

ПОИСКИ ПОДХОДОВ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Алексейчиков Б.И., ст.преподаватель каф. ТиПС

Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

В западной социологии аналитическая теория модернизации была господствующей до середины XX века. Эта господствующая парадигма объясняла глобальный процесс, в ходе которого традиционные общества достигают состояния модерна. Последствия перехода от сельскохозяйственных обществ к индустриальным так сильно сказались на социальных нормах, что породили совершенно новую академическую дисциплину — социологию, которая стремится описать и понять эти изменения. Практически все великие социальные мыслители конца XIX века — включая Тенниса, Мейна, Вебера, Эмиля Дюркгейма, Георга Зиммеля — посвятили свои исследования выяснению природы этого перехода. Американский социолог Роберт Нисбет однажды даже охарактеризовал все дальнейшее развитие своей дисциплины как один длинный комментарий к теме общины и общества.¹ [21] Модернизация захватывает все сегменты общества. Политическая модернизация предполагает развитие определенных ключевых институтов — политических партий, парламентов, избирательного права и тайного голосования, — способствующих принятию решений на основе участия населения. Культурная модернизация порождает секуляризацию и приверженность националистическим идеологиям. Экономическая модернизация, отличающаяся от индустриализации, связана с глубокими экономическими изменениями — все более значительным разделением труда, использованием методов менеджмента и усовершенствованной технологии, а также развитием благоприятных условий для коммерции. Социальная модернизация предполагает рост грамотности, урбанизацию и упадок традиционного авторитета.

В связи с определением модернизма, его истоков представляется весьма интересной работа Питера Козловски - Культура постмодерна. Эпоха модерна рассматривается автором на фоне культурного, научного, духовного, экономического, философского развития. Закон сохранения энергии, первый основной закон термодинамики, представляет собой центральную аксиому Нового времени. Он обосновывает гипотезу о самосохранении и сохранении структуры бытия и лежит также в основе представлений об эволюционных началах космологии и биологии.² Структуры мира становятся все более комплексными, так как энергия и тенденция к повышению степени сложности сохраняются. Усиление сложности, отсутствие ее снижения или регрессии является для Нового времени эталонным, так как однажды достигнутый уровень, по закону сохранения энергии, длится во времени. Эпоха модерна – это эпоха, исповедующая религию прогресса. И смена эпохи связана с пониманием исчерпаемости энергий и ресурсов. Если индустриальное общество было ориентировано прежде всего на высокий и постоянно растущий уровень переработки энергии как показатель экономического роста, то в постиндустриальном обществе критерием экономического развития считается высокий уровень производства продуктов и услуг при экономном потреблении энергии. Дефицит физической энергии заменяется энергией информации, знания, интеллектом.

Вполне убедительно описана природа явления из жизни «западного» общества. Насколько это характерно и обязательно для российской федерации? Точки зрения существенно расходятся. Представить их можно следующим образом. Первое направление считает, что необходимо создать социальные институты по образцу западных. Оставить наконец мифы о своеобразии исторического развития России. Развитие и прежде всего экономическое – универсально и законы его обязательны для всех. Несоблюдение этих законов ведёт к маргинализации и отсталости общества.

Другая позиция заключается в том, что России нужна собственная модернизация, модернизация с русским лицом. Яркий представитель этой позиции А.Дугин. В своей работе Что такое модернизация автор предлагает разделить модернизацию на экономическую и

Объектом этой модернизации являются инструменты, средства, которые облегчают человеку жизнь, делают мир комфортнее, удобнее, быстрее, эффективнее, веселее, делают его интерфейс, как говорят компьютерщики, более дружелюбным к пользователю. И этот интерфейс, безусловно, зависит от технической модернизации.³ Другая сторона модернизации, которая, как правило, исторически тесно связана с первой. Это модернизация моральная, культурная и социальная. И допуская модернизацию экономическую, автор категорически против того, чтобы экономическая модернизация повлекла за собой модернизацию традиционализма. Модерн - это не «современный», это «новый». В работе автора прослеживается однозначное неприятие западной модели.

Западный путь не столь уж благодатен. «Развал социального порядка»¹ [15] является печальной и нежелательной реальностью вызванной сменами эпох. На рынке и в лаборатории культура радикального индивидуализма способствует прогрессу и инновациям, но ведь она распространилась и в сфере социальных норм, где, в сущности, привела к разрушению всех форм власти и ослаблению связей, скрепляющих семьи, соседей и нации. Нежелательные социальные явления – плата за экономические новшества и успехи. Дегуманизация во имя эффективности. Благополучное общество не закрытый вопрос и для западных мыслителей. И если вернуться к российским реалиям, агрессия в отношении всего западного и простое отвержение достижений западных обществ непродуктивно и подчас это просто реакция по причине слабости и незащищённости. Традиционность, если социальные институты, её представляющие не способны воспроизводить социальные взаимодействия, в некоем продуктивном режиме (Пусть даже это «производство духовной реальности») становится своей противоположностью. Ведь законы диалектики работают. И если в Америке сегодня недостаток ресурсов энергии заменяется ресурсом интеллектуальным, (по словам Козловски). Способны ли мы добавить, сбалансировать экономические нестроения ресурсом духовным?

На наш взгляд необходимо, говоря сегодня о модернизации, верно поставить задачу обществу. Но насколько наши знания о российском обществе являются положительными? Какова его конфигурация? Особенно общества постсоветского с фантомными постимперскими синдромами. И что такое было общество советское? Что же модернизировать? Ведь по мнению многих экспертов экономическая модернизация для России состоялась в советский период. Отчего же мы сегодня удивительно неконкурентоспособны, какую методологическую базу принять. Каковы критерии общественного величия и благополучия?

Для постановки проблем глобального и национального можно обратиться к учению о культурно – исторических типах. Каждая локальная цивилизация имеет самодостаточную ценность. Центр тяжести при данной парадигме смещается на проблемы самого общества. И решая задачи общества в таком аспекте проблемы глобализации будут носить второстепенный, подчинённый или враждебный характер. Но так же совершенно очевидно, что вопросы международного характера требуют активного участия общества в их разрешении. И каков будет наш вклад в решение общецивилизационных проблем зависит от интеллектуального и духовного потенциала Российской общности. Организовать её, разблокировать активность – задача элиты, с которой она, очевидно, не справляется.

Литература

1 Фукуяма Ф. Великий разрыв / Ф. Фукуяма; Пер. с англ. под общ. ред. А.В. Александровой. — М: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2004. — 474 с.

2 Козловски П Культура постмодерна. – М: Издательство «Республика», 1997. – 236 с.

3 Дугин Александр Что такое модернизация// «Политический класс» № 49, январь 2009.

4 Научные доклады Российской Академии наук. Социальные, экономические и политические проблемы развития российской федерации. 1994 г.// Социологические исследования. Июнь 1994. № 6. С. 58-85

5 Побережников И.В. Модернизация: теоретико-методологические подходы // Экономическая история. Обзорение / Под ред. Л.И.Бородкина. Вып. 8. М., 2002. С. 146-168

БЕЗРАБОТИЦА КАК ОДНА ИЗ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Антоненко Е.Н. – студент, Бухнер Н.Ю. – к.с.н., ст.преподаватель.
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г.Барнаул)

В условиях рыночной экономики трудоспособный человек далеко не всегда может найти работу, что порождает такое естественное и закономерное явление как безработица. Безработица – социально-экономическое явление, выражающее в том, что часть экономически активного населения желает работать, но не может найти работу. Активное население – все граждане, проявляющие трудовую активность. Все активное население делится на занятых и безработных.

Занятость – это деятельность граждан, связанная с удовлетворением потребностей, приносящих доход (не противоречащий законодательству). В СССР была сверхзанятость – всеобщее обязательное участие всего населения («Кто не работает – тот не ест»). Переход к рыночным отношениям, появление рынка труда означали отказ государства от монопольного права на услуги труда. Труд стал свободным, продается и покупается. Человек таким образом приобрел экономическую свободу. Она проявляется в свободном ценообразовании, свободном обмене, свободной конкуренции, свободной предпринимательской деятельности. Занятость стала определяться законами рынка (спросом и предложением).

Существует такое понятие как уровень безработицы. Естественный уровень составляет 5–6 %. В период экономического спада безработица увеличивается (и наоборот).

В настоящее время в России уровень безработицы явно превышает естественный, что вызвано кризисом в современной экономике.

Рассмотрим на конкретном примере состояние рынка труда Кытмановского района в январе-феврале 2010 года.

Количество обращений в центр занятости увеличилось по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 22%. Численность официально зарегистрированных безработных по району на 01.02.2010 составила 996 человек, что на 39% выше аналогичного показателя 2009 года. Пособие по безработице назначено 869 гражданам. Уровень регистрируемой безработицы к общему количеству граждан в трудоспособном возрасте на 01.02.2009 года составил 10,5%. Выше данный показатель по администрациям: Дм.Титовского(14,6%), Тягунского(12,1%), Отрадненского (25,1%), Петрушихинского (19,7%), Порошинского (20,3%) и т.д. Потребность в работниках для замещения свободных рабочих мест, заявленная в центр занятости предприятиями и организациями района за январь – февраль 2010 года составила 48 человек. Из них для замещения рабочих профессий 40 вакансий. Напряженность на официальном рынке труда на начало марта 2010 года составляет 27 человек на 1 вакантное место.

Негативные последствия безработицы

- потеря квалификации
- снижение жизненного уровня
- политическая нестабильность в стране
- ведет к преступности
- ведет к ухудшению благосостояния работающего населения и не способствует увеличению выпускаемой продукции.

Кто теряет работу?

- Владеет одной специальностью
- Низкий профессионализм, отсутствие высокой квалификации
- Не имеет навыков самообразования
- Неинициативный, некоммукабельный
- Отсутствие опыта работы

По характеристике причин безработицу делят на 3 вида: фрикционная, структурная, циклическая и сезонная.

Фрикционная безработица непродолжительна по времени и возникает в связи: переменной места жительства, низкой мобильностью населения, высокого пособия по безработице, некоторое количество работников находятся «между работами»

Структурная безработица наиболее устойчивая и длительная. Она вызвана НТР, когда исчезают одни профессии и появляются другие, а также под влиянием международной конкуренции.

Циклическая безработица самая длительная по времени и возникает в период экономического кризиса в стране. Такой вид безработицы является показателем неблагополучия в экономике.

Сезонная безработица самая кратковременная и связана с видами деятельности.

Перспективы безработицы

Для того, чтобы избежать безработицу, проводится государственная политика в области занятости. Правительство РФ осуществляет политику занятости в соответствии с законом «Занятость населения в РФ». Оно финансирует из федеральных и местных бюджетов безработицу. Механизмами являются активные и пассивные методы:

Активные меры

- Профессиональная подготовка и переподготовка кадров
- Информация с биржи труда
- Содействие в трудоустройстве
- Профессиональное обучение безработных
- Общественные работы
- Организация временной занятости подростков
- Поддержка предпринимательской активности безработных и самостоятельная занятость

Пассивные меры

- Материальная поддержка безработных
- Предоставление простых услуг по подбору мест в государственной занятости

Список литературы

1. Никифорова А.А. Рынок труда: занятость и безработица, - М.,2004. – 181с.
2. Бобков В.Н. Проблемы оценки уровня жизни населения в современной России. М.: ВЧУЖ, 2005.
3. Закон РФ «О занятости населения в РФ» (ред.от 17.07.99г) от 19 апреля 1991 №1032 – 1//Российская газета . 2006. 6 мая №84.

РОЛЬ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА В РЕШЕНИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ (НА ПРИМЕРЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ)

Бочарова Н.А. – студент, Щепочкина Е.М. - доцент
Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

Необходимость материальной поддержки рождаемости и семей, имеющих детей, назрела в нашей стране уже давно. За последние годы резко сократилась численность населения нашей страны, которое к тому же все больше "стареет". Ежегодно в Российской Федерации рождается 1,4 миллиона человек, а умирает почти на один миллион больше. Как сообщил заместитель председателя комитета Государственной Думы Российской Федерации по охране здоровья Николай Герасименко, ссылаясь на экспертные оценки, в мире к 2012 году население увеличится приблизительно на 500 миллионов человек, всего же мировая численность населения составит 7 миллиардов человек, из них россиян будет, даже по самым оптимистическим прогнозам, всего 139 миллионов человек.

Семья в настоящее время при существующем типе социальной защиты находится постоянно в состоянии социального риска, так как не имеет условий для устойчивого,

надежного развития. В настоящее время такое явление, как малодетность, достигло критического показателя: доля однодетных семей достигает 31% от общего числа семей, только 21% семей имеют двух детей, а третьего ребенка воспитывают менее 5% семей. Растет число неполных семей. В России их 5,2 миллиона, из них 98% составляют семьи, состоящие из матери и одного ребенка. С каждым годом увеличивается численность социально уязвимой группы детей. В первую очередь это касается детей из бедных семей. И все это на фоне профицитного бюджета и растущего стабилизационного фонда [2].

В Алтайском крае, как и на территории России в конце 1990-х и начале 2000-х годов отмечалось ухудшение демографической ситуации. С 2000 по 2007 год население в регионе сократилось на 4,9% процента (по Сибирскому федеральному округу – на 4,3%).

Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» ориентирован на улучшение демографических показателей РФ и содержит в себе принципиально новый подход к решению обозначенной выше проблемы по поддержке социально незащищенных групп населения нашего государства.

Стоит отметить, что системная работа в области демографической политики ведётся и на краевом уровне благодаря краевой целевой программе «Демографическое развитие Алтайского края» на 2008-2015гг». В интересах семей с детьми в крае действуют еще порядка 20 социально значимых программ, которые сохраняются и в 2010 году, даже, несмотря на финансово-экономические проблемы. По словам Александра Карлина, даже в период кризиса в крае продолжается инвестирование средств в развитие социальной сферы. В прошлом году не было свернуто строительство ни одного социально значимого объекта.

В 2009 году в 39 территориях Алтайского края отмечен рост рождаемости, а в 10 муниципальных образованиях рождаемость превысила смертность. Родилось в 2009 году в крае 31037 младенцев, что на 326 новых жизней больше, чем в 2008 году. Естественная убыль населения сократилась в полтора раза. К концу 2011 года в крае будет преодолена негативная тенденция снижения населения Алтайского края.

По состоянию на 1 января 2010 года принято 37 142 заявления о выдаче сертификата на материнский капитал, что составляет 91 % от количества рожденных в крае вторых и последующих детей. За 2009 год принято 20 203 заявления, что в 3 раза больше, чем в 2007 году и в 2 раза больше, чем в 2008 году.

Выдано 36 442 сертификата на материнский капитал. С 1 июля 2009 началась реализация Закона № 256-ФЗ по всем трем направлениям - на покупку жилья, на оплату образовательных услуг, на накопительную часть пенсии матери.

На 1 октября 2009 года было принято 31 заявление о распоряжении средствами материнского капитала на сумму 7 млн. руб., вынесено 27 решений об удовлетворении заявлений, в том числе 19 - на улучшение жилищных условий на сумму 5,4 млн. руб., 5 - на образование на сумму 192,4 тыс. руб., 3 - на накопительную часть пенсии матери, на сумму 601,5 тыс. руб.

Перечисления по положительным решениям будут осуществляться в 1 полугодии 2010 года после поступления средств из Пенсионного фонда.

Всего по состоянию на 1 января 2010 принято 66 заявлений о распоряжении средствами материнского капитала по второму этапу на сумму 17,1 млн. руб., в том числе 56 - на улучшение жилищных условий на сумму 16,3 млн. руб., 7 - на образование на сумму 222,4 тыс. руб., 3 - на накопительную часть пенсии матери. Вынесено 38 решений об удовлетворении заявлений, 5 решений об отказе, 3 заявления гражданами аннулированы.

Для определения предпочтения граждан, имеющих право на дополнительные меры государственной поддержки, в выборе направлений и сроков распоряжения средствами материнского капитала в 2009 году проводился опрос Отделением ПФР по Алтайскому краю.

По состоянию на 1.01.2010 опрошено 32749 лиц, имеющих право на материнский капитал, что составляет 88 % от количества заявлений на выдачу сертификата.

У 30 % опрошенных граждан ребенок, давший права на материнский капитал, родился в 2007 году, 36% - в 2008, 34 % - в 2009 году.

Наибольшее количество граждан - 25453 чел. (78%) хотели бы направить средства материнского капитала на улучшение жилищных условий. Следующим по востребованности идет получение детьми образования - 6561 чел. (20%), на накопительную часть пенсии средства материнского капитала хотели бы направить 1 288 чел. (4%).

38% опрошенных граждан планируют распорядиться материнским капиталом в 2010 году, это наибольшее количество, 24 % - в 2011, 18% - в 2012, 20% - позже.

Из числа проанкетированных граждан только 12% хотели бы направить средства материнского капитала на накопительную часть трудовой пенсии до направления их на улучшение жилищных условий или на получение детьми образования. Остальные 88 % данным направлением распоряжения средствами материнского капитала воспользоваться не планируют [1].

Таким образом, роль материнского капитала в демографической политике Алтайского края способствует постепенному увеличению рождаемости населения, оказанию помощи семьям, имеющим двух детей и более, решению социальных проблем малообеспеченных семей (улучшение жилищных условий, оплата образования детей, накопительная часть пенсии).

Начало реализации закона выявило ряд недостатков в механизме выдачи сертификатов на материнский капитал и направлению средств в интересах семьи.

Первый этап реализации закона ставит перед органами государственной поддержки семьи необходимость постоянного контроля и анализа ситуации, связанной с выдачей сертификата на материнский капитал.

Необходимо регулярно изучать мнение семей, имеющих право на материнский капитал, их предложения и разрешать конфликтные ситуации.

Список литературы

1. Аналитическая записка о реализации Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» в 2009 году//Материнский капитал.- Барнаул: Отделение ПФР по Алтайскому краю, 2010 г.- 9 с.
2. См.: Лунина Е.В. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»

СОЦИАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПРОЕКТА «ЧИСТАЯ ВОДА» В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

Кондаурова И.Н. – студент, Жданова Г.А. –научный руководитель

Колледж Института Экономики и Управления Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Природные ресурсы воды в крае представлены двумя видами: поверхностными и подземными водами. Подземные воды формируются в основном из вод атмосферных осадков, выпадающих на земную поверхность и просачивающихся (инфильтрующихся) в землю на некоторую глубину, из вод, болот, рек, озер и водохранилищ, также просачивающихся в землю. Количество влаги, прогоняемой таким образом в почву, составляет 15-20 % общего количества атмосферных осадков.

Проникновение вод в грунты (водопроницаемость), слагающих земную кору, зависит от физических свойств этих грунтов. В отношении водопроницаемости грунты делятся на три основные группы: водопроницаемые, полупроницаемые и водонепроницаемые или водоупорные.

Большую опасность представляет загрязнение подземных вод. Можно выделить два типа загрязнений - бактериальное и химическое. В определённых условиях в водоносные горизонты могут проникать сточные и промышленные воды, загрязнённые поверхностные воды и атмосферные осадки.

В определённых условиях отбор подземных вод может оказать существенное влияние на качество поверхностных вод. В первую очередь это относится к промышленной эксплуатации и сбросу минерализованных вод, сбросу шахтных и попутных нефтяных вод.

Отсюда следует, что должно предусматриваться комплексное использование и регулирование ресурсов поверхностных и подземных вод. Примерами такого подхода могут служить использование подземных вод для орошения в маловодные годы, а так же искусственное восполнение запасов подземных вод и сооружение подземных водохранилищ.

Территориально поверхностные воды Алтайского края размещены крайне неравномерно. В наиболее засушливых районах Кулундинской степи всего 9 % краевого объема поверхностного стока. Промышленные и сельскохозяйственные предприятия имеют 18 речных водозаборов производительностью каждый более 1 млн м³/год, из них 6 городских, общей производительностью 194,2 млн м³/год, и 12 ирригационных (673,5 млн м³/год, включая водозабор Бурлинской системы – 388,3 млн м³/год). Ряд районов практически не имеют запасов подземных вод для питьевого водоснабжения. К ним относятся районы: Мамонтовский, романовский, Завьяловский, Баевский, Рубцовский, и т.д.

В Алтайском крае складывается неблагоприятная обстановка с обеспечением населения питьевой водой нормативного качества. Удельный вес проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно- химическим и микробиологическим показателям составляет: из источников питьевого водоснабжения около 30 % , из водопроводной сети - более 20 % , нецентрализованных источников водоснабжения - более 40 %.

Среднесуточный отпуск воды в расчете на одного жителя в крае составляет 120 литров при нормативе водопотребления 220-230 литров на человека в сутки.

Удельный вес нестандартных проб питьевой воды по микробиологическим показателям перед поступлением в распределительную сеть в Алтайском крае за девять месяцев 2009 года составил 0,8 % за аналогичный период 2008 года – 1%.

60 % жителей Алтайского края используют воду из поверхностных источников, 40 % - подземные воды. Питьевая вода является одним из основных факторов экономического, социального и экологического благополучия населения и оказывает существенное влияние на здоровье человека.

В таких условиях проблемы питьевого водоснабжения и водоотведения в Алтайском крае необходимо решать программно-целевыми методами, основанными на системном подходе к состоянию водных объектов как источников питьевого водоснабжения, играющих важную роль в формировании здоровья населения.

В Алтайском крае высок потенциал водообеспеченности, что при использовании новых технологий водоподготовки и водоотведения, проведения масштабных работ по реконструкции и строительству систем водоснабжения городов и населенных пунктов позволяет в корне изменить ситуацию: обеспечить население края питьевой водой нормативного качества в достаточном количестве. В 2008 году Администрация Алтайского края запустила крупномасштабный социальный проект по обеспечению населения питьевой водой «Чистая вода». Наиболее системно и комплексно разработаны подходы к социальной проблеме, которая десятилетиями оставалась очень острой для многих районов края. Краевые власти аккумулируют возможности, заложенные в восьми программах – пяти федеральных и трёх краевых. Проект рассчитан на три года и предполагает финансирование в объеме 800 миллионов рублей. Главное в самом ближайшем времени добиться того, чтобы была хорошая питьевая вода. С этой целью привлекаются многомиллионные средства, предусмотренные федеральными программами по жилью, социальному развитию села, социально-экономическому развитию, модернизации объектов коммунальной структуры.

Утверждение и реализация такой программы в рамках принимаемой федеральной программы позволит решить ряд важнейших социальных проблем водоснабжения и улучшить на этой основе состояние здоровья населения в Алтайском крае.

Социальной значимостью проекта программы является обеспечение населения Алтайского края качественной питьевой водой для сохранения здоровья и обеспечения безопасности жизнедеятельности, дальнейшего социально-экономического развития края.

Основные задачи программы:

- обеспечение рационального использования питьевой воды;
- развитие нормативно-правовой базы и хозяйственного механизма водопользования, стимулирующего экономию питьевой воды,
- разработка и внедрение технологий по рациональному использованию и экономии питьевой воды;
- инвентаризация подземных источников питьевого водоснабжения, изучение обеспеченности систем питьевого водоснабжения эксплуатационными запасами подземных вод надлежащего качества и оценка возможностей освоения неэксплуатируемых месторождений;
- информирование населения о необходимости потребления качественной воды для профилактики заболеваний и сохранения здоровья и т.д.

Обеспечение населения чистой питьевой водой является приоритетным направлением политики социально-экономического развития России

Доступность и качество питьевой воды определяют здоровье нации и качество жизни. Отсутствие чистой воды и канализации является основной причиной распространения кишечных инфекций, гепатита и болезней желудочно-кишечного тракта, увеличивается степень риска возникновения «водозависимых патологий» и усиливается воздействие на организм человека канцерогенных и мутагенных факторов. До 20 % всех заболеваний может быть связано с неудовлетворительным качеством воды. В отдельных случаях отсутствие доступа к чистой воде и канализации приводит к массовым заболеваниям и распространению эпидемий

Продолжительность жизни россиян находится на нижней границе этого показателя для развитых стран. Обеспечение населения чистой водой окажет непосредственное влияние на снижение смертности, в особенности детской, и увеличение продолжительности жизни.

Таким образом, вода была представлена как основа здоровья подрастающего и грядущих поколений, экологического благополучия водных экосистем и благоприятной среды обитания человека в будущем. Именно чистая и полноценная по составу вода обеспечивает здоровье и гармоничное развитие детей, поэтому состояние водной инфраструктуры Алтайского края имеет принципиальное значение для перспективного развития региона.

ПРОБЛЕМЫ УСТРОЙСТВА В СЕМЬЮ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Котлярова Е.В. – студент, Золотова Н.Д. - к. ф.н., доцент
Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

У ребенка есть право расти в семье.
Благополучной, счастливой семье.
У семьи есть право растить ребенка.
Счастливое и трудное право.
(Федор Славянский)

Трансформация российского общества сопровождается значительными дисфункциональными изменениями социальных институтов. Семья как социальный институт наиболее чувствительна к кардинальным реформам государственного масштаба,

поскольку результаты этих реформ непосредственно отражаются на уровне ее жизни, стабильности и воспитательной дееспособности.

В последние годы исследователи феномена семейного неблагополучия отмечают нарастание отчуждения между родителями и детьми вплоть до его гипертрофированных форм – полного самоустранения родителей от выполнения своих воспитательных функций или отказа от родительских прав. Отсюда – крайние формы проявления трудной жизненной ситуации: детская безнадзорность и беспризорность, социальное сиротство. Статистика свидетельствует: по числу детей-сирот, приходящихся на каждые 10 тыс. детского населения, Россия занимает первое место в мире. Ежегодно в России выявляется более 100 тыс. детей, нуждающихся в опеке [3, с. 4].

В 80-90-х годах прошлого века был проведен целый ряд отечественных психологических исследований, убедительно показавших негативные последствия институционального воспитания [1, с. 5].

Последствия социального сиротства для детей крайне тяжелы и отражаются на всей их последующей жизни – это глубокие и часто необратимые воздействия на здоровье и психику ребенка. У оторванного от родителей и помещенного в условия детского дома, приюта ребенка снижается общий психический тонус, доминирует пониженное настроение. У большинства детей развиваются чувства тревоги и неуверенности в себе, исчезает заинтересованное отношение к миру, у детей появляется «чувство незащищенности». У таких детей не формируется важнейшее для последующего психического развития чувство базового доверия к миру [2, с. 23-24].

Альтернативой государственной заботе о детях-сиротах выступают семейные формы устройства, наиболее известными из которых являются приемная семья, опека и попечительство, усыновление. Три вышеназванные формы семейного воспитания являются основными законодательно закрепленными формами, посредством которых достигается реализация принципа приоритетности семейного воспитания в отношении несовершеннолетних, лишенных родительского попечения. Это задача соответствующих муниципальных органов. Как правило, устройство в семью рассматривается как единственная и исчерпывающая мера государственной политики, позволяющая достичь конечного результата – предотвратить рост социального сиротства. Однако принятие ребенка в семью на воспитание – процесс сложный и многоступенчатый, и здесь приемным родителям бывает трудно учесть все обстоятельства и трудности воспитания. Самое плохое в этой ситуации – это возвращение ребенка обратно в детский дом. У детей возникает двойной стресс. Психологами также установлено, что взятый в семью ребенок может как улучшить отношения между супругами, так и внести разлад в их устоявшуюся жизнь. Поэтому мы решили провести социологическое исследование и выяснить основные проблемы, связанные с устройством в семью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Весной 2010г. в Железнодорожном районе г. Барнаула был проведен пилотажный анкетный опрос 8 семей, взявших ребенка на воспитание, и 3 специалистов по охране прав детства, непосредственно занимающихся устройством детей в семьи граждан. Цель исследования – модель факторов, влияющих на эффективность работы специалистов администрации Железнодорожного района г. Барнаула по устройству в семью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Для реализации цели нами были поставлены следующие задачи:

Выявить факторы, положительно и отрицательно влияющие на эффективность работы специалистов администрации Железнодорожного района г. Барнаула по устройству в семью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

Создать социально-психологический портрет семей, взявших ребенка на воспитание.

В процессе исследования было установлено, что по возрасту и образованию приемные родители достаточно неравномерно распределены среди основных групп населения. Приемных родителей в возрасте 31-49 лет – 87,5 %; 50 лет и более – 12,5 %. Имеют высшее образование 62,5 % респондентов, среднее специальное – 25 %; среднее – 12,5 %. Приёмные

родители, взявшие на воспитание ребенка, оказались представителями самых разных профессий: учителя, журналист, бывший военнослужащий, продавец и др. 75 % опрошенных приёмных родителей состоят в браке и 12,5 % - живут в гражданском браке. Одна семья является неполной. В целом все респонденты удовлетворены семейной жизнью.

Среди приемных родителей доминирует благоприятное психологическое самочувствие: 62,5 % респондентов указывают на оптимистическое, радостное настроение, однако 37,5 % опрошенных испытывают тревогу и печаль. Для приемных родителей характерен низкий уровень конфликтности, хорошие отношения с окружающими: доверительные и доброжелательные.

В ходе опроса определены основные мотивы, побудившие взять ребёнка на воспитание: отсутствие своих детей у большинства приёмных родителей (62,5 %), наличие взрослых детей, живущих отдельно (25 %).

К факторам, положительно влияющим на эффективность деятельности специалистов по охране прав детства по устройству в семью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей можно отнести следующие:

Длительный стаж работы специалистов: большинство респондентов работают более 5 лет;

Высокий уровень образования специалистов: все опрошенные специалисты имеют высшее педагогическое образование;

Соответствие работы жизненным потребностям: большинство специалистов волнует проблема социального сиротства;

Все опрошенные специалисты указывают на благоприятные условия труда, что также положительно влияет на эффективность их работы;

Благоприятный психологический климат в коллективе: большинство респондентов указывают на «доверительные отношения, отношения дружбы и сотрудничества»;

Организация мероприятий, привлекающих внимание общественности к проблеме социального сиротства: публикации в СМИ, выступления по радио и на телевидении, социальная реклама;

Удовлетворенность большинства приёмных родителей (87,5 %) в целом консультативной помощью, оказываемой специалистами по охране прав детства. Если говорить о деталях, то, находясь на консультации у специалистов, они испытывали: уверенность в возможном разрешении проблемы (37,5 %), спокойствие (25 %) и другие положительные эмоции;

Благоприятный психологический климат в семье, взявшей на воспитание ребёнка;

Низкий уровень конфликтности приёмных родителей.

Отрицательно сказываются на работе специалистов по охране прав детства следующие факторы:

Ограниченный штат специалистов: на него указывают все респонденты;

Неудовлетворенность специалистов заработной платой;

Отсутствие общегородской базы данных на детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

Неудовлетворительная работа учреждений, занимающихся подготовкой приемных родителей и психолого-педагогическим сопровождением замещающих семей. Специалисты обратили внимание на факт отсутствия диагностики потенциальных приёмных родителей. Поэтому неизвестно, в какой степени они готовы к воспитанию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

Низкий уровень информированности населения о проблеме социального сиротства;

Недостаточное знание законодательства приёмными родителями волнует каждого четвёртого из них;

Трудности в интерпретации информации испытывают 12,5 % приёмных родителей;

Определённая неудовлетворенность четверти опрошенных информацией, предоставляемой специалистами органов опеки: «неточные сведения о детях», «устаревшие фотографии»;

Длительная процедура, связанная с оформлением документов, волнует 12,5 % приёмных родителей;

Трудности, связанные с поиском подходящего ребенка, тревожат 12,5 % приёмных родителей;

Низкая социальная активность приемных родителей при подготовке к принятию ребенка в семью. Половина респондентов не обращалась ни в какие социальные службы, а 37,5 % приёмных родителей обращались только в управления по социальной защите, несмотря на то, что с августа 2009 года в Барнауле начала свою работу краевая школа приемных родителей;

Нереализованная потребность большинства приемных родителей в социально-психологических центрах для семей, взявших ребенка на воспитание. Их посещают лишь 12,5 % опрошенных, а 25 % респондентов вообще не знают о существовании таких центров. При возникновении проблем с приемными детьми 70 % опрошенных семей решают проблемы самостоятельно.

Результаты исследования показывают, что для эффективного решения проблемы социального сиротства требуется иной подход к содержанию деятельности органов опеки и попечительства. На наш взгляд, необходимо устранить ведомственный подход к семейному устройству детей и создать единую линию поддержки детей-сирот, включающую в себя слаженную работу всех муниципальных учреждений, занимающихся защитой прав детей, попавших в трудную жизненную ситуацию. Целесообразно наладить работу с семьями, желающими взять ребенка в семью, и семьями, уже принявшими ребенка на воспитание. Несомненно, что опыт устройства в семью детей, несмотря на все трудности и проблемы их адаптации, затраты по социально-психологическому сопровождению и педагогической поддержке замещающих семей, является положительным и позволяет прервать порочный круг воспроизводства сиротами новых сирот.

Список литературы

1. Ослон, В. Н. Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья [Текст] / В. Н. Ослон. – М.: Генезис, 2006. – 368 с.
2. Сидорова, Л. К. Организация и содержание работы с детьми-сиротами и детьми оставшимися без попечения родителей [Текст] / Л. К. Сидорова. – М.: Айрисс-пресс, 2004. 112 с.
3. Шипицына, Л. М. Психология детей-сирот [Текст]: учебное пособие / Л. М. Шипицына. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2005. – 628 с.

СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Диюн М.С. – студент, Рабданова П.Ж. – студент, Золотова Н.Д. - к.ф.н., доцент
Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

История развития проблемы инвалидности свидетельствует о том, что она прошла сложный путь. Начиная от физического уничтожения, как это было в древней Спарте, до необходимости интеграции лиц с различными физическими дефектами, психосоциальными нарушениями в общество, создание для них безбарьерной среды. Инвалидность у детей означает существенное ограничение жизнедеятельности, она способствует социальной дезадаптации, которая обусловлена нарушениями в развитии, затруднениями в самообслуживании, общении, обучении, овладении в будущем профессиональными навыками [1, с. 28]. Освоение детьми-инвалидами социального опыта, включение их в существующую систему общественных отношений требует от общества определенных

дополнительных мер, средств и усилий (это могут быть специальные программы, центры по реабилитации, учебные заведения и т.п.), но разработка этих мер должна основываться на знании закономерностей, задач, сущности процесса социальной реабилитации [2, с. 8].

Актуальность проблемы детской инвалидности постоянно возрастает. В 2008 г. на учёте в органах социальной защиты населения РФ состояло 453 тыс. детей инвалидов. Частота детской инвалидности за последние 10 лет увеличилась в 2 раза. Ежегодно в нашей стране продолжает рождаться около 30 тыс. детей с врождёнными наследственными заболеваниями, которые фактически являются инвалидами с детства [3]. Иными словами, инвалидность становится проблемой не только одного человека или группы людей, а всего общества в целом.

Поэтому данной проблеме было посвящено наше социологическое исследование, проведённое в декабре 2009 года. Его цель - модель факторов, определяющих отношение студентов к инвалидам и их проблемам, а также отношение инвалидов к своему социальному статусу.

В анкетировании принимали участие 32 студента АлтГТУ групп СР-81 и СР-82, кроме того, нами был проведён телефонный опрос в Алтайском крае среди 25 семей, имеющих детей-инвалидов. Проводилось интервьюирование среди инвалидов и родителей детей-инвалидов из различных регионов России, находившихся на лечении в специализированном санатории-профилактории «Фазатрон» курортного города Сочи.

Изучив мнения опрошенных, мы выявили основные факторы, определяющие отношение студентов к понятию «инвалид» как к социальному статусу и отношение студентов к проблемам инвалидов. Мы выявили также основные факторы, определяющие отношение инвалидов к своему социальному статусу и к своим проблемам:

1. Ориентация студентов на гуманное отношение к людям с ограниченными возможностями. В процессе анкетирования студентов было установлено, что, по мнению большинства респондентов (86 %), инвалид нуждается в особой заботе общества и государства. При этом 70 % опрошенных студентов считают, что инвалид может стать полноценным членом рабочего коллектива. 60 % студентов указали на то, что среди их родственников, друзей или знакомых есть инвалиды.
2. Отсутствие у молодёжи достаточно чётких представлений о проблемах инвалидов. Несмотря на то, что 92 % опрошенных студентов заявили о том, что с пониманием и сочувствием относятся к проблемам людей с ограниченными возможностями, 88 % молодых респондентов не знают, на какие льготы может рассчитывать инвалид в РФ, а 25 % опрошенных студентов вообще редко замечают на улице инвалидов.
3. Отсутствие у инвалидов чувства защищённости со стороны государства. 63 % опрошенных инвалидов заявили о том, что сталкивались с нарушением своих прав со стороны государства. Ещё 76 % людей с ограниченными возможностями недовольны работой социальных служб. Таким образом, большинство инвалидов сознательно относит себя к числу самых социально незащищённых слоёв общества и не верит в поддержку государства.
4. Ориентация инвалидов на социальную адаптацию и самореализацию. Опрошенные дети-инвалиды отметили, что часто испытывают трудности в общении со сверстниками (87 %), имеют проблемы во взаимоотношениях с учителями (67 %), в общении с родителями (65 %). 90 % опрошенных семей нуждаются в получении их детьми профессиональной подготовки. 92 % опрошенных инвалидов желают получить высшее образование, ещё 72 % респондентов хотели бы найти постоянное место работы.

Определив факторы, характеризующие отношение студентов к инвалидам и проблемам инвалидов, мы пришли к выводу: несмотря на то, что студенты с сочувствием и пониманием относятся к людям с ограниченными возможностями, большинство из них не имеют достаточных представлений о проблемах, с которыми ежедневно сталкиваются инвалиды.

Определив факторы, характеризующие отношение инвалидов к своему социальному статусу и к своим проблемам, мы пришли к выводу, что большинство инвалидов остро нуждается в социальной адаптации и внимании со стороны общества и государства.

Для более детального изучения проблем детей с ограниченными возможностями необходимы дальнейшие конкретные социологические исследования.

Список литературы

1. Айшервуд, М. М. Полноценная жизнь инвалида [Текст] / М. М. Айшервуд. – М.: Инфра-М, 2001. – 68с.
2. Бондаренко, Г. И. Социально-эстетическая реабилитация аномальных детей [Текст] / Г. Бондаренко // Дефектология. - 1998. – 3 Март. – С. 8-11.
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>, свободный.

К ПРОБЛЕМЕ УСЫНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКИХ ДЕТЕЙ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ

Краюшкина А.П. – студент, Бендрикова А.Ю. – к.с.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г.Барнаул)

По данным министерства образования, на 2007 год в России на учете было 742 тысячи детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Для справки: после Великой Отечественной в стране было 680 тысяч сирот. Но то - после войны. А в 1989 году сирот было зарегистрировано 87 тысяч.

Сейчас в России около 2 тысяч сиротских учреждений: муниципальные и семейные детские дома, дома ребенка, приюты. В большинстве западных стран детские дома упразднили еще в 1950-е годы, когда медики выяснили, что один месяц, проведенный ребенком в сиротском учреждении, тормозит его развитие на три месяца. Сейчас самая распространенная форма устройства ребенка в западных странах – усыновление. Усыновление - это когда ребенок становится полноправным членом семьи и получает все права наследника.

В России много говорится о проблеме усыновления Российских детей иностранными гражданами, на которую существует, как минимум две, противоположные точки зрения. Некоторые эксперты считают, что Россия стала страной экспорта детей, государство не может контролировать их положение за границей, следует запретить усыновление Российских детей иностранцами. Другая группа экспертов не только не видит в международном усыновлении проблем, но и напротив, считают, что проблема жестокого отношения к российским детям преувеличена прессой.

Кто в России сегодня не знает о детях из России, погибших в их приемных семьях в Америке. А знает ли кто-нибудь о сотнях тысяч детей, "убитых" российской детдомовской системой задолго до их усыновления. Скандалы с усыновлением российских детей иностранцами не утихают. Власти задумались о замораживании в целом сотрудничества с США в сфере усыновления. Но данным Минобрнауки РФ, с 1992 года погибли 17 маленьких россиян, попавших в американские семьи.

Как правило люди выступающие за отмену усыновления детей иностранцами оперируют лозунгами типа "Россия и сама может выкормить своих детей", но дел то в том что все эти лозунги не основаны на заботе о самих детях...

Иностранные усыновители чаще с большей охотой берут детей с серьезными заболеваниями, чем российские. Потому что в США, например, государство берет на себя бесплатное медицинское обслуживание такого ребенка, операции бесплатны для семьи усыновителя. И более того, государство оказывает большую поддержку семье по обеспечению такого ребенка образованием. И конечно, когда это соотносишь с ситуацией

нездоровья наших детей, особенно социальных сирот, у которых родители хронические алкоголики и наркоманы, бомжи, то понимаешь, какое это часто бывает дорогостоящее лечение. Порой понимаешь, что если бы ребенок остался в нашем детском доме, то он мог бы остаться пожизненным инвалидом. А после лечения за рубежом становится полноценным человеком. На этом фоне даже одна спасенная и выведенная на траекторию жизни детская судьба дорогого стоит. Важно помнить, что российские родители усыновляют ребенка для себя, а иностранные - для ребенка.

Как показал опрос ВЦИОМ, проведенный в 100 населенных пунктах 44 регионов России в июле 2009 треть россиян (62%) выступают за ужесточение процедуры усыновления российских детей иностранцами. Только 18% выступают за облегчение данной процедуры. Противники усыновления ссылаются на то, что в стране есть огромная неудовлетворенная потребность в усыновлении детей россиянами, но на деле такой тенденции не наблюдается. В то время как в Америке такого кол-ва детей сирот просто нет. А вот желающих усыновить море. В России же все до наоборот.

И не стоит забывать о десятках тысяч усыновленных детей из России, которые счастливо живут в американских семьях. Можно вновь поднять дискуссию о необходимости ужесточения правил усыновления российских малышей иностранцами, но, по оценкам специалистов, масштабы проблемы жестокого обращения с детьми в нашей стране просто катастрофичны. По данным Генпрокуратуры России, ежегодно два миллиона детей в возрасте до 14 лет подвергаются избиениям в семьях, около тысячи погибает из-за халатности родителей. Как говорится в чужом глазу соринку видно...

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ ВОСПИТАННИКОВ КРАЕВОГО СОЦИАЛЬНО-РЕАБИЛИТАЦИОННОГО ЦЕНТРА «СОЛНЫШКО» НА ЗАНЯТИЯХ МУЗЫКОЙ.

Мануйлова В.С. – студент, Бендрикова А.Ю. - к.с.н., доцент кафедры ТиПС
Алтайский Государственный Технический Университет им. И. И. Ползунова

Дети с девиантным поведением дошкольного и младшего школьного возраста стремятся компенсировать депривацию «ежесекундно» - они быстро, без спроса забираются «на ручки», прижимаются, крутят пуговички, сережки, обнимают. Они находятся еще на том возрастном этапе, когда ребенок еще может «социализироваться». Поэтому они проявляют сильный «эмоциональный» голод. В этом случае задача реабилитационного работника – призвать в свои союзники легкодостижимый успех, пусть даже незначительный. Чтобы ребенок мог почувствовать вкус творческой удачи и полноценности. Именно это станет залогом возвращения его к полноценной жизни.

В детском и подростковом обществе музыка занимает особое, далеко не последнее место. Молодежь последних лет имела свой символ особого рода жизни – рок-музыку. Современное подрастающее поколение довольствуется тем, что видит и слышит из СМИ, что предлагают для мобильных телефонов и сопровождает рекламные акции.

Всемирно признанный психолог А.Маслоу, описывая феномен самоактуализации, вводит понятие «метамотивация» как мотивация более высокого порядка, нежели просто направленная на удовлетворения базовых потребностей. Метамотивация основывается на бытийных ценностях, которых выделил Маслоу: игра, красота, совершенство, целостность, уникальность, смысл, легкость, завершенность, гармония. Именно эти ценности оказываются депривированными у воспитанников социально-реабилитационного центра.

Учитывая целительное влияние музыки, (говорят, что на концертах Паганини больные люди исцелялись от чумы) в Краевом социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних «Солнышко» г. Барнаула на базе отделения социальной реабилитации «Радуга» был разработан и внедрен проект «Планета творчества». Проект осуществляется под руководством социального педагога.

Под аккомпанемент фортепьяно дети исполняют песни, успокаиваются и вслушиваются в мелодию, определяя темп или ритм звучания. Некоторые воспитанники,

умеющие играть – улучшают свои навыки, что позволяет им абстрагироваться от проблем окружающего мира. В реализации проекта также участвуют педагоги музыкального отделения Детской школы искусств №3.

Эффективность проекта может рассматриваться с точки зрения достижения поставленных задач: формирование у детей субъективной уверенности в себе, способность брать на себя ответственность за свою судьбу, адаптация воспитанников в коллективе сверстников, становление лидерской позиции в жизни, принятие несовершеннолетними социально-одобряемых норм поведения, повышение уровня психического и социального здоровья несовершеннолетних.

Уже первые занятия продемонстрировали безусловную эффективность в работе по психологической реабилитации детей с девиантным поведением. Музыкальная терапия – одно из средств лечения нервных срывов, неврозов, депрессий. Причем средство становится все более популярнее и совершеннее.

В лечебных целях музыку применяют с давних времен, так как приятные эмоции, вызываемыми мелодиями, повышают активность коры головного мозга, улучшают обмен веществ, стимулируют дыхание и кровообращение. Положительные эмоции переживания во время звучания произведения усиливают внимание, тонизируют центральную нервную систему. При этом в активную нервную деятельность вовлекаются дополнительные нервные клетки, которые снимают нагрузку с уже работающих звеньев.

Под музыку выстраивается ритмика организма, при которой физиологические реакции протекают наиболее эффективно. При умело подобранной музыке снижается утомляемость и улучшается самочувствие.

Музыка обладала в представлении древних людей тонизирующим и восстановительным эффектом, потому что была способна воссоединить отчужденную личность с гармонией Космоса.

Любое произведение искусства нельзя рассматривать только с точки зрения «чистого» искусства – ведь когда это произведение выходит в свет, оно становится неотъемлемой частью окружающего его мира, поселяется в человеческих душах и оказывает свое влияние.

В. Г. Белинский писал: «Влияние музыки на детей благотворно, и чем раньше они начнут испытывать ее влияние на себе, тем лучше для них. Они не переведут ее на свой детский язык, не перетолкуют по своему, не будут о ней разглагольствовать; но она наполнит гармонией их юные души». Музыка учит ребенка не только видеть, но и воспроизводить увиденное, не только слышать, но и представлять то, что слышишь. Кроме того, музыка развивает ассоциативную фантазию, без которой невозможно овладение другими видами искусств...

Музыка делает человека коммуникабельнее, потому что, исполняя произведение, стремясь передать чувства и мысли композитора, исполнитель учится находить контакт со слушателем, в разговоре он чувствует нюансы интонации и эмоций собеседника, угадывает тон и темп беседы. Музыка приучает ребенка к ежедневному труду, воспитывая в нем терпение, силу воли и усидчивость, совершенствует эмоции, дает особое видение окружающего мира. Музыка учит не только слушать, но и слышать, не только смотреть, но и видеть, а видя и слыша – чувствовать. Дети, которые играют на музыкальных инструментах, обычнее грамотнее других. Именно музыка дает и образует мышление, и пространственное представление, и привычку к ежедневному кропотливому труду. А счастье человека как раз и зависит от того, какими глазами он видит окружающее и какие эмоции от увиденного испытывает.

Литература

1 Фрейджер Р., Фэйдимен Д. Теории личности и личностный рост [Текст] / Р. Фрейджер, Д. Фэйдимен. – Нижний Новгород: Логос, 2002. – 608 с.

2 Маслоу А. Самоактуализация. Мотивация и личность [Текст] / А. Маслоу. - СПб, 1999.

3 Белинский В. Г. Избранные статьи [Текст] / В.Г. Белинский. - М.: Детская литература, 1972. — 223 с.

ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ В АЛТАЙСКОЙ КРАЕВОЙ ОБЩЕСТВЕННО ОРГАНИЗАЦИИ «НЕЗАБУДКА»

Мелехова Ю.А. – студент, Бендрикова А. Ю. – к.с.н., доцент кафедры ТиПС
Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

В современных условиях развития общества важным остается вопрос в области формирования таких условий социальной среды, которые бы предоставляли разные возможности для всестороннего развития личности.

На сегодняшний день актуальность проблематики заключается в предоставлении детям с ограниченными возможностями воспитательно-образовательного пространства, обеспечивающего комплексную реабилитацию, обучение и включенность данной категории детей в социальную действительность.

Формирование новой социальной роли, приспособление к изменившимся условиям жизнедеятельности, профессиональная реабилитация – вот один из многих архиважных вопросов, требующих решения.

Для нашего региона решение данного вопроса также является сверхценной задачей.

К сожалению, из года в год численность детей с ограниченными возможностями в нашей стране не уменьшается. Относительно нашего региона также можно сказать, что определенный процент от общего числа жителей составляют именно дети с ограниченными возможностями [2, с. 65].

Значительная часть детей с отклонениями в развитии, став взрослыми, оказывается неподготовленной к интеграции в социально-экономическую жизнь. Вместе с тем, результаты исследований и практика свидетельствуют о том, что любой человек, имеющий дефект развития, может при соответствующих условиях стать полноценной личностью, развиваться духовно, обеспечивать себя в материальном отношении и быть полезным обществу [1, с. 6].

Ввиду данных показателей организация комплексного процесса обучения этой категории граждан является одной из первостепенных задач.

Система социального обслуживания, воспитания, обучения и образования детей с особенностями развития такова, что определенную часть забот о них берут на себя государственные учреждения. Здесь ребята могут получить комплексную квалифицированную помощь, имеют возможность развиваться и обучаться. Но в силу тех или иных причин повсеместно создаются общественные организации, деятельность которых также направлена на оказание разносторонней помощи детям-инвалидам и их семьям. Несколько десятков общественных организаций края занимаются проблемами инвалидов. Некоторые из них созданы родителями детей с синдромом Даунна, больных детским церебральным параличом (ДЦП), гемофилией, сахарным диабетом. Родители, как самые близкие люди этих детей понимают: в "Тонущем" государстве место их отпрыскам будет лишь в том случае, если инициатива по оказанию помощи проявится самостоятельно. Примером одной из таких общественных организации нам послужит АКОО «Незабудка», которая находится в г. Барнауле. В этом году «Незабудке» исполнилось 15 лет с момента образования, и здесь, конечно, уже имеется большой опыт работы с детьми с ограниченными возможностями и их семьями. Об этом свидетельствует имеющееся разнообразие направлений её деятельности: социально-психологическая адаптация детей-инвалидов; защита гражданских и социальных прав детей и их родителей; само- и взаимопомощь среди членов организации; разработка и выполнение целевых программ; реабилитация детей-инвалидов (адаптация детей к самостоятельной жизни).

Но особое внимание мы сегодня уделим обучению детей, имеющих особенности в развитии, которое происходит здесь благодаря работе таких специалистов как психолог, учитель-дефектолог (логопед), социальный педагог, музыкальный работник, педагог по трудовому обучению (или трудотерапии).

Главной целью обучения является развитие автономии ученика с ограниченными возможностями, его персонализация и социализация, а также – в рамках имеющихся у него реальных возможностей – задача наделить его такими навыками и знаниями, чтобы он:

- мог объясняться наилучшим образом с окружающими вербальным и невербальным способом;
- обрел максимальную жизненную независимость в рамках удовлетворения основных жизненных потребностей;
- умел выполнять повседневные дела адекватно собственному, индивидуальному уровню подготовки и умения, а также ощущал свое умение;
- мог участвовать в различных формах общественной жизни наравне с другими членами данного общества, зная и соблюдая (в границах своих возможностей) общепринятые нормы совместного существования, сохраняя при этом право на свою непохожесть [3, с. 16].

Содержание обучения включает в себя четыре основных отдела: «Я с самим собой»; «Я и окружающий мир»; «Мои особенности, умения, подготовка и навыки, позволяющие мне познавать мир и функционировать в нем»; «То, что меня поддерживает».

По форме занятия разделяются на индивидуальные, групповые и интегративные.

Индивидуальные занятия формируются и планируются исходя из психофизиологических и соматических особенностей организма каждого ребенка. Дети приходят в «Незабудку» с документами ПМПК – это психолого-медико-педагогическая комиссия, т.е. специалисты составляют заключение о состоянии здоровья ребенка и могут дать определенные рекомендации, касающиеся дальнейшего развития и обучения ребенка, которые учитывают специалисты того или иного учреждения, когда к ним поступает такой клиент.

В «Незабудке» смотрят ребенка свои специалисты. Например, музыкальный педагог на первых занятиях определяет, можно ли с ребенком заниматься музыкой. Все дети проходят прием у психолога, логопеда, учителя-дефектолога. С первого урока они учатся работать за столом, в кабинете, т.е. идет адаптация ребенка с новым условиям его пребывания. После этого делается заключение, куда ребенку пойти – на музыку, или рисование. Если он способен выполнять мыслительные операции, то направляется и к социальному педагогу, где знакомится с окружающим миром, учиться считать и т.д. После того как ребенок успешно адаптировался, количество занятий может увеличиться. И расписание составляется таким образом, чтобы чередовались различные виды деятельности. Так в день проходит от 1-2, максимум до 3-х занятий по 20-30 минут. Тематика по месяцам одна и та же. Например, если у логопеда на занятиях изучаются «овощи», то и у социального педагога считать он будет тоже «овощи». На индивидуальные занятия приходят дети от 3, 5 до 12-14 лет.

Обычно структура индивидуально занятия строится следующим образом:

- I. Организационный этап – установление эмоционального контакта.
- II. Обучающий этап: формулирование понятий; игровая деятельность; наглядный материал (картинки).
- III. Заключительный этап. Подведение итогов занятия, поощрения. Обращение по имени в обязательном порядке.

Групповые занятия также проходят по определенной структуре и правилам:

1. Установление контакта. Ритуал «Приветствие».
2. Игры и обучение. Они проходят в форме «круга»: дети либо стоят, либо сидят, либо двигаются по кругу. Цель всех игр – уметь говорить и взаимодействовать друг с другом. Игры сопровождаются музыкой.
3. Ритуал «Прощание». Каждый говорит свое имя и имя того, с кем он прощается.

Группы формируются из 5-6 человек:

- маленькие с 3-6 лет (со сложными дефектами, ярко выраженные умственно отсталые, аутисты, дети неслышащие, неразговаривающие);
- с осложненным дефектом старше 6 лет;

- дети с более высоким интеллектом, чаще всего это подготовительная группа в школу, они могут быть хорошо ориентированы на общение.

Интегративные занятия - это форма обучения, при которой одновременно с ребенком (или с группой детей) работают психолог, дефектолог, логопед. Каждый специалист ведет свой дневник наблюдения, в котором делает постоянные записи о каждом ребенке с того момента, как он к нему пришел.

В обычной школе такие детки чувствуют себя неполноценными. Здесь же к каждому осуществляется подход с позиций любви. Каждый ребенок талантлив, но каждый в своей сфере. И, разумеется, результаты стараний всех специалистов не заставляют себя ждать. Так, в 2009 году АКОО "Незабудка" провела выпускной для детей, которые в новом учебном году пойдут в школу. В рамках программы "Первые ступеньки" в "Незабудке" обучаются дети, которым был поставлен диагноз "необучаемые". После дошкольной подготовки в "Незабудке" дети-инвалиды идут в обычные общеобразовательные школы. Сегодня героями праздника стали трое детей, которым исполнилось по семь лет. Им устроили проводы: пели песни, читали стихи, исполняли частушки. Также выпускники прошли несколько импровизированных экзаменов: они собирали портфель, разгадывали школьные загадки, решали несложные математические задачи.

«Незабудка» - это словно маленький островок надежды для детей и их родителей, на котором могут исполниться самые главные мечты. И нужно отметить, в организации состоит около 150 семей г.Барнаула и плюс несколько десятков по краю. Деятельность её постоянно освещается в СМИ, неоднократно отмечалась грамотами и благодарственными письмами.

Хочется пожелать «Незабудке» в 15-й день рождения ещё много успешных проектов, программ, мероприятий, которые помогают детям учиться и чувствовать себя нужными не только маме, но и обществу.

Литература:

1. Акатов, Л. И. Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья. Психологические основы [Текст] : учеб. пособие / Л. И. Акатов. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 368 с.
2. Варжавинова, Н.А. Программа «Шаг в мир» психосоциального сопровождения семей с детьми, имеющими особенности в развитии [Текст] / Н. А. Варжавинова // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. – 2008. - №4. – с.65-71.
3. Руководство по работе с детьми с умственной отсталостью [Текст] : учебное пособие / науч.ред. М.Пшичек. – СПб.: Речь, 2006. – 276 с.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ И ЭТНИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА КСЕНОФОБИИ

Романова И.В. – студент, Бендрикова А.Ю. – к.с.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г.Барнаул)

В СМИ, в бытовой речи сегодня зачастую можно услышать такой термин как "ксенофобия". Что, безусловно, говорит об актуальности проблемы, и само осознание проблемы ксенофобии говорит об определенной степени развития государства и общества.

В современной науке данный термин используется для определения межэтнических отношений, более того, в СМИ ксенофобию связывают с экстремизмом и нацизмом.

Биологи говорят о наличии зачатков ксенофобии у животных как инструмента защитного механизма, который позволяет сохранить вид, защищая его от хищников и особей другого клана. В основе психики человека как социального существа также лежат защитные механизмы.

Так, защитные механизмы личности были описаны Зигмундом Фрейдом, в дальнейшем они были уточнены, интерпретированы представителями различных школ психологии. В основе всех защитных механизмов лежат такие эмоции как страх, тревога, именно от них

человек пытается себя "защитить". В связи с этим возникает предположение о ксенофобии как о возможном защитном механизме, но не отдельной личности, а этноса.

Под этническим механизмом может пониматься только такая деятельность индивида, которая направлена на сохранения целостности этноса, в то время как любое другое поведение следует принимать как индивидуально-психологическую защиту. Один и тот же механизм психологической защиты может выступать как в качестве индивидуально-психологического так и в качестве этнического.

Различия между людьми вызывают иррациональный страх, воспринимаются как угроза привычному образу жизни, они стимулирует такие защитные механизмы как проекция, атрибуция, вытеснение, символизация, рационализация.

Любое действие человека должно иметь обоснование для снятия тревожности и напряжения, в этом случае начинает действовать механизм рационализации. Проекция обеспечивает перенос своих недостатков на других, атрибуция дополнительно приписывает этим людям негативные качества, это облегчает применение способов "наказания", а рационализация способствует оправданию поступков, которые возможно будут совершены.

В случае изучения ксенофобии с точки зрения объяснения межэтнических отношений можно сделать вывод о том, что в ее основе лежат бессознательные механизмы психики, которые усиливаются в период обострения межэтнических отношений, в период ассимиляции одного этноса другим. Но в данном случае нельзя не сказать об интенсивности ксенофобии, поскольку она может варьироваться от недоброжелательности и подозрительности к другим этносам до ненависти, неприязни. Как известно, на глобальном уровне средством защиты этноса может являться его культура, язык. Такая функция ксенофобии как защита может доходить до степени стремления к изоляции, дискриминации.

Именно поэтому ксенофобия нередко превращается в социально опасный феномен, объекты которого меняются от эпохи к эпохе. Ксенофобия может служить инструментом манипуляции националистических движений, экстремистских организаций. В свою очередь результатом деятельности таких организаций, "конечным продуктом" может являться непосредственно ксенофобия, массовые стереотипы которой могут обладать внутренней инерцией, что позволяет ей существовать какой-либо период без поддержания экстремистских сил.

ВОПРОС КАЧЕСТВА - ПРОБЛЕМА НОМЕР ОДИН РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.

Россейкина И. В. - студент, Бухнер Н.Ю. - к.с.н., ст. преподаватель
Алтайский государственный технический университет (г.Барнаул)

Кризисная ситуация, в которой сейчас находится российское общество, не могла не отразиться на такой важнейшей отрасли, как ОБРАЗОВАНИЕ. Но эта проблема берет свое начало ни сегодня, ни 20 лет назад, а в течение всей русской истории были проблемы в этой области человеческой жизни. Сейчас же к старым нерешенным проблемам добавляются новые, несущие за собой огромные последствия. Никакой «прорыв» или «скачок» немыслим без людей, которые вложат в него свой интеллект, способности и таланты. В одночасье или ниоткуда такие победители не приходят. Они являются продуктом хорошо продуманной и качественно организованной системы образования.

Главной задачей данного доклада является рассмотрение проблемы качества современного образования в России.

Те навыки, которые получают ученики в школе, а студенты - в вузе, сложно назвать образованием. Бывшие отличники средней школы и передовики студенческой учебы владеют письменной грамотой чуть лучше среднеазиатских наемных рабочих. Исключений мало. Те времена, когда великий и могучий русский язык был в школах и вузах действительно таковым, давно прошли. Тогда учили не только грамотно писать, но и формировали красивый почерк. Почерк сейчас ни к чему: на компьютере все буквы красивые. Ручка стала признаком архаизма. Язык заменен сленгом: «круто», «блин» – и так

до бесконечности. Теперь во что бы то ни стало надо знать иностранный язык. Русские школы соревнуются, кто из них иностраннее. Знать чужой язык совсем не плохо, еще лучше – два, но прежде всего – свой, родной, а не иностранный. Что касается русской литературы, то она тоже не стала близким другом. Чтение классики – предпочтение среднего и старшего поколения. Библиотекари соврать не дадут. Сейчас берут в основном учебную литературу. В пище для ума и гармонии особой нужды нет. Опять-таки, зияющие пробелы в образовании, в принципе, может заменить компьютер. С историей тоже смеху подобно: старшеклассникам одной из школ был задан вопрос: «Назовите главные сражения Великой Отечественной войны». Можете не верить, но в перечне ответов были Бородинское сражение и даже Куликовская битва[1, - с.1]. Эти примеры показывают, что сами учащиеся не горят желанием учиться, познавать что-то новое для собственного же блага. Стучать краски не имеет смысла. Учителя и преподаватели могут подтвердить, что у «племени молодого, незнакомого» отсутствует интерес к обладанию знаниями[1,- с.2]. На этом фоне блеск многочисленного золота выпускников средних школ, мягко говоря, блекнет. Самое главное в нашей жизни не много знать, а хорошо устроиться. И не важно, что такое устройство дает отрицательный результат. Что, в общем-то, мы на сегодня имеем во всех отраслях.

Проверкой качества образования занимается «не совсем качественный» Единый Государственный Экзамен. Несовершенство этой системы доказывается каждый год во время проведения выпускных экзаменов. Одним из аргументов введения ЕГЭ часто называют контроль качества образования и возможность образовательных учреждений, органов управления проанализировать результативность школ по подготовке учащихся. Конкретная практика проведения ЕГЭ свидетельствует об обратном. ЕГЭ, в нынешнем его виде, не оправдывает ожиданий ни как инструмент анализа уровня подготовки учащихся и ни тем более как инструмент повышения качества образования. Об этом говорят уже сами организаторы экзамена: "Единый государственный экзамен призван выявить уровень и качество общеобразовательной подготовки выпускников, но не может изменить состояние образования в стране" [4, - с.7].

Всё это говорит о том, что три основных компонента образования - обучение, воспитание и просвещение - фактически потеряли ту роль, которую они должны играть в формировании нового поколения. Чтобы из учебных заведений выходили достойные граждане российского государства, необходимо в первую очередь привить интерес к обучению с малых лет, что начинается в семье, дающей не только жизнь новому человеку, но и воспитание. В школе давать не только какие-то определенные знания, но и расширять кругозор учащегося - научить его думать, а не «зубрить». Образование - сложный процесс, качество которого зависит от многих факторов, но в совокупности, если каждая частичка в этом механизме будет работать, то мы можем быть спокойны за наше будущее, в противном случае, не вырождение, а невежество погубит нашу нацию.

Список литературы

1. Бурилов, В. Ученые - свет, а неученых - тьма [Электронный ресурс] / В. Бурилов. - Электронный журнал "Скепсис". - Режим доступа: <http://www.scepsis.ru/> - Загл. с экрана.
2. Гутман, С. Образование в информационном обществе [Текст] / С. Гутман. - М. : Международное издательство "Информациология", 2003. - 96 с.
3. Добрынина, Е. Школа неравенства [Текст] / Е.Добрынина // Российская газета. - 2006 - №39. - С.7
4. Нуриева, Л., Единый государственный экзамен и проблемы его анализа [Электронный ресурс] / Л. Нуриева. - Электронный журнал "Скепсис" . - Режим доступа: <http://www.scepsis.ru/> - Загл. с экрана.

СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «МОЛОДЁЖНЫЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ»

Тихонова Олеся, Старченко Светлана, Третьякова Татьяна

Факультет социологии, гр.1071

Алтайский государственный университет (г. Барнаул)

Прошло почти шестьдесят пять лет после Второй мировой войны, когда Россия ценой невероятных усилий выстояла против фашизма. Казалось бы, никакие проявления нацизма в России неуместны. Однако чуть ли не ежедневно мы слышим об избиениях и убийствах людей только потому, что у них другой цвет кожи, другой разрез глаз, другая религия.

По подсчетам социологов, в России действуют более 300 экстремистских молодежных объединений, в которых состоят около 50 тысяч человек. Большинство нападений на почве ксенофобии осуществляют неонацисты. Чаще всего атакам подвергаются выходцы с Северного Кавказа и Центральной Азии.

Начало учебного года в последнее время сопровождается всплеском расистского насилия, так как в это время в Россию приезжает много иностранных студентов, в том числе и первокурсников, не владеющих русским языком, абсолютно не адаптированных к российской действительности, возвращаются из отпусков и с каникул и представители молодежных субкультур, которые все чаще становятся жертвами неонацистов.

Жертвами нападений, помимо россиян, стали граждане не менее 12 государств. Иностранный дипломатический корпус в России все чаще вынужден выступать с нотами в адрес российских властей и призывами к своим гражданам быть в России осторожнее. Призывают сограждан к осторожности и представители землячеств.

Основными очагами расового насилия по-прежнему остаются Москва, Санкт-Петербург, Воронеж. Кроме того, нападения отмечены еще в 9 регионах России (Владивосток, Екатеринбург, Иркутск, Курск, Нижний Новгород, Петрозаводск, Псков, Ростов-на-Дону, Самара). И это только те случаи, о которых стало известно. Это не означает, что в других регионах этих нападений не было — зачастую о самом факте расистского преступления становится известно спустя несколько месяцев (часто одновременно с сообщением о его раскрытии, что создает ложное впечатление того, что большинство подобных нападений раскрывается и наказывается).

До 2005 года российские неонацисты выбирали своих жертв по национальному признаку. Любой, кто не обладал славянской внешностью, подвергался опасности быть избитым или даже погибнуть от рук экстремистов. Однако в последние три года экстремисты, пользуясь тем, что власти не способны справиться с ростом агрессивного национализма, объявили войну и своим идейным противникам-антифашистам.

В России в 2008 году в результате нападений на национальной почве погибли 60 человек - вдвое больше чем в 2005 году.

За период с января по 30 сентября 2009 года было совершено 181 нападение, итогом которых стали 59 погибших и не менее 235 пострадавших.

В феврале 2010 года в Барнауле был убит студент из Южной Кореи. Это убийство вызвало широкий общественный резонанс. В память погибшего в городе провели митинг под названием «Помнить, значит бороться», на котором собрались люди различных национальностей.

По словам директора Московского бюро по правам человека Александра Брода, в нашей стране сохраняется стабильно высокий уровень ксенофобии и межнациональной напряженности. В то же время, преступления стали носить более агрессивный и демонстративный характер. В связи с тем, что совершаются убийства на расовой почве и другие экстремистские действия, национальные меньшинства и иностранцы, проживающие в нашей стране, не могут чувствовать себя защищенными.

Новый национальный праздник 4 ноября ежегодно сопровождается демонстративными акциями экстремистов - "Русскими маршами". Подобные выступления не вызывают должной реакции со стороны Правительства и ОВД и не подвергаются информационному бойкоту.

В современной России русские составляют уверенное большинство (более 80%), но страна, тем не менее, остается мультиэтнической, и доля русских в ней неизбежно будет сокращаться при сохранении нынешних демографических тенденций. Поэтому очевидно, что людям всех национальностей придется учиться жить вместе.

Для города Барнаула данная проблема также является актуальной, поскольку здесь проживают люди разных национальностей. Следовательно, воспитание культуры толерантности и межэтнического согласия в молодежной сфере является одним из приоритетных направлений социальной деятельности. В связи этим на базе Алтайского государственного университета был разработан социальный проект «Молодёжный интернационал».

Цель проекта: воспитание в молодежной, студенческой среде толерантного отношения к представителям других этносов, проживающих в РФ и, в частности, к студентам и формирование активной гражданской позиции студентов в данном вопросе.

Задачи проекта:

Обратить внимание молодежи на проблему экстремизма и национализма;

Знакомство с культурами различных этносов и наций, проживающих в нашей стране;

Показать необходимость толерантного отношения к другим нациям и межэтнического согласия.

Рабочий план реализации проекта:

А. Промо-акция с целью раздачи листовок, содержащих информацию о проблеме экстремизма и национализма в России;

Б. Размещение социальной рекламы в городах;

В. Проведение фестиваля национальных культур, на котором планируется сделать следующее:

Обозначить существующую в России проблему межэтнической нетерпимости (шокирующая статистика, факты, события, истории из жизни людей). Планируется демонстрация выше перечисленного в виде презентации;

Познакомить молодежь с культурой других народов (презентации, сопровождающиеся комментариями представителей самих этносов, элементы национального творчества);

Позитивный видеоклип о дружбе народов;

Г. Провести соревнования по национальным видам спорта;

Д. Выпустить музыкальные диски с современным творчеством молодежи разных народов;

Е. Осветить результаты проведенных мероприятий в СМИ.

Ожидаемые результаты:

Обратить с помощью данного проекта внимание молодежи к сложившейся в России проблеме этнической нетерпимости и национал-экстремизма;

Развитие толерантного отношения у молодежи к этносам и нациям, проживающим в нашей стране;

Осознание молодежью необходимости межэтнического взаимопонимания, и что национал-экстремизм является разрушающим российское общество явлением.

Оценка эффективности проекта:

Проект является эффективным в связи с тем, что поможет обратить внимание большого количества людей на сложившуюся проблему межэтнической нетерпимости в России, заставит задуматься людей об отношении к другим нациям. Проект поможет молодежи осознать, что граждане нашей страны, имеющие различную национальную принадлежность, имеют равные права, и уважение к ним является важнейшим фактором для развития и формирования межэтнического согласия и успешного развития нашей страны в целом.