

## СУДЕБНО-ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО: ПРОБЛЕМЫ ВЫНЕСЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ПРИКАЗА

Андреева А.Д. - студент гр. П-51,

Дьяченко Е.В. - старший преподаватель кафедры «Правоведение и политология»  
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г.Барнаул)

Судебный приказ в гражданском процессе РФ – это постановление судьи, вынесенное по заявлению кредитора о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника. Судебные приказы рассматриваются действующим законодательством в качестве исполнительных документов. В статье раскрываются недостатки правового регулирования порядка вынесения судебных приказов, связанные с отменой судебных приказов, как до возбуждения исполнительного производства, так и в ходе исполнительного производства. Устанавливаются причины возникновения трудностей исполнения судебных приказов, предлагаются способы их устранения.

Статьей 122 Гражданского процессуального кодекса РФ предусмотрен перечень требований, по которым выдается судебный приказ. Эти требования возникают из гражданских, семейных, трудовых, публичных правоотношений. Судебный приказ обеспечивает более быстрое и эффективное осуществление правосудия, особенно по таким критериям дел, как взыскание алиментов, где затягивание процесса, ведёт к негативным последствиям, например, взыскание справедливой компенсации (ст.244 Гражданского процессуального кодекса РФ); лицо, полагающее, что государственным органом нарушено его право на судопроизводство в разумный срок, вправе обратиться в суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок. Так, действенным способом ускорения судопроизводства и устранения волокиты, является подача заявления об ускорении судебного процесса, что приводит к принятию решения в одно ближайшее слушание.

Проблема исполнения судебных актов была и остается одной из наиболее острых проблем правовой системы России. Для её решения должно применяться создание условий для мотивации должников к добровольному исполнению обязанностей. Задачи исполнительного производства по правильному и своевременному исполнению судебных актов корреспондируют задачам гражданского судопроизводства и направлены на достижение общей цели по защите нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций Российской Федерации, ее субъектов, муниципальных образований, иных участников цивилистических правоотношений. Потребность в эффективном исполнении исполнительных документов обусловлена необходимостью реализации гарантированного Конституцией РФ права на судебную защиту, которое, в свою очередь, корреспондирует праву на справедливое судебное разбирательство, закрепленному в ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод[2].

Право на справедливое судебное разбирательство охватывает не только право пострадавшего лица на получение судебной защиты, но и право на исполнение вынесенного в результате рассмотрения дела судебного постановления. Эта позиция отражена в постановлениях Европейского суда по правам человека и дословно представляет собой следующую формулу: "право на суд было бы иллюзорным, если бы правовая система государства - участника Европейской конвенции допускала, чтобы судебное решение, вступившее в законную силу и обязательное к исполнению, оставалось бы недействующим в отношении одной стороны в ущерб ее интересам"[3]. Ситуация с фактическим исполнением требований исполнительных документов, к сожалению, демонстрирует, что, несмотря на все усилия со стороны законодателя и органов принудительного исполнения, пока не удастся обеспечить высокий уровень эффективности средств правовой защиты. В числе причин, негативно влияющих на исполнение судебных актов, являются организационно-процедурные моменты, а также недостатки правового регулирования исполнительного производства. Наиболее распространенным является отмена судебного приказа в результате предъявления

должником суду платежных документов, свидетельствующих об исполнении требований по которым был выдан судебный приказ, когда, например, сведения об уплате налога с опозданием поступали в налоговые органы либо не внесены в базу данных. Поступление от должника возражений по поводу исполнения судебного приказа влечет его отмену. В противном случае судья по истечении установленного законом срока выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению. Казалось бы, при соблюдении всех установленных законом правил, исполнение судебного приказа не должно вызывать проблем. Однако распространенным негативным явлением выступает предъявление в службу судебных приставов отмененных судебных приказов либо отмена их в процессе исполнения..

Таким образом, оплошности со стороны судей приводят к увеличению количества возбужденных исполнительных производств, наложению дополнительной нагрузки на судебных приставов и снижению показателей фактического исполнения исполнительных документов относительно общего числа возбужденных исполнительных производств.

При решении вопроса о выдаче судом дубликата исполнительного листа очень важно во избежание злоупотреблений точно соблюдать правила ст. 430 Гражданского процессуального кодекса. Норма закона устанавливает, что решение о выдаче дубликата исполнительного листа принимается в судебном заседании, о времени и месте проведения которого обязательно извещаются все лица, участвующие в деле, а не только взыскатель. Суду важно установить, какие исполнительные действия уже были произведены по исполнительному листу (судебному приказу) до его утраты. Определение суда о выдаче дубликата относится к обжалуемым.

В целом ряде случаев без вмешательства суда невозможно само начало исполнительных действий. К таким препятствующим обстоятельствам можно отнести пропуск срока предъявления исполнительного документа к взысканию. В этом случае механизм приведения решения к исполнению запускается с помощью суда (ч. 2 и 3 ст. 432 Гражданского процессуального кодекса).

Невозможность движения исполнительного производства может быть вызвана имущественным положением сторон либо иными обстоятельствами, перечня которых не дают ни ст. 203, ни ст. 434 Гражданского процессуального кодекса РФ и которые предоставляют именно суду разрешить ситуацию путем вынесения определения об отсрочке или рассрочке исполнения. При совершении данного процессуального действия сложность состоит не только в том, что основания для него носят оценочный характер, но и в необходимости учета интересов другой стороны, поскольку взыскатель вправе рассчитывать на реализацию своих прав, подтвержденных соответствующим решением.

По своему правовому значению, последствиям и юридической силе судебный приказ схож с обычным решением суда. Это правоприменительный акт органа государственной власти, предписывающий заинтересованным лицам совершить определенные действия, а всем другим субъектам считаться с таким предписанием. Однако по содержанию судебный приказ имеет известные отличия от судебного решения. В частности, судебный приказ может быть выдан, если требование основано на нотариально удостоверенной сделке (абз. 2 ст. 122 Гражданского процессуального кодекса РФ). Такое удостоверение осуществляется путем совершения на документе, который соответствует условиям, предъявляемым к письменной форме сделок, удостоверительной надписи нотариусом или другим компетентным должностным лицом. К заявлению о вынесении судебного приказа по требованию, основанному на нотариально удостоверенной сделке, обязательно должен быть приложен ее подлинный экземпляр и другие материалы, которые убедили нотариуса, что он уполномочен удостоверить эту сделку.

Требования, по которым выдается судебный приказ, как уже отмечалось, не подлежат расширительному толкованию. Это связано с тем, что возможность взыскания денег и движимого имущества с должника в упрощенном порядке не должна приводить к нарушению его прав, которое возможно в случае расширительного толкования.

Таким образом, можно выделить проблемы приказного производства, такие как обеспечение эффективности их исполнения, которые характеризуются тенденцией увеличения числа производств, находящихся на исполнении в службе судебных приставов, недостатки правового регулирования исполнительного производства.

Внесение изменений в законодательные акты, регулирующие приказное производство, а также создание условий для мотивации должников к добровольному исполнению обязанностей, является, на наш взгляд, актуальным решением проблем.

Полноценное применение института судебного приказа может сделать судебный процесс действительно эффективной и недорогой формой защиты права, упростить и повысить эффективность этой защиты.

Источники:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. N 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. N 7-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2009. N 4. Ст. 445.

2. Европейская конвенция "О защите прав человека и основных свобод" (заключена в Риме 4 ноября 1950 г.) // Бюллетень международных договоров. 2011. N 3.

3. Постановления Европейского суда по правам человека от 19 марта 1997 г. "Хорнсби против Греции", от 7 мая 2002 г. "Бурдов против России", от 15 января 2009 г. "Бурдов против России (N 2)"

## О НЕКОТОРЫХ СПОРНЫХ ПОЛОЖЕНИЯХ КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

Быков И.А. - студент, группы ГМУ-51. Щербина Л.Ф. - к.ю.н., доцент.

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова (г. Барнаул)

В связи с участвовавшими случаями поднятия вопросов в Государственной Думе Российской Федерации [3], СМИ [4] и об изменении некоторых статей Конституции Российской Федерации актуален вопрос, каким образом положения Основного Закона Российской Федерации влияют на регулирование политической и социально-экономической ситуации в Российской Федерации.

Вопрос о целесообразности изменения Конституции Российской Федерации сложен тем, что Конституция обладает статусом своего рода правовой «святыни», Основного Закона, являющегося базой всего российского законодательства и правовой гарантией стабильности государственного и общественного строя.

Потребность в конституционных изменениях может возникать, но механизм таких изменений, заложенный в самом тексте Конституции, достаточно сложен. Изменение положений трех принципиальных глав (1, 2, 9) влечет необходимость созыва Конституционного Собрания и разработки нового проекта Конституции. Порядок внесения изменений в главы 3-8, тоже непрост. В него вовлечены и обе палаты Федерального Собрания, и Президент Российской Федерации, и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, итогом усилий которых становится Закон Российской Федерации о поправке к Конституции [5].

Следует заметить, что спорные статьи в своей основе как раз и находятся в главах 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации [1]. Так, в пункте 2 статьи 9 установлено, что «Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности». Таким образом, Конституция Российской Федерации является единственной конституцией, где четко прописано право частной собственности на природные ресурсы. Весьма показательно также, что слово «частной» стоит перед словом «государственной». На мой сугубо субъективный взгляд данная статья должна выглядеть

так: «Земля и другие природные ресурсы могут находиться в государственной и муниципальной форме собственности».

Пункт 2 статьи 13 гласит, что «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Однако, идеология - важнейшая составная часть суверенитета страны. Запрет на идеологию фактически не дает государству двигаться по собственному пути.

В настоящее время в качестве наивысшей ценности Конституция Российской Федерации определяет человека, его права и свободы. В этом определении нет места ни для России, ни для ее суверенитета, семейных, национальных и исторических традиций. По своей сути данная статья отдает приоритет не Отечеству, а отдельному человеку с его свободами. Запрет на идеологию не дает нам пересмотреть идеи либерализма, в свою очередь он представляет себя как следование «общепризнанным принципам и нормам». Таким образом, Конституция Российской Федерации устанавливает, невидимую модель внешнего управления, где над пирамидой управления стоят «общепризнанные принципы и нормы международного права», дальше идут ценности «прав и свобод человека» [6]. Для недопущения попыток смены внешней идеологической концепции установлен запрет на национальную идеологию. Полагаю, что в статье необходимо исключить слова «государственной или».

Подвергается критике и пункт 4 статьи 15: Общеизвестные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Данная статья обесценивает российское законодательство, ведь обойти его можно подписав соответствующий международный договор [7].

В данном случае наблюдается коллизия норм. С одной стороны, при принятии международного договора, следует его приоритет перед российскими законами, с другой стороны, и это нашло свое отражение в ч.6 ст.125 Конституции, при противоречии международного договора Конституции, нормы международного договора не применяются. К тому же Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 г. под общеизвестными принципами международного права следует понимать основополагающие императивные нормы международного права, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо [8].

Содержание указанных принципов и норм международного права может раскрываться, в частности, в документах Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений.

Допускаю, что исключение данной статьи повлечет за собой увеличение суверенизации России.

Заслуживает внимания статья 75 Конституции России, согласно которой денежная эмиссия отдана не государству, а Центральному банку Российской Федерации, неподконтрольному государству. Сегодня в Российской Федерации полностью государственным банком является только Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк, ВЭБ). Фактически Центральный Банк Российской Федерации исполняет предписания МВФ [9]. Несмотря на то, что данная статья находится вне разделов глав 1,2 и 9 предлагаемые законопроекты по изменению данной статьи не поддерживаются Государственной Думой [10].

Полагаю, что национализация Центрального Банка и расширение пунктов его ответственности в Федеральном законе о Центральном Банке за экономическую ситуацию в стране привело бы к улучшению в экономике. [2]

Из отдельных информационных источников усматривается, что в создании Конституции, а также создании других нормативных актов принимали участие иностранные

организации. Так на официальном сайте агентства USAID прямо указано, что американское агентство выделяло деньги разработчикам проекта нашей Конституции. Цитирую, дословный перевод: «USAID участвовало в разработке Конституции РФ, части I Гражданского кодекса Российской Федерации, и Налогового кодекса Российской Федерации» [11].

Таким образом, анализ приведенных выше статей Конституции Российской Федерации является основанием для их пересмотра.

Источники:

1. Конституция Российской Федерации. Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) . 20.02.2016
2. Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)". Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37570/?utm\\_campaign=doc\\_dynamic&utm\\_source=google.adwords&utm\\_medium=cpc&utm\\_content=1&gclid=CJv585-hncsCFYXbcgodP00AIQ](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37570/?utm_campaign=doc_dynamic&utm_source=google.adwords&utm_medium=cpc&utm_content=1&gclid=CJv585-hncsCFYXbcgodP00AIQ) . 20.02.2016
3. Законопроект о Конституционном собрании Российской Федерации. Режим доступа: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=874565-6&02>. 20.02.2016
4. «Бастрыкин предложил отказаться от приоритета международного права». Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2015/07/24/bastrykin/> . 20.02.2016
5. «О Порядке внесения предложений о поправке к Конституции РФ». Режим доступа: <http://base.garant.ru/178225/2/> . 20.02.2016
6. «В Госдуме хотят исключить пункт Конституции о запрете идеологии». Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/561554> . 20.02.2016
7. «Часть из выступления Александра Бастрыкина в МГИМО 6 октября 2015 года». Режим доступа: [https://www.youtube.com/watch?v=u\\_XuwT0bVzE](https://www.youtube.com/watch?v=u_XuwT0bVzE) . 20.02.2016
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2013 N 4 "О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 года N 5 "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации. Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_143057/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_143057/) . 20.02.2016
9. Доклад Международного Валютного Фонда. Режим доступа: <https://www.imf.org/external/russian/np/ms/2014/100114r.pdf> .20.02.2016
10. Проект федерального закона № 130800-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" (в части ограничения независимости Банка России при осуществлении своих функций за счет расширения полномочий Правительства Российской Федерации). Режим доступа: <http://vote.duma.gov.ru/vote/88045> 20.02.2016
11. Usaid в России. Режим доступа: <https://www.usaid.gov/news-information/factsheets/usaid-russia> . 20.02.2016

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ И ТОЛЕРАНТНОСТИ МОЛОДЕЖИ

Васильева А.С. – студент, Селиванова О.В. – доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

В настоящее время особенно актуальной стала проблема терпимого отношения к людям иной национальности, культуры. Не секрет, что сегодня всё большее распространение среди молодёжи получили недоброжелательность, озлобленность, агрессивность. Взаимная нетерпимость и культурный эгоизм через средства массовой информации проникают в семью, школу. Поэтому необходимо активизировать процесс поиска эффективных механизмов воспитания в духе толерантности.

Правовое воспитание — это целенаправленная деятельность государственных органов и общественности по формированию у граждан и должностных лиц правосознания и правовой культуры, это специальное воздействие на сознание и поведение людей с целью выработки у них устойчивой ориентации на законопослушное поведение. Правовое воспитание представляет систему элементов, образующих правовоспитательный процесс.

В книге В.Н. Баранова «Правосознание, правовая культура и правовое воспитание» основными элементами правового воспитания названы: субъекты воспитания (государство и его органы, должностные лица, общественные организации, отдельные граждане); объекты воспитания (отдельные индивиды, группы населения — молодёжь, военнослужащие и т. д.); содержание воспитания - передача воспитуемым юридического опыта общества» [1].

Правоведы отмечают, что смысл и цель правового воспитания заключаются в том, чтобы поднять индивидуальное или групповое правосознание до уровня правосознания общества (социальной группы). Правовая информация, опыт, содержащиеся в общественном (групповом) правосознании, должны быть «доставлены» при помощи соответствующих средств, форм и методов в сознание воспитуемых. Поскольку общественное правосознание находит свое непосредственное воплощение в нормах права, постольку правовое воспитание во многом предполагает их усвоение.

К формам правового воспитания относятся:

1) правовое обучение (специальная подготовка и обучение в высших и средних специальных учебных заведениях, в школе);

2) правовая пропаганда (правовое воспитание населения в лекториях, общественных консультациях, телевидением, другими средствами массовой информации);

3) правовое воспитание правонарушителей правоохранительными органами (правовоспитательная деятельность органов внутренних дел, суда, прокуратуры, органов, исполняющих наказание, и др.);

4) юридическая практика (особенно важна для практикующих студентов, которые получают знания в результате непосредственного участия в правоприменительной деятельности).

Автор Науменкова К.В. отмечает, что правовое обучение как система передачи и усвоения прошлого исторического опыта, а также практики и навыков реализации права в условиях современной действительности призвано сформировать у индивида чувство уверенности и самостоятельности в правовой сфере, стимулировать правовую активность личности. Правовая активность предполагает добровольное, осознанное, инициативное, социально и нравственно ответственное поведение человека [2].

Формы правового воспитания, отражая внешнюю, поведенческую сторону взаимоотношений воспитателя и воспитуемого, могут быть как устные (лекции, беседы, встречи с юристами и т. п.), так и печатные (газеты, книги, учебники, плакаты и т. д.).

В АлтГТУ на каждом факультете ведется аналогичная работа: студентов знакомят с Федеральными Законами, правовыми актами, проводят разъяснительные беседы, которые позволяют предостеречь их от каких-либо правонарушений, а также проводятся обсуждения различных сложившихся ситуаций, создано Положение о клубе молодых избирателей «Мое Решение». Осуществляется ежегодное проведение студенческого межвузовского круглого

стола «Проблемы суверенитета и равенства государств в современном мире», а также участие студентов АлтГТУ в ежегодном краевом конкурсе «Права человека и гражданина в России: проблемы реализации». Проводится ежегодная научно-практическая конференция «Наука и молодежь». Так же в АлтГТУ проводятся мероприятия, например, такие как День поэзии, Битва хоров, танцевальные программы, различные конкурсы и выставки. Отдельным примером воспитания толерантности в АлтГТУ является праздник национальных кухонь.

Методы правового воспитания - это многообразные приемы педагогического, психологического и иного воздействия на воспитуемых. К ним относят, прежде всего, убеждение и принуждение, личный пример, поощрение и др.

Средства правового воспитания делятся:

- на материальные (нормативные и правоприменительные акты, акты толкования права, газеты, журналы и др.);
- устные (лекции, семинары, беседы и т. п.).

Вместе с тем правовое воспитание нельзя сводить только к правовой информированности граждан. Это более глубокий процесс, связанный с осознанием прав и свобод человека и гражданина, положений Конституции и основных действующих законов.

Правовое воспитание тесно связано с толерантностью и нравственным воспитанием. В разных языках слово «толерантность» имеет сходное значение и является своеобразным синонимом «терпимости». Основой толерантности является признание права на отличие.

Основные критерии «толерантности» и их показатели можно определить, исходя из определения самого понятия «толерантность» - активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости во имя позитивного взаимодействия с людьми иной культуры, нации, религии, социальной среды.

1995 год по инициативе ЮНЕСКО был объявлен Международным годом Толерантности. С того времени слово «толерантность» прочно вошло в нашу повседневную жизнь. Представители более чем 185 стран подписали Декларацию Принципов Толерантности, в которой четко определили этот термин. Он формулируется так: "Толерантность (от лат. *tolerantia* — терпение; терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям) – это уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности». Как отмечает И.В. Абакумова: «Толерантность – это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира. Ей способствуют знания, терпение, открытость, общение и свобода мысли, совести»[3]. Толерантность – это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая, социальная, правовая потребность. Автор Жумаева Л.А. утверждает, что под толерантностью не подразумевается уступка, снисхождение или потворство. Проявление толерантности также не означает терпимости к социальной несправедливости, отказа от своих убеждений или уступки чужим убеждениям, а также навязывания своих убеждений другим людям[4].

В Российской Федерации главный документ для широкого определения толерантности — Конституция. В вопросе расизма и расовой дискриминации основными регуляторами признаются ст. 136 Уголовного кодекса РФ (Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина) и ст. 282 УК РФ (Ответственность за действия, направленные на возбуждение национальной и расовой вражды, унижение национального достоинства, пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их национальной или расовой принадлежности).

Преодоление ксенофобии, противодействие преступности на почве национальной, расовой и религиозной нетерпимости постоянно находятся в центре общественного внимания. Нетерпимость, жестокость и основанное на них насилие представляют собой глобальную угрозу для мирной жизни человеческих сообществ и международной стабильности в целом. Распространёнными проявлениями этого вызова являются различные этносепаратистские конфликты, дискриминация национальных меньшинств, агрессия между

людьми разных культур и вероисповеданий, деятельность расистских организаций и акты расового насилия, нетерпимость политических движений и идеологий. Многовековые усилия по утверждению цивилизованных взаимоотношений между неодинаковыми в культурном, религиозном и социально-политическом отношении людьми, общностями и государствами привели к выработке норм и принципов, которые носят гуманистический характер, получили поддержку общественного мнения, зафиксированы в национальных законодательствах, международных договорах и декларациях. По мнению М.А. Ковальчука, одним из таких принципов и является толерантность, которая включает в себе признание различий и отказ от насилия по отношению к иному[5].

В заключение следует отметить, что правовая культура является составной частью общей культуры и функционирует во взаимодействии с другими сферами культуры. Поэтому для совершенствования правовой культуры необходимо повышать уровень культуры в целом. В этом плане особо значимым является взаимодействие правовой и нравственной культуры. Именно нравственное сознание как элемент нравственной культуры опосредованно способствует деятельности личности в соответствии с предписаниями правового закона. Терпимость есть приобретаемая и культивируемая личностная установка, коллективная позиция как условие существования сложных обществ, это показатель зрелости и жизненности человеческих коллективов, государственных и политических образований.

Список литературы:

1. Баранов В.Н. Правосознание, правовая культура и правовое воспитание / В.Н. Баранов // Теория государства и права. – 2003. - №3. – 326 с.
2. Науменкова К.В. Проблемы правового воспитания граждан России на рубеже веков / К.В. Науменкова // Теория государства и права. -2001. -№5. – 248 с.
3. Абакумова И.В. О становлении толерантной личности в поликультурном образовании /И.В. Абакумова // Вопросы психологии. – 2003. - №3. – 129 с.
4. Жумаева Л.А. Толерантность и межкультурные коммуникации – ключ к миру / Л.А.Жумаева //Культура: управление,экономика,право. – 2007. - №3. – 374 с.
5. Ковальчук М.А. Толерантность как качество личности современного человека /М.А. Ковальчук // Современные исследования социальных проблем. -2005. - №3. – 256 с.

## ТРУДНОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРАВА НА ОБЪЕКТ ИЗОБРЕТЕНИЯ «СПОСОБ»

Герман С.В. – аспирант, Щербинина Л.Ф. – к.ю.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

По данным сайта Федеральной службы государственной статистики [1] за последние 14 лет доля образовательных организаций высшего образования, выполнявших научные исследования и разработки, с 9,5 процентов по данным 2000 года выросла до 19,4 процентов по данным 2014 года. Вероятно, увеличилось и количество людей, занятых в сфере образования, готовых заявить свои права на результаты своей интеллектуальной деятельности. Мероприятия по охране и защите следующих результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации: изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков, знаков обслуживания и т.п. являются предметом деятельности ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности».

В соответствии со пунктом 2 статьи 1350 ГК РФ в качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту или способу (процессу осуществления действия над материальным объектом с помощью материальных средств), в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению [2].

Выдача патента, с одной стороны, означает предоставление патентообладателю всех экономических и юридических прав, связанных с последующей реализацией

запатентованного способа в процессе производства и обороте [3]. С другой стороны, право патентообладателя в ряде случаев ограничивается.

Во-первых, согласно пункту 1 статьи 1362 ГК РФ, в случае неиспользования или недостаточного использования патентообладателем запатентованного «способа» [2]. Основная масса зарегистрированных патентов в базе Роспатента от образовательных организаций высшего образования носит чисто научный характер. Безусловно, применение «способа» может быть и экономически выгодным, и технически более точным, но практическое применение ограничивается ввиду отсутствия базы для реализации результата интеллектуальной деятельности. Следовательно, образовательная организация, обладая исключительным правом на «способ», не имея возможности внедрения его в производство, фактически может быть ограничено в исключительных правах.

Во-вторых, из пункта 1 статьи 1361 ГК РФ следует, что исключительное право патентообладателя также ограничивается так называемым правом преждепользования [2]. Данное ограничение в исключительных правах позволяет открыто использовать изобретение и выдавать его за свое, поскольку практически недоказуемо неиспользование «способа» до его публикации.

В-третьих, согласно статье 1360 ГК РФ использование «способа» может быть разрешено Правительством Российской Федерации без согласия патентообладателя в случае, если указанный объект затрагивает интересы национальной безопасности. При этом патентообладателю выплачивается соразмерная компенсация [2]. Кроме того, имеется еще ряд случаев ограничения исключительных прав патентообладателя, указанных в статье 1359 ГК РФ [2].

Таким образом, довольно сложно доказать нарушение исключительных прав, поскольку, как сказано в пункте 2 статьи 1354 ГК РФ, охрана интеллектуальных прав на изобретение или полезную модель предоставляется на основании патента в объеме, определяемом содержащейся в патенте формулой изобретения или соответственно полезной модели. При этом для толкования формулы изобретения и формулы полезной модели могут использоваться описание и чертежи (пункт 2 статьи 1375 и пункт 2 статьи 1376 ГК РФ) [2], а значит, и рассчитывать на привлечение к ответственности правонарушителя по статье 1406.1 ГК РФ будет проблематично [2]. На данном этапе автор изобретения вправе самостоятельно принимать решение о необходимости чертежей и иных материалов для понимания сущности изобретения.

Можно сделать вывод, что в результате роста числа патентов прямо пропорционально увеличивается и число используемых «способов» в результате нарушения исключительных прав.

В связи с вышеизложенным полагаю, что для максимальной защиты исключительного права на объект изобретения «способ» необходимо пункт 2 статьи 1375 ГК РФ изложить в следующей редакции: Охрана интеллектуальных прав на изобретение или полезную модель предоставляется на основании патента в объеме, определяемом содержащейся в патенте формулой изобретения или соответственно полезной модели. Для толкования формулы изобретения должны быть использованы описание и чертежи (пункт 2 статьи 1375 ГК РФ), для толкования формулы полезной модели могут использоваться описание и чертежи (пункт 2 статьи 1376 ГК РФ)».

Соответственно, необходимо также внести изменение в четвертый параграф пункта 2 статьи 1375 ГК РФ, регулирующий содержание заявки на изобретение и изложить его в следующей редакции: чертежи или иные материалы, необходимые для понимания сущности изобретения.

Данные изменения позволят конкретизировать объект изобретения «способ» и упростить процедуру определения наличия нарушения исключительного права.

#### Список использованных источников

1. Наука и инновации // Федеральная служба государственной статистики. – [Электронный ресурс]. – Загл. с экрана. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#)(дата обращения 10.03.2016)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 4 (ГК РФ Ч. 4) [Электронный ресурс]: КонсультантПлюс – надежная правовая поддержка. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/) (дата обращения 10.03.2016)
3. Основные положения законодательства по охране объектов интеллектуальной собственности // ФГБУ Федеральный институт промышленной собственности. – [Электронный ресурс]. – Загл. с экрана. – Режим доступа: [http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content\\_ru/ru/regions/mpp/mp\\_doc#1.1](http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru/regions/mpp/mp_doc#1.1)(дата обращения 10.03.2016)

### ПРАВОВАЯ ПОДДЕРЖКА ТОРГОВОЙ МАРКИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ЭФФЕКТИВНОЙ МАРКЕТИНГОВОЙ ПОЛИТИКИ

Жилин И.Е. – аспирант, Щербинина Л.Ф., - к.ю.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г.Барнаул)

Торговая марка - один из основных элементов эффективной маркетинговой стратегии предприятия. Основная цель создания и поддержки узнаваемого торгового знака является формирование торговой марки (бренда), так как покупатели выбирают тот продукт, который имеет преимущество перед конкурентами. При разработке новой торговой марки необходимо уделить внимание двум основным критериям: первый - возможности в соответствии с законодательством зарегистрировать и защитить марку, второй - оригинальность и запоминаемость марки. Процесс создания марки тесно связан с творчеством, так как необходимыми элементами концепции являются словесный и графический товарный знак, цветовые и графические решения относительно упаковки (дизайн, вид и объем упаковки). Они позволяют зрительно идентифицировать товар и его торговую марку, а также желательное позиционирование марки на рынке, в том числе и по цене. Поэтому при создании торговой марки необходимо изучить мировые образцы аналогичных товарных групп и изучить их юридическую защиту, что позволит избежать конфликта интересов. Проблемой является то, что аналогичные марки могут находиться на стадии регистрации, а это довольно сложно.

История торговых марок насчитывает сотни лет, однако широкое распространение в том виде, близком к современному, они получили лишь в XIX в. В XIX веке динамично развивающаяся промышленность выпускает в больших количествах однородные товары, появляются новые сегменты и ниши на рынке, повышается уровень конкуренции, начинают реализовываться первые системные мероприятия по формированию и стимулированию сбыта, развивается институт посредников. В условиях конкурентной борьбы возникает потребность в правовой охране данного вида собственности. Уже в XVIII веке во Франции начинают применять уголовные санкции за подделку товарного знака, а к началу XIX века подобные законы действовали на территории всех развитых стран (в Италии закон принят в 1868 г., в США - 1881 году, в Англии - 1883 году, в Германии - в 1894 году, в России - в 1895 году). Мадридское соглашение о международной регистрации товарных знаков, позволяющее регулировать право на торговые знаки на глобальном уровне, было заключено в 1891 году. Первый закон, который был связан с подобным видом права в России назывался «О товарных клеймах» и был принят в 1830 году. В соответствии с этим законом владельцы суконных, шляпных, бумажных и других фабрик должны были иметь прочные клейма. Нанесение поддельного клейма преследовалась по уголовному законодательству. Развитие произошло в 1896 году, когда начал действовать Закон «О товарных знаках» (фабричных и

торговых марках и клеймах)». Охрана товарных знаков осуществлялась и при советской власти. В 1936 г. было принято Постановление Центрального Исполнительного Комитета № 47 и Совета Народных Комиссаров № 455 СССР «О производственных марках и товарных знаках», в котором детализировались правила использования товарных знаков. В 1962 году было принято Постановление Совета Министров СССР «О товарных знаках», а на его основе Комитетом Верховного Совета по делам изобретений и открытий было утверждено Положение о товарных знаках. В этих документах было закреплены права и обязанности субъектов на использование товарных знаков в своей деятельности. Эти нормативные акты стали основанием для создания закона действующего в Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» принятого Верховным Советом РФ 23 сентября 1992 года. Данный закон впервые обеспечил охрану наименований мест происхождения товаров. Данные положения получили закрепление и развитие в ряде подзаконных актов, принятых Правительством Российской Федерации и Патентным ведомством Российской Федерации. [1]

Если говорить о понятиях, то в отечественном законодательстве отсутствует понятие «торговая марка». Вместо этого используется совокупность понятий «знак обслуживания» (для обозначения услуг) и товарного знака (для обозначения товаров). Таким образом, понятия «товарный знак» и «торговая марка» признаются равнозначными с точки зрения закона. В качестве торговых марок могут быть зарегистрированы словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации в любом цвете или цветовом сочетании.

Любые операции с торговыми знаками (регистрация, договоры уступки и лицензионных договоров на использование) осуществляет федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности – Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС, Роспатент). С целью повышения качества взаимодействия с Роспатентом (ФИПС) по всем вопросам, связанным с этим видом собственности, законодательство предусматривает специальную категорию юристов - патентные поверенные. К этим специалистам предъявляются особые требования: они должны быть высококвалифицированными юристами, специализирующиеся на защите интеллектуальной собственности, имеющие более чем четырехлетний опыт работы в этой области и аттестованные в Роспатенте (ФИПС). Каждый поверенный имеет государственное свидетельство. Регистрация торговой марки занимает от одного года до двух лет. Так же возможна ускоренная регистрация в течение 7 месяцев. Ускоренная регистрация реализуется через заключение дополнительного договора с ФИПС на оказание услуг по срочной проверке заявленного обозначения по заявке на регистрацию товарного знака, знака обслуживания, и уплате официально установленных увеличенных размеров тарифов Роспатента (ФИПС). Также стоит отметить, что патентная система в России периодически изменяется, и не всегда в пользу будущих правообладателей. Так несколько лет назад Патентное ведомство стало отказывать в регистрации торговых марок, которые набраны на латинице (кроме заявлений по ускоренной процедуре). Так же необходимо помнить, что каждые 10 лет происходит процедура продления действия регистрации на торговую марку. [2]

Нарушение права на использование торговой марки влечет за собой гражданскую (ст. 1515 ч.4 ГК РФ) [3], административную (ст. 14.10 КоАП РФ) [4], и уголовную ответственность (ст.180 ч.1 УК РФ) [5] в соответствии с законодательством Российской Федерации. Защита может быть осуществлена путем обращения с иском в арбитражный суд, а также в органы МВД. Чаще всего происходит защита гражданских прав от незаконного использования товарного знака путем удовлетворения требования владельца торговой марки о прекращении нарушения, взыскания причиненных ему убытков или выплаты компенсации. [6]

Мировая практика законодательства, связанного с товарными знаками, показывает стремление большинства стран к гармонизации этих законов. Это является отражением

тенденции к интеграции экономик различных стран. Следует так же учесть тот факт, что в ряде регионов мира имеются обратные тенденции по дифференциации рынка и ослабления экономических связей (в том числе и на территории стран СНГ), что требует учета при разработке и проведении стратегических и маркетинговых программ. [7]

Торговая марка - лицо успешного современного бизнеса. Создавая бренд, фирма обеспечивают свое финансовое благополучие, так как компания получает возможность укрепить рыночные позиции, поддерживать уровень приемлемых цен и устойчивые потоки денежных средств и обеспечивает базу для ее дальнейшего роста. В условиях значит основной задачей, стоящей перед отечественными предприятиями, является создание и «популизация» их торговой марки. С целью повышения эффективности взаимодействия предпринимателей и органов исполнительной власти необходимо произвести изменения в существующем законодательстве. Целесообразно сократить время регистрации торгового знака, так как два года, о которых говорится в существующих нормативных актах - слишком длительное время в условиях динамичной мировой экономики, а значит, снижает конкурентоспособность российских предприятий. Для повышения конкурентоспособности отечественных торговых марок на мировом рынке необходимо давать возможность предпринимателям регистрировать марки различных видов, а не сокращать их возможности как это происходит сейчас, когда стало нельзя регистрировать названия на латинице (в обычном порядке). Главным же направлением, которое сможет повысить эффективность законодательства Российской Федерации для нужд экономики - гармонизации законов, связанных с торговыми марками, с законами других стран.

#### Список литературы

1. История товарных знаков [Электронный ресурс] / Товарные знаки.ru . - Режим доступа: <http://TovarnieZnaki.ru/library/articles/history/>. Дата обращения: 01.02.2016.
2. Регистрация бренда [Электронный ресурс] / Правовед.ru . - Режим доступа: <http://pravoved.ru/question/120450/>. Дата обращения: 10.02.2016.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая. Раздел VII. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Глава 69. Общие положения.
4. Кодекс об Административных правонарушениях Российской Федерации. Особенная часть. Раздел II. Глава 14. Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации. Незаконное использование товарного знака. Особая часть. Раздел VIII. Преступления в сфере экономики. Глава 22. Статья 180.
6. Ответственность за незаконное использование торгового знака (торговой марки) [Электронный ресурс] / Твоя торговая марка. - Режим доступа: <http://trademark.alliberia.com/tmuk.htm>. Дата обращения: 15.02.2016.
7. А. С. Филюрин. Торговые марки [Электронный ресурс] /А.С.Филюрин. Энциклопедия маркетинга. - Режим доступа: <http://trademark.alliberia.com/tmuk.htm>. Дата обращения: 15.02.2016.

## К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО АСПЕКТА РАБОТЫ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ МОЛОДЫХ АРХИТЕКТОРОВ

Жуковский Р.С. – аспирант, Щербинина Л.Ф. – к.ю.н., доцент,  
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Архитектор – это призвание создавать искусственную среду обитания для людей. С точки зрения юриспруденции, архитектор потенциально может быть автором многихразнообразных объектов интеллектуальной собственности. В первую очередь, это: а) проекты как документация в пределах профессиональной компетенции: архитектурные решения и планировки зданий, территорий, малых форм в соответствии со СНиП, СП, ГОСТ и другими нормами; б) материалы, наглядно представляющие проекты: рисованные эскизы, компьютерная визуализация, трёхмерные модели (макеты) и т.п.

В соответствии со ст. 1225 ГК РФ, всё это интерпретируется как «произведения графики, дизайна, другие произведения изобразительного искусства; произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов». При этом, в соответствии с п. 5 ст. 1259 ГК РФ, объектом авторского права не являются идеи и концепции, а только завершённые в соответствии с ними произведения[2].

Перечисленное архитектор может реализовывать в составе проектной конторы/института либо самостоятельно, как физическое лицо или предприниматель(см. п. 4 ст. 48, п.2 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ) [1].

Первый путь более типичен для молодых людей, видящих себя в будущем скорее специалистами, чем предпринимателями. Преимущество этого варианта – в большом потенциале карьерного роста с высокой оплатой труда, в возможности участия в сложных, ответственных, высокотворческих проектах уже в первые годы работы. Но есть некоторая часть архитекторов-выпускников, которые видят своё будущее не только как специалистов, но и как частных предпринимателей в своей отрасли. Более того, на момент выпуска молодой архитектор уже может иметь опыт работы и даже команду смежников.

В соответствии с законом (пп. 1,4,5 ст. 49 Градостроительного кодекса РФ), в таком статусе молодые архитекторы могут проектировать объекты, не требующие специальных лицензий на проведение работ от саморегулируемых организаций и не требующие экспертизы в отношении проектной документации: индивидуальные жилые дома для одной семьи с этажностью не более трёх; офисные и промышленные здания с количеством этажей не более двух и общей площадью до 1 500 кв.м. Сюда так же относятся блокированные дома (с числом блоков до десяти) и многосекционные дома (с числом секций до четырёх), с этажностью до трёх этажей – в отношении последних с 1 января 2016 г. установлен государственный строительный надзор (см. пп. 2,3 ст. 49 Градостроительного кодекса РФ).

По федеральному закону N 169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» и пп. 1, 9, 10 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ, на перечисленные объекты необходимо получение от соответствующих органов архитектурно-планировочного задания и разрешения на строительство. Разрешение на строительство не требуется только для таких объектов, как гаражи, некапитальные (киоски, навесы), вспомогательные сооружения и др. (см. п. 17 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ), а также в случае, если строительные работы не влекут за собой недопустимых эстетических и инженерно-конструктивных изменений окружающей застройки [3]. Другие произведения, такие как графическая визуализация проекта и макеты, не требуют специальных разрешений, лицензий и надзора со стороны государства, саморегулируемых организаций и других экспертных сообществ.

Часто молодые специалисты-архитекторы, решившиеся на самостоятельную деятельность сразу после выпуска из вуза или после работы в конторе, долго ограничиваются «некапитальной» деятельностью, которая не является собственно архитектурным проектированием. В результате молодёжь не в состоянии конкурировать с крупными конторами даже на не лицензируемых «простых» нишах.

В целях развития малого предпринимательства в рассматриваемой области, по нашему мнению, необходимо, чтобы молодые архитекторы-выпускники высшей школы находили адекватное применение своим знаниям и навыкам как можно раньше, и не только лишь в составе крупной конторы или института, но и самостоятельно.

В соответствии с п.3 ст. 1294 ГК РФ, автор проекта вправе осуществлять контроль за строительством и участвовать в нём лично. Однако в отношении молодых архитекторов и их команд смежников важно так же вообще получить официальный заказ на профессиональный проект. Исходя из этого, можно предложить дискуссию о возможности на законодательном уровне (в первую очередь, в Градостроительном и Гражданском кодексах РФ) закрепить, в общих чертах, следующее:

1) регистрация и характеристика понятия «не лицензируемое проектирование и строительство» (далее – НЛПС);

2) возможность организации малых предприятий для осуществления НЛПС на льготных условиях для молодых дипломированных специалистов (например, возрастом до 30 или 35 лет, семейных людей и т.п.); способствование другими способами демонополизации отрасли НЛПС и переориентации старых фирм на крупные лицензируемые работы;

3) введение обязательного наличия письменно заключённых договоров между заказчиками и исполнителями НЛПС, официальных документов о проведении всех финансовых операций и отчислений налогов; формирование приоритета льготных малых предприятий НЛПС над «теневыми» частниками: установить, что статус физического лица позволяет создавать объекты НЛПС только для личного проживания (и/или для собственной семьи);

4) введение права следования на продукцию малых предприятий, занятых в НЛПС, в качестве временной льготы (дополнение к статье 1293 ГК РФ).

Таким образом могут быть простимулированы процессы создания и развития малого предпринимательства, сформирован рынок не лицензируемого проектирования и строительства (НЛПС), повышена ответственность всех агентов, участвующих в рассматриваемой отрасли, легализованы доходы в бюджет. Это будет способствовать формированию фирм различных рангов, а значит, потенциал для ротации и конкуренции. Ведь только состоявшаяся в малом деле фирма, сможет, при стремлении, перейти на следующий уровень и масштаб деятельности – как минимум, на лицензируемое проектирование и строительство среднего класса (например, многоэтажных общественных и жилых зданий). Именно так смогут появиться в будущем новые «большие бюро».

#### Список использованной литературы

1. «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2016) [Электронный ресурс]: КонсультантПлюс – надёжная правовая поддержка. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51040/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/) (Дата обращения: 16.03.2016)

2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 4 (ГК РФ ч.4) [Электронный ресурс]: КонсультантПлюс – надёжная правовая поддержка. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/) (Дата обращения: 16.03.2016)

3. Федеральный закон от 17.11.1995 N169-ФЗ (ред. от 19.07.2011) «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: КонсультантПлюс – надёжная правовая поддержка. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8344/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8344/) (Дата обращения: 16.03.2016)

## ГОСТИНИЦА В КВАРТИРЕ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Зубцов Н.С. – студент, Серебрякова Л.Г. - доцент

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова (г. Барнаул)

В настоящее время в сфере туристских услуг сложилась непростая ситуация. Ещё летом 2014 года ряд туроператоров объявили себя несостоятельными (банкротами), в связи с чем пострадало большое количество лиц, желающих отправиться в отпуск. В 2015 году указанная тенденция сохранилась. Так как нормы о создании компенсационного фонда, были приняты недавно, то, естественно, денежных средств для возмещения вреда всем пострадавшим от действий туроператоров не хватает. Всё это отрицательно сказалось на отношении потребителей к туристским организациям. Да и публичные выступления министра культуры с резкими высказываниями в адрес туроператоров и турагентов не поспособствовали улучшению мнения потребителей. Поэтому многие граждане, желающие заняться внутренним туризмом, на предстоящее лето будут стремиться организовать свой отдых самостоятельно. Одной из основных услуг, интересующих будущих туристов, является услуга размещения. Организуя свой отдых, граждане будут стараться подыскать такие средства размещения, которые будут «подходить им по цене» и, как им будет казаться, рассматривая рекламный материал, «должного качества». Вот здесь и ожидает их опасность. Ведь не всегда лица, дающие рекламу, говорят правду, и проверить качество тех услуг, которые они будут получать, потребители смогут только в период отдыха, а предъявить претензию в подобных ситуациях бывает затруднительно.

На сегодняшний день во многих городах развивается такое явление, как «гостиница в квартире» или «хостелы в квартире». Это новое направление в туристской индустрии, которое относится к малобюджетному размещению. А возможно ли размещение гостиницы в квартире? Физические лица, имеющие две и более квартиры в частной собственности, желают получать доход (прибыль) с этого имущества, сдавая его лицам для временного проживания. Ни в Жилищном кодексе РФ (ЖК РФ), ни в Гражданском кодексе РФ (ГК РФ) нет прямого запрета на временное проживание граждан, не являющихся собственниками этого имущества. Наоборот, статья 17 ЖК РФ закрепляет, что жилое помещение предназначено для проживания граждан, а также допускается использование жилого помещения для осуществления профессиональной деятельности или индивидуальной предпринимательской деятельности проживающими в нем на законных основаниях гражданами, если это не нарушает права и законные интересы других граждан [1].

Гражданский кодекс РФ, статья 671, также позволяет использовать жилье для проживания граждан на основании договора найма: «По договору найма жилого помещения одна сторона – собственник жилого помещения или управомоченное им лицо (наймодатель) – обязуется предоставить другой стороне (нанимателю) жилое помещение за плату во владение и пользование для проживания в нем» [2]. С учетом указанных обстоятельств можно утверждать, что право на получение дохода от сдачи жилого имущества в наем у граждан официально закреплено.

В соответствии с ГОСТ Р 53423-2009 (ИСО 18513:2003) «Национальный стандарт Российской Федерации. Туристские услуги. Гостиницы и другие средства размещения туристов. Термины и определения», принятым в 2009 году, гостиница, отель: предприятие, предоставляющее услуги размещения и, в большинстве случаев, услуги питания, имеющее службу приема, а также оборудование для оказания дополнительных услуг [3].

Согласно статье 288 ГК РФ собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением и размещение собственником в принадлежащем ему жилом помещении предприятий, учреждений, организаций допускается только после перевода такого помещения в нежилое [4].

В соответствии с Правилами предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 09.10.2015 N 1085,

гостиницы и иные средства размещения - это имущественный комплекс (здание, часть здания, оборудование и иное имущество), предназначенного для предоставления гостиничных услуг [5]. То есть, между собственником жилья и потребителем (гражданином, имеющим намерение заказать либо заказывающим и использующим услуги исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности) должен заключаться договор о возмездном оказании услуг, а статья 288 ГК РФ предусматривает, что жилые помещения могут сдаваться их собственниками для проживания на основании договора, т.е. распоряжение жилым помещением может осуществляться только по договору найма жилого помещения [4].

В статье 30 ЖК РФ предусмотрено, что собственник жилого помещения вправе предоставить во владение и (или) в пользование принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или на ином законном основании, а также юридическому лицу на основании договора аренды или на ином законном основании [1]. Следовательно, нормы статьи 288 ГК РФ требуют корректировки с учетом развития рынка средства размещения. Тем более, что с 01 января 2015 года был введен в действие ГОСТ Р 56184-2014 «Услуги средств размещения. Общие требования к хостелам», предусматривающий, что хостел это экономичное средство размещения, предназначенное для временного проживания, преимущественно для малобюджетного туризма, имеющее номера/комнаты различной вместимости и санузел, как правило, за пределами номера/комнаты, а также помещения (зоны, места) для общения гостей. Кроме того закреплена возможность расположения хостелов как в отдельно стоящем здании или части здания (этаж, подъезд), так и в квартире или нескольких квартирах в одном здании (на одном или нескольких разных этажах) [6].

#### Список литературы.

1. Жилищный Кодекс РФ [Электронный ресурс]. – Загл. с экрана. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/popular/housing/55\\_2.html#p320](http://www.consultant.ru/popular/housing/55_2.html#p320) дата обращения 8.04.2016
2. Гражданский Кодекс РФ (часть вторая) [Электронный ресурс]. – Загл. с экрана. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_9027/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_9027/) дата обращения 8.04.2016
3. ГОСТ Р 53423-2009 (ИСО 18513:2003). Национальный стандарт Российской Федерации. Туристские услуги. Гостиницы и другие средства размещения туристов. Термины и определения [Электронный ресурс]. – Загл. с экрана. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-53423-2009> дата обращения 8.04.2016
4. Гражданский Кодекс РФ (часть первая) [Электронный ресурс]. - Загл. с экрана. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_5142/) дата обращения 8.04.2016
5. Постановление Правительства РФ от 09.10.2015 N 1085 "Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации" [Электронный ресурс]. - Загл. с экрана. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_187292/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_187292/)
6. ГОСТ Р 56184-2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги средств размещения. Общие требования к хостелам [Электронный ресурс]. - Загл. с экрана. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200113783> дата обращения 8.04.2016

## ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОСТЕЛОВ

Касимская О.Н. – студент, Серебрякова Л.Г. - доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Развитие туризма на любой территории во многом зависит от развитости туристской инфраструктуры, одним из важнейших компонентов которой являются гостиницы. Поскольку туризм – явление массовое, охватывающее миллионы, существует необходимость в создании благоприятных условий размещения различных категорий туристов, в том числе с учетом их платежеспособности. Эта потребность реализуется через установление категорий средств размещения с широким набором услуг и диапазоном цен. Существует большое многообразие гостиниц класса «люкс», высшего и среднего разряда и, так называемых, бюджетных средств размещения, представленных нижним ценовым сегментом гостиничного рынка, в котором особое место занимают хостелы [5, с. 196].

Первый хостел в России появился в 1992 году. Несмотря на то, что российскому рынку хостелов более 20 лет, специальной законодательной базы по регулированию их деятельности не существовало, что создавало множество проблем во взаимодействии с органами государственной власти и контролирующими структурами, которые рассматривали их как типичные гостиницы. Но функционирование хостелов имеет свою специфику, начиная с процесса бронирования, заканчивая предоставлением гостям дополнительных услуг. Несовершенство правового регулирования приводило к тому, что одни регистрировались как обычные гостиницы, другие регистрировались как «сдача меблированных комнат», третьи работали нелегально [6, с. 51].

В последние годы рынок хостелов России показал стремительный рост, однако это не привело к развитию правовой базы: легального определения и единых стандартов долгое время не существовало. Наконец в январе 2015 года вступил в силу ГОСТ Р 56184-2014 «Услуги средств размещения. Общие требования к хостелам», который не только дал официальное признание данному средству размещения, но и установил обязательные требования [8].

Согласно стандарту хостел – это «экономичное средство размещения, предназначенное для временного проживания, преимущественно для малобюджетного туризма, имеющее номера/комнаты различной вместимости и санузел, как правило, за пределами номера/комнаты, а также помещения (зоны, места) для общения гостей».

В Стандарте отражены общие требования к хостелам и специальные: требования к прилегающей территории для хостелов, расположенных в отдельно стоящих зданиях; требования к зданиям, техническому оборудованию и оснащению помещений хостелов; требования к информационному обеспечению; требования к услугам, предоставляемым в хостелах; требования к безопасности; требования к охране окружающей среды; требования к персоналу [3].

Требования, предъявляемые к хостелам, имеют свои особенности по сравнению с общими требованиями к средствам размещения, которые закреплены в ГОСТ Р 51185-2008 «Туристские услуги. Средства размещения. Общие требования». К основным особенностям можно отнести следующие:

1. Площадь жилых комнат в хостелах определяется из расчета не менее 4 м<sup>2</sup> на одну кровать, одноярусную или двухъярусную, включая площадь, занятую кроватью [3]. В общих требованиях к средствам размещения указаны иные минимальные площади жилых комнат, а именно: в одноместных номерах – не менее 9 м<sup>2</sup>, в двухместных и многоместных номерах в расчете на одного проживающего: в средствах размещения круглогодичного функционирования – не менее 6 м<sup>2</sup> [2].

2. По требованиям Стандарта в жилых комнатах хостела должны быть в наличии: кровать, матрас с намотасником, подушка, одеяло, комплект постельного белья, одно полотенце, прикроватная тумбочка или шкафчик или шкаф для одежды или запирающая секция в шкафу, занавеси на окнах [3]. В то время как в общих требованиях к средствам

размещения этот список значительно шире и включает в себя, помимо указанного, следующее: фонарь карманный электрический, прикроватный коврик, вешалка для верхней одежды и головных уборов, стулья, зеркало, ключ для открывания бутылок и т.д. [2].

3. Хостелы должны быть обеспечены санузлами из расчета не менее одной туалетной кабины и одного умывальника на 15 человек и не менее одной душевой кабины на 15 человек [3]. В общих требованиях к средствам размещения предъявляются иные требования к санитарным объектам общего пользования. Согласно Стандарту: при отсутствии санузла в номере средства размещения должен быть оборудован туалет общего пользования (из расчета один на 20 человек, проживающих в номерах без туалета, но не менее двух на этаже). При отсутствии ванны/душа в номере средства размещения должна быть оборудована ванная или душевая комната общего пользования из расчета одна на двадцать человек, проживающих в номерах без ванны или душа [2].

4. В хостелах допустим некруглосуточный прием и размещение туристов, но он должен быть не менее 12 часов в сутки [3]. В общих требованиях к средствам размещения закреплен круглосуточный прием и размещение туристов [2].

Появление ГОСТа отразилось на состоянии гостиничного рынка: в связи с несоответствием требованиям Стандарта многие хостелы начали закрываться, при этом качество предоставляемых услуг значительно повысилось.

Несмотря на то, что Стандарт положительно повлиял на развитие рынка хостелов в России, некоторые положения ГОСТа еще остаются дискуссионными и требуют более тщательного рассмотрения и доработки.

Так согласно пункту 4.1 ГОСТ Р 56184-2014 хостелы могут располагаться в отдельном стоящем здании или занимать часть здания (этаж, подъезд), квартиру или несколько квартир в одном здании (на одном или нескольких разных этажах). Хостелы, расположенные в квартирах многоквартирных жилых домов, как правило, мини-хостелы и малые хостелы, могут иметь вход через общий подъезд с соседями (собственниками или нанимателями других квартир, расположенных в том же подъезде), при условии соблюдения требований Жилищного кодекса РФ (права соседей, санитарно-гигиенические требования, правила пользования жилыми помещениями и т.п.) [3].

К сожалению, эти требования Жилищного кодекса соблюдаются далеко не всеми российскими хостелами: в контролирующие органы поступают многочисленные жалобы на шум от жильцов многоквартирного жилого дома, так как подавляющее большинство хостелов имеет режим работы 24/7, что часто приводит к нарушению «закона о тишине» [7]. Согласно статье 23 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» жилые помещения по уровню шума должны соответствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям в целях обеспечения безопасности и безвредных условий проживания [9]. Данные требования выполняются очень редко в связи с большим потоком постояльцев в хостелах.

Кроме того, по мнению экспертов, гости хостела представляют опасность для жильцов соседних квартир с точки зрения наркомании и алкоголизма и даже несут террористическую угрозу [7].

Вышеперечисленные факты указывают на необходимость принятия дополнительных норм для регулирования нахождения хостелов в жилом фонде. Эксперты предлагают несколько вариантов:

– Деятельность хостелов должна осуществляться в рамках договоренностей с жильцами.

– Хостелы должны обеспечить отдельный вход или изолированный подъезд для хостела, а также получить согласие собственников части жилого дома (подъезда) на его открытие.

– Деятельность хостелов может осуществляться лишь после перевода жилого помещения в нежилое и оснащения указанного помещения оборудованием, необходимым

для оказания потребителям услуг надлежащего качества: системой звукоизоляции номеров, средствами противопожарной безопасности, охранной сигнализацией и т.д.

– Запрет деятельности хостелов в жилых домах, т.е. хостелы можно будет размещать только в отдельно стоящих зданиях [1].

На сегодняшний момент ведутся дискуссии по этому вопросу и однозначного ответа еще не найдено.

На наш взгляд, наиболее оптимальным вариантом решения проблемы является перевод жилого помещения в нежилое и оснащение помещения оборудованием, необходимым для оказания потребителям услуг надлежащего качества. В данном случае не произойдет большого опустения хостельного рынка, как при запрете деятельности хостелов в жилых домах, так как в России очень мало хостелов, которые размещены в отдельно стоящих зданиях. Кроме того, выбранный нами вариант позволит значительно снизить число жалоб от жильцов многоквартирных домов. Перевод жилого помещения в нежилое осуществляется на условиях и в порядке, установленных в главе 3 Жилищного Кодекса РФ [4].

Таким образом, ГОСТ Р 56184-2014 «Услуги средств размещения. Общие требования к хостелам» закрепил официальное определение понятия «хостел» и установил требования к данному типу средств размещения. Хостелы имеют особенные требования, которые отличаются от общих требований, предъявляемых к средствам размещения. Несмотря на положительное влияние на развитие рынка средств размещения России, Стандарт имеет множество спорных моментов и недоработок. Одним из таких моментов является возможность работы хостелов в жилых помещениях. Данный вопрос необходимо решать на законодательном уровне и как можно скорее.

#### Список использованных источников

1. Госдума может запретить хостелы в жилых домах [Электронный ресурс]. – Загл. с экрана. – Режим доступа : <http://www.m24.ru/articles/84652> дата обращения 8.04.2016
2. ГОСТ Р 51185-2008. Туристские услуги. Средства размещения. Общие требования. – Введ. 01-07-2009. – М. : Стандартинформ, 2008. – 11 с.
3. ГОСТ Р 56184-2014. Услуги средств размещения. Общие требования к хостелам. – Введ. 01-01-2015. – М. : Стандартинформ, 2014. – 14 с.
4. Жилищный Кодекс РФ [Электронный ресурс]. – Загл. с экрана – Режим доступа : [http://www.consultant.ru/popular/housing/55\\_2.html#p320](http://www.consultant.ru/popular/housing/55_2.html#p320) дата обращения 8.04.2016
5. Караваева, М.А. Хостел как специфический вид бюджетных гостиниц / М.А. Караваева, Т.Б. Харькова // География и туризм. – 2010. – № 1. – С.196-200
6. Левченко, Т.П. Хостелы как перспективная форма развития малых средств размещения эконом-класс / Т.П. Левченко, Р.Г. Федоров // Известия Сочинского государственного университета. – 2013. – № 1. – С. 47-53
7. Мест нет. Депутаты хотят законодательно запретить размещение хостелов в жилом фонде [Электронный ресурс]. – Загл. с экрана. – Режим доступа : <http://lenta.ru/articles/2015/10/25/hostel/> дата обращения 8.04.2016
8. Общие требования к хостелам: с января этого года хостелы начали работать по ГОСТу [Электронный ресурс]. – Загл. с экрана. – Режим доступа : <http://persona-grata.ru/news/139> дата обращения 8.04.2016
9. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. От 12.07.2015) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [Электронный ресурс]. – Загл. с экрана. – Режим доступа : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_22481/?utm\\_campaign=doc\\_dynamic&utm\\_source=google.adwords&utm\\_medium=cpc&utm\\_content=1&gclid=CjwKEAiAp\\_WyBRD37bGB\\_ZO9qAYSJAA72IkGfBn2ewzk0WUBjZ9ZZOhiKR1OTXnMxuXyalGyYN0KR0CR7rw\\_wcB](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22481/?utm_campaign=doc_dynamic&utm_source=google.adwords&utm_medium=cpc&utm_content=1&gclid=CjwKEAiAp_WyBRD37bGB_ZO9qAYSJAA72IkGfBn2ewzk0WUBjZ9ZZOhiKR1OTXnMxuXyalGyYN0KR0CR7rw_wcB) дата обращения 8.04.2016

## КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Киселева А.А. – аспирант, Щербинина Л.Ф. – к.ю.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Одним из основных объектов рынка в условиях инновационной экономики наряду с традиционными товарами, работами и услугами, является интеллектуальная собственность (ИС) как основа нематериальных активов основных субъектов рынка (предприятий, корпораций, организаций, учреждений и казны) [7].

Составные части результатов интеллектуальной деятельности (РИД) – это часть интеллектуального капитала, представляющего собой переработанную сконцентрированную и систематизированную информацию в виде материализованных знаний суммарного человеческого капитала, или, еще точнее, кодифицированные результаты РИД, обладающие возможностью правовой охраны. Право на такие виды интеллектуального капитала можно продать. Рынок патентных лицензий за рубежом хорошо развит и поддерживается на государственном уровне, причем лицензионный рынок самый доходный в мире: стоимость лицензий колеблется от единиц до сотен миллионов долларов. Доля интеллектуальной собственности (в виде нематериальных активов) в составе основных фондов зарубежных предприятий может составлять до 30–50% [6, 7].

Интеллектуальная собственность играет важнейшую роль как механизм создания добавочной стоимости, как средство капитализации активов предприятий и организаций и как инвестиционный ресурс.

Показателями инновационной экономики при этом являются, прежде всего, инновационные продукты (изделия, технологии, услуги), охраняемые патентами и ноу-хау, лицензионные и иные договоры по коммерциализации прав на них.

В Российской Федерации источниками патентного права являются российские и международные нормативно-правовые акты и договоры. Основным источником патентного права является Гражданский кодекс Российской Федерации, вступившая в силу с 1 января 2008 г., четвертая часть которого полностью посвящена интеллектуальной собственности [4]. Важным источником патентного права являются международные соглашения, ратифицированные Советским Союзом и Российской Федерацией. Основополагающим документом в этой сфере является Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 г. Парижская конвенция ратифицирована СССР в 1965 г. [1]. Важным соглашением, координирующим деятельность патентных ведомств, является Договор о патентной кооперации (Вашингтон, 1970 г.). Договор предназначен для того, чтобы упростить и сделать более экономичным получение охраны изобретений, когда такая охрана испрашивается в нескольких странах (ратифицирован СССР в 1978 г.) [2]. Большое значение также имеет разработанная с целью сохранения на территории бывшего СССР единого патентного пространства Евразийская патентная конвенция от 1 июня 1995 г. (ратифицирована Федеральным законом от 1 июня 1995 г.) [3].

Механизм защиты результатов интеллектуальной деятельности, а также подробный порядок оформления заявок на выдачу патентов на изобретение, полезную модель или промышленный образец закреплен нормами Гражданского кодекса Российской Федерации и требованиями, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в сфере интеллектуальной собственности [4].

Общепризнано, что только организация способна обеспечить жизненно важную непрерывность структурирования новых знаний, без которых операторы знаний не смогут эффективно работать. Только организации под силу претворить специализированные знания работников в производственные операции, преобразовать человеческий капитал в структурный. Анализ вышеуказанных источников источников позволяет сделать вывод, что фактически на предприятиях значительная часть результатов интеллектуальной

деятельности не зарегистрирована в установленном действующим законодательством порядке, не кодифицирована и содержится в памяти компьютеров и головах работников. Но даже очень способные работники нуждаются в механизме, который помог бы им в отборе, «упаковке», распространении и распределении результатов интеллектуальной деятельности.

Организации и предприятия, обладающие интеллектуальным потенциалом, ресурсами и опытом проведения интеллектуальной деятельности, квалифицированными кадрами, широко представлены в нашем регионе, поэтому рассмотрение вопроса результативности интеллектуальной деятельности на мезоуровне вполне возможно на примере Алтайского края.

Один из показателей результативности интеллектуальной деятельности – патентная активность.

Исходя из данных Федеральной службы государственной статистики [10] количество поступивших заявок на выдачу патентов на изобретения в 2014 год по сравнению с 2013 годом сократилось в целом по Российской Федерации на 11%, а также в Сибирском федеральном округе на 8% и в частности в Алтайском крае на 16%.

Усматривается, что в периоде 2010-2014 гг. устойчивая динамика изменения количества поданных патентных заявок и выданных охранных документов в Алтайском крае не установилась. Наибольшая активность заявителей пришлась на 2011 год и практически в том же объеме повторилась в 2013 году. При этом в эти годы (2011 и 2013) Роспатентом выдано наименьшее количество охранных документов на изобретения (7,5% от среднегодового уровня за анализируемый период). Количество выданных патентов в 2014 году находится практически на уровне поданных заявок (171 заявка и 170 выданных патентов).

В соответствии с публикуемой статистической информацией [8], коэффициент изобретательской активности (количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретение и полезную модель на 10000 человек населения), который в Алтайском крае в 2014 году по сравнению с 2013 годом снизился с 1,31 до 1,11 (на 15%), в 2010-2013 гг. возрастал и составлял в 2013 году 1,31 против 1,22 в 2010 году (рост коэффициента на 7%).

Эффективность интеллектуальной деятельности в значительной степени определяется не только изобретательской активностью, но и степенью использования объектов интеллектуальной собственности.

Так, в период 2010-2013 гг. в Алтайском крае наблюдалась положительная тенденция использования результатов интеллектуальной деятельности (изобретения – рост на 54,2%, полезные модели – рост в 2,68 раза). Однако в 2014 году были использованы в производстве только 99 изобретений и 49 полезных моделей, что на 11% и 4% соответственно ниже уровня 2013 года.

В промышленной сфере деятельности региона предприятия оборонно-промышленного комплекса (ОПК) обеспечивают производство сложной и многообразной продукции с чрезвычайно высокой долей интеллектуальной собственности. Однако процессы кодификации ИС среди отдельных предприятий значительно разнятся. Так, по данным информационно-поисковой системы по объектам ИС Федерального института промышленной собственности в ОАО Холдинговая компания «Барнаульский станкостроительный завод» головное предприятие зарегистрировало 7 патентов на полезные модели и 26 патентов на изобретения (получены в 1997-2003 гг.), а ЗАО «Барнаульский патронный завод» из состава холдинга зарегистрировано 39 патентов на изобретения (получены в 2005-2013 гг.). Значительную изобретательскую активность проявляет ОАО Федеральный научный центр «Алтай», которым зарегистрировано 106 патентов на изобретения и 8 патентов на полезные модели за период 2009-2014 гг. В то же время высокотехнологичное предприятие ОАО «АПЗ «Ротор» практически не располагает патентами на интеллектуальную собственность [9].

Для решения существующей проблемы недостаточного уровня развития деятельности промышленных предприятий в области ИС, в частности в Алтайском крае, полагаем, что должен быть создан механизм, обеспечивающий формирование и коммерциализацию объектов

интеллектуальной собственности, т.е. подсистему управления объектами интеллектуальной деятельности (ОИС) на предприятиях, обеспечивающую выполнение следующих основных функций:

- экспертную (оценка объектов ИС и целесообразности их коммерциализации, выявление приоритетных направлений экономического развития предприятия);
- финансовую (формирование источников поддержки процесса вывода на рынок охраноспособных наукоемких разработок);
- правовую (подготовка заявок для регистрации патентов на результаты ИС в соответствии с действующим законодательством);
- ситуационный анализ и мониторинг ОИС (создание и поддержание баз данных ОИС, содержащих информацию об объектах учета; формирование данных для статистической отчетности);
- развитие инфраструктуры управления (встраивание системы управления ОИС в стратегию инновационного развития региона).

Как итог, функционирующая подсистема управления ОИС постепенно будет становиться одним из определяющих элементов инфраструктуры инновационной деятельности предприятий, этапом на пути движения проектов по инновационной цепи, по существу, началом создания системы генерации технологий и их коммерциализации.

Относительно выявленного в ходе настоящего анализа спада активности предприятий по коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности как в Алтайском крае, так и в России в целом, полагаем необходимым разработать и закрепить законодательно на федеральном уровне стимулирование регистрации имеющихся на промышленных предприятиях результатов интеллектуальной деятельности и механизм ее реализации.

#### Список литературы

1. Конвенция по охране промышленной собственности (Париж, 1883 г.). – Режим доступа: <http://elementy.ru/Library9/ConvProm.htm>. Дата обращения: 15.03.2016.
2. Договор о патентной кооперации (Вашингтон, 1970) – Режим доступа: <http://www.wipo.int/export/sites/www/pct/ru/texts/pdf/pct.pdf>. Дата обращения: 15.03.2016.
3. Евразийская патентная конвенция (1995 г.) – Режим доступа: Дата обращения: 15.03.2016.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 28.11.2015, с изм. от 30.12.2015). – Режим доступа: <http://rg.ru/2006/12/22/grazhdansky-kodeks.html>. Дата обращения: 15.03.2016.
5. Беляев Юрий Михайлович К вопросу об организации маркетинга интеллектуальной собственности в России // Инновации. 2007. №9. С. 76-81
6. Смирнов, Ю.Г. Организационно-правовые вопросы функционирования хозяйственных обществ по использованию результатов интеллектуальной деятельности бюджетных научных и образовательных учреждений / Ю. Г. Смирнов, Я. С. Нурлиева, Р. Б. Шабанов. – М: Патент, 2011. – 62 с.
7. Стюарт, Т.А. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций / пер. с англ. В. Ноздриной. – М: Поколение, 2007
8. Статистическая информация об использовании интеллектуальной собственности Федерального института промышленной собственности – Режим доступа: [http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content\\_ru/ru/regions/stat](http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru/regions/stat). Дата обращения: 15.03.2016.
9. Информационно-поисковая система Федерального института промышленной собственности – URL: [http://www1.fips.ru/wps/portal/IPS\\_Ru](http://www1.fips.ru/wps/portal/IPS_Ru). Дата обращения: 15.03.2016.
10. Федеральная служба государственной статистики: поступление патентных заявок и выдача патентов по субъектам Российской Федерации в 2010-2014 гг. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>. Дата обращения: 15.03.2016.

## СИСТЕМА КОМПЛЕКТОВАНИЯ РУССКОЙ АРМИИ НАКАНУНЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Коняев Р.В. – аспирант

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Первая мировая война стала губительной для императорской России. Страна оказалась не достаточно подготовленной для ведения войны нового типа. Российские правящие круги проигнорировали многие технические, тактические и другие новшества, использованные её врагами и союзниками. Эти и другие различные факторы повлекли за собой поражение государства в данном военном конфликте. Следовательно, необходимо рассмотреть факторы, повлекшие за собой подобный исход событий.

К 1914 году сухопутные вооруженные силы Российской империи подразделялись на 3 категории: 1) Кадровая (действующая) армия, 2) Военно-обученные резервы и 3) Государственное ополчение [5, с. 142]. К первой категории относились военнослужащие, попавшие в действующую армию на принципах всеобщей воинской повинности. Данный аспект регулировался Уставом о воинской повинности редакций 1874, 1912, а в дальнейшем и 1915 гг. Перед Первой мировой призыву подлежали мужчины, достигшие возраста – 21 года. В соответствии с Уставом 1912 г, срок службы в пехоте и артиллерии (кроме конной) составлял 3 года, в прочих сухопутных войсках – 4 года [1, с. 13]. После прохождения службы в действующей армии, воины увольнялись в запас. В случае возникновения государственной необходимости эта категория военнообязанных подлежала мобилизации и предназначалась для пополнения кадровой армии. В состоянии запаса пехотинцы и артиллеристы (кроме конных) находились 15 лет. Все остальные чины сухопутных войск – 13 лет [1, с. 13]. Всего же в состоянии военнообязанных мужчины находились до 43-х летнего возраста.

Отдельно следует упомянуть о третьей категории войск. Государственное ополчение занимало особое место в русской императорской армии. Впервые введенное уставом 1874 г., оно подразделялось на 2 категории. В мирное время, в соответствии со ст. 10 Устава о воинской повинности 1874 г. поступление на службу в действующую армию регулировалось путем жеребьевки [7]. По её результатам, часть призывников отправлялась на службу в кадровую армию, другая же часть попадала в ополчение 1-го разряда. В составе этих подразделений находились ратники, годные к воинской службе, но не попавшие, по указанной причине, в регулярные войска. В случае войны они могли быть использованы в ближнем войсковом тылу, а также для пополнения действующей армии. Еще одним источником для комплектования данного разряда ополчения являлись военнослужащие запаса, достигшие 39-летнего возраста. Во 2-ой разряд ополчения попадали лица, «неспособные» нести воинскую службу либо по физическому состоянию, либо по различным льготам, отсрочкам и т.д. Данные формирования предназначались для несения службы в глубоком тылу, различных трудовых работ, а также для закрепления на захваченной вражеской территории [5, с. 143].

Как уже отмечено, в мирное время при комплектовании войск действовали различные льготы, способные повлиять на условия службы призывника, или же вообще освободить от таковой. К подобным можно отнести льготы по семейному положению, по образованию, а также имущественные и производственные льготы. В данной статье мы подробно остановимся на тех из них, которые предоставлялись призывникам в соответствии с их семейным положением.

В указанном аспекте существовало несколько разрядов льгот, которые были предусмотрены Уставами о воинской повинности всех трех редакций. В рассматриваемой проблематике, вызывает интерес первый разряд льготы по семейному положению. По Уставу 1915 г., а также и предыдущих редакций, он распространялся на а) единственного сына в семье, даже при работоспособном отце, б) единственного работоспособного отца,

сына, брата или внука, при остальных неработоспособных членах семьи (Устав 1874 г. ст. 45, л. а, б, в, г [7]; Устав 1912 г. ст. 18, л. а, б, в, г, д [6, с. 20]. )

По разным данным, население России перед Первой мировой войной было в районе 170 млн. человек. Однако необходимо понимать, что всегда лишь небольшой процент населения является пригодным к службе в армии. Таким выступают работоспособные мужчины, которых можно без серьезного ущерба для экономики страны оторвать от производства. И чем ниже уровень экономического развития страны и технического оснащения производства, тем меньшим является и процент мужчин, которые могут быть призваны в армию. Несмотря на бурный рост народного хозяйства Российской Империи в преддверии войны, реальный уровень её экономического развития оставался относительно низким. Из этого следует, что мировая война, требующая концентрации всех материальных и людских резервов страны, делала каждого пригодного к службе лица мужского пола очень ценным ресурсом. Однако указанные выше льготы освобождали значительное количество призывников от воинской службы. В довоенный период, к льготникам по семейному положению относились примерно 48 % призывников. При этом половина из них (24 % всех призывников) являлись льготниками первого разряда [4, с. 5-6], которые по довоенным правилам, не призывались в действующую армию, а записывались в ратники Государственного ополчения 2 разряда [1, с. 32].

Подобное положение вещей можно проследить по личным делам призывников. Так, крестьянин села Огневского, Бийского уезда Алексей Ефимович Белоусов получил льготу 1-го разряда в соответствии с тем, что изначально он был внесен в призывные списки, как единственный сын в семье. Однако после подробного изучения состава его семьи выяснилось, что у него имелся брат Яков – 5 лет от роду. Исходя из того, что его отец являлся работоспособным, Алексей Ефимович был лишен права льготы 1-го разряда [2]. Также возникали и обратные случаи, когда при уточнении данных, призывник, ранее не имевший льгот, таковые получал. Таким стал, например, крестьянин села Малая-Башцелака, Башцелакской волости Устин Федотович Брусницын, который имел неработоспособного отца – 60 лет, и брата Ивана – 30 лет, и вследствие чего, не получил льготы 1-го разряда, так как имел работоспособного брата. Однако позже выяснилось, что Иван Брусницын был призван как ратник ополчения 1-го разряда в 713 Томскую пешую дружину. Исходя из этого, Общее Присутствие Губернского управления предоставила Устину Федотовичу льготу 1-го разряда в связи с тем, что он остался единственным работоспособным членом семьи [3].

Как было указано ранее, ратниками 2-го разряда, изначально, не подразумевалось пополнять действующую армию. На наш взгляд, эта особенность комплектования войск имела очень серьезный недостаток, заключающийся в том, что значительное количество молодых и физически здоровых людей, оставалось в тылу, когда как вместо них, зачастую, в начале войны, на передовую попадали мужчины более старших возрастов. Так, например, в семье, состоящей из одного сына и работоспособного отца, на фронт попадал именно отец, так как в данном случае, он не имел ни каких льгот, а его единственный сын, который был моложе и имел более крепкое здоровье, попадал под льготу 1-го разряда и оставался в тылу. Подобное положение вещей можно проследить по распределению возрастов среди всех военнослужащих, призванных в годы войны. Так, из общей массы в 15,5 млн. призванных в армию, было: лиц, моложе 20 лет – 16 %, 20-29 лет – 49 %, 30-39 лет – 30 %, 40 лет и старше – 5% [1, с. 85]. Безусловно, самым «боеспособным» возрастом является возраст от 20 до 29 лет, коих насчитывалось меньше половины от состава армии. Когда как более старшие возраста от 30 до 43 лет, составляли 35 %. Необходимо понимать, что более молодая армия будет действовать на поле боя гораздо эффективней, нежели армия с составом более старших возрастов. Система льгот, с которой Россия вступила в войну, на наш взгляд, не подходила под условия «тотальной» войны. По мнению Н.Н. Головина, правящие и военные круги страны не восприняли идею «вооруженного народа» в полной мере, и в военной системе страны еще были сильны пережитки рекрутского устава 1831 г., несущего в себе идею малочисленной профессиональной армии [1, с. 49]. При всем при этом, к 1915 г. имея

ежемесячную потребность в призыве в армию 300 тыс. человек при исчерпанных ресурсах, Николай II издал указ от 31 августа сего года, по которому ратников 2-го ополчения начали использовать для пополнения действующей армии [4, с. 50].

Как указывалось выше, в Государственное ополчение 2-го разряда, помимо льготников, входили и люди, способные держать оружие, но физически не пригодные к несению полноценной воинской службы. По нашему мнению, подобное положение вещей не улучшило боеспособность русской армии в годы Первой мировой войны.

Таким образом, накануне Первой мировой войны в России система комплектования войск не в полной мере отвечала требованиям современной войны, что в свою очередь привело к серьезным проблемам в пополнении армии в первый период военного конфликта.

#### Список литературы

1. Головин, Н. Н. Военные усилия России в мировой войне. / Н. Н. Головин / В 2 Т. – Париж., 1939. - Т.1. – 213 с.
2. Государственный архив Алтайского края (ГААК). Ф. Д-65. Оп. 1. Д. 12. Л. 2.
3. ГААК. Ф. 65. Оп. 1. Д. 18. Л. 1
4. Западная Сибирь в мировых войнах XX века: монография: в 2 кн. /Ю. П. Горелов, О. В. Гусева, И. А. Еремин, Н. Д. Ростов. – Барнаул: ОАО «Алтайский Дом печати», 2014. – Кн. 1. Западная Сибирь в Первой мировой войне. – 238 с.
5. Оськин М. В. Государственное ополчение в период Первой мировой войны / М. Оськин // Вопросы истории. - 2013. - № 6. – С. 142-152.
6. Россия. Законы и постановления. Свод законов Российской Империи, повелением государя императора Николая I составленный. / Россия. Законы и постановления. СПб, 1915. 293 с.
7. Устав о воинской повинности 1874 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [https://ru.wikisource.org/wiki/Устав\\_о\\_воинской\\_повинности\\_от\\_1\\_января\\_1874\\_года](https://ru.wikisource.org/wiki/Устав_о_воинской_повинности_от_1_января_1874_года) (дата обращения 31 марта 2016)
8. Устав о воинской повинности 1912 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.hrono.ru/libris/stolypin/stpn1\\_86.html](http://www.hrono.ru/libris/stolypin/stpn1_86.html) ( дата обращения 31 марта 2016)

### ОРГАНИЗАЦИЯ КРЕСТЬЯНСКОГО ПЕРЕСЕЛЕНИЯ В 1906-1917 ГГ. (НА ПРИМЕРЕ НИЖНЕУДИНСКОГО УЕЗДА ИРКУТСКОЙ ГУБЕРНИИ)

Матвеев А.Л. - аспирант

Иркутский национальный исследовательский технический университет (г. Иркутск)

Политика переселения за пределы европейской части России в Сибирь в период столыпинской реформы была направлена, с одной стороны, на расширение слоя самостоятельных крестьян-предпринимателей, с другой стороны - на разрядку социального напряжения в деревне и разрешение земельного вопроса.[4]

Петр Аркадьевич Столыпин при подготовке и реализации мер, направленных на коренное преобразование экономики России рассматривал Сибирь как территорию перспективного значения для государства.

К 1910 году в Сибирь было переселено около 4 миллионов крестьян. Возросло число переселенцев в 1907-1910 годах, и только неурожайный 1911 год сократил поток переселенцев, но начиная с 1912 года снова устойчивый приток переселенцев. Начало мировой войны прерывает переселенческий поток.

В переселенческое дело потребовалось немалое вложение государственных денег. В 1906 году расходы достигли 4,5 миллионов рублей, в 1908-18,3 миллиона рублей, в 1912 году-26,3 миллиона рублей. 135 деревень было образовано переселенцами в 1896 – 1914 гг. в Нижнеудинском уезде.

Название волостей и переселенческих участков	Год образования участков	Общее число душевых долей	Год начала заселения	Водворено семей	Душ мужского пола
Шерагульская волость					
Харгажинский	1896	397	1899	49	183
Тракторный	1986	145	1899	25	105
Уталайский	1896	204	1899	30	135
Каразейский	1896	300	1899	75	270
Азейский	1896	216	1900	34	139
Норинский	1896	275	1899	52	246
Тулуновская волость					
Гуранский	1896	441	1900	69	287
Верхне Умыганский	1896	530	1901	69	287
Талаключинский	1896	405	1901	38	194
Едогонский	1897	307	1899	53	217
Наткинский	1896	100	1906		
Хараманутский	1897	409	1900	23	90
Н- Бурбутский	1897	208	1899	22	92
Н- Бурбутский	1897	159	1901	7	34
Иргейский	1896	343	1898	50	246
Мугунский	1896	580	1898	103	428
Катарбейский	1897	472	1900	66	252
Нижнехингуйский	1896	292	1900	40	192
Даурский	1897	604	1901	33	173
Гарьенский	1896	85	1900	13	64
Ускульский	1903	124	1906		
Унгудулы	1903	126			
Мильрь	1903	126			
Орша	1903	141			
Уть	1904	141			
Козухомовой	1903	86	1906		
Малый Одер	1903	89			
Большой Одер		93			
Угнай		136			
Галдун		164			
Ишидей	1903	89			
Гаробакарай	1903	138			
Таляны	1903	145			
Правогарьенский	1904	102			
Кольцова	1903	95			
Кирей	1903	85			
Большой	1903	161			
Нуртей	1904	120			
Бурмай	1905	84			

Из таблицы видно[11], что заселение участков шло в основном через 3-4 года, сельское же общество образовывалось только через 2-3 года с начала водворения переселенцев. Итого до 1906 года в Шерагульскую волость переселились 265 семей, Тулуновскую волость 573 семьи. Всего 838 семей с численностью мужских душ 3664.

Накануне Октябрьской революции Тулуновская волость Нижнеуденского уезда Иркутской губернии, представляла собой хорошо заселенный район.

Одним из основных занятий населения Тулуна было сельское хозяйство. Владельцы наиболее крупных хозяйств были семьи: Рощихины, Воробьевы, Татарниковы, Пархоменко,

Ермаковых, Дячковых.

Тулуновская волость: количество земли усадебной и пахотной -16 464 десятины, число селений 27, число хозяйств – 2134. Число наличных душ: мужчин 5179, женщин-5152, обоого пола: 10 331.[1]

На 1906 г. Нижнеудинский уезд входило семь волостей: Алзамайская, Больше-Мамырская, Братская, Кимильтейская, Куйтунская, Тулуновская, Шерагульская), одно инородческое ведомство «Нижнеудинской землицы»

К 1909 г. в Нижнеудинском уезде образованы четыре новые волости: Перфиловская, Шебартинская, Икейская. Инородческое ведомство Нижнеудинской землицы разделено на Гадалейское, Карагазское, Солонецкое.[7]

К 1912 г. добавилось еще шесть волостей: Созданы Тайшетская, Тангуйская, Уковская, Уянская волости, преобразованы из инородческих ведомств - Гадалейская и Солонецкая. Таким образом число волостей в Нижнеудинском уезде за 1906-1912 гг. выросло с 7 до 17, а к 1917 г. достигло 21. *Последними образованы: Трактов-Курзанская, Котарбейская, Шамановская, Гуранская.*

Нижнеудинский уезд в 1917 г.

В 1917 году в Нижнеудинский уезд входили волости: Алзамайская, Икейская, Гадалейская, Уянская, Трактов-Курзанская, Кимильтейская, Тангуйская, Солонецкая, Шамановская, Котарбейская (Катарбейская), Уковская, Братская, Барлукская, Больше-Мамырская, Гуранская, Куйтунская, Шарагульская, Перфиловская, Шебартинская, Тайшетская, Тулуновская. т.е 21 волость.

Анализируя данные, Памятных книг Иркутской губернии на 1906-1909гг. мы видим как быстро увеличивается число волостей в Нижнеудинском уезде за 1906-1917 гг.,говоря современным языком, мы можем сказать, что этот что этот регион был динамично развивающимся регионом, зоной опережающего развития.

Итоги переселенческой компании были следующими. За данный период был осуществлен громадный скачок в экономическом и социальном развитии. Увеличилось население данного региона, число волостей к 1906 году составляло 7 и к 1917году уже 21волость, это говорит о том , что Нижнеудинский уезд динамично развивающийся регион в первой половине 20 века.

Список литературы:

1. Баженова С. П. Атлас города Тулуна и Тулунского района. – Тулун: компас ТВ, 2007.
2. Воробьев В. В. Формирование населения Восточной Сибири. – Новосибирск: Наука, 1975. – 199 с.
3. Зарубин Н. Без села России не бывать. – Тулун, 2011. – 248 с.
4. Пахомчик С.А. Франклин Р.В. Хозяйственное освоение Сибири в период столыпинской реформы в начале 20 в. – Томск, 2009. – С. 31 – 36.
5. Пахомчик С.А. Столыпинская аграрная реформа и ее влияние на аграрный строй России. – Тюмень, 2006. – 351 с.
6. Памятная книжка Иркутской губернии на 1906 г. – Иркутск, 1906.
7. Памятная книжка Иркутской губернии на 1909 г. – Иркутск, 1909.
8. Государственный архив Иркутской области (ГАИО). Ф. 400. Оп. 1. Д. 2. Л. 95.
9. ГАИО. Ф. 400. Оп. 1. Д. 1. Л. 1, 2.
10. ГАИО. Ф. 400. Оп. 1. Д. 49. Л. 2.
11. ГАИО. Ф. 400. Оп. 1. Д. 3. Л. 13.
12. ГАИО. Ф. 400. Оп. 1. Д. 22. Л. 63.
13. ГАИО. Ф. 400. Оп. 1. Д. 42. Л. 2-20.
14. ГАИО. Ф. 400. Оп. 1. Д. 55. Л. 36.
15. ГАИО. Ф. 400. Оп. 1. Д. 11. Л. 33.
16. ГАИО. Ф. 400. Оп. 1. Д. 152. Л. 42.
17. ГАИО. Ф. 400. Оп. 1. Д. 60. Л. 7, 8.

18. ГАИО. Ф. 400. Оп. 1. Д. 101.
19. ГАИО. Ф. 400. Оп. 1. Д. 110. Л. 40.
20. ГАИО. Ф. 400. Оп. 1. Д. 105
21. ГАИО. Ф. 400. Оп. 1. Д. 34. Л. 12.
22. ГАИО. Ф. 400. Оп. 1. Д. 115. Л. 1.
23. ГАИО. Ф. 400. Оп. 1. Д. 95. Л. 4а.

## ИССЛЕДОВАНИЕ ОСВЕДОМЛЕННОСТИ ГРАЖДАН Г.БАРНАУЛА В ВОПРОСЕ ЗНАНИЯ ЗАКОНА «О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ».

Панченко Илья - студент группы РиСО - 31, Щербинина Л.Ф. – к.ю.н., доцент  
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

На сегодня права потребителя в условиях экономики рынка, ориентированного на потребителя, играют не маловажную роль, в создании конкурентного поля среди организаций, представляющих свои услуги и продукты. Защита собственных прав потребителем, его осведомленность и умение оперировать ими, позволяет ему получать качественный товар, стимулировать развитие сервиса, и честной маркетинговой позиции рыночных субъектов по отношению к покупателю, клиенту, потребителю [3]. Средством, регулирующим отношения между организацией и потребителем в Российской Федерации, является Закон Российской Федерации № 2300 – 1 от 07.02.1992 г. (ред. от 13.07. 2015 г.) «О защите прав потребителей» [1].

Одной из проблем с которой, сталкиваются потребители является обмен, возврат, или замена товара не надлежащего качества, но чаще всего сам потребитель не осведомлен о своих правах и для него не представляется возможным осуществить грамотную защиту своих интересов перед продавцом товара.

Но прежде чем мы сможем сделать выводы, необходимо изучить, на мой взгляд, действительное поведение потребителей в данных условиях, поэтому мы можем квалифицировать данный тезис как гипотезу нашего исследования для последующего доказательства или же опровержения.

Исходя из цели достижения максимальной научной пользы и актуальности нам необходимо изучить отдельные положения данного закона, а именно статьи непосредственно связанные с темой нашего исследования. В соответствии со статьей 18 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе: потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула); потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены; потребовать соразмерного уменьшения покупной цены; потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом; отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы [1]. Согласно статьи 21 указанного Закона в случае обнаружения потребителем недостатков товара и предъявления требования о его замене продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) обязан заменить такой товар в течение семи дней со дня предъявления указанного требования потребителем, а при необходимости дополнительной проверки качества такого товара продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) - в течение двадцати дней со дня предъявления указанного требования [1].

Так же можно предположить, что жители Алтайского края, в частности г.Барнаула плохо знают о своих правах и редко стараются их защитить. Эту позицию мы можем принять гипотезой. Для подтверждения или опровержения данной гипотезы нами произведено

исследование, методом анкетного опроса с элементами интервьюирования; 50 человек было отобрано стихийной выборкой и опрошено [4].

Исходя из полученных данных 83 процента респондентов знают о существовании Закона «О защите прав потребителей», 9 процентов стараются использовать его. Не знают о данном Законе 8 процентов жителей.

Исследования показали, что для 45 процентов испытуемых необходимо получить консультацию продающего лица, 44 процентам консультация нужна не всегда, так как они обладают достаточной информацией; 11 процентов в консультации не нуждаются. Следует что больше половины респондентов - 57 процентов полагаются исключительно на свои знания, отказываясь от консультаций, объяснить это можно как тем что они получают информацию из других источников, так и рассчитывают на собственный опыт.

Анализ анкет демонстрирует, что большинство столкнулось с товарами ненадлежащего качества - 84 процента, с данной ситуацией не сталкивались -16 процентов. Из тех продуктов, которые приобретаются и являются не качественными продукты питания - 44 процента, обувь – 15, одежда - 13 процентов, не качественная бытовая техника - 9 процентов и сотовая аппаратура - 10 процентов. Защитить свои права пытались 65 процента респондентов, из них: с помощью написания претензии 48 процентов, 14 процентов работали со сторонними организациями по защите прав потребителей, 5 процентов обращались в Управление Роспотребнадзора по Алтайскому краю. Отметим, что 37 процентов не пытались защитить свои права ни одним из методов.

70 процентов участников опроса пытались вернуть средства за некачественный товар, 12 процентов потребителей из числа опрошенных изъявляли желание о наложении штрафа на продавца. Так как процесс защиты прав по мнению опрошенных потребителей является долгим 20 процентов отказывались и не продолжали защищать свои права. Отозвались о положительном результате защиты своих прав 60 процентов участников опроса, так как им полностью им полностью был возмещен ущерб; 16 процентов не смогли добиться удовлетворения своих претензий.

Как усматривается из исследования достаточно велико число опрошенных жителей, которые не защищают свои права в соответствии с Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей». У них отсутствует понимание и знание методов защиты своих прав.

Напрашивается вывод об усилении работы по повышению правовой культуры населения в сфере защиты прав потребителей. Логичным было бы применение мер обществами по защите прав потребителей по квалифицированному обеспечению прав потребителей, повышение их осведомленности в этом вопросе, кроме того было бы целесообразным увеличение часов и предметов в вузах и школах, связанных с обеспечением прав граждан.

Список использованных источников:

1. Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» [Текст] – Москва: Феникс, 2013. – 32 с.
2. Булашов.А, Правоведение [Текст] / А. Булашов. – Спб: Питер, 2009. – 480 с.
3. Касьянова.Г, «Закон о защите прав потребителей" [Текст]/Г.Касьянова. – Москва: АБАК, 2013. – 144 с.
4. Нэреш. К, Маркетинговые исследования, практическое руководство [Текст]/ К.Нэреш. – Спб:Питер, 2015. – 1184 с.

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МАЛЫХ СРЕДСТВ РАЗМЕЩЕНИЯ

Попов С.С. – студент, Серебрякова Л.Г. - доцент

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова (г. Барнаул)

Сегодня, как никогда, остро встает вопрос о развитии различных туристических маршрутов именно на территории России. Обусловлен данный факт, в том числе, ситуацией, складывающейся на мировой политической арене, а также ростом интереса зарубежных туристов к России. Развитие туризма на территории России неизбежно ведет к развитию гостиничного сервиса.

Одним из движущих моментов в развитии гостиничного бизнеса стала идея открытия частных гостиниц, как правило, с небольшой вместимостью.

В 2009 году был принят ГОСТ Р 53423-2009 (ИСО 18513:2003) «Национальный стандарт Российской Федерации. Туристские услуги. Гостиницы и другие средства размещения туристов. Термины и определения» [1]. Целью разработки указанного стандарта явилось создание единой терминологии различных средств размещения и сопутствующих услуг, сопоставимой с международной, облегчение взаимопонимания между потребителями и исполнителями туристских услуг, помощь потребителям в правильном выборе туристской услуги для наибольшего удовлетворения их потребностей. Среди типов средств размещения стандарт называет 1) гест хауз - предприятие, предоставляющее услуги питания (включая напитки). Гест хауз также может предоставлять услуги средства размещения. Гест хауз часто располагается в сельской местности. Понятие "гостевой дом", получившее распространение в российской гостиничной индустрии, означает средство размещения небольшой вместимости, в котором не предусмотрено оказание всего спектра гостиничных услуг; 2) гостевые комнаты: размещение в частном доме преимущественно с предоставлением завтрака. Однако разработчики ГОСТ Р 53423-2009 не ставили своей задачей установить требования к средствам размещения. И, несмотря на то, что рынок малых отелей в России развивался достаточно бурно, до 2011 года средства размещения существовали в условиях законодательного вакуума, что делало этот бизнес достаточно уязвимыми.

Лишь в декабре 2011 году был принят национальный стандарт ГОСТ Р 54606-2011 «Услуги малых средств размещения. Общие требования» [2].

Данный стандарт определил, что к категории «малые средства размещения» относятся средства размещения с номерным фондом не более 50 номеров, предназначенные для временного проживания туристов, и установил общие требования к ним и предоставляемым в них услугам.

Согласно указанного ГОСТа владельцами малых средств размещения могут являться организации различных организационно-правовых форм, индивидуальные предприниматели и физические лица

ГОСТом Р 54606-2011 малые средства размещения подразделяются на следующие группы:

- малые гостиницы, малые отели и аналогичные малые средства размещения (малые мотели, малые пансионаты, малые загородные отели, малые спа-отели, малые туристские базы, малые хостелы, малые гостевые дома, малые сельские гостевые дома и т.д.);

- мини-гостиницы, мини-отели и аналогичные мини-средства размещения (мини-мотели, мини-пансионаты, мини-спа-отели и т.д.);

- меблированные комнаты;

- гостевые комнаты.

ГОСТ Р 54606-2011 определил минимальные требования к самим средствам размещения (наличие мебели, инвентаря, инженерной инфраструктуры, мест приготовления пищи, мест общего пользования и т.п.) и перечень основных предоставляемых услуг (как минимум прием и размещение, уборка, смена белья, их периодичность).

В ноябре 2012 года был введен в действие ГОСТ Р 55322-2012 «Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги населению. Общие требования к малым средствам

размещения для постоянного проживания» [3]. Стандарт предназначен для применения организациями и индивидуальными предпринимателями, оказывающими услуги в малых средствах размещения для постоянного проживания. Стандарт не распространяется на малые средства размещения, предназначенные для временного проживания туристов. Согласно стандарту к малым средствам размещения для постоянного проживания относят: общежития квартирного (гостиничного) типа, жилые дома (коттеджи), квартиры гостиничного типа, комнаты гостиничного типа в квартирах. Услуги в малых средствах размещения для постоянного проживания граждан оказывают по договорам найма, аренды, договорам на проживание (размещение), заключенным между исполнителем и потребителем услуг малых средств размещения. В стандарте закреплены требования к прилегающей территории, информационному обеспечению, зданию и техническому оснащению, жилым и нежилым помещениям, предоставляемым услугам и персоналу.

Помимо общих требований к малым средствам размещения, разрабатываются специальные требования к отдельным типам таких средств.

В ноябре 2013 году был утвержден ГОСТ Р 55817-2013 «Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги средств размещения. Общие требования к индивидуальным средствам размещения», определяющий общие требования к индивидуальным средствам размещения, предназначенным для временного проживания туристов, и предоставляемым в них услугам [4]. Положения стандарта распространяются на услуги индивидуальных средств размещения, предоставляемые организациями различных форм собственности, организационно-управленческой структуры и индивидуальными предпринимателями, а также физическими лицами. Предметом регулирования стандарта являются индивидуальные средства размещения - дома (виллы/особняки, клубные дома, доходные дома, коттеджи, дачные дома) и комнаты в них, квартиры, меблированные комнаты, находящиеся в частной собственности и сдаваемые в наем/аренду туристам, а также организациям и индивидуальным предпринимателям, оказывающим услуги по временному размещению. В стандарте приводится классификация индивидуальных средств размещения. По месту нахождения выделяют:

- городские (расположенные в центре города, на окраине города или отдаленных районах города);
- загородные (расположенные за чертой города);
- сельские (расположенные в сельской местности).

По времени функционирования:

- круглогодичного действия;
- сезонного действия (зимнего, летнего и др.).

Индивидуальные средства размещения могут быть классифицированы и по другим признакам, например по категориям, по количеству и составу (контингенту) проживающих туристов и т.п.

Услуги индивидуального средства размещения определены как деятельность исполнителя по размещению туристов и оказанию услуг временного проживания и дополнительных услуг на базе индивидуальных средств размещения. Определены минимальные требования к самим средствам размещения (наличие мебели, инвентаря, инженерной инфраструктуры, мест приготовления пищи, мест общего пользования и т.п.) и перечень основных предоставляемых услуг.

В октябре 2014 года был утвержден ГОСТ Р 56184-2014 «Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги средств размещения. Общие требования к хостелам.» Согласно указанному стандарту хостел – это экономичное средство размещения, предназначенное для временного проживания, преимущественно для малобюджетного туризма, имеющее номера/комнаты различной вместимости и санузел, как правило, за пределами номера/комнаты, а также помещения (зоны, места) для общения гостей.

Стандарт устанавливает общие требования к хостелам, предназначенным для временного проживания гостей, и к предоставляемым в них услугам. Положения стандарта

распространяются на услуги хостелов, предоставляемые организациями различных форм собственности, организационно-управленческой структуры и индивидуальными предпринимателями, а также физическими лицами в соответствии с законодательством Российской Федерации [5].

Помимо стандартов, устанавливающих требования к средствам размещения, регулирование деятельности осуществляется нормативно-правовыми актами в области охраны окружающей среды, санитарно-эпидемиологической, туризма (например Федеральным законом от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Федерального закона от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», закона РФ от 07.02.92 № 2300-1 «О защите прав потребителей» и т.п.).

На сегодняшний день законодателем урегулировано значительное количество вопросов, возникающих в процессе функционирования малых средств размещения. Все нормативные акты призваны регулировать отношения, возникающие при реализации права на отдых, свободу совершения путешествий, а также призваны защитить граждан, как потребителей гостиничных услуг, обеспечить их качественное предоставление.

#### Список литературы

1. ГОСТ Р 53423-2009 (ИСО 18513:2003). Национальный стандарт Российской Федерации. Туристские услуги. Гостиницы и другие средства размещения туристов. Термины и определения [Электронный ресурс]. - Загл. с экрана. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-53423-2009> дата обращения 8.04.2016
2. ГОСТ Р 54606-2011. Услуги малых средств размещения. Общие требования. [Электронный ресурс]. - Загл. с экрана. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-54606-2011> дата обращения 8.04.2016
3. ГОСТ Р 54606-2011. Услуги населению. Общие требования к малым средствам размещения для постоянного проживания. [Электронный ресурс]. - Загл. с экрана. – Режим доступа: <http://gostexpert.ru/oks/03/80/30?page=13> дата обращения 8.04.2016
4. ГОСТ Р 55817-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги средств размещения. Общие требования к индивидуальным средствам размещения. [Электронный ресурс]. Загл. с экрана. – Режим доступа: <http://gostexpert.ru/oks/03/80/30?page=15> дата обращения 8.04.2016
5. ГОСТ Р 56184-2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги средств размещения. Общие требования к хостелам [Электронный ресурс]. - Загл. с экрана. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200113783> дата обращения 8.04.2016

## СООТНОШЕНИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пыхтина А.А. – студент, Щербинина Л.Ф. – к.ю.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Вопрос разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти и местного самоуправления и их взаимодействия является одним из наиболее значимых, как в области муниципального права, так и государственного строительства Российской Федерации.

В соответствии со статьей 12 Конституции Российской Федерации в России признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Согласно ст. 130 Конституции Российской Федерации местное самоуправление обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью[1]. Тем

самым Конституция Российской Федерации определила наиболее существенные характеристики местного самоуправления – его самостоятельность в пределах своей компетенции и обособленность от органов государственной власти.

Конституция Российской Федерации закрепила принцип местного самоуправления в качестве одной из основ конституционного строя. Как отмечает О.Е.Кутафин, «местное самоуправление как одна из основ конституционного строя представляет собой основополагающий принцип организации и осуществления власти в обществе и государстве, который наряду с другими конституционными принципами определяет систему демократического управления в нашей стране»[2].

Местное самоуправление и государственная власть тесно связаны, поэтому у них имеются ряд объединяющих черт, которые не присущи никаким другим видам общественной власти, например, местная и государственная власть организованы по территориальному признаку;

реализуют свое социальное назначение посредством специальных органов, наделенных правом осуществлять властные полномочия; могут устанавливать налоги и сборы; способны принимать в пределах своей компетенции нормативно-правовые акты; наделены правом устанавливать и применять меры принуждения на всей территории своей юрисдикции.

Следует отметить, что закрепляемые статьей 12 Конституции Российской Федерации принципы организационного обособления и самостоятельности местного самоуправления в общей системе управления обществом и государством не означает, что органы местного самоуправления отделены от государства. Органы государственной власти и органы местного самоуправления входят в единую систему публичной власти в государстве, установленную Конституцией, и тесно взаимодействуют друг с другом[3].

Однако позиции современных ученых России по вопросу соотношения государственной власти и местного самоуправления неодинаковы.

Государственное управление представляет собой управляющее воздействие, а также организационное сотрудничество государства и его субъектов с местным самоуправлением, которое обеспечивает целенаправленное и эффективное функционирование муниципальных образований. Нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации показывают, что взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления направлено на осуществление государственного контроля за реализацией отдельных государственных полномочий органами местного самоуправления. А в нормативные акты субъектов Федерации содержат положения о повышении уровня и качества жизни населения каждого муниципального образования и региона в целом.

О государственном контроле в этом смысле указывают и отдельные ученые, например, П.П. Сергунс читает, что, несмотря на самостоятельность местного самоуправления, оно не должно выходить из-под контроля государства[4].

Федеральный Закон от 6 октября 2003г года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определил относительно конкретные рамки регулирования вопросов взаимоотношений органов государственной власти субъектов Федерации с органами местного самоуправления, а также регулирование органами государственной власти субъектов Федерации вопросов, относящихся к общественным отношениям в местном самоуправлении[5]. Можно выделить формы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления: договоры о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти России, ее субъектов и органами местного самоуправления; соглашения между ними; совместная реализация органами государственной власти и местного самоуправления различных программ, в том числе их совместное финансирование и др.

Одним из аспектов изучения основ взаимоотношений органов государственной власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления, можно выделить анализ норм конституций (уставов) субъектов Федерации о принципах, положенных в основу этих

взаимоотношений. Например, Устав Новгородской области определяет, что область принимает меры для пропорционального распределения финансовых ресурсов между городами и районами в целях создания надлежащей финансовой основы самоуправления [6]; Устав Приморского края предусматривает принцип взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти в осуществлении общегосударственных задач [7]; Устав Новосибирской области устанавливает взаимоотношения этих органов на основе принципов соблюдения законности, согласования интересов, взаимной ответственности [8]; Устав Иркутской области определяет, что взаимодействие органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления строится на принципах сотрудничества и самостоятельности в решении вопросов своей компетенции [9].

Уставом (Основным Законом) Алтайского края в главе «Принципы организации и осуществления государственной власти в Алтайском крае» установлено, что органы государственной власти Алтайского края и органы местного самоуправления при разрешении споров прибегают к согласительным процедурам и суду [10].

Государственная политика в области местного самоуправления направлена на дальнейшее совершенствование форм самоуправления, взаимоотношений федеральных органов государственной власти, органов государственной власти Федерации с органами самоуправления с целью улучшения экономического и социального развития нашего государства и построения демократического общества. Так, в Уставах Красноярского, Пермского краев, Ленинградской области и других субъектов Федерации указывается на то, что органы государственной власти субъекта Федерации содействуют развитию местного самоуправления. В ряде субъектов Федерации приняты решения о создании органов государственной власти, осуществляющих функции по проведению государственной политики в сфере реформирования и развития местного самоуправления, принимаются программы, направленные на поддержку развития местного самоуправления [11].

Исходя из выше указанных факторов следует вывод, что местное самоуправление осуществляет свою деятельность в тесной взаимосвязи с государственной властью. Но проведенный анализ нормативных документов показывает, что нет единства в подходе формирования начал во взаимоотношении органов государственной власти и органов местного самоуправления в основных законах субъектов Федерации, а также нет данного требования в Федеральном Законе № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Поэтому предлагаем, во-первых, урегулировать этот вопрос в указанном в Федеральном Законе и во-вторых, ориентировать субъекты Федерации на единообразное регулирование вопросов взаимоотношений органов государственной власти и местного самоуправления.

#### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. [Текст]
2. Кутафин О.Е., Фадеев В.И./Муниципальное право Российской Федерации: Учебник. М., 2010. 428 с. [Текст]
3. Основные принципы местного самоуправления [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lektsii.org/1-70123.html>
4. Местное самоуправление: ресурс самоорганизации гражданского общества в России самоуправления [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/mestnoe-samoupravlenie-resurs-samoorganizatsii-grazhdanskogo-obschestva-v-rossii>
5. ФЗ № 131 – ФЗ от 6 октября 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/)
6. Закон Новгородской области от 3 сентября 1994 г. N 2-ОЗ "Устав Новгородской области (Основной Закон)" [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://constitution.garant.ru/region/ustav\\_novgor/](http://constitution.garant.ru/region/ustav_novgor/)

7. Устав Приморского края от 6 октября 1995 г. N 14-КЗ[Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://constitution.garant.ru/region/ustav\\_primor/](http://constitution.garant.ru/region/ustav_primor/)
8. Устав Новосибирской области от 18 апреля 2005 г. N 282-ОЗ[Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://constitution.garant.ru/region/ustav\\_novosib/](http://constitution.garant.ru/region/ustav_novosib/)
9. Устав Иркутской области от 17 апреля 2009 г.[Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://constitution.garant.ru/region/ustav\\_irkut/](http://constitution.garant.ru/region/ustav_irkut/)
10. Устав (Основной Закон) Алтайского края [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://constitution.garant.ru/region>
11. Н. В. Колосов. Государственно-правовая политика субъектов Российской Федерации в области местного самоуправления: современное состояние и некоторые направления дальнейшего осуществления. // Конституционное и муниципальное право, 2009. N 17. С. 31-33[Текст]

## ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ТРУДОВЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ СТУДЕНЧЕСКИХ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОТРЯДОВ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ (1976 – 1980 ГГ.).

Яровикова В.А. - помощник ректора, аспирант кафедры КСОТ  
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

XXV съезд КПСС (24 февраля – 5 марта 1976 г.) определил десятую пятилетку, как пятилетку эффективности и качества, которая характеризовалась возрастанием количества участников трудового семестра, расширением сферы приложения их сил, повышением эффективности качества производственной и общественно-политической деятельности. Главными стройками новой пятилетки для краевого студенческого отряда «Алтай» стали Алтайский коксохимический завод, Кулундинский магистральный канал, вторая очередь Алейской оросительной системы, Чарышский групповой водопровод, крупнейший в Сибири элеватор в Камне-на-Оби. Отряды алтайских студентов приняли участие в сооружении БАМа и восстановлении города Газли, пострадавшего от землетрясения.

В 1976 г. формирование отрядов строительного направления проходило на базе 27 учебных заведений края, из них 9 высших, 16 средних специальных и 2 профтехучилищ. Общая численность отрядов, формируемых для работы на территории региона составила 6302 человека. Вместе с нашими отрядами на стройках края работали въездные отряды Узбекской ССР, Молдавской ССР, Чувашской АССР, Кабардино-Балкарской АССР, Новосибирской и Ленинградской областей [1].

В 1976 г. краевым отрядом было освоено 16 184,8 тыс. руб. капитальных вложений, что составило 113,5% плана. Силами отрядов осуществлялось строительство 517 объектов культурно-бытового, жилищного и производственного назначения, 264 из них было введено в эксплуатацию, что составило 51,6% от строящихся объектов. Сумма освоенных средств капвложений отрядами на введённых объектах составила 7 637,7 тыс. рублей, ввод основных фондов – 23 672,5 тыс. рублей, в том числе 25 жилых домов с общей полезной площадью 28630 м<sup>2</sup>, 2 школы, 8 животноводческих помещений, 803,5 км линий электропередач, 2710 км кабельной и телефонной связи [2].

Выполняя решения XXV съезда КПСС о превращении десятой пятилетки в пятилетку эффективности и качества, Каменский зональный ССО организовал смотр-конкурс «Студенческим объектам – комсомольский Знак качества». Комитетом комсомола Алтайского государственного медицинского института была проделана большая работа по созданию системы управления качеством на студенческих объектах. К работе каждого отряда, каждого бойца студенческого строительного отряда (ССО) было привлечено внимание всех заинтересованных в сооружении строящихся объектов должностных лиц и организаций, от рядового инженерно-технического работника до управляющего трестом, от

организации-заказчика до горисполкома. Новая система управления качеством работы создала предпосылки для массового внедрения прогрессивных форм организации труда.

Так в тресте «Каменьводстрой», СПЭ – 24 развернулось встречное движение «Студенческой инициативе – инженерную поддержку». Оно позволило использовать в строительстве на студенческих объектах всё лучше, передовое. Повседневная работа линейных штабов качества, выездные заседания на объектах дали возможность постоянно контролировать качество выполняемой работы, оказывать существенное влияние на организацию деятельности отряда. И как результат, в 1976 г. зональный штаб качества присвоил 9 студенческим объектам комсомольский знак качества. А всего в Каменской зоне был введён в эксплуатацию и сдан под монтаж оборудования с хорошей оценкой 31 объект из 46 принятых к строительству [3].

Продолжали наращивать свои производственные показатели в 1976 г. отряды нестроительного направления, которые были сформированы в шести вузах и 10 техникумах Алтайского края в количестве 1780 человек. Бойцами спецмедотрядов за рабочий период было обслужено 13754 больных, сделано 214 операций, проведён профилактический осмотр 18318 человек в 143 сёлах, осмотрен 2501 инвалид Великой Отечественной войны, прочитано 385 лекций [4].

Расширяли свои трудовые задачи и педагогические отряды. В 1976 г. впервые работал педотряд в детской колонии в г.Камне-на-Оби. Всего в крае бойцами 9 педагогических отрядов было обслужено в пионерских лагерях 4156 школьников, прочитано населению по месту дислокации лагерей 80 лекций [5].

Большую работу по предупреждению и борьбе с правонарушениями проводил в Центральном и Октябрьском районах г.Барнаула специализированный милицейский отряд «Дзержинец». Во время трудового семестра студенты успели прочитать 67 лекций на правовые темы, помогли сняться с учёта в детских комнатах милиции 28 подросткам, провели и приняли участие в 22 рейдах по охране общественного порядка в г.Барнауле.

Продолжали студенты края оказывать помощь в обслуживании пассажирских поездов. Студенческий отряд проводников за лето успел обслужить около 1 миллиона пассажиров, которым во время поездок было прочитано 167 лекций, проведено 323 беседы, продано журналов, газет, детских игрушек на 842 рубля. Всего пассажирам в трудовом семестре 1976г. студенты оказали различных видов услуг на 200 тыс. руб.

Свыше 600 девушек и юношей выезжали за пределы края в составе путинного отряда «Голубой меридиан» и сельскохозяйственного отряда по уборке фруктов и овощей в Кабардино-Балкарию. 2389 тонн овощей и фруктов собрали студенты, перевыполнив плановые задания на 164% [6].

В 1977 г. краевой студенческий отряд «Алтай» насчитывал в своём составе 6723 человека, из них в отрядах строительного направления 5586 человек. Фактически был выполнен объём работ на сумму 13,4 млн. руб., что составило 107,7% к плану, причём 6,8 млн. руб. было освоено на объектах, сданных в эксплуатацию и под монтаж оборудования. Строилось 359 объектов производственного, жилищного, культурно-бытового назначения, из них сдано – 178 [7].

Впервые был сформирован в крае студенческий отряд механизаторов в количестве 153 человек. Бойцы этого отряда работали в 4-х хозяйствах края на уборке урожая. За 69 рабочих дней студенты собрали в валки зерновые на 6854 га, убрали зерновых с 10084 га, намолотили 169792 центнера зерна, вспахали 1008 га зяби, отремонтировали 24 единицы сельскохозяйственных машин [8].

В 1977 г. Центральный штаб ССО ЦК ВЛКСМ одобрил инициативу алтайских студентов по внедрению системы управления качеством в ССО. Алтайским краевым штабом студенческих строительных отрядов было разработано положение о смотре-конкурсе, выпущена плакат-листовка, разъясняющая цели и задачи смотра-конкурса, условия участия в нём, а с руководителями линейных, зональных отрядов проведена учёба по организации смотра-конкурса. В конкурсе «Студенческим объектам – комсомольский Знак качества» в

1977 г. приняли участие 32 линейных отряда, которые выдвинули 53 объекта. Знак качества был присуждён 35 объектам [9].

В 1978 г. дальнейшее развитие в крае получило движение за эффективный и качественный труд. Сделан шаг вперёд в упорядочении планирования производственной деятельности. Ряд отрядов внедрили в практику работы систему декадно-суточного планирования. В смотр-конкурс «Студенческим объектам – комсомольский Знак Качества» включились все зональные отряды, в том числе и въездные, за исключением отрядов Кемеровской области. Для участия в смотре-конкурсе было выдвинуто 113 студенческих объектов, 40 из них получили комсомольский Знак качества. Студентами было подано 16 рационализаторских предложений с экономическим эффектом 18,01 тыс. руб. 44 линейных отряда, а в их составе 95 студенческих бригад, работали по методу бригадного подряда. Была достигнута экономия расчётной стоимости работ – 58,3 тыс. руб. Выработка на человека на 18,4% выше среднекраевой [10].

Секретариат крайкома ВЛКСМ и коллегия краевого производственного управления по строительству и эксплуатации автодорог приняли совместное постановление о проведении операции «Дороги Родины» в краевом ССО летом 1978 г. 86 отрядов приняли участие в этой операции, проложив 58 км дорожного полотна и построив 117 ед. сопутствующих объектов [11].

В 1979 г. краевой студенческий отряд принял социалистические обязательства выполнить на стройках края объём строительно-монтажных работ на сумму 15 млн. рублей, фактически было освоено 15, 73 млн. руб. При этом 9,84 млн. руб. или 62,5 от общего объёма работ освоено на объектах сданных в эксплуатацию или под монтаж оборудования. Под особый контроль было взято возведение детских дошкольных учреждений и школ, в результате студенты сдали в эксплуатацию 8 детских садов и яслей из 15 принятых к строительству, 2 школы из 9. По сравнению с предыдущими годами повысилась эффективность работы на вузовском строительстве [12].

В 1980 г. Алтайские студенты трудились на Всесоюзных ударных комсомольских стройках в г.Стрежевой на обустройстве нефтяных и газовых месторождений Томской области, и в г.Гагарине Смоленской области [13]. На важных народнохозяйственных объектах края был выполнен объём работ на сумму 15,05 млн. руб., 54 объекта отмечены студенческим Знаком качества. Каждый третий отряд работал по методу бригадного подряда. Экономия от внедрения рационализаторских и инициативных предложений составила свыше 106 тыс. руб. [14].

Впервые работая зарубежом, строительный отряд «Алтай», общей численностью 28 человек, выполнил на сооружении госпиталя в городе Аден (Народная Демократическая Республика Йемен) объём работ, превышающий задание в 4,8 раза. Производственная и общественно-политическая деятельность отряда получила высокую оценку йеменской общественности и посольства СССР и НДРЙ [15].

Таким образом, движение студенческих строительных отрядов в указанный исторический период внесло значительный вклад в социально – экономическое развитие Алтайского края. Расширение сферы и специфики труда, внедрение бригадного подряда, социалистического соревнования, инициативы за присвоение строительным объектам студенческого «Знака качества», движения за экономию и бережливость бесспорно способствовали повышению качества и экономической эффективности трудового семестра.

#### Список литературы:

1. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. М. - 17. Оп. 7. Д. 25. Л. 19 - 21.
2. РГАСПИ. Ф. М. - 17. Оп. 7. Д. 25. Л. 10, 11.
3. Молодёжь Алтая. 1976. 3 сентября.
4. РГАСПИ. Ф. М. - 17. Оп. 7. Д. 25. Л. 12.
5. РГАСПИ. Ф. М. - 17. Оп. 7. Д. 25. Л. 13.

6. РГАСПИ. Ф. М. - 17. Оп. 7. Д. 25. Л. 14, 15.
7. Государственный архив Алтайского края (ГААК). Ф. П. – 482. Оп. 31. Д. 399. Л. 10.
8. РГАСПИ. Ф. М. – 17. Оп. 7. Д. 130. Л. 312.
9. РГАСПИ. Ф. М. – 17. Оп. 7. Д. 130. Л. 23.
10. РГАСПИ. Ф. М. – 17. Оп. 7. Д. 234. Л. 59.
11. ГААК. Ф. П. – 482. Оп. 32. Д. 146. Л. 68.
12. РГАСПИ. Ф. М. – 17. Оп. 7. Д. 336. Л. 9.
13. Молодёжь Алтая. 1980.
14. РГАСПИ. Ф. М. – 17. Оп. 7. Д. 443. Л. 2.
15. Молодёжь Алтая. 1980.