

## ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА ФРАНЦИИ: ОРГАНИЗАЦИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ

Виноградова М.В. – студентка, Пашкова Е.Ю. – к.и.н., доцент  
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

На протяжении столетий французы зарекомендовали себя мастерами дипломатического искусства, умением использовать возможности дипломатии для увеличения веса и влияния своей страны на международной арене. Ни у единого государства нет такого бережного отношения к документам и законам, как во Франции. На сайте МИДа Франции можно найти законы XVI века. Сейчас про французскую дипломатию говорят, что она является основоположницей современной мировой дипломатии и ныне оказывает огромное влияние на международные отношения. В наши дни Франция располагает второй после США сетью загранпредставительств.

В соответствии с конституцией Франции 1958 года решающая роль в определении и проведении в жизнь внешней политики государства принадлежит президенту[1]. На премьер-министра возложена обязанность, информировать парламент о внешнеполитической деятельности правительства, а также осуществлять определенную координацию деятельности различных министерств в этой области. Министр иностранных дел в Правительстве Франции является членом кабинета, ответственным за отношения Французской Республики с зарубежными странами. В подчинении министра находятся министр-делегат по европейским делам, министр-делегат по делам развития и министр-делегат по делам французских граждан за рубежом и франкофонии. В настоящее время министром иностранных дел является Лоран Фабиус. Он является главным консультантом президента по вопросам определения внешней политики и несет ответственность за осуществление выработанного президентом курса. Министр иностранных дел повседневно руководит дипломатической службой Франции, организует в сотрудничестве со службами президента подготовку и проведение переговоров Франции на высшем уровне, а также участие Франции в многосторонних международных конференциях, где в соответствующих случаях сам и представляет Францию. Министр делает еженедельные сообщения по международным проблемам на заседаниях правительства, принимает участие в узких совещаниях, созываемых президентом для рассмотрения вопросов внешней политики, защищает интересы французских граждан за рубежом. Помимо главного управления, министр имеет власть над своими делегированными министрами, своим Кабинетом и своим официальным представителем. Министры-делегаты в своей деятельности опираются на соответствующие подразделения центрального аппарата. В случае отсутствия министра иностранных дел, замещают его не министры-делегаты, а кто-либо другой из ведущих министров. Лоран Фабиус располагает четырьмя делегированными министрами:

Бернар Казенёв – министр-делегат по европейским делам,

Паскаль Канфен – министр-делегат по делам развития;

Ямина Бангиги – министр-делегат по делам франкофонии;

Элен Конвей-Муре – министр-делегат по делам французских граждан за рубежом.

В отличие от американской или российской схем организации министерств иностранных дел во Франции нет института заместителей министра иностранных дел. Вторым после министра должностным лицом в центральном аппарате является генеральный секретарь. Генеральный секретарь выполняет функции административного руководителя дипломатической службы, координатора дипломатической деятельности и основного помощника и советника министра иностранных дел по политическим и по организационным вопросам. Этот пост обычно занимает один из наиболее опытных послов, хорошо знающий международные дела, организацию государственной службы, принципы и особенности функционирования центрального аппарата, министерства и заграничных представительств. «Министр иностранных дел, как правило, ничего не решает и ничего не предпринимает, не

достигнув согласия со своим основным сотрудником» [2]. При нем действуют службы по делам франкофонии, служба гуманитарных действий и делегат по внешней деятельности местных структур.

В структуре Министерства иностранных дел Франции функционирует три генеральных дирекции: по политическим вопросам и вопросам безопасности; по административным вопросам; международного развития и сотрудничества [3]. Первая занимается деятельностью международных организаций, ООН и входящих в ее систему специализированных учреждений, вопросами назначения в эти организации французских представителей. Вторая - общими вопросами административного управления, организации и модернизации центрального аппарата и сети зарубежных представительств, определяет и осуществляет политику отбора кадров и подготовки специалистов, отвечает за вопросы кадровых назначений и служебного роста, участвует в подготовке бюджета министерства, контролирует его исполнение, занимается материально-техническим обеспечением и связью, следит за соблюдением положений декрета о полномочиях послов и организации государственной службы за рубежом. Третья дирекция разрабатывает политику в области международного сотрудничества и развития, планирует средства для ее осуществления, определяет и осуществляет мероприятия в сфере технического сотрудничества, содействия экономическому, социальному и государственному развитию зарубежных стран. Занимается вопросами культурного сотрудничества, проектами расширения преподавания французского языка, сотрудничеством в области высшего образования и научных исследований, распространением внешней аудиовизуальной информации, обеспечивает участие Франции в разработке новых технологий в области информатики и связи.

Протокольная служба и территориальные департаменты МИД Франции не входят в состав генеральных дирекций и находятся в прямом подчинении МИД Лорана Фабиуса. Так, департамент по вопросам европейского сотрудничества занимается вопросами деятельности ЕС и европейского сотрудничества, следит и координирует отношения Франции с государствами, входящими в эту географическую зону. К территориальным департаментам относятся: департамент по континентальной Европе (включающий управление Восточной Европой, занимающееся РФ и странами СНГ, и управление балканскими странами); Африки и Индийского океана (включающий управления Западной Африкой, Южной Африкой и Индийским океаном, Центральной и Восточной Африкой); Северной Африкой и Ближним Востоком (включающий управления Северной Африкой, Египтом, Ближним Востоком); Америки и Карибского моря (включающий управления Северной Америкой, Мексикой, Центральной Америкой и Карибским морем, Южной Америкой); Азии и Океании (включающий управления Южной Азией, Юго-Восточной Азией, Дальним Востоком, Океанией). Территориальные департаменты отслеживают вопросы внешней и внутренней политики, экономического и социального положения стран, входящих в эти географические зоны, их отношений с третьими странами и координируют развитие их двусторонних связей с Францией.

Департамент по экономическим и финансовым делам следит за международными экономическими и финансовыми вопросами и вопросами экспорта чувствительных технологий, совместно с заинтересованными ведомствами ведет переговоры о заключении международных договоров, входящих в его компетенцию, включая соглашения о защите окружающей среды, поддерживает и координирует связи министерства с предприятиями.

Департамент по делам французов за границей и иностранцев во Франции занимается организацией работы, безопасностью и защитой интересов французов, находящихся за пределами Франции, участвует в разработке и осуществлении политики правительства в области въезда, пребывания и обустройства иностранцев во Франции и определении политики в области предоставления убежища, ведет переговоры по заключению международных соглашений в этих областях и следит за их выполнением, за участием

французов за границей в выборах и проведением выборов членами иностранных общин во Франции, информирует французских граждан об условиях их пребывания за границей [4].

Департамент по юридическим делам дает рекомендации министру, подразделениям центрального аппарата, дипломатическим и консульским представительствам по юридическим вопросам, связанным с их деятельностью, консультирует другие министерства по вопросам международного права, представляет государство в международных инстанциях арбитражного или судебного характера, дает заключения по всем проектам международных соглашений отвечает за все вопросы морского права и статуса Антарктики [5].

Управление связи и информации отвечает за работу со средствами массовой информации.

Основными дипломатическими представительствами Франции за рубежом являются посольства и представительства при международных организациях. В настоящее время Франция имеет свои посольства в 149 странах и представительства при 17 международных организациях, располагает 106 консульскими учреждениями [6]. Она практикует систему, при которой один посол представляет французские интересы по совместительству в нескольких странах. Это касается, например, островных государств в Тихом океане и Карибском бассейне, а также ряда африканских государств. Кроме того, развитие информатики используется для того, чтобы за счет повышения эффективности консульской службы укрупнять консульские округа и таким путем сокращать количество консульских точек.

Французская дипломатия удивительна. Многие из разработанных ею в дипломатическом деле, стало источником дипломатических идеалов. Организация французской дипломатической службы стала прообразом для дипломатических служб целого ряда других государств.

Французская дипломатическая служба, продолжает динамично расти и совершенствоваться, стремясь найти более лояльные методы решения проблем дипломатической деятельности появляющихся из-за глобализации в международных отношениях.

#### Список источников и литературы:

1. Конституция Франции // [Электронный ресурс]: – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000006071194> – Загл. с экрана.;
2. Baillou J., Pelletier P. Les Affaires Etrangeres (Служба МИД) / Baillou J., Pelletier P. – Paris, : Presses Universitaires de France, 1962. – с. 378.
3. Петров В.А., Владимиров Ю.В. Кэ д’Орсэ (Quai d’Orsay. Краткий очерк дипломатической службы Франции) / Петров В.А., Владимиров Ю.В. – М.: Международные отношения, 1966. – с. 208.
4. Декрет «О полномочиях Департамента по делам французов за границей и иностранцев во Франции» № 2012-898 от 20 июля 2012 // [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.legifrance.gouv.fr>.
5. Департамент по юридическим делам // [Электронный ресурс]: – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://www.diplomatie.gouv.fr/en/the-ministers-and-the-ministry/structure-of-the-central/article/legal-affairs-directorate>
6. Посольства и консульства Франции // [Электронный ресурс]: – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://www.diplomatie.gouv.fr/en/the-ministers-and-the-ministry/embassies-and-consulates>

## ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ РОССИИ И КАЗАХСТАНА КАК ФОРМА ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Волкова И.С. – студентка, Пашкова Е.Ю. – к.и.н., доцент  
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Важным шагом в развитии взаимоотношений между Казахстаном Россией стало подписание договора о «Таможенном союзе». Таможенный союз в рамках Евразийского экономического сообщества – это одна из форм торгово-экономической интеграции, предусматривающая единую таможенную территорию, в пределах которой во взаимной торговле товарами не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера, за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер. При этом страны-участники таможенного союза применяют единый таможенный тариф и другие единые меры регулирования торговли товарами с третьими странами. Единую таможенную территорию Таможенного союза составляют территории Белоруссии, Казахстана и России, а также находящиеся за пределами территорий государств-членов Таможенного союза искусственные острова, установки, сооружения и иные объекты, в отношении которых государства-члены Таможенного союза обладают исключительной юрисдикцией.

Вместе с ликвидацией таможенных постов была проведена и оптимизация кадров. На приграничных территориях, Алтайская таможня сократила 279 человек. Как говорят в ведомстве, всем уволенным предложили устроиться на другие должности Алтайской таможни. Часть уволенных с этих постов переведена в другие таможенные органы, часть ждут назначений. По прогнозам, до 2015 года ВВП во всех странах-участниках вырастет на 15% только за счет отмены таможенного контроля. Никто не потеряет и в отношении таможенных пошлин, взимаемых на внешних границах: они собираются в «общий котел», а потом делятся пропорционально.

К трудностям, которые могут возникнуть на дальнейшем пути формирования единого экономического пространства, можно отнести разные уровни доходов, налоги, валюты в странах. Сельское хозяйство, пищевая и перерабатывающая промышленность были и остаются для Алтайского края базовыми отраслями, основой региональной экономики. От организации сбыта готовой продукции в значительной степени зависит экономическая эффективность АКП края. Факторами, оказывающее значительное влияние на сбыт являются конкурентоспособность (цена и качество) продукции и транспортные расходы (вид транспорта, его стоимость и близость к месту производства).

Алтайский край является приграничной территорией, ближайшими соседними государствами являются Китай и Казахстан. Поставка в Китай является экономически нецелесообразной из-за сложной горной дороги и высокой стоимости транспортировки грузов, соответственно, повышается привлекательность Казахстана, как рынка сбыта для производимой сельскохозяйственной продукции, а действующий Таможенный союз усиливает экономическую привлекательность данного региона.

По данным департамента статистики Восточно-Казахстанской области, население региона обладает высокой покупательской способностью. Доля затрат на приобретение продовольственных товаров составляет свыше 45% в общей сумме потребительских расходов жителей региона. Овощи и фрукты входят в наиболее потребляемые продукты питания для жителей области. Восточно-Казахстанская область занимает третье место и по количеству проживающих и по площади среди других областей. Бизнес справочники Восточно-Казахстанской области уточняют, что здесь наиболее развита пищевая (мясная и рыбная консервация) и лесная промышленность, цветная металлургия, машиностроение и энергетика. Из этого следует, что жители области относятся к рабочим, с тяжелыми

условиями труда. Этой категории граждан требуется особый рацион питания. Из вышесказанного можно сделать следующие выводы:

- географическое положение Алтайского края и Восточно-Казахстанской области обоюдно выгодно с экономической точки зрения;

- количество жителей и специализация производства Восточно-Казахстанской области, высокий и стабильно повышающийся уровень дохода населения свидетельствует о перспективности развития экспорта плодоовощной продукции из Алтайского края в Восточно-Казахстанскую область;

- высокое качество продуктов питания, обусловленное климатическими особенностями Алтайского края, говорит о конкурентоспособности продукции местного производства;

- таможенный союз между Российской Федерацией и Республикой Казахстан обеспечивает выгодные условия сотрудничества между странами.

Уже через неделю после полного снятия таможенных постов пограничники отчитались: нарушений на границе стало больше. По информации пограничного управления ФСБ России по Алтайскому краю, количество пропущенных через границу автомобилей за первую неделю после отмены таможенного контроля выросло более чем на семь тысяч. И количество граждан, пытающихся незаконно пересечь границу, тоже резко возросло. Многие просто не понимают, что Таможенный союз и единое государство это совсем не одно и то же. Отмена таможенного контроля совсем не значит снятие пограничных пунктов пропуска. Пограничный контроль по-прежнему осуществляется в полном объеме. Требования по проверке документов и транспортных средств не отменяются.

## ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ПРОЕКТА ГАЗОПРОВОДА «ЮЖНЫЙ ПОТОК»

Дмитренко М. А. – студентка, Пашкова Е. Ю. – к.и.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. Ползунова (г. Барнаул)

Россия является признанным лидером по поставкам газа в страны Европейского Союза, доля «Газпрома», по оценке самой компании, составляет порядка 23% [1]. Строительство новых трансъевропейских газопроводов призвано не только сохранить роль РФ как надежного поставщика газа в страны Европы, но и обеспечить бесперебойное снабжение путем «исключения ненадежных транзитеров». Данный вопрос стал актуальным после газовых войн России и Украины 2006 и 2008 годов.

Первым шагом в решении данной проблемы стал ввод в эксплуатацию газопровода «Северный поток» в октябре 2012 года. Данный проект – результат политики диверсификации маршрутов поставок газа в ЕС. Вторым шагом стало строительство российского газопровода по дну Черного моря. Первые поставки запланированы на конец 2015 года. *Вместе с тем, строительство данного объекта сопровождается рядом спорных ситуаций. В декабре 2012 года, к примеру, состоялись торжественные мероприятия, посвященные началу строительства газопровода «Южный поток». Однако, несмотря на начало строительства, существует несколько вариантов маршрута «Южного потока» по дну Черного моря. В данный момент маршрут, проходящий через исключительные экономические зоны России, Турции и Болгарии, прорабатывается в качестве основного. Также стоимость проекта окончательно не определена, встречаются цифры от 16 до 25 млрд. евро.*

Кроме того, с 2008 по 2012 год российская сторона не могла получить разрешения на строительство газопровода через территорию Болгарии. В 2008 году было подписано соглашение о присоединении болгарской стороны к российскому проекту, однако после прошедших выборов новое правительство Болгарии поставило под вопрос реализацию данного соглашения [2], выразив желание присоединиться к проекту «Набукко» и называя этот проект «тотальным приоритетом» для Софии [3]. Важную роль в процессе решения

проблемы транзита играла ситуация с АЭС Белене, проект строительства которой российская сторона не смогла закончить. Болгария отказалась от строительства АЭС из-за недостатка инвесторов и под давлением западных стран, озабоченных усилением энергозависимости страны от России[4]. Переговоры по вопросу присоединения к проекту «Южный поток» велись до 2012 года, когда Болгария официально объявила о своем присоединении и получила скидку на российский газ в размере 20% , поскольку цена на газ была важным вопросом для болгарской стороны[5].

С проблемой транзита российская сторона столкнулась при разработке черноморского участка. В октябре 2009 года турецкое правительство дало разрешение на проведение в Черном море геологоразведочных работ в своей экономической зоне. В 2011 году российская и турецкая стороны подписали соглашение, позволяющее проложить газопровод в турецких территориальных водах Чёрного моря. Вместе с тем, Турция рассматривает и другие возможные варианты транзита газа через свою территорию, подчеркивая свое исключительно важное географическое положение, и стремясь участвовать во всех энергетических проектах региона, этот факт делает Турцию важнейшим игроком на международной арене и дает возможности политического давления на другие страны.

Таким образом, самые сложные транзитные проблемы были разрешены. Но некоторые страны негативно относятся к строительству российских газопроводов, обвиняя Россию в монополизации энергетического рынка Европы, и попытке получить влияние с помощью газопроводов. Против наращивания энергетического потенциала России в Европе активно выступала Польша, которая призывала не допустить увеличения доли российского газа в общем газовом импорте Европы, активно поддерживала строительство на своей территории порта для приема сжиженного газа из Катара. Министр госказначейства Польши Миколай Будзановский считает, что «правильнее было бы увеличивать добычу собственных энергоресурсов, а не поддерживать газопровод мощностью 60 миллиардов кубометров. Ведь это поставит страны ЕС еще в большую зависимость от России в лице «Газпрома»[6].

Негативное отношение к газопроводу «Южный поток» выразила Украина. Украинская сторона активно выступает в поддержку Третьего энергетического пакета. Похожей позиции по отношению к российским газопроводам придерживается и Республика Беларусь, которая настаивала на увеличении пропускной способности газопровода Ямал-Европа и взамен предлагала бесплатный транзит газа через свою территорию[7].

США также активно выступают против строительства данного газопровода, поскольку это увеличит зависимость Европы от России, а зависимость от поставок российского газа в регион - это серьезная геополитическая угроза, главной целью США в сложившихся условиях является оказание влияния на страны – партнеры по НАТО в рамках сотрудничества с российскими поставщиками газа[8]. Греческая оппозиция в феврале 2013 года обвинила правительство в сотрудничестве с США и как следствие, вступление в проект Трансадриатического газопровода, который является одним из конкурентов «Южного потока». США активно выступают против энергетического диалога между Москвой и Афинами, пытаются контролировать процессы приватизации двух крупных газовых предприятий Греции, на которые претендует «Газпром». Греческая оппозиция считает, что США подняли вопрос о том, чтобы энергетические связи с Россией не укреплялись. ЕС и США предупредили власти Греции о нежелательности открытия рынка страны российским компаниям [9]. Леонид Поляков, Замдекана факультета прикладной политологии НИУ ВШЭ, уверен, что Евросоюз, с точки зрения США, – это ключевой стратегический союзник, «геополитическая и политическая опора Соединенных Штатов». «В конструкции НАТО Европа играет ключевую роль, поэтому США будут всячески препятствовать тому, что Россия в результате завершения проектов «Северный», «Южный» и «Голубой» потоки оказалась ключевым энергетическим донором Европы»[10].

Желание сократить российское энергетическое сотрудничество заставляет европейские страны искать альтернативу российскому газу. В настоящее время у Европы есть несколько

вариантов поставки энергоресурсов. Во-первых, - это возможность добычи сланцевого газа в Европе. Данный вариант достаточно активно поддерживают США, которые с помощью сланцевого газа вышли на самообеспечение по этому виду топлива. По проведенным исследованиям установили, что наибольшими запасами сланцевого газа в ЕС обладает Польша. Однако добыча сланцевого газа малорентабельна для Европы, именно из-за низкой рентабельности в 2012 году компания ExxonMobil (американская компания, крупнейшая частная нефтяная компания в мире, специализирующаяся также на добыче сланцевого газа) отказалась добывать сланцевый газ в Польше. Следовательно, перспективы сланцевого газа в Европе, как альтернативного источника энергоресурсов в настоящее время себя не оправдывают.

Во-вторых, возможным поставщиком газа в Европу является Катар, который специализируется на поставках сжиженного природного газа. При развитии объектов инфраструктуры сжиженный газ является хорошей альтернативой для трубопроводного газа. Кроме того, в настоящее время ведется строительство LNG-терминала для получения сжиженного газа в Польше. Следовательно, при строительстве необходимых инфраструктурных объектов сжиженный газ является перспективным вариантом для создания конкуренции трубопроводному газу в Европе.

В-третьих, рассматривается вариант строительства альтернативных трубопроводов из других стран. Европейские страны считают это направление особенно перспективным. Конкурентом России в данном случае могут стать страны северной Африки (Алжир, Ливия, Египет). Однако в связи с политической нестабильностью в этих странах, европейские потребители не могут полагаться на этот вариант из-за отсутствия стабильности. Другим конкурентом российскому газопроводу «Южный поток» является проект «Набукко». Осуществление данного проекта активно поддерживают США (в частности, Хилари Клинтон в декабре 2012 года заявила, что США будут поддерживать «Набукко», чтобы ослабить монополию России на поставки газа в Европу[10]). Однако для данного проекта не удалось найти поставщиков сырья. Исходя из этого, проект «Набукко» можно признать невыполнимым в настоящее время. Однако данный транскаспийский газопровод получил возможность для трансформации, варианты которой поддерживаются США. В настоящее время разрабатывается план строительства газопровода «AGRI (Azerbaijan-Georgia-Romania Interconnector)». Возможным вариантом нового газопровода рассматривается осуществление проекта «Турция—Греция—Италия (TGI)» с привлечением азербайджанских ресурсов. Данный газопровод сможет создать конкуренцию российскому «Южному потоку» в Италии. Каспийские ресурсы Азербайджана также будут использоваться в трансанатолийском газопроводе - «TANAP», по которому газ пойдет из азербайджанского месторождения Шах-Дениз-2 в газотранспортную систему Турции. Осуществление данного проекта, согласно соглашению, должно закончиться в 2017 году[11]. В феврале 2013 года подписано соглашение между правительством Греции, Албании и Италии о строительстве Трансадриатического газопровода по дну Адриатики.

В целом, возможность строительства новых газопроводов представляется наиболее вероятной конкуренцией российскому газу в Европе, однако, данные проекты в настоящее время остаются на бумаге, поэтому окончательное согласование и начало строительства газопровода «Южный поток» является достижением. Россия превращается в стабильного поставщика газа, имеющего диверсифицированную сеть поставок. К тому же возможности нового газопровода позволяют "Газпрому" искать новые рынки сбыта в Европе. Однако Европа по-прежнему стремится к диверсификации поставок и, исходя из этого, можно сделать вывод, что строительство «Южного потока» является важным преимуществом перед другими поставщиками на данном этапе. Также нельзя не учитывать степень влияния США на европейские страны и их нежелание дать России монопольный контроль над поставками энергоресурсов в Европу.

## Список источников и литературы:

1. Юрин В. Справка: Крупнейшие поставщики газа в ЕС//Deutsche Welle [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.dw.de/>.
2. Рыбаков С. Экспортные сюжеты газовой дипломатии// Обозреватель - Observer. - №4. – 2010. – С. 15 – 25.
3. Кузьмин В. Чем больше труб, тем лучше// Российская Газета. – 6. 12. 2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/12/06/bolgaria.html>.
4. Журавлева Н. Шантаж против предательства// Деловая газета «Взгляд» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://vz.ru/economy/2012/9/14/598133.html>.
5. Самофалова О. За «Южный поток»// Деловая газета «Взгляд» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://vz.ru/economy/2012/11/15/607333.html>.
6. Польша считает ошибкой поддержку Евросоюзом «Южного потока» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mingas.ru/2012/11/polsha-schitaet-oshibkoj-podderzhku-evrosoyuzom-yuzhnogo-potoka/>.
7. Северный поток: через сложности к успехам [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rosinvest.com/page/severnyj-potok-cherez-sloznosti-k-uspeham>.
8. США боятся российского газа в Европе. – Радио «Голос России» [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://rus.ruvr.ru/radio\\_broadcast/no\\_program/91781375.html](http://rus.ruvr.ru/radio_broadcast/no_program/91781375.html).
9. Муравьев Д. Вступились за «Южный поток»// Деловая газета «Взгляд» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://vz.ru/economy/2013/2/14/620319.html>.
10. Резчиков А. Клинтон против российского газа// Деловая газета «Взгляд» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://vz.ru/politics/2012/10/19/603312.html>.
11. Конкуренция газопроводов «Южный поток» и Nabucco [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.memoid.ru/node/Konkurenciya\\_gazoprovodov\\_Yuzhnyj\\_potok\\_i\\_Nabucco](http://www.memoid.ru/node/Konkurenciya_gazoprovodov_Yuzhnyj_potok_i_Nabucco)

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КРАСНОГО КРЕСТА И КРАСНОГО ПОЛУМЕСЯЦА В СИРИИ

Казакова Е.Б. – студентка, Пашкова Е.Ю. – к.и.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Международный Комитет Красного Креста (МККК), который был основан в 1863 году, работает сегодня по всему миру, оказывая гуманитарную помощь людям, пострадавшим в результате конфликтов и вооруженного насилия, а также распространяя знания о законах, защищающих жертв войны. Международный комитет Красного Креста (МККК) — независимая и нейтральная организация, возглавляемая президентом. МККК координирует деятельность национальных обществ Красного Креста и Красного Полумесяца и объединяющей их Международной Федерации. МККК, национальные общества и Международная Федерация составляют Международное Движение Красного Креста и Красного Полумесяца. Согласно мандату, предоставленному Международному комитету Красного Креста мировым сообществом, и руководствуясь принципом беспристрастности, организация оказывает помощь лицам, содержащимся под стражей, больным, раненым и гражданским лицам, пострадавшим в результате вооружённых конфликтов.

Одним из основных направлений деятельности МККК на данный момент является Сирия, где уже два года идёт полномасштабная гражданская война между сторонниками президента Башара Асада и оппозицией. Ежедневно десятки людей в Сирии умирают в результате непрекращающихся боев или из-за невозможности получить надлежащую медицинскую помощь. Международный комитет красного креста (МККК) и Сирийский Арабский Красный Полумесяц делают все возможное, чтобы спасти человеческие жизни, передавая в медицинские учреждения страны столь необходимые медикаменты и предметы медицинского назначения. Актуальность работы состоит в том, что в результате



непрекращающихся двухгодичных боев уже погибли десятки тысяч человек с обеих сторон, а во время столкновений МККК и Сирийский Арабский Красный Полумесяц остается единственной международной организацией, чьи сотрудники доставляют в страну еду и лекарства. Целью исследования является изучение деятельности МККК и Сирийского Арабского Красного Полумесяца в Сирии.

15 июля 2012 года Международный комитет Красного Креста объявил, что ситуацию в Сирии можно считать гражданской войной. Пресс-секретарь МККК Хишам Хасана назвал ситуацию в стране внутренним вооруженным конфликтом, так как юридической силы понятие "гражданская война" не имеет. Таким образом, на территории всей страны отныне действует международное гуманитарное право, нормы и принципы которого относятся ко всем сторонам в вооруженном конфликте в Сирии и накладывают ограничения на средства и методы ведения войны, которые они могут использовать. Стороны конфликта могут использовать необходимое оружие для достижения своих целей, однако любые атаки на мирных жителей считаются военным преступлением[1]. МККК неоднократно напоминал сторонам, что они обязаны всегда проводить различие между гражданскими лицами и лицами, принимающими непосредственное участие в боевых действиях. Директор Управления оперативной деятельности МККК Пьер Кренбюль подчеркивает, что воюющие стороны уделяют очень мало внимания бедственному положению населения[2].

Представители МККК регулярно совершают поездки в Сирию для переговоров и ознакомления с реальной ситуацией в стране. 3 сентября 2012 года с трехдневным визитом страну посетил президент МККК Петер Маурер. В основном в ходе переговоров с президентом Сирии Башаром Асадом, министром иностранных дел и министром по делам экспатриантов Валидом Муаллемом, министром внутренних дел генералом Мохаммадом Ибрагимом аль-Шааром, министром здравоохранения Саадом Абделем Саламом аль-Найефом и министром по национальному примирению Али Хайдаром обсуждались такие темы как быстро ухудшающаяся гуманитарная ситуация и трудности, с которыми сталкиваются МККК и Сирийский Арабский Красный Полумесяц при попытках оказать помощь пострадавшим от вооруженного конфликта. МККК также регулярно контактирует с оппозиционными группами, как в Сирии, так и за рубежом.

В феврале 2013 году посетил директор управления оперативной деятельности МККК Пьер Кренбюль, который признает ситуацию в Сирии катастрофической, также указывает на то, что медицинский персонал сталкивается с насилием по отношению к нему. Большое внимание ситуации в Сирии, близкой к гуманитарной катастрофе, уделяется в обзоре оперативной деятельности МККК на 2013 год. МККК и Сирийский Арабский Красный Полумесяц делают все возможное, чтобы оказать помощь нуждающимся. В результате постоянной эскалации насилия объекты инфраструктуры в Сирии пришли в упадок. Серьезно пострадали основные общественные службы, в том числе системы водоснабжения. С ноября 2012 г. МККК оказывает поддержку сирийскому министерству водных ресурсов и местным водораспределительным организациям, предоставляя им расходные материалы для обработки воды.

В дополнение к мерам по улучшению водоснабжения и жилищных условий, организация также оказала продовольственную помощь почти 200 тыс. человек, перемещенных внутри страны в результате конфликта. Раздачи продуктов питания были произведены в восточных районах страны, а также на севере Сирии. Кроме того, МККК раздал почти 35 тыс. человек матрасы, одеяла и предметы гигиены. МККК также передал медицинским учреждениям, расположенным в старой части г. Хомса, жидкости для внутривенного вливания, обезболивающие материалы и другие препараты для хирургических вмешательств и хирургических больных, перевязочные материалы и другие предметы медицинского назначения[3].

МККК совместно с добровольцами Сирийского Арабского Красного Полумесяца договариваемся о пересечении линии фронта, и может тем самым доставлять крайне

необходимые продовольственные товары и предметы домашнего обихода в ряд районов, находящихся под контролем оппозиции. В качестве примера можно привести город Аль-Хула в провинции Хомс. Добровольцам Сирийского Арабского Красного Полумесяца удалось также оказать помощь нуждающимся в населенных пунктах Мамбедж, Азиз и Атмех [4]. Одним из важных достижений МККК является договоренность о ежедневном двухчасовом прекращении огня для оказания гуманитарной помощи жителям районов боевых действий. Это время позволит в безопасности эвакуировать раненых.

МККК не может возобновить свою деятельность в Алеппо с июля прошлого года из-за непрекращающихся тяжелых боев. Однако Сирийский Арабский Красный Полумесяц при поддержке МККК не прекращал поставок продовольствия и предметов первой необходимости. Кроме того, МККК обеспечил население питьевой водой. В целях эффективного удовлетворения медицинских потребностей МККК проводит их оценку, где это возможно, в больницах и других медицинских учреждениях самостоятельно или совместно с Сирийским Арабским Красным Полумесяцем. В феврале, оценив потребности, испытываемые рядом больниц в Хомсе, МККК доставил медицинские материалы в Таль-Калах, Аль-Холех и другие населенные пункты.

В бюджете на 2013 год на помощь Сирии предусмотрено 51,17 млн. швейцарских франков, что составляет 5% от общего бюджета организации на 2013 год. Большие средства в регионе выделяются только на помощь Ираку. В 2011-12 году Сирия не входила в список 10 наиболее приоритетных операций в мире, к 2013 году она переместилась на 6 место, а средства, выделяемые на помощь Сирии, возросли на 294% по сравнению с прошлым годом, что говорит только об ухудшении обстановки в стране[5].

МККК и его партнеру – Сирийскому Арабскому Красному Полумесяцу – удалось осуществлять работу на местах по многим направлениям, в том числе в районах, находящихся под контролем оппозиции. С начала кризиса при поддержке Сирийского Арабского Красного Полумесяца МККК доставил достаточное количество хирургических и других медицинских материалов в медицинские учреждения по всей стране, включая и те, которые расположены на территории, контролируемой оппозицией, что позволило оказать помощь тысячам раненых. Однако гуманитарная ситуация в Сирии ухудшается с каждым днем, и потребности населения продолжают возрастать. Во многие районы страны невозможно попасть; неизвестно, какая там ситуация, и сколько людей нуждаются в помощи. Но и там, где работают сотрудники Красного креста, не удаётся оказывать помощь достаточно быстро. Медики работают в крайне тяжелых условиях. С начала конфликта шесть добровольцев Сирийского Арабского Красного Полумесяца были убиты при исполнении своих обязанностей [6].

С января по март 2013 года Красный Крест:

- совместно с Сирийским Арабским Красным Полумесяцем обеспечили продовольствие 617 000 человек и бытовыми принадлежностями (матрацами, свечами, предметами гигиены, одеялами) 204 000 человек;

- доставили воду более 100 000 человек;

- обеспечивали продолжение реконструкции и модернизации 100 государственных учреждений в местах проживания перемещенных лиц.

В целом стоит отметить, что ситуация в Сирии остается катастрофической и никаких положительных тенденций не наблюдается. По большому счету, реалии сирийского конфликта таковы, что только политические меры помогут разрешить его и сохранить жизни многих сотен тысяч людей, которые подвергаются опасности.

Список источников и литературы:

1. Красный Крест признал ситуацию в Сирии гражданской войной // [Электронный ресурс]: Lenta. - 15.07.2012. – Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2012/07/15/redcross/>

2,6 Сирия: настоятельный призыв к воюющим сторонам уважать гражданское население// [Электронный ресурс]: МККК.-26.011.2012. – Режим доступа: <http://www.icrc.org/rus/resources/documents/news-release/2012/26-11-syria-civilians.htm>

3. Обзор деятельности МККК в 2013 году // [Электронный ресурс]: МККК.- 06.12.2012. – Режим доступа: <http://www.icrc.org/rus/resources/documents/report/12-06-emergency-appeals-2013-overview.htm>

4. Кренбюль П. В Сирии нет "хороших" или "плохих" гражданских лиц - мы помогаем всем, кто нуждается в помощи/П. Кренбюль//[Электронный ресурс]: МККК.- ноябрь 2012. – Режим доступа: <http://www.icrc.org/rus/resources/documents/feature/2013/03-05-syria-aid-krahenbuhl.htm>

5. Appeals 2013 // [Электронный ресурс]: МККК.- ноябрь 2012. – Режим доступа: <http://www.icrc.org/eng/assets/files/2012/2013-appeals-keydata.pdf>

## ИНСТРУМЕНТЫ ОТКРЫТОСТИ ВЛАСТИ: РОЛЬ В УСТОЙЧИВОСТИ ГОСУДАРСТВА, ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

Константинов И.П. – аспирант, Кудашов В.И. – д.филос.н., профессор  
Гуманитарный институт Сибирского федерального университета (г. Красноярск)

С позиций исторического анализа формирования и развития государств как интеграторов личностей и сообществ через переход от первобытнообщинного к демократическому, имея, с точки зрения Карла Маркса, экономический характер[1], вытекал из потребностей общества, понимание которого исходило из того, что чем более близкий контакт имеют элита, власть страны и её народ, чем сильнее между ними развито двустороннее взаимодействие, тем эффективнее проводятся преобразования и работа со стороны элиты за счёт поддержки населения, и тем приближенней такие преобразования и такая работа к потребностям населения – в наличии питания, места жизни, работы, творческого самовыражения[2]. Инструменты, обеспечивающие такой дуализм элиты и народа, создающие безбарьерную или открытую для контактов и обратной связи среду, создают и внутреннее единство государства, позволяющее тому устойчиво развиваться и выдерживать как внутренние кризисы, так и внешние потрясения. Что же из себя представляют инструменты, создающие такую среду – инструменты открытости власти?

Прежде чем искать или описывать инструменты открытости – мы должны понять, каков базис, на которые будут или опираются эти инструменты. Каковы критерии и принципы открытости власти – такие, которые подходили бы для оценки эффективности, а не критики или популяризации власти?

Поэтому нужно понимать, как надо изменить день сегодняшний, чтобы эти изменения стали ощутимо заметны в дне завтрашнем.

Здесь будет уместна аналогия со своеобразной сборкой кубика Рубика: как для того, чтобы собрать эту головоломку, необходимо оперировать со всеми её сторонами, так и для эффективной работы указанных выше инструментов необходимо сформулировать общие принципы, которым члены институтов(инструментов) открытости власти должны соответствовать. Эти принципы должны быть понимаемы, и, в соответствии с логикой Аристотеля, должны иметь тождественное значение[3].

С точки зрения культурности, население считает, что в первую очередь эти принципы должны демонстрироваться элитой и представителями власти: прекратить демонстрировать многожёнство, гиперболизировано злоупотреблять ПДД. При том, с точки зрения политических элит, первым должен измениться народ: прекратить пить, курить, драться в подъездах. Вроде бы принципиальность постановки совершенно благая – но нет совпадения целей, нет реализации принципа всеобщности, который должен распространяться на части. И в этом плане проблема культуры, стоящая первой на повестке дня, трактуемая по-разному

разными слоями общества, будет обладать предсказуемым и печальным – нулевым результатом.

Никогда бы армия Суворова не смогла бы перевалить через Альпы, если бы её подразделениям ставилась разная общая задача. При этом принцип всеобщности помогает найти выход из указанной ситуации. Попытки изменить только одну часть среды, которая является всеобщей по сути, никогда не приведут к успеху. Простой пример – попробуйте у человека, заболевшего гриппом, лечить только ногу или руку. Выздоровеет ли он от этого? Очевидно, что нет. Лечить целое – и целым.

С учётом вышеизложенного, для понимания положительных и отрицательных качеств инструментов открытости власти, теперь необходимо определить – что же это, собственно, за инструменты?

С точки зрения автора, к ним относятся как различные формы общественного контроля и выборных процедур, так и механизмы формирования публичной отчётности власти перед обществом, а в месте с тем – способы создания и качество «обратной связи» от власти к обществу и от общества к власти, которые могут не относиться ни к одному из перечисленных ранее инструментов открытости власти.

При выделении этих форм инструментов становятся очевидными и их достоинства, и недостатки.

Разберём по порядку:

1. Общественный контроль (палата общественных представителей, «дни открытых дверей», экспертные сообщества и так далее): несомненный плюс – прост, понятен, публичен, открыт для включения любых желающих. Могут ли быть минусы у такого, казалось бы, замечательного инструмента? Как показывает практика – могут, и весьма опасного характера. Пожалуй, самым главным минусом общественного контроля автор бы выделил неустойчивость его к внешним воздействиям через средства доставки информации, подверженность и высокая степень зависимости необъективным, непрофессиональным суждениям в угоду различных ситуаций, а так же сложности в формировании аудитории, способной объективно решать возникающие задачи. Для работы этого инструмента, исходя из вышеизложенного, необходимо, очевидно, обсудить и найти формы как раз формирования институтов общественного контроля не только на основании представительства от общественных организаций, органов власти, - но так же на основании включения известных публичных представителей общественного мнения, поскольку именно они могут обеспечить общественному контролю отсутствующие на сегодня потенциал доверия населения.

2. Выборные процедуры – тоже, как ни странно, инструмент открытости. Плюсы – частично те же, что и в предыдущем пункте: открытость для всех, публичность, обеспечение связи между потребностями и желаниями общества, и возможностями власти. Александр Блок: «Потому что мы сами рядили о «выборных агитациях», сами судили чиновников за «злоупотребления» при этих агитациях; потому, что самые цивилизованные страны (Америка, Франция) сейчас захлебнулись в выборном мошенничестве, выборном взяточничестве.» [4]. Очевидный минус - общественное недоверие, в больших масштабах приводящее к подрыву легитимности не только у конкретных выборных персон, но и всего властного аппарата.

3. Публичная отчётность – тоже обоюдоостра: с одной стороны открытость процедур и источников ресурсов позволяет сформировать доверие между сторонами; с другой – при малейших перекосах, ошибках или неточностях, или подлоге, возникает массивная, истеричная, волна негатива по отношению к стороне, публикующей такую отчётность. Кроме того, благодаря отчётности можно выявлять слабые места тех или иных структур для последующих и не факт, что позитивных, воздействий на них.

4. Иные способы создания «обратной связи» - как следует из названия, имеют большую либо равную, но до конца не определённую эффективность, а вместе с тем – и те же, либо не

определённые пока минусы. Следовательно, без глубоких и тщательных исследований таких способов на предмет практического применения никак нельзя обойтись.

Резонанс вопроса, заданного Н. Чернышевским в 1861 г. не умолкает до сих пор. Но так же, как и раньше, для ответа на него, необходимо следующее: тщательный системный анализ применимости к конкретным ситуациям тех или иных механизмов, купирование их недостатков вместе с обязательным применением полученных знаний на практике. Это позволит не только сформировать новые, возможно – ещё никем ранее не обнаруженные, уровни доверия и взаимодействия между составляющими нашей страны, но и выведет её на позиции, достойные великой державы.

Надо понимать и помнить, что, для того чтобы перейти бурную горную реку с неизвестным дном, в армии учат положить друг другу прочные руки на плечи и осторожными шагами пересекать бурный поток неизвестности. Только благодаря коллективной поддержке удаётся пересечь опасный поток всем и без потерь. По этой причине принцип блага целого важнее эгоистичных желаний блага отдельных частей общества.

Список источников и литературы:

1. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Государственное издательство политической литературы, тт.1-50. – 1955 – 1981
2. Информационная открытость власти: реалии и проблемы // Республиканская общественно-политическая газета «Республика Башкортостан» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.agidel.ru/?param1=20020&tab=2>
3. Луканин Р. К. «Органон» Аристотеля. / Р. К. Луканин. – М.: Наука, 1984.
4. Блок А.А. «Интеллигенция и революция». Сочинения. / А.А. Блок. - М.: Л., ГИХЛ, т.6. – С. 9-20.

## СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА США И ФРАНЦИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Козлова Е.Н. – студентка, Голуенко Т.А. – к.п.н, доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул).

Темой исследования является сравнительная характеристика социальной политики таких стран, как Франция и США. Анализ деятельности передовых стран может оказаться актуальным и важным для усовершенствования подобной ситуации в России. Социальная политика как термин может трактоваться по-разному в зависимости от контекста. Мы понимаем под термином «социальная политика» политику в области социального развития и обеспечения, а также систему мероприятий, направленных на улучшение качества и уровня жизни определённых социальных групп. Социальная работа получает толчок к развитию на рубеже XIX – XX вв., и в это же время формируются понятия американской и европейской моделей социальной работы.

Характерные черты социального общества Франции - принцип профессиональной солидарности, сложная организационная структура и высокая доля расходов на социальные программы, превышающая средний уровень по ЕС. Европейская модель в целом характеризуется через расширенную социальную защиту и решением социальных конфликтов путем демократических методов.

Для социальной политики США в классическом смысле характерно преобладающее влияние государства, формирующего и осуществляющего программы соц. помощи и поддержки. Однако в настоящее время можно говорить о возрастающем значении взаимодействия государственных и предпринимательских структур не только для решения традиционных вопросов социально-трудовых отношений, но и для разработки стратегии устойчивого развития, новых подходов к обеспечению социальных гарантий в условиях динамично меняющихся требований рынка труда.

Можно выделить следующие общие черты в развитии обществ США и Франции: социальная политика обеих стран ориентирована на улучшение условий жизни гражданского общества, осуществляется преимущественно государством. Обе страны ведут социальную политику, нацеленную на улучшение жизни населения. Важными её частями являются предоставление страхования, выплата различных пособий, забота о пожилых и детях... Сходства более или менее очевидны. Однако европейская социальная модель, в отличие от таковой в США, гораздо сильнее влияет на производство и на занятость населения, и таким образом, оказывает больший эффект на экономическое развитие и конкурентоспособность экономики страны. Основными проблемами социальной политики в мире были и остаются нищета, безработица, преступность и низкий уровень жизни в целом, и каждая страна ищет свой, наиболее подходящий ей способ решения данных задач. США и Франция – одни из передовых стран, имеющих развитую социальную политику. На опыт и историю развития этого направления может ориентироваться и социальная политика России, для успешного осуществления которой будет необходимо учесть все достоинства и недостатки европейской и американской моделей социальной политики, представленные в данном докладе.

## ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ТУРИСТСКОГО ПРОДУКТА АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Мотуз К.В. – студентка, Пашкова Е.Ю. – к.и.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул).

Алтайский край – это крупный индустриально-аграрный регион, входящий в состав Сибирского федерального округа. По площади он занимает 24 место в России (168 тыс. кв.км.), население составляет 2,5 млн. человек. Современность требует от стратегического плана развития экономики региона многоплановости, поэтому в региональной экономике значительным сектором представлена сфера услуг, туристско-рекреационная отрасль. Для полноценного развития туристско-рекреационной отрасли необходимо формирование концепции туристского продукта.

Существует несколько определений туристского продукта. Федеральный Закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» 1996 года определяет туристский продукт как комплекс услуг по перевозке и размещению, оказываемых за общую цену (независимо от включения в общую цену стоимости экскурсионного обслуживания и (или) других услуг) по договору о реализации туристского продукта. Большой глоссарий терминов международного туризма дает такую трактовку – упорядоченная совокупность туристских услуг, работ, обеспечивающих потребление туристских услуг и товаров. В российском туристском праве трактуется как право на тур, предназначенное для реализации туристу[1]. Доктор исторических наук, крупнейший исследователь в области туризма В.А. Квартальнов дает несколько определений понятия «турпродукт». Во-первых, это потребительский комплекс, он включает в себя: тур, туристско-экскурсионные услуги и товары. Во-вторых, совокупность вещественных (предметов потребления) и невещественных (в форме услуги) потребительских стоимостей, необходимых для удовлетворения потребностей туриста, возникших в период его путешествия[2]. Так или иначе, но туристский продукт – это услуга, которая должна кем-то финансироваться. Алтайский край – регион с динамично развивающейся экономикой и благоприятными условиями для привлечения инвестиций. По данным Главного Управления Алтайского края экономики и инвестиций за 9 месяцев 2012 года на развитие экономики и социальной сферы края за счет всех источников финансирования использовано 47,8 млрд. рублей или 111,7% к соответствующему периоду прошлого года[3]. Рассматривая диаграмму распределения ресурсов по отраслям за 9 месяцев 2012 года можно отметить, что все-таки не каждый инвестор доверит свои сбережения в только развивающуюся отрасль. Наибольшее количество бюджетных средств расходуется на транспорт и связь(18%), обрабатывающее

производство не сильно отстает (17,7%), далее идет здравоохранение и образование (17,1%), Недвижимое имущество, аренда и предоставление услуг (12,7%), Сельское хозяйство располагается на 5 месте по инвестициям (10,5%) и далее следуют торговля, энергетика, вода. Относя туризм к категории «прочие» можно сделать вывод, что он располагается не на самом последнем месте, однако стоит учитывать, что наряду с ним, в эту категорию относят такие направления, как например, культура, спорт и т.д.

Немаловажную роль в формировании инвестиционного климата играют нормативно-правовые акты, определяющие основные направления совершенствования и перспективы его развития. Важное значение имеет закон Алтайского края «Об инвестиционной деятельности в Алтайском крае» от 09.12.1998. Закон Алтайского края «Об участии Алтайского края в государственно-частном партнерстве» от 11.05.2011, Постановление администрации Алтайского края «Об утверждении краевой программы «Улучшение инвестиционного климата в Алтайском крае на 2011-2016 годы» от 15.06.2011, Постановление администрации Алтайского края «Об инвестиционных уполномоченных, и иных субъектах инвестиционной деятельности Алтайского края, а также об организации их взаимодействия» 30.11.2011, Постановление администрации Алтайского края «Об утверждении положения о региональном инвестиционном фонде алтайского края» от 13.10.2011, Постановление администрации Алтайского края «О мерах государственного стимулирования инвестиционной деятельности» от 15.09.2007 [4].

Для привлечения капитала в Алтайский край инвесторам предоставляются льготы и преференции. Так, согласно закону Алтайского края «Об инвестиционной деятельности в Алтайском крае» от 09.12.1998 и постановлению администрации Алтайского края от 15.09.2007 «О мерах государственного стимулирования инвестиционной деятельности» инвестор вправе рассчитывать на субсидирование затрат по налогу на имущество, субсидирование части банковской процентной ставки по кредитам и субсидирование налога на прибыль. В соответствии со ст. 64 налогового кодекса РФ устанавливается порядок и условия предоставления отсрочки или рассрочки по уплате налога и сбора. Согласно этим законам, а также постановлению Администрации Алтайского края «Об утверждении порядка проведения конкурса на предоставление юридическим лицам государственных гарантий Алтайского края» от 28.06.2006 устанавливаются права и обязанности кредиторов и инвесторов друг перед другом и государством.

Администрацией Алтайского края для развития инвестиционного климата в туристской области поставлены следующие приоритетные задачи:

1. Создание всесезонного туристско-рекреационного комплекса международного уровня.
2. Развитие особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «бирюзовая Катунь»
3. Строительство игровой зоны «Сибирская монета»
4. Формирование системы туристских кластеров международного и регионального уровня.
5. Развитие санаторно-курортного комплекса.

На сегодняшний день в каталоге инвестиционных проектов туристской индустрии Алтайского края насчитывается 15 проектов. Самыми значимыми из них являются:

1. г. Барнаул: «Барнаул с высоты птичьего полета»
2. с. Алтайское, Алтайского района: Туристский комплекс «Алтай-парк», «Зимний сад» (Биолит Алтай), Туристско-спортивный горнолыжный комплекс «Под Мухой», Туристско-рыбачий комплекс «Серебряный Каим», Медовый туристский центр.
3. Смоленский район: Курортный субкластер «Белокуриха-2».
4. Бийский район, с.Лесное: Турбаза «Алтай»
5. г.Белокуриха: Туристско-развлекательный комплекс «Водный мир», Оздоровительный VIP- центр, Гостиница «Радуга».

6. Федеральная трасса М-52, в 1 км от фактической границы Бийска в сторону г. Барнаула: Автотуристский кластер «золотые ворота» (Региональный гипермаркет, комплекс средств проживания, деловой центр)

7. с. Куяган Алтайского района: Экскурсионный объект «Сырная деревня»

8. п. 8 марта Курьинского района :Туристическая база «Белое озеро»

9. с. Никольское Алтайского района: Панто-оздоровительный центр с горнолыжным комплексом «Никольское»

10. с. Алтайское Алтайского района: Туристический комплекс «Пчелиная деревня»

11. Алтайский район, район оз.Ая, урочище Устюба, левобережье р.Катунь: Пешеходная туристско-оздоровительная «Тропа здоровья»

12. Чарышский район, Березовский сельсовет, в 7 км. от с.Березовка: Стационарный круглогодичный рекреационный центр

13. г. Яровое, Б квартал: Культурно-развлекательный центр.

14. Алтайский район: ОЭЗ «Бирюзовая Катунь»

15. Алтайский район: ИЗ «Сибирская монета»

В результате проводимой администрацией края инвестиционной политики общий уровень инвестиционного потенциала Алтайского края характеризуется как достаточно высокий. Регион, по экспертным оценкам, на протяжении последних 10 лет входит в список первых 30 субъектов России. В декабре 2011 года Алтайский край занял 2-е место среди лучших российских регионов по динамике инвестиционного риска, став 28-м из 83-х субъектов РФ. Регион входит в зону умеренного риска, что является положительным признаком для потенциальных инвесторов при вложении средств в реализацию инвестиционных проектов. По инвестиционному потенциалу Алтайский край занимает 24-е место. Наибольший потенциал – инновационный[5]. В крае многое делается для того, чтобы привлечь инвесторов, это и быстрокупаемые проекты, и сниженные налоговые ставки. Прогнозы экспертов также положительные. Помимо туристской отрасли инвесторы могут финансировать в сельское хозяйство и промышленность, в социальную сферу и добычу и обработку ресурсной базы региона. Развитие края напрямую зависит от капиталовложений инвесторов и государства. Главной задачей местных властей является предоставление гарантий и разработанность нормативно-правовой базы.

#### Список источников и литературы:

1. Туристический продукт // [Электронный ресурс]: – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://www.tourfinder.ru/publications/tourproduct.html>

2. Квартальнов В.А. Туризм / В.А. Квартальнов. – М.: Финансы и статистика, 2002. - 20 С.

3. Инвестиционная активность в Алтайском крае за 9 месяцев 2012 года // [Электронный ресурс]: – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://www.econom22.ru/investment/InvActivnost/>

4. Справочник инвестора 2013 / Под ред. М.П. Щетинина / М.П. Щетинин – Главное управление экономики и инвестиций Алтайского края. – 2013г. – 10 С.

5. Инвестиционный климат Алтайского края // [Электронный ресурс]: – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://www.doc22.ru/region/3324-2012-09-21-01-17-46>



## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РФ

Отводникова Ю.В. – студентка; Попова Е.А. – к.и.н., доцент  
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Российская Федерация является активным участником международного рынка труда. Процессы глобализации требуют от страны высоких темпов экономического развития, прогресса во всех сферах. Сегодня считается общепризнанным факт: без трудовой миграции невозможен устойчивый экономический рост развитых стран. Согласно прогнозам демографов и экономистов к 2015 г. трудовые ресурсы РФ сократятся на 8 млн. человек, а к 2025-му - на 18 - 19 млн. Максимальное сокращение численности населения трудоспособного возраста произойдет в 2009 - 2017 гг.[1]. Можно говорить о том, что труд превращается в один из самых дефицитных ресурсов. Ежегодно к нам въезжают около 22 млн. иностранных граждан, из них 80% - граждане стран СНГ, в основном с целью поиска работы. По количеству гастарбайтеров Россия занимает первое место в Европе и второе в мире после США[2]. Нужно сказать, что, несмотря на такие огромные объемы привлечения иностранной рабочей силы, миграционная политика в РФ неэффективна.

Прежде чем определить основные проблемы, связанные с регулированием трудовой миграции на территории РФ, важно выяснить, необходима ли России трудовая миграция или нет. Судя по демографическим прогнозам, в первую очередь у нас громадный провал в обеспечении трудовых ресурсов. По этому поводу есть точка зрения, что демографический вызов слишком серьезный, и нам без мигрантов не обойтись. Другая постановка вопроса - это то, что будущее России - это будущее русско-православного культурного ядра, и его размывание чревато серьезными социокультурными вызовами. Политика в отношении мигрантов, миграционная политика, должна быть четко определена. К сожалению, сегодня нет ясного понимания, куда должна быть направлена политика РФ в сфере трудовой миграции.

На сегодняшний день основной проблемой остается получение разрешения на работу для трудовых мигрантов. Ее процедура с введением нового законодательства должна была быть либерализована, и она действительно была либерализована. С 2008 года произошел резкий всплеск легализации мигрантов. Но, к сожалению, получить разрешение на работу довольно проблематично, это и является ключевой проблемой. На этом фоне можно наблюдать такое явление как нелегальная иммиграция иностранных граждан. По экспертным оценкам, приток незаконных иммигрантов составляет около 100 тысяч человек в год[3]. Что касается внутренней трудовой миграции, то ее объем достаточно незначительный. Связано это с низкой мобильностью трудовых ресурсов в России[4].

Вторая проблема – это то, что в России сегодня нет эффективных инструментов и механизмов, которые бы способствовали интеграции мигрантов в российское общество. Речь идет об интеграции иммигрантов, которые приезжают на постоянное место жительства и адаптации трудовых мигрантов. Третья проблема – отсутствие желания и инструментов борьбы с ксенофобными настроениями, которые очень распространены. Четвертое - нет инструментов согласования интересов различных акторов миграционной политики. Речь идет о позициях в области миграции федеральных властей, региональных властей, органов местного самоуправления принимающего населения, работодателей и самих мигрантов. Сегодня вся миграционная политика выстроена из того, что федеральный центр диктует свои условия и исходит из того, что он лучше знает, что нужно. В-пятых, должно быть очень четкое разграничение компетенции между этими акторами в сфере не столько миграционной политики, сколько в сфере политики интеграции мигрантов.

В-шестых, сегодня миграционная политика выстроена исходя из постулата, что мы можем регулировать миграционный процесс, что нам достаточно знать структуру необходимых рабочих мест, причем желательно в разрезе квалификаций, специальностей, и

соответственно подбирать кадры в соответствии с потребностями экономики. Но, к сожалению, это не так, потому что рынок труда очень мобилен, ежедневно появляются и исчезают сотни тысяч вакансий.

Для того чтобы решить эти основные проблемы и ряд других задач, связанных с регулированием трудовой миграции в России, государству необходима адаптированная, четко структурированная, логично продуманная нормативно-правовая база, опираясь на которую, федеральные и региональные органы власти смогут предпринять эффективные меры по стабилизации миграции и интегрированию потенциальных мигрантов на территорию РФ[5].

Правовое регулирование пребывания иностранных граждан в стране на федеральном уровне осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральным законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», а также нормативными актами федеральных органов исполнительной власти. Впервые вопрос о возможности трудовой миграции был закреплен в ФЗ (Федеральном законе) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 года, согласно которому иностранные граждане могут осуществлять трудовую деятельность только на основании разрешения на работу, выдаваемого в рамках квоты на въезд в Российскую Федерацию иностранных граждан в целях осуществления трудовой деятельности, ежегодно утверждаемой Правительством Российской Федерации по предложениям исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации с учетом демографической ситуации в соответствующем субъекте Российской Федерации и возможностей данного субъекта по обустройству иностранных граждан[6].

Реформа, проведенная государством с 2006-2007 гг., обусловлена факторами демографической тенденции и системных проблем рынка труда. Важным явлением в правовой сфере стало изменение ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», в котором были значимые изменения трудовой деятельности касающихся иностранных граждан. Пересмотр о квотировании дал четко понять, что отношение государства к трудовым мигрантам стало лояльнее, с более четкими и выраженными целями заполнить пробелы на рынке труда ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 года). В 2009 году выходит ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 19 июля 2009 года, в котором закреплены положения по контролю за нахождением мигрантов на территории РФ[7].

С 2010 года заметен прогресс российского законодательства в области регулирования трудовой иммиграции. В частности, 1 июля 2010 г. вступили в силу поправки в миграционное законодательство, которые дали определенные преференции высококвалифицированным специалистам. Власти декларировали также, что намерены минимизировать контакты профессионалов и их работодателей с ФМС. Это изменение соответствует заявленному в новой концепции положению (пункт 8, раздел III концепции). Однако оно работает только для крупных компаний, но не для университетов и научных институтов. Прежде всего, требуется кардинальное изменение отношения государства к финансированию науки.

1 июля 2010 г. вступили в силу поправки в закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», которые ввели правовую основу для легализации трудовых мигрантов, работающих у частных лиц. Эта мера стала революционной, поскольку по данным на начало 2012 г. вывела «на свет» около 1 млн. иностранных граждан, ранее работавших незаконно в частных домохозяйствах. Доля иностранных трудовых мигрантов среди занятого населения на российском рынке труда оставалась относительно небольшой - всего 3-4%. Однако в некоторых отраслях эта доля была более заметной (например,

в строительстве она достигла почти 20%). На сегодняшний день главная ставка по урегулированию, поддержанию положительной динамики трудовой миграции и интегрированию мигрантов на территории РФ делается на Концепцию государственной миграционной политики РФ на период до 2025 г. от 13 июня 2012 г, утвержденную президентом РФ В.В. Путиным. Новая концепция полностью соответствует демографической ситуации, социально-экономическому развитию страны, практике регулирования миграционных процессов.

1) Впервые государство признает, что «переселение мигрантов на постоянное место жительства в Россию становится одним из источников увеличения численности населения страны в целом и ее регионов, а привлечение иностранных работников по приоритетным профессионально-квалификационным группам в соответствии с потребностями российской экономики является необходимостью для ее дальнейшего поступательного развития» (пункт 7, раздел II).

2) Впервые государство четко заявляет о необходимости развития внутренней миграционной подвижности российского населения: «Неблагоприятные тенденции наблюдаются во внутренних миграциях. Население Российской Федерации отличается низкой территориальной мобильностью (в том числе на локальном уровне) в сравнении с другими странами» (пункт 10, раздел II). Концепция предлагает целый блок направлений, которые позволят стимулировать внутренние миграции.

3) Новая концепция уделяет много внимания трудовой иммиграции в Россию. При этом в документе признается, что «система привлечения временных трудовых мигрантов и определение потребности в иностранной рабочей силе нуждается в совершенствовании» (пункт 14, раздел II). В новой концепции миграционной политики декларирована необходимость создания системы оценки потребностей в иностранной рабочей силе, которой пока не существует [8].

Итак, можно сделать вывод, что в настоящее время российское законодательство в сфере трудовой миграции остается неэффективным и требует серьезных доработок. Безусловно, на сегодня, прогрессивным шагом для России можно считать принятие Концепции государственной миграционной политики РФ на период до 2025 г. Главное достижение документа - его идеологическая направленность: «миграция как ресурс развития страны». Наряду с традиционными направлениями впервые поставлены на уровень государственного понимания совершенно новые проблемы, которые миграционная политика России ранее просто не замечала. Прежде всего, это адаптация и интеграция иммигрантов, миграция инвесторов и предпринимателей, урегулирование трудовой миграции. Конечно, концепция миграционной политики является принципиально новым для России документом по своему масштабу и значимости. Вместе с тем, остаются противоречия между концепцией и практикой регулирования процессов в сфере трудовой миграции; властям и обществу предстоит еще много работы в этом направлении.

#### Список источников и литературы:

1. Трудовая миграция в Россию / Институт демографии, Государственный университет - Высшая школа экономики // Электронная версия бюллетеня «Население и общество». - от 21.01.2008. - С. 11.

2. Хныкин Г.В. Некоторые аспекты защиты прав и законных интересов работников и работодателей от законодателя // Трудовое право в России и за рубежом. - 2010. - № 1. - С. 20 - 22.

3. Батуркин А.П. Некоторые аспекты нелегальной миграции. Нерегулируемость миграции // Нелегальная иммиграция. - 2002. - №9. - С.25

4. Мкртчян Н. Из России в Россию: откуда и куда едут внутренние мигранты // [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.antropotok.archipelag.ru/text/a028.htm>

5. Мукомель В.И. Актуальные проблемы трудовой миграции. Интервью с экспертами// [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.baromig.ru/experts/intervyu-s-ekspertami/aktualnye-problemy-trudovoy-migratsii-.php>

6. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации"// [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://base.garant.ru/184755/1/>

7. Федеральный закон от 11.07.2011 N 199-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях"// [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi;base=LAW;n=121965>

8. Рязанцев С. Новая концепция регулирования миграции в России // - [Электронный ресурс]: - Режим доступа.: <http://www.mgimo.ru/news/experts/document234490.phtml>

## РОССИЯ В ПРОЦЕССАХ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ В СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ

Семягина И.Н. – студентка; Попова Е.А. – к.и.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Современная мировая экономика отличается углублением и расширением интеграционных процессов. Традиционно выделяют три центра экономической интеграции: Европу, Северную Америку и Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР). Северо-Восточная Азия (СВА) – это часть Азиатско-Тихоокеанского региона, который является самым динамично развивающимся геополитическим пространством, куда последовательно смещается центр тяжести мировой экономики и политики. Границы региона четко не определены. В работах отечественных исследователей под СВА понимается региональная система, включающая в себя Китайскую Народную Республику (в том числе Тайвань), Японию, Республику Корея, Корейскую Народно-Демократическую Республику, Монголию и Россию. При этом Китай, Япония и обе Кореи часто рассматриваются как географическое, историческое и культурное «ядро» региона.

Северо-Восточная Азия не является однородным экономическим или политическим субрегионом. Это сложное экономико-политическое образование. На сегодняшний день можно сказать, что в СВА произошла дефрагментация на две части. С одной стороны – «большая тройка» (Япония, Китай, Республика Корея), а с другой – Россия с её Дальним Востоком, Монголия и КНДР – «размытая периферия». В последние годы наблюдается возвышение роли Китая в СВА в связи с активным воздействием быстрорастущей китайской экономики на развитие стран региона. Китай стал одной из основных сил, способствующих развитию и углублению интеграционных процессов в Северо-Восточной Азии.

Среди стран СВА наиболее богатыми природными ресурсами располагает Дальний Восток (уголь, лес, водные ресурсы, цветные металлы и др.), затем идут КНР (сельскохозяйственные ресурсы, нефть, лес) и КНДР (уголь и черные металлы). В то же время Япония и Южная Корея имеют высокоразвитую тяжелую промышленность и наукоемкие отрасли производства, КНР и КНДР – легкую промышленность и сельское хозяйство. Япония и Республика Корея также обладают высококвалифицированными трудовыми ресурсами, специалистами в сфере управления, а КНР – избытком рабочей силы. Кроме того, следует отметить, что российский Дальний Восток имеет мощный научный потенциал[1].

Несмотря на отсутствие в СВА межгосударственной структуры типа ЕС в Европе или АСЕАН в Юго-Восточной Азии, интеграционное взаимодействие осуществляется на трех уровнях. Это Форум Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), субрегиональная интеграционная группировка Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Форум Европа – Азия (АСЕМ). Процесс развития интеграции происходит, таким образом, как в рамках самого субрегиона, так и путем взаимопроникновения в другие

структуры АТР[2]. Азиатско-Тихоокеанский регион и Северо-Восточная Азия как его часть является одним из ключевых внешнеполитических приоритетов России. В торгово-экономической сфере наиболее перспективным для России в плане продвижения ее интересов в регионе является форум «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество», который на сегодняшний день представляет собой наиболее крупное и авторитетное экономическое объединение АТР. Россия присоединилась к Азиатско-тихоокеанскому экономическому сотрудничеству в 1998 году. На 21 экономику АТЭС приходится более 50% мирового ВВП, 47% мировой торговли и около 40% населения мира. В активе членов форума – 110 соглашений о свободной торговле, из которых 44 приходятся на пространство АТЭС.

В 2012 году саммит АТЭС состоялся во Владивостоке. Впервые став хозяйкой Форума, Россия предстала как связующее звено между АТР, главной стратегической площадкой 21 века и Евро-Атлантическим регионом, занимавшим центральную позицию в глобальной повестке прошлого столетия. По мнению министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова, за 15 лет участия России в деятельности АТЭС страной был накоплен весомый опыт общения с партнерами по форуму по широкому спектру проблем – от структурных реформ экономики до взаимодействия в чрезвычайных ситуациях, от состыковки регулятивных систем до содействия деловой мобильности в регионе. Это позволило более эффективно использовать имеющиеся у России естественные конкурентные преимущества, улучшить инвестиционную привлекательность, а также капитализировать новые возможности в глобальной экономике. По восходящей развивается взаимная торговля с экономиками – участницами АТЭС – в 2011 году их доля во внешнеторговом обороте России составила 23,9% против 16,4% в 2002 году. Основным экономическим партнером России в СВА является Китай. В 2012 году объем товарооборота между странами достиг исторического максимума в 83,5 млрд. долларов США. К докризисному максимуму вернулся товарооборот между Россией и Японией, составив почти 30 млрд. долларов. Объем торговли с Республикой Корея возрос до 25 млрд. долларов, то есть увеличился в 11,5 раза по сравнению с 2002 годом[3]. Одна из ключевых инициатив, которую Россия продвигает в АТЭС, – это использование территории России для транзита грузов из Азии в Европу и наоборот. По оценкам экономистов, выгода от использования российского маршрута может составить 673 млрд. долл. США.

Важной проблемой для стран АТЭС является обеспечение продовольственной безопасности. Участники Форума согласовали декларацию об обеспечении продовольственной безопасности, реализация которой должна обеспечить доступ к продовольствию всех слоев населения во всех странах АТЭС. Для России этот вопрос имеет особое значение, учитывая роль, которую она может играть в поставках продовольствия на азиатские рынки. Имея колоссальный потенциал по земельным и водным ресурсам, РФ может наращивать производство сельхозпродукции за счет ввода новых сельскохозяйственных площадей и рекультивации старых[4]. Особого внимания заслуживает тот факт, что в 2011 году в Москве по инициативе Российского совета по международным делам и Российского центра исследований АТЭС (РЦИ АТЭС) в целях содержательного наполнения председательства России в АТЭС и выработки стратегии развития отношений со странами АТР был проведен Первый азиатско-тихоокеанский форум. В работе форума приняли участие эксперты, представители государственных органов власти, частного сектора и научных сообществ России, Китая, Японии, Южной Кореи, США, Сингапура.

Рассматривая перспективы РФ в научно-образовательном сотрудничестве по линии АТЭС, следует учитывать, что в России пока не оценивается должным образом инновационный и образовательный потенциал сотрудничества со странами региона. Имея уже немалый опыт международных партнерств с университетами Европы и США, РФ довольно слабо включена в научно-образовательную координацию в АТР.

Для России, как для крупнейшего мирового производителя нефти и природного газа, многообещающим является взаимодействие со странами СВА в области энергетики. В

данном регионе (в отличие, например, от Европы) наблюдается устойчивый рост энергопотребления и эта тенденция, по прогнозам экспертов, в ближайшие годы останется неизменной. Перспективы энергетического сотрудничества России со странами региона связаны, прежде всего, с развитием взаимодействия на уровне энергетических компаний. Помимо углеводородного сырья приоритетным направлением партнерства РФ со странами региона могла бы стать атомная энергетика. Россия уже сотрудничает в атомной сфере с Китаем и готова к дальнейшему продвижению аналогичных проектов. Однако следует заметить, что параллельно экономической мощи региона растет и его конфликтный потенциал, что, в свою очередь, замедляет темп интеграционных процессов в регионе. Главным очагом напряженности в Северо-Восточной Азии и одной из наиболее серьезных угроз безопасности в мире является ядерная проблема Корейского полуострова. Россия – активный участник шестисторонних переговоров (КНДР, Республика Корея, Китай, США, Япония, Россия) по данной проблеме[5].

Что касается партнерства Российской Федерации с Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), то, по мнению российских экспертов, наиболее успешно сотрудничество России и АСЕАН осуществляется в области безопасности. После подписания в июле 2004 года российско-асеановской «Совместной декларации о сотрудничестве в борьбе с международным терроризмом» систематически проводятся совещания по проблемам транснациональной преступности. По предложению российской стороны на сессии Регионального форума АСЕАН по безопасности (АРФ) в августе 2007 года было одобрено заявление «О развитии межцивилизационного диалога», нацеленное на снижение религиозных и межэтнических противоречий. Основой экономического сотрудничества между Россией и АСЕАН стало «Межправительственное соглашение о сотрудничестве в области экономики и развития», подписанное в декабре 2005 года. В комплексной программе на 2005-2015 годы прописаны планы сторон по развитию сотрудничества в конкретных областях. Особое место в сотрудничестве РФ с АСЕАН занимает военно-техническая сфера. Этот рынок интересен для России тем, что на долю АСЕАН приходится до 15 % стоимости мировых поставок вооружений и военной техники, в странах АСЕАН разработаны долгосрочные программы модернизации вооруженных сил. Участники АСЕАН также интересуются и российскими научными разработками, особенно в сфере биотехнологий, телекоммуникаций, космических технологий. В 2011 году был разработан проект «дорожной карты» торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества Россия-АСЕАН, нацеленной на устранение имеющихся препятствий в области взаимной торговли и инвестиций[6].

В заключение следует отметить, что в условиях глобального сдвига влияния на Восток для России присутствие в Азии в качестве важного игрока, интересы которого принимают другие, жизненно необходимо. Естественный путь для этого – использование тех преимуществ, которые дает уникальный геополитический статус России как евразийского государства. Россия – это своего рода мост, соединяющий основные центры мировой политики – «тихоокеанское кольцо» и Европу, в известном смысле – Восток и Запад. Азия необходима России как один из важнейших источников развития, а Россия нужна Азии как элемент баланса в очень сложной и пока только формирующейся системе. Чтобы занять свою нишу, России следует действовать более активно в Азии, причем ориентироваться не только на Китай при всей огромной важности для нее этой страны, но и на весь спектр интересов и возможностей в АТР. Особое внимание необходимо уделить улучшению отношений с Японией. России нужна дружественная Япония как модернизационный ресурс и элемент геополитического баланса в Северо-Восточной Азии. Регион Северо-Восточной Азии является воротами России в АТР. Поэтому от того, как будет построено сотрудничество со странами СВА, зависит интеграция в этот динамично развивающийся регион.

Список источников и литературы:

1. Кучинская Т.Н. Россия и Китай в социокультурном пространстве Северо-Восточной Азии // Грамота. – 2012. – № 6(20)
2. Тригубенко М.Е. Экономическая интеграция в Северо-Восточной Азии и российский Дальний Восток // Азия 2004: экономика, сотрудничество, интеграция // сборник научных статей. – М.: ОМЭПИ ИЭ РАН, 2005.
3. Лавров С. Россия в АТЭС: к новым горизонтам азиатско-тихоокеанской интеграции // Международная жизнь. – 2012. – Специальный выпуск АТЭС Россия 2012
4. Суслина С.С. Саммит АТЭС и экономическое сотрудничество России и Республики Корея на Дальнем Востоке // Мировое и национальное хозяйство. – 2012. – №3(22)
5. Интересы России в азиатско-тихоокеанском регионе: безопасность и развитие. Итоги первого азиатско-тихоокеанского форума / НП РСМД, РЦИ АТЭС. – М.: Проспект, 2012
6. Лукин А.В., Иванов А.В. Россия и АТР: перспективы сотрудничества [Электронный ресурс]: - Режим доступа: [http://www.perspektivy.info/oykumena/azia/rossija\\_i\\_atr\\_perspektivy\\_sotrudnichestva\\_2010-11-19.htm](http://www.perspektivy.info/oykumena/azia/rossija_i_atr_perspektivy_sotrudnichestva_2010-11-19.htm)

## РАЗВИТИЕ РОССИЙСКО-ГЕРМАНСКОГО МОЛОДЕЖНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

Серман Н.В. – студентка; Степанова О.В. – к.и.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Партнерство России и Германии в сфере культурной и гуманитарной политики выстраивается на долгосрочную перспективу, а потому принципиальное значение имеет молодежное сотрудничество, которое успешно развивается в различных регионах России. В октябре 2005 г. вступило в силу Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Федеративной Республики Германия в области молодежного сотрудничества [7], согласно которого стороны в рамках законодательства своих государств оказывают содействие проведению совместных мероприятий, активизации и расширению российско-германских молодежных обменов. Наиболее тесное партнерство развивается в тех субъектах РФ, где компактно проживают российские немцы.

С 1990 года Федеральное министерство внутренних дел Германии проводит множество мероприятий в Российской Федерации в рамках Программы по поддержке немецкого национального меньшинства в странах бывшего Советского Союза [4]. К регионам-участникам данной программы относится и Алтайский край, где был образован Немецкий национальный район. В настоящее время на территории края проживает около 80 тыс. российских немцев. Эффективно выражать свои специфические интересы и активно участвовать в общественных процессах молодежь немецкого меньшинства может при условии взаимодействия. Такую возможность дают ежегодно проводимые краевые фестивали и форумы.

Главной организацией по вопросам культурного развития немцев Алтая является Алтайский краевой Российско-Немецкий Дом (далее РНД), который был создан в 1998 г. Основными целями деятельности РНД и Центров немецкой культуры (далее ЦНК) являются возрождение, сохранение и развитие национальной немецкой культуры, обычаев и традиций российских немцев; популяризация немецкого языка, удовлетворение образовательных потребностей российских немцев; создание и укрепление связей с Федеративной Республикой Германией и др [2]. Ежегодно проводятся культурно-массовые мероприятия и памятные даты, среди которых важно отметить фестивали немецкой культуры; традиционные немецкие праздники; российские календарные праздники; Дни немецкой культуры; концертные программы и др.

В 2012 г. РНД совместно с немецкими центрами встреч и молодежными клубами Алтайского края было проведено около 95 мероприятий для молодых людей, интересующихся немецкой культурой и традициями. Необходимо отметить проекты, которые осуществлялись при финансовой поддержке АОО «Международный союз немецкой культуры». К ним относятся: Фестиваль художественного творчества инвалидов «В кругу друзей», активными участниками которых были российские немцы; Краевой конкурс на лучший ЦНК; Фестиваль в ЦНК «Радуга» в с. Кулунда «Живи, родник традиций»; Открытие Музея истории российских немцев в с. Полевое и др. Кроме того, среди наиболее масштабных мероприятий выделяются: Международная научно - практическая конференция «Российские немцы. От истоков к современности»; Этнофестиваль «Мы живем на Алтае», завершившийся Днем немецкой культуры; Дни иностранных языков и немецкого кино, ежегодно проводимые РНД [9]. Активное участие в культурных событиях принимали члены молодежных клубов при РНД. Это такие организации, как: Детский клуб «Libelle»; Подростково-молодежный клуб «ИМКА - Vineta»; Социальный театр «Эхо»; Молодежный клуб «Perspektiv. Необходимо подчеркнуть, что на базе РНД действуют образовательные программы и конкурсы (Курсы немецкого языка «Hallo, Nachbarn!»; семинары для преподавателей немецкого языка; языковые конкурсы «Люби и знай немецкий язык и немецкую культуру», «Немецкий язык – путь к успеху»; краевой конкурс «Мои этнические корни»; конкурс молодых переводчиков «Deutsch ist ein Weg zum Erfolg»; игровые программы для школьников на немецком языке «Deutsch mit Spaß», «Deutsch kreativ») [5].

Ежегодно Российско-Немецкий Дом и ЦНК проводят летние и зимние лингвистические (языковые) смены для детей и молодежи. В лингвариумах изучают не только немецкий язык, но и посредством языка познают историю, культуру, обычаи российских немцев, занимаются творчеством. В лингвистических сменах участвуют ассистенты из Германии. Каждое лето молодежные клубы российских немцев организуют этнографические научно-исследовательские экспедиции в различные районы Алтайского края и Республики Алтай. Сотрудничество России и Германии в сфере молодежной политики осуществляется также Алтайской краевой общественной молодежной организацией «Юнит» - объединением молодежных клубов и организаций Алтайского края. Данная структура была создана в 2004 году, и в 2006 получила юридический статус. «Юнит» является членом Межрегиональной общественной организации «Немецкое молодежное объединение» - «Jugendring der Russlanddeutschen», проектная деятельность которой реализуется при поддержке Министерства регионального развития РФ, Министерства внутренних дел Германии и других партнерских организаций [1].

Цель Организации «Юнит» – в объединении граждан, молодежных клубов и организаций, для содействия развитию молодежных инициатив, воспитания толерантного отношения к культурам разных народов, развития межкультурной компетенции, вовлечения молодежи в формирование гражданского общества и создание условий развития личности. В 2012 г. участники объединения осуществили проект БУНЛИАСКУ, в котором просветили молодых людей на тему традиционных игр Германии; совместно с Алтайской Краевой Национальной Автономией российских немцев провели конкурс баз для проведения молодежного лингвистического лагеря в рамках программы Федерального правительства ФРГ и т.д.

Еще одним звеном в Цепи молодежного сотрудничества с немцами в Алтайском крае является Молодежный фонд Алтая, основными целями которого являются создание условий и оказание поддержки для самореализации молодежи в обществе и ее вовлечение в национально-культурную жизнь региона, содействие развитию детского и молодежного творчества. За время существования МФА было проведено более 100 мероприятий городского, краевого и межрегионального масштаба. В их числе: региональные и межрегиональные лингвистические смены для российских немцев; ежегодные этнографические экспедиции в места компактного поселения российских немцев и т.д.



В 2009 г. при поддержке Молодежного фонда Алтайя был подготовлен к печати и издан справочно-библиографический сборник «Немцы Алтайя». С самого основания МФА является постоянным партнером Межрегиональной общественной организации «Немецкое молодежное объединение» (НМО), а с 2004 года, полноправным ее членом [6]. Таким образом, является возможным сделать выводы, что в Алтайском крае проводится множество мероприятий и реализуется достаточное количество проектов в поддержку немецкого меньшинства.

Рассматривая вопрос молодежных обменов между Алтайским краем и ФРГ, отмечаем, что ситуация вполне стабильная. Если согласно статистике в 2007 г. в Алтайский край прибыла всего одна немецкая делегация по обмену в количестве 11 человек, то начиная с 2011 г. как германо-российские и российско - германские стажировки осуществляются минимум 2 раза в год. Как правило, они приходятся на летние и зимние каникулы, так как участниками поездок являются школьники и студенты. Однако отмечается так же некоторая «однобокость» этих обменов, так как желание молодежи края отправиться в Германию весьма велико, чего нельзя сказать о немцах. Проблема в том, что нам практически нечего им предложить, кроме отдыха на природе Алтайя, так как городская инфраструктура не достаточно развита и вряд ли заинтересует иностранных гостей.

В настоящий момент достаточно прочными являются партнерские связи Российско - Немецкого дома с организациями Саксонии и Саксонии Ангальт. В 2012 г. молодежь края отправлялась в Германию в составе 4 делегаций школьников и студентов. С молодежными профессиональными обменами дело обстоит сложнее. Проблема в первую очередь в том, что отсутствует нормативно - правовая база, на основе которой эти обмены могли бы финансироваться не только частными лицами и партнерами из Германии, но и краевыми властями. Соответственно без этого не может быть организована четкая система международного взаимодействия профессиональных учебных заведений. Первый такой обмен, в котором приняли участие 5 студентов Строительного колледжа, проходившие трехмесячную стажировку в Магдебурге, состоялся в 2011 году [3]. Практика финансировалась самими студентами и частично принимающей стороной.

Таким образом, отмечаем, что сотрудничество Алтайского края и Германии в рамках молодежной политики можно было бы считать вполне успешным, если не брать во внимание невысокие показатели ключевой составляющей этой политики – молодежных обменов. Их количество растет очень медленными темпами, но все же не стоит на месте. При наличии нормативных документов и должном финансировании со стороны не только Федеральных организаций, но и коммерческих структур, а также частных лиц данный вид сотрудничества будет весьма многообещающим как для Алтайского края и России в целом, так и для ФРГ.

#### Список источников и литературы:

1. Алтайская краевая общественная молодежная организация «Юнит» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://unite.ucoz.org/>
2. Алтайский краевой Российско-немецкий дом [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.altairn.ru/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=2&Itemid=5&lang=ru](http://www.altairn.ru/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=2&Itemid=5&lang=ru)
3. [Информация о развитии международных и межрегиональных связей Алтайского края в 2011 году](#) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ved22.ru/presscenter/statistic/>
4. Концепция Программа Федерального министерства внутренних дел Германии по поддержке немецкого национального меньшинства в странах бывшего Советского союза. Август 2007 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-308015.html>

5. Мероприятия в рамках международного сотрудничества [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.altairn.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=486%3Aproizvodstvennyu-praktiku-v-germanii-proshli-uchashhiesya-barnaulskogo-stroitel'nogo-kolledzha-&catid=28%3Ameropriyatiya-v-ramkax-mezhdunarodnogo-sotrudnichestva&lang=ru&Itemid=8](http://www.altairn.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=486%3Aproizvodstvennyu-praktiku-v-germanii-proshli-uchashhiesya-barnaulskogo-stroitel'nogo-kolledzha-&catid=28%3Ameropriyatiya-v-ramkax-mezhdunarodnogo-sotrudnichestva&lang=ru&Itemid=8)
6. «Молодежный Фонд Алтая» (Алтайский краевой общественный фонд) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.infohome-altai.ru/node/1233>
7. О подписании соглашения между правительством Российской Федерации и правительством Федеративной Республики Германия в области молодежного сотрудничества [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.businessuchet.ru/pravo/DocumShow\\_DocumID\\_93350.html](http://www.businessuchet.ru/pravo/DocumShow_DocumID_93350.html)
8. Постановление Администрации Алтайского края от 16.09.2011 № 519 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Поддержка и развитие связей с соотечественниками за рубежом» на 2012-2014 годы» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/altai/352695/>
9. Российские немцы Алтая [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://altairn.ru/index.php/ru/home?start=780>

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ АТЛАНТИЗМА И ЕВРАЗИЙСТВА В ИССЛЕДОВАНИИ И ОБОБЩЕНИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА РОССИИ

Фисенко Б.М. – студент, Пашкова Е.Ю. – к.и.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

После 1991 года политическая обстановка в мире резко изменилась. С распадом СССР Соединенные Штаты Америки стали играть ключевую роль в международных отношениях. Следствием этого стало распространение сферы влияния США практически на все регионы мира. Перед нашей же страной стоит нелегкая задача по возвращению утраченных ранее позиций. Современные направления российской внешней политики и дипломатии являются актуальной темой научных исследований, жарких политических дискуссий, обсуждений в обществе. Россия должна, безусловно, не забывать отстаивать свои геополитические интересы, позиционируя себя как мировую державу, но опираясь на нормы международного права. Как показывает практика, успешная внешняя политика означает экономическое благополучие страны в целом. Говоря об актуальности темы, стоит отметить, что правильно выбранные геополитические интересы и направление внешней политики будут способствовать развитию экономики России, ослаблению возможности локальных войн на ее границах, а также росту уровня жизни населения внутри страны. Именно такие задачи стоят перед нашей страной.

На сегодняшний момент в России преобладают два подхода к осуществлению внешнеполитического курса. Сторонники первого выступают за углубление отношений со странами Западной Европы и США (сторонники теории атлантизма). Совершенно по-другому настроены сторонники евразийского подхода, выступающие за отказ от европейской интеграции России в пользу интеграции с центральноазиатскими странами. Впервые основные идеи этих подходов были высказаны много лет назад, в тот самый момент, когда наука геополитика только зарождалась, и мир не обладал точными знаниями в данной сфере. Именно поэтому автором была поставлена цель – рассмотреть истоки появления данных подходов и проанализировать их общие и различные черты.

Для выполнения данной цели, прежде всего, необходимо изучить понятие геополитики и немного рассмотреть историю зарождения этой науки. Согласно энциклопедии, составленной В.А. Дергачевым, геополитика определяется как наука о закономерностях распределения и перераспределения сфер влияния (центров силы) различных государств и

межгосударственных объединений в многомерном коммуникационном пространстве[1]. Базовые принципы геополитики были заложены ее отцами-основателями в конце XIX-начале XX вв. Одним из основателей по праву считается выдающийся британский географ Хэлфорд Маккиндер. Опираясь на принципы, изложенные Х.Маккиндером и другими учеными (А.Мэхеном, Ф.Ратцелем, К.Хаусхофером), можно заключить, что в основе геополитики Евразии лежит противостояние двух цивилизаций. В первую входят страны, господствующие на воде, или «морские» державы, во вторую – «континентальные» державы, или державы, господствующие на суше. К основным тезисам можно также отнести и то, что сила государства и его способность доминировать над остальными напрямую зависит от географического положения.

Х.Маккиндер в работах «Географическая ось истории», «Демократические идеалы и реальность» и «Земной шар и достижение мира» излагает концепцию, согласно которой контроль над определенной территорией принес бы стране контроль над всей Евразией и миром. Эта территория получила название Хартленд. Хартленд определяется как северная и внутренняя часть Евро-Азии, простирающаяся на юг от арктического побережья до срединных пустынь, к востоку от широкого перешейка между Балтийским и Черными морями до Уральских гор[2]. Даже не имея выходов в океан (за исключением Арктики) регион, по мнению Маккиндера, является ключевым с точки зрения географического положения, рельефа, обладания природными ресурсами. Ученый предоставляет историческую ретроспективу, отмечая роль в мировой истории племен и государств, когда-либо занимавших Хартленд: Древней Македонии, гуннов, монголов. Стоит отметить здесь, что и сам Маккиндер, и его последователи также отмечали важность территорий, опоясывающих Хартленд, так называемого «внутреннего полумесяца» или береговых территорий Евразии.

Особое место в работах Маккиндера отводилось роли России (СССР) в геополитическом пространстве. По мнению ученого, занимая большую часть Хартленда и обладая его «громкими возможностями», Советский Союз способен производить практически все для собственных нужд. Кроме того, рельефные особенности Хартленда позволяют данному государству находиться в выгоднейшей оборонительной позиции. Несмотря на то, что Х.Маккиндер считается основоположником концепции атлантизма (идея сближения государств Северной Америки и Западной Европы), можно утверждать, что его идеи имеют много общего с движением евразийства. Стоит напомнить, что евразийство зародилось в среде русской эмиграции только в 20-х – 30-х гг. XX века. Один из главных деятелей евразийства, Петр Николаевич Савицкий, указывая на уникальность России, отмечал ее уникальное географическое положение. Гранича с Европой и Азией, а также находясь на «срединной части Евро-Азиатского континента», Россия, по мнению ученого, должна занимать ведущее место в мировом ходе истории. Эту срединную третью часть Евро-Азиатского континента он называет Евразией, площадь которой приблизительно совпадают с территорией имперской России, а затем СССР. Нельзя не отметить, что географически территория Хартленда, идея которого была выдвинута Маккиндером несколько ранее, и той срединной (по мнению Савицкого) части континента Евразии приблизительно совпадают. Необходимо сказать, однако, что возможности использования данной территории у данных ученых разнятся: если Маккиндер говорит о возможности использовать природные ресурсы и рельеф Хартленда для завоевания мирового господства, то Савицкий говорит скорее о роли России в установлении мира и соединителя Европы и Азии.

Концепции Маккиндера и евразийства сходятся в том, что контроль над особой территорией обеспечивает государству, данный контроль осуществляющему, особую роль как в истории Евразии, так и в истории человечества. И хотя роль эта для сторонников той или иной теории разная, нельзя не признать того, что речь идет, по сути, об обладании одной и той же территорией.

Стоит сказать, что могущество Советского Союза было во многом построено на том, какие территории входили в его состав. СССР занимал ключевую часть Хартленда – части Евразии, обладающей исключительным географическим и стратегическим положением. Существенную роль играло и то, что Советский Союз имел большое влияние на страны «внутреннего полумесяца», прежде всего страны Ближнего Востока. Это позволяло СССР быть ведущей державой в Евразии, и, соответственно, одной из ведущих в мире. Значимость данной территории для Советского Союза абсолютно неоспорима, Х.Макиндер даже высказывает предположение, что именно обладание существенной частью Хартленда, Восточно-Европейской равниной помогло Советскому Союзу, имевшему место для отступления, выстоять в битве с фашистской Германией.

В качестве заключения хотелось бы отметить, что теория атлантизма и теория евразийства, несмотря на все существующие между ними противоречия, имеют под собою некую общую платформу. Речь идет о том, что обладание определенной территорией позволит достичь определенных преимуществ на мировой арене. Впервые подобная идея была высказана Х.Маккиндером, основоположником теории атлантизма. Впоследствии подобная идея была озвучена одним из основателей евразийства П.Н.Савицким. Интересен факт, что оба ученых говорили об одной и той же территории, центральной части Евразии. Отмечая ее уникальность, ученые высказывались о том, что Россия, занимая ее часть способна играть одну из главенствующих ролей в мировой истории. Ярким примером может служить опыт Советского Союза, являвшегося одной из двух супердержав XX столетия.

#### Список источников и литературы:

1. Дергачев В.А. Геополитика. Русская геополитическая энциклопедия [Электронный ресурс] / В.А.Дергачев. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://dergachev.ru/Russian-encyclopaedia/04/19.html>
2. Цымбурский В. Хэлфорд Макиндер. Круглая земля и обретение мира (перевод и комментарии В.Цымбурского) [Электронный ресурс] / В.Цымбурский. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://www.intelros.ru/index.php?newsid=357>

#### МЕЖДУНАРОДНЫЕ (ВНЕШНИЕ) СВЯЗИ СУБЪЕКТОВ РФ: КОНЦЕПТУАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ.

Цимерле С.А. – студент, Пашкова Е.Ю. – к.и.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Политические, экономические и социальные трансформации, охватившие Россию с конца 1980-х годов, радикально изменили характер международных отношений государства, общественных институтов, хозяйствующих субъектов и граждан. Активными участниками международных связей, особенно экономических, стали российские регионы. Этому способствовали и процесс реальной федерализации государства, и либерализация экономики, и вхождение России в международные организации, стимулирующие региональное развитие. За короткий срок созданы правовые основы, организационные формы и экономические механизмы участия регионов – субъектов Российской Федерации в международных и внешнеэкономических связях.

Среди источников российского законодательства, регулирующих участие субъектов федерации в международном сотрудничестве следует выделить следующие:

- статья 72 Конституции Российской Федерации;
- Федеральный закон Российской Федерации от 15 июля 1995 года «О международных договорах Российской Федерации»;

- Федеральный закон Российской Федерации от 4 января 1999 года «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации»;
- Федеральный закон Российской Федерации от 24 мая 1999 года «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»;
- Федеральный закон Российской Федерации от 22 сентября 1999 года «О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации»;
- Федеральный закон Российской Федерации от 8 декабря 2003 года «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»;
- Федеральный закон Российской Федерации от 7 октября 2008 года «О ратификации дополнительного протокола к европейской рамочной конвенции «О приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей».

Кроме вышеперечисленных документов к нормативным актам, регулиующим спектр вопросов, относятся указы Президента России "О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации", Положения о Министерстве иностранных дел Российской Федерации. 8 июня 2012 года в Страсбурге состоялось подписание Российской Федерацией Протокола №3 к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, касающегося европейских региональных объединений сотрудничества.

Основной задачей координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Федерации является создание субъектам федерации благоприятных внешних условий для реализации ими конституционного права на осуществление международных и внешнеэкономических связей, оказание им содействия в развитии международного сотрудничества при обеспечении единства внешней политики и выполнения международных обязательств Российской Федерации на основе тщательного учета и согласования интересов федерального центра и регионов. Сегодня внешние связи субъектов федерации превратились в существенный канал международного сотрудничества, приобрели довольно значительные масштабы. Опираясь на накопленный опыт, можно со всей определенностью сказать, что при соблюдении норм и принципов российского законодательства, выполнении федеральным центром своих регулирующих функций, международные связи субъектов федерации работают как на региональные, так и на общенациональные интересы, способствуют укреплению доверия и взаимопонимания с иностранными государствами, и упрочению двусторонних отношений, интеграции нашей экономики в мировое хозяйство. Вместе с тем, в отсутствие должной координации этот процесс способен нанести ущерб не только эффективности наших внешнеэкономических связей, но и самой экономической безопасности России, обострить отношения между центром и субъектами федерации, стимулировать центробежные тенденции, региональный сепаратизм. Отсюда очевидна важность создания эффективного механизма координации, который охватывал бы все аспекты межрегиональных, международных связей и был бы способен решать возникающие в этой сфере проблемы.

Основной координирующей инстанцией со стороны федерального центра выступает Министерство иностранных дел. В утвержденном Указом Президента Российской Федерации от 14 марта 1995 г. "Положении о Министерстве иностранных дел Российской Федерации" координация международных связей субъектов Российской Федерации была определена в качестве одной из основных задач МИД России. Особенностью российской практики является то, что после принятия Конституции 1993 г. весьма продолжительное время, вплоть до 1999 г. законодательная база международной деятельности регионов фактически не развивалась. Соответственно, механизм координации возникал в значительной степени стихийно на основе зарубежного опыта, под влиянием собственных

проб и ошибок. Между тем МИД РФ имеет в своей структуре органы, потенциально способные помочь развитию трансграничного сотрудничества субъектов РФ.

Формы международных связей регионов и специфика их применения на практике определяются несколькими факторами, в число которых входят, прежде всего, федеральное и региональное правовое поле, в рамках которого могут работать субъекты федерации, их геополитическое и геоэкономическое положение, региональная структура производства, кадры и опыт. Среди основных форм международной деятельности субъектов Российской Федерации следует выделять:

1. Международные соглашения субъектов федерации являются наиболее важной формой их международной деятельности и имеют большое значение для экономического, культурного, научного развития регионов. В приложение к соглашениям составляются протоколы и программы, детализирующие конкретные обязательства сторон: организация совместных производств, постоянный обмен информацией, формы культурных и научных обменов и многое другое. В ряде соглашений предусматривается создание специальных органов или рабочих групп, координирующих выполнение соглашений. Большая часть соглашений посвящена общим вопросам торгово-экономического сотрудничества.

2. Представительства субъектов РФ за рубежом.

Многие российские регионы имеют представительства за рубежом. Используется два основных способа регулирования деятельности представительств: разрабатываются типовые положения или принимаются отдельные положения применительно к конкретному представительству. В некоторых субъектах федерации, например, в Калининградской области, статус представительства закреплён законом. Число зарубежных представительств варьируется от региона к региону и далеко не всегда зависит от политического и экономического «веса» региона. Так, Татарстан имеет 16 полномочных и торговых представительств за рубежом, а Нижегородская область – лишь одно, в федеральной земле Германии Северном Рейне-Вестфалии.

Следует отметить, что инициатива российских регионов по открытию своих представительств не всегда встречает позитивную реакцию за рубежом, некоторые государства воспринимают эту идею весьма осторожно или даже отрицательно. Причинами такой реакции могут быть нецелесообразность открытия представительства, неясность его правового статуса, неурегулированность проблем финансового обеспечения. В соответствии с федеральным законодательством, представительства субъектов федерации за рубежом должны содержаться за счет региональных бюджетов

3. Участие регионов в деятельности международных организаций.

Деятельность российских регионов на этом поле весьма разнообразна. Так, они сотрудничают со специализированными учреждениями ООН (ЮНЕСКО, ЮНИДО), активно участвуют в деятельности Конгресса местных и региональных властей, действующего в рамках Совета Европы. Например, Чувашская республика с 1997 г. сотрудничает с ЮНИДО, Краснодарский край с 2001 г. – с ЮНЕСКО, а Татарстан помимо членства в других организациях является членом Ассамблеи регионов Европы.

Особый интерес представляет сотрудничество в международных организациях, образованных регионами. В 1993–1994 гг. был создан Совет руководителей приграничных областей России и Украины. Российские регионы участвуют в работе Совета Баренцева/Евроарктического Региона (СБЕР). Под эгидой этой организации создан Региональный совет, куда входят официальные лица административных образований Норвегии, Швеции, Финляндии, России (Мурманская и Архангельская области, Республика Карелия). В рамках Совета разработаны и реализуются ряд крупных инвестиционных проектов. Таким же образом Москва участвует в работе таких субрегиональных организаций, как Совет государств Балтийского моря (СГБМ) и Арктический Совет.

4. Презентации российских регионов.

Одной из новых форм взаимодействия Министерства иностранных дел РФ и полномочных представителей Президента является организация презентаций российских регионов в пресс-центре МИД РФ, в ходе которых дипломатическим и деловым кругам зарубежных стран предоставляется всесторонняя информация о специфике, потенциале и различных аспектах жизни как отдельных регионов, так и целых федеральных округов

Отношение федерального центра в лице федеральных органов государственной власти к вовлечению субъектов федерации в международные и внешнеэкономические связи является довольно противоречивым. С одной стороны, он заинтересован в расширении их участия в международной жизни, поскольку обеспечиваемый за счет этого рост региональной экономики способствует экономическому развитию страны в целом, ответственность за которое лежит на всех уровнях власти. С другой стороны, чрезвычайная активность субъектов федерации, как показывает пример некоторых австралийских и американских штатов, может затруднить проведение федеративным государством единой внешнеполитической и внешнеэкономической политики. Международная роль субъектов федерации значительно возрастает и становится более эффективной в тех случаях, когда их интересы совпадают с интересами, которые представляет федеральный центр, а также тогда, когда они вступают в отношения с зарубежными партнерами по поручению федеральных органов власти.