

**СЕКЦИЯ «ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ»**  
**ПОДСЕКЦИЯ «ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ**  
**ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ»**

**ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ В ИНТЕРНЕТЕ**

Шубин Е. – студент 3-го курса, Казитова Э.И. – ст. преподаватель  
ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова»,  
г. Барнаул

С развитием информационных технологий интернет становится зеркальным отражением повседневной жизни. Всё больше людей становятся интернет-пользователями, и растёт доля лиц, кто не может представить свою жизнь без этого кибернетического явления. Но если реальная жизнь в нашей стране охраняется относительно продуманным законодательством, то интернет среда практически предоставлена сама себе. Особенно остро встаёт вопрос защиты собственных прав, когда сталкиваются два понятия: интернет и авторское право.

Пользователей мировой информационной паутины можно разделить на две группы:

- 1) те, кто использует информационную сеть для поиска и получения необходимых платных и бесплатных сведений и услуг,
- 2) те, кто не только ищет и использует, но и сам создает веб-страницы и выставляет информационные ресурсы в сеть. [1]

Информационные ресурсы Интернет включают информацию в виде электронных документов разных типов – текстовые, аудио- и видеоматериалы, графические объекты, базы данных, программы и прочие. Как правило, цель представления информации в интернет – довести ее до сведения других пользователей. Уникальность интернета состоит в том, что можно в любое время дня и ночи, однократно или многократно знакомиться с материалами, размещенными в сети, копировать их, отсылать, распространять лишь при условии, что имеется выход в интернет. Главная проблема состоит в том, что вся деятельность пользователей не регламентируется законом, и доказать своё право в сети интернет становится очень сложным занятием, зачастую имеющим отрицательный результат.

В некоторых российских законах об авторском праве существуют положения о том, что копирование любого материала без ведома правообладателя недопустимо. Но очевидно, что загрузка информации из интернета на каждый персональный компьютер не может происходить с ведома правообладателя. В том и состоит сложность создания правовых норм регулирования деятельности в интернете, которые должны обеспечить сочетание свободы доступа к информации и информационной безопасности. Согласно п. 2 ст. 6 Закона РФ об авторском праве и смежных правах «Авторское право распространяется как на обнародованные произведения, так и на необнародованные произведения, существующие в какой-либо объективной форме...». Далее в п.1 ст. 9, «авторское право на произведение... литературы... возникает в силу факта его создания. Для возникновения и осуществления авторского права не требуется регистрации произведения, иного специального оформления произведения или соблюдения каких-либо формальностей». [2] Однако никакой реальный закон не сможет уберечь автора от захватнических действий сетевых плагиаторов. Любой пользователь может присвоить себя авторство незащищённого произведения, при этом оставаясь безнаказанным. Интернет в глазах пользователей – это море бесплатной, свободно распространяемой информации. Поэтому особое внимание в данной статье хочется уделить не законным актам а реальным действиям, которые может совершить каждый человек, желающий защитить своё произведение от рук интернет-мошенников.

Способы защиты можно условно разделить на юридические и специфические.

Единственным юридическим способом, который можно упомянуть, является заверение нотариуса. Чтобы доказать свое авторство, можно посетить нотариуса, показать ему часть созданного произведения на бумажном носителе (распечатки текста, нотная запись, изобра-

жения) и зарегистрировать время предъявления произведения. Это предусмотрено ст. 84 Основ законодательства РФ о нотариате.

Кроме уже существующих способов защиты авторских прав, Интернет изобрел свои специфические способы защиты информации и авторских прав. Например, можно защитить авторские права, если на лазерный диск записать информацию со страниц сайтов и разместить на депонент в специализированный архив для объектов интеллектуальной собственности, представленных в электронном виде – веб-депозитарий. Веб-депозитарий – это совокупность технических и юридических процедур, позволяющих подтвердить факт и время публикации в случае возникновения споров, в том числе и в судебном разбирательстве (упрощенно его можно назвать веб-хранителем). [3] Для этого необходимо подать заявление с указанием на произведение и дать его описание. При этом оформляется свидетельство о принятии произведения и фиксируется дата его приема, которое хранится у заявителя. Но не стоит забывать, что правонарушитель может скопировать чужой сайт в сети и недобросовестно депонировать его на CD диске, поэтому необходимым условием данного метода является оперативность депонирования автором.

Можно упомянуть другой способ защиты – водяные метки в электронных копиях фотографий, видео, и изображений. Для их нанесения необходимо специальное программное обеспечение, которое наносит скрытый код определенного формата в файлы. Электронный документ при его несанкционированном копировании частично саморазрушается. Потом можно доказать, что файлы содержат дополнительную информацию, указывающую на лицо, ее записавшую. Водяные знаки устойчивы к сжатию, изменению размеров и формата.

Ряд юристов предлагает такой способ доказательства наличия авторских прав (временного приоритета), как отправка себе текста или файла по почте. Письмо не вскрывается до возникновения спора. На конверте же будет почтовый штемпель с датой. Однако данное доказательство является неудобным, т.к. оно одноразовое (если конверт вскрыт, то доказательство уже теряет свою прежнюю силу, т.к. вы не сможете доказать, что было во вскрытом конверте), и крайне ненадежным и оспоримым (т.к. крайне редко конверты идеально запечатаны, а соответственно, Ваш оппонент в суде может заявить, что конверт был вскрыт и вы заменили документы).

Также не в качестве самостоятельного, но в качестве дополнительного способа можно отправить свой объект авторских прав (текст, музыку, фото и др.) себе на e-mail и сохранить письмо на почтовом сервере.

Привлечение свидетелей может служить не основным, но дополнительным и необходимым доказательством в судебных тяжбах.

Менее удобным, но эффективным вариантом является публикация произведения в местной прессе.

Но, к сожалению, чаще всего основной процесс борьбы автора с плагиатором начинается уже после нарушения авторских прав и процесс доказательства нарушения зачастую заходит в тупик. Специфика нарушений авторского права в онлайне, заключается в возможности нарушителя нажатием нескольких клавиш устранить все свидетельства о том, что несанкционированное использование произведения имело место. Поэтому необходимо всеми возможными программными и реальными средствами закрепить факт нарушения авторского права, а именно сохранить интернет страницу с нарушением, сделать «скриншот» экрана с открытым в браузере сайтом и привлечь к делу нескольких свидетелей а лучше квалифицированных юристов.

Чаще всего авторы произведений, зафиксировавшие факт нарушения, пользуются следующей методикой борьбы: при обнаружении нарушения пишется письмо владельцам сайта о нарушении указанных прав (чаще всего этот шаг становится заключительным, так как ни один владелец интернет ресурса не желает иметь дело с законом). Вторым шагом является отправка письма владельцам «хостинга», оставляющим за собой право закрыть сайт нарушителя, но самым эффективным средством является совмещение двух вышеописанных шагов.

Подводя итог, хочется отметить, что в последнее время процесс защиты авторских прав активизируется, в интернете всё чаще владельцы сайтов избегают плагиата, и законодательная база начинает наращивать свою силу. Каждый из нас понимает, что регулирование интернета старыми законами не даёт эффекта, поэтому необходимость создания полноценного законодательства, регулирующего данную отрасль, налицо. Но сколько времени понадобится для этого процесса определить невозможно, поэтому каждому из нас стоит хорошо подумать, всё ли готово и оформлено для нашего произведения, перед тем как послать его на просторы мировой паутины.

#### Литература:

1. Абрамян, С. Авторские права и их защита в Интернете [Электронный ресурс] / С.Абрамян. – Электронные данные. – М., 2010. – Режим доступа: <http://www.oborot.ru>. – Загл. с экрана.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. – М.: Гросс-Медиа, 2009/ – 496 с.
3. Чигарин, Т.Г. Авторские права и интернет [Электронный ресурс] / Чигарин, Т.Г. – Электронные данные. – М., 2010. – Режим доступа: <http://www.allpravo.ru/library/doc1972p0/instrum1983/item1984.html>. – Загл. с экрана.

#### «БЕЛЫЕ», «СЕРЫЕ» И «ЧЕРНЫЕ» ТАМОЖЕННЫЕ БРОКЕРЫ

Авсюкевич Я.Г. – студентка 5-го курса, Казитова Э.И. – ст. преподаватель  
ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова»,  
г. Барнаул

Традиционно к таможенным брокерам обращаются иностранные физические лица, а также малые предприятия – те, которым невыгодно иметь в штате специалиста по таможенному оформлению вследствие редких операций. Крупные и средние участники внешнеэкономической деятельности, как правило, принимают в штат сотрудника, который занимается таможенным оформлением. Это обусловлено однотипностью оформлений, равномерностью в распределении работы и, что особо привлекательно, относительной дешевизной.

В настоящее время ситуация на рынке приобрела более цивилизованный характер и поэтому многие крупные компании и средние участники внешнеэкономической деятельности предпочитают работать с профессиональными или, так называемыми «белыми» таможенными брокерами, чтобы не подвергать себя финансовому риску и лишним материальным затратам.

Однако в то же время практически во всех регионах России сформировались свои рынки услуг, которые предоставляют «черные» и «серые» брокеры. Услуги «черных» и «серых» брокеров по доставке товаров из-за границы и выпуску их для свободного обращения стали довольно популярны в среде предпринимателей.

Ввиду актуальности проблемы, мы попытались разобраться, что представляют собой «черные» и «серые» таможенные брокеры и почему они активно функционируют на рынке таможенных услуг, а также чем грозит законопослушному предпринимателю работа с подобными организациями.

Согласно российскому законодательству, декларантом на таможне может выступать как сама организация, перемещающая товары, так и таможенный брокер. От имени организации выполнять операции по таможенному оформлению может ее представитель, то есть работник, имеющий соответствующую доверенность, подписанную руководителем и главным бухгалтером. Таможенный брокер – это представитель своего клиента в таможенном органе.

Таможенное оформление товара или груза – это процедура его помещения под определенный таможенный режим и завершения действия этого режима. Иными словами – это выполнение необходимых формальностей, возникающих в связи с перемещением через таможенную границу товаров и транспортных средств, а также в случае смены таможенного режима.

Таможенный брокер - это юридическое лицо, занимающееся таможенным оформлением товаров и транспортных средств своих клиентов. Таможенный брокер – это организация, которая отвечает следующим требованиям:

- 1) включена в Реестр таможенных брокеров;
- 2) имеет в штате не менее двух аттестованных специалистов по таможенному оформлению (аттестация проводится Федеральной таможенной службой);
- 3) обеспечила уплату таможенных платежей в размере 50 миллионов рублей;
- 4) заключила договор страхования риска своей гражданской ответственности на сумму не менее 20 миллионов рублей.

Взаимоотношения брокера с клиентом строятся на основе нотариально удостоверенного договора. Деятельность таможенного брокера заключается в совершении от собственного имени операций по таможенному оформлению груза и выполнении других посреднических функций в области таможенного дела - за счет и по поручению представляемого лица. Специалист по таможенному оформлению действует от имени брокера, а сведения и о брокере, и о его представителе указываются в грузовой таможенной декларации – ГТД.

Деятельность «черных» и «серых» брокеров мешает работе и часто портит репутацию добросовестных таможенных брокеров. Частные лица, организации, занимающиеся таможенным оформлением без лицензий, как правило, приводят различные доводы о безопасности и выгоды сотрудничества с ними.

Во-первых, «черные» брокеры предлагают значительно более низкие цены на свои услуги, в отличие от «белых». «Черные» брокеры не несут практически никаких затрат: они не включены в Реестр таможенных брокеров, у них нет обеспечения уплаты таможенных платежей, их деятельность не застрахована. Но это зачастую оборачивается для клиента дополнительными материальными расходами – платя меньше за оформление, клиенты иногда переплачивают за другие услуги, например, за хранение товара на СВХ.

Во-вторых, в условиях, когда немалая доля товаров и транспортных средств ввозится и вывозится с нарушением законодательства при содействии отдельных коррумпированных таможенных органов, огромное значение имеет тот факт, что «черный» брокер, не связанный в своей профессиональной деятельности какими-либо обязательствами с государством, может предложить клиенту разнообразные дополнительные услуги, например, помощь в снижении таможенных платежей. Наиболее распространены следующие способы уменьшения таможенных платежей:

- 1) недостоверное декларирование товаров путем занижения их веса, количества и стоимости;
- 2) недостоверные сведения о таможенном режиме;
- 3) заведомо неправильное определение кода товара (ТН ВЭД) и указание неверных данных о его происхождении;
- 4) непредоставление товаров и транспортных средств таможенным органам;
- 5) создание фирм-однодневок под поддельные контракты, которые могут быть зарегистрированы на утерянный или поддельный паспорт и являться по документам получателем или отправителем груза.

Все это является противозаконной деятельностью и может вызвать юридические проблемы и негативно сказаться на репутации клиента.

В-третьих, считается что «черные» брокеры осуществляют таможенное оформление быстрее, потому что имеют более «тесный» контакт с таможенными органами. Согласно нормативным таможенным документам, срок таможенного оформления составляет 1 сутки при экспорте и до 3 суток при импорте, и на практике таможенное оформление не превышает установленное время. При этом «черные» брокеры работают от имени клиента и с его печатью. Отношения с клиентом строятся, как правило, на письменных и устных заявках и договоренностях. Приказом ГТК РФ № 915 от 21.08.2003 определено, что лицо, составившее ГТД и её подписавшее, должно быть в штате декларанта, т.е. находиться в трудовых отношениях с работодателем [4]. Работодатель должен начислять заработную плату, начислять и платить

единый социальный налог и налог на доходы физических лиц и выполнять все иные формальности связанные с трудоустройством. Практика показывает, что большинство предприятий, сотрудничающих с «черными» брокерами, фактически не выполняют формальности по введению сотрудника «черного» брокера в штат своего предприятия. Это, несомненно, является нарушением законодательства.

В-третьих, в отличие от добросовестных таможенных брокеров, которые несут полную материальную ответственность перед клиентом за свои ошибки, и проводят таможенное декларирование товара от своего имени, «черные» брокеры не несут никакой ответственности за сведения, указанные в декларации, и за прочие свои действия, действуя от лица своего клиента. Недобросовестные действия «черных» брокеров могут обернуться для компании дополнительными затратами, привлечением к административной, а в некоторых случаях даже к уголовной ответственности.

Согласно законодательству, при осуществлении таможенного контроля и таможенного оформления брокер выполняет все обязанности и несет ответственность, как если бы он самостоятельно перемещал груз через таможенную границу РФ. Таким образом, посредник отвечает за правильность определения таможенной стоимости, достоверность документов и сведений, используемых для этого, за расчет таможенных платежей.

Брокеров, которые кроме основных функций идут на не совсем законные действия называют «серыми», к ним, по мнению экспертов, можно отнести большинство посредников. «Серые» брокеры включены в Реестр таможенных брокеров, но совершают незаконные действия. Они наносят меньший вред, чем «черные», однако последствия подобных действий также отражаются на клиенте.

По закону, таможенный брокер может ограничивать сферу своей деятельности, например, определенными категориями товаров в соответствии с ТН ВЭД, видами транспорта или регионом. Эти ограничения должны быть указаны в свидетельстве о включении в Реестр таможенных брокеров. И если брокер собирается заниматься тем, что не прописано в данном свидетельстве, добиться от него компенсации можно будет только в судебном порядке. Ведь осуществлять деятельность за пределами ограничений брокерам запрещено.

Нередко «серые» брокеры, стремясь заработать, заполняют несколько деклараций на один и тот же груз. Компания, которая платит «серому» брокеру за каждую оформленную ГТД, понесет в связи с этим дополнительные расходы. Между тем, на груз от одного отправителя в адрес одного получателя, отправленного по одному контракту, можно заполнять только одну ГТД с любым количеством дополнительных листов.

Еще одна уловка «серых» брокеров – под видом договора о выполнении посреднических услуг клиентам предоставляется на подпись договор об оказании консультационных услуг. Между тем, таможенное законодательство не регулирует предоставление подобных услуг. А «белые» брокеры, как правило, предоставляют подобные услуги бесплатно. В спорной ситуации добросовестному предпринимателю будет сложно доказать свою правоту с таким договором.

С октября 2004 года деятельность «серых» и «черных» брокеров попадает под действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [3, ст.16.23]. Несмотря на это, в связи со сложностью доказывания факта нарушения по этой статье, таможенные органы не могут быстро реагировать на подобные нарушения.

Тем не менее, спрос на услуги «серых» и «черных» брокеров по-прежнему остается высоким. Это обусловлено тем, что участники ВЭД, пользующиеся услугами «черных» брокеров, имеют возможность существенно снизить затраты по таможенному оформлению товаров и транспортных средств. В связи с этим появляется ряд преимуществ перед своими добросовестными конкурентами при назначении отпускных цен на свою продукцию. Кроме того, товароборот недобросовестных предпринимателей, как правило, выше, а прибыли оседает на счетах больше, нежели у их честных конкурентов.

Работа с «серыми» и «черными» брокерами – это всегда рискованно. Прежде всего - это финансовые и юридические риски - как и в любом другом незаконном виде коммерческой

деятельности. «Черные» брокеры осуществляют свою деятельность, используя связи с недобросовестными чиновниками, используя любые лазейки в законодательстве – совершая правонарушение. «Черный» брокер может исчезнуть, оставив клиента один на один с его проблемами, возникшими по вине брокера и «законопослушный» предприниматель становится нарушителем таможенного законодательства.

Для того чтобы избежать многочисленных проблем, связанных с таможенным оформлением грузов, необходимо сотрудничать с грамотными и профессиональными компаниями, оказывающими услуги по таможенному оформлению в комплексе.

#### Литература:

1) Булыгин, А. Таможенный брокер [Электронный ресурс] / А. Булыгин // Еженедельник «Директор-Инфо». – 2002. – №2. – Электронная статья. – Режим доступа: <http://www.directorinfo.ru/Article.aspx?id=12914&iid=498>. – Загл. с экрана.

2) Всероссийский таможенный брокер. Что это? [Электронный ресурс] // Около таможни – 2005. – №1. – Электронная статья. – Режим доступа: <http://www.c-gv.ru/jurnal.php?topic=arhiv&page=1s1>. – Загл. с экрана.

3) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года №195-ФЗ.

4) Приказ Государственного таможенного комитета Российской Федерации №915 от 21 августа 2003 года «Об утверждении Инструкции о порядке заполнения грузовой таможенной декларации».

5) Таможенный брокер [Электронный ресурс] / Официальный сайт энциклопедии Википедия. – Электронная статья. – М., 2009. – Режим доступа: [www.ru.wikipedia.org](http://www.ru.wikipedia.org). – Загл. с экрана.

6) Таможенный Кодекс Российской Федерации от 28 мая 2003 года №61-ФЗ.

7) Тулякова, А. Доверять ли брокеру? [Электронный ресурс] / А. Тулякова; TKS.RU - все о таможне. Таможня для всех – российский таможенный портал. – Электронная статья. – М., 2009. – Режим доступа: <http://pda.tks.ru/practicum/2006/01/16/01>. – Загл. с экрана.

8) «Черный брокер». Информация к размышлению [Электронный ресурс] / Официальный сайт ООО «Региональный таможенный центр». – Электронная статья. – 2009. – Режим доступа: <http://www.altaibroker.ru/pg.php?id=96>. – Загл. с экрана.

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФОНДОВЫХ БИРЖ В РФ И ЗА РУБЕЖОМ

Латыш Я.А. – студент 3-го курса, Казитова Э.И. – ст. преподаватель  
ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова»,  
г. Барнаул

Целью данной статьи является рассмотрение правового регулирования деятельности фондовых бирж в различных странах. Актуальность этой темы обуславливается исключительной важностью функционирования организованного рынка ценных бумаг для развития рыночной экономики каждого государства.

Особенности административного регулирования национальных фондовых рынков исторически складывались по-разному в континентальной Европе и англо-американских странах.

Исследователь проблематики правового регулирования фондовых бирж В.Ю. Синюгин выделяет следующие модели государственного регулирования рынка ценных бумаг:

1) Децентрализованное регулирование, которое предполагает отсутствие специализированного ведомства и возложение функций регулирования рынка на органы с более широкой компетенцией - министерство финансов или центральный банк (Германия);

2) Централизованное регулирование, которое предусматривает наличие государственного ведомства, специализирующегося на регулировании отношений в сфере рынка ценных бумаг (США, Великобритания);

3) Смешанное регулирование - предполагает распределение полномочий по регулированию между центральным банком и специализированным органом государственного регулирования (Российская Федерация). [3]

Национальные модели регулирования рынка ценных бумаг различаются также в зависимости от наличия (отсутствия) признанных негосударственных институтов, осуществляющих саморегулирование. Так, первая модель предполагает отсутствие саморегулируемых организаций или их минимальная роль на рынке, которые обычно сопряжены с повышенной ролью государственных органов (Германия, Франция); другая модель предполагает широкое участие саморегулируемых организаций в процессе регулирования рынка ценных бумаг (Великобритания, США, Япония).

В зависимости от степени участия субъектов федерации в процессе государственного регулирования выделяются системы, предполагающие значительные полномочия субъектов федерации (США, Германия), и системы с минимальным участием субъектов федерации в процессе регулирования (Российская Федерация).

В Германии институт саморегулирования профессиональных участников рынка ценных бумаг согласно действующему законодательству отсутствует. Там традиционно регулирование фондового рынка осуществлялось органами государственной власти земель. В 1994 г. Закон об операциях с ценными бумагами учредил Комиссию по ценным бумагам, которая должна была взять на себя функции регулирования.

В США и Франции службы биржевого надзора могут самостоятельно устанавливать размеры штрафов. В Италии, Швейцарии, Великобритании и Германии меру наказания устанавливает суд, дела в котором рассматриваются иногда годами. В международной практике не определен порядок оперативного обмена информацией о сомнительных сделках между надзорными органами европейских стран. В США все фондовые биржи обязаны иметь контрольные органы, но решающее слово остается за государством. Такая модель отличается от германской, где надзорные функции выполняют также федеральные земли.

В Германии согласно закону, регулирующему деятельность фондовых бирж, комитеты по надзору и контролю являются одним из рабочих органов фондовой биржи и осуществляют повседневный контроль за сделками с ценными бумагами и расчетами по ним. Комитеты подотчетны как вышестоящей инстанции, так и руководству бирж. Они собирают и оценивают данные о фондовых операциях в биржевом обороте и расчетах, контролируют правильность и объективность котировок, соблюдение биржевых обычаев, сопоставляют биржевые котировки на национальных фондовых биржах и в различных системах торгов, т.е. выявляют факты, дающие основания к дальнейшим действиям по предотвращению злоупотреблений. Такие полномочия предоставляет комитетам руководство бирж.

Во Франции в 1988 г. также был принят специальный Закон о фондовых биржах. И хотя регулирование фондового рынка возложено на министерство экономики и финансов, основную работу выполняют специальные организации. Главный орган, в задачи которого входит защита интересов инвесторов, — Комиссия по биржевым операциям, созданная в 1967 г., возглавляемая правлением из 9 человек. Она контролирует соблюдение стандартов раскрытия информации эмитентами и использование инсайдерской информации. При нарушении установленных ею правил Комиссия вправе направлять материалы в прокуратуру или применять собственные санкции, в частности налагать штрафы.

В соответствии с этим законом Совет фондовых бирж осуществляет общий надзор за деятельностью фирм по ценным бумагам и выполняет функции основной само регулируемой организации Франции. В его состав входят 12 человек, 10 из которых избираются от фирм по ценным бумагам, 1 представляет листинговые компании, 1 - служащих фирм-членов Совета фондовых бирж. Совет лицензирует компании по ценным бумагам и разрабатывает общие правила операций с ценными бумагами. Свод этих правил, называемых Генеральным регламентом, одобренный Комиссией по биржевым операциям и Банком Франции, утверждает министерство финансов.

В Великобритании нет специального закона о биржевой деятельности, но есть всеобъемлющий Закон о финансовых услугах 1986 г., который рассматривает все виды профессиональной деятельности с ценными бумагами — инвестиционного бизнеса. Под инвестиционным бизнесом понимаются: купля-продажа ценных бумаг на комиссионных началах или за собственный счет, организация торговли ими; управление инвестициями третьих лиц; предоставление консалтинговых услуг; организация и управление учреждениями коллективного инвестирования. Деятельность без лицензии является уголовно наказуемым преступлением.

В Венгрии весьма примечательное законодательное регулирование различных аспектов рынка ценных бумаг, в том числе и биржевой деятельности. В этой стране рынок ценных бумаг регулирует Государственная инспекция по ценным бумагам, образованная 1 марта 1990 г. Глава инспекции назначается правительством, а ее деятельность контролируется министерством финансов. На инспекцию возложены все функции по регулированию открытых эмиссий ценных бумаг, лицензированию профессиональных участников рынка, контроль и регулирование эмитентов и профессиональных участников.

В Гонконге комиссия по ценным бумагам и биржевым операциям после нескольких месяцев публичных консультаций и взаимодействия с отраслью, занимающейся управлением фондами, а также с «Гон Конг Инвестмент Фонде Ассошиэйшн» и командой чиновников, осуществляющих надзор за фондами, выпустила собственные правила поведения для отрасли, занимающейся управлением фондами. Правила преследуют цель пояснить существующие законодательные и другие нормативные акты и объединить 14 отдельных законов и правил для упрощения работы контролирующих органов. [2]

Фондовая биржа Панама организована в форме закрытого акционерного общества и создана с целью ускорения процесса заключения сделок с ценными бумагами. Появление фондовой биржи Панама вызывалось необходимостью проведения таких операций, и в настоящий момент биржа заполнила пробел, который существовал в финансовой системе страны. В число членов биржи Панама входят местные и международные банки, страховые компании, промышленные и торговые компании, специалисты и индивидуальные инвесторы. Руководящий орган биржи состоит из девяти членов, каждый из которых имеет своего заместителя, что позволяет представителям различных отраслей экономики принимать участие в управлении биржей. На биржу обращаются физические и юридические лица, располагающие излишками денежных средств, а также не имеющие таковых. Одной из функций фондовой биржи является перераспределение финансовых ресурсов между отраслями экономики при помощи сделок с ценными бумагами. Как следствие такого перераспределения происходит перелив денежных средств из отраслей, накопивших избыточные средства, в отрасли, в которых ощущается их недостаток. В биржевых сессиях принимают участие только биржевые посредники, осуществляющие сделки от имени своих клиентов. Любое предложение о купле-продаже ценных бумаг объявляется публично, для того, чтобы сообщить остальным биржевым посредникам о виде осуществляемой операции. [1]

В РФ государственное регулирование и контроль деятельности участников рынка ценных бумаг, включая фондовые биржи, осуществляет Федеральная служба по финансовым рынкам (ФСФР), которая является органом исполнительной власти по проведению государственной политики в области рынка ценных бумаг, контроля за деятельностью профессиональных участников рынка ценных бумаг, обеспечению прав инвесторов, акционеров и вкладчиков.

Федеральная служба имеет широкие межотраслевые функции и права. Ее постановления обязательны для исполнения органами государственной власти и управления, а также профессиональными участниками рынка ценных бумаг и их саморегулирующимися организациями. ФСФР имеет свои региональные отделения на территории РФ. Региональные отделения ФСФР обеспечивают: выполнение установленных законодательством норм, правил и условий функционирования фондового рынка; реализацию принимаемых ФСФР решений; контроль деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг.



В целом, в РФ и большинстве стран с развитым фондовым рынком существует схожая система государственных органов, реализующих государственную политику в области рынка ценных бумаг и осуществляющих контроль деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг. Система регулирования деятельности фондовых бирж в разных странах различается объемом полномочий государственных органов и национальными особенностями функционирования фондового рынка.

#### Литература:

1) Правовое регулирование фондовой биржи, функционирующей в Панаме [Электронный ресурс]. – Электронные данные. – Режим доступа: <http://www.law.edu.ru/article/article.asp?articleID=158467>. – Загл. с экрана.

2) Правовое регулирование деятельности на фондовом рынке [Электронный ресурс]. – Электронные данные. – Режим доступа: <http://literus.narod.ru/Bussines/Fond/1-g1-3.htm>. - Загл. с экрана.

3) Основные зарубежные модели регулирования рынка ценных бумаг [Электронный ресурс]. – Электронные данные. – Режим доступа: <http://www.duma.gov.ru/sobstven/analysis/sro/sro2/sro1.htm>. – Загл. с экрана.

### ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВА НА ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ НАЛОГОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Мищук Д.В. – студентка 3-го курса, Казитова Э.И. – ст. преподаватель  
ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова»,  
г. Барнаул

Жесткое налоговое законодательство любого государства автоматически побуждает бизнесмена искать пути легального планирования налогов. Легальное планирование налогов подразумевает не только хорошо поставленный бухгалтерский учет и правильное составление отчетных балансов, но и законную возможность либо не платить никаких налогов, либо свести их уровень к минимальному по сравнению с уровнем действующих ставок.

В Европе налоги высоки, и многие стараются их минимизировать, а в Дании, например, считают, что уклонение от налогов – это национальный вид спорта [1]. Не секрет, что достаточно много иностранных бизнесменов ведут свои дела через оффшорные фирмы.

Государство стремится со своей стороны подействовать на своих граждан внушениями о том, что налоги — это плата за цивилизованное общество: они позволяют обществу бороться с провалами рынка, финансируют капиталовложения в те сферы, куда частный бизнес не устремляется из-за длительного периода окупаемости проекта, и оплачивают создание общественных благ. Граждане же более склонны согласиться с теорией «стационарного бандита», объясняющей налогообложение не столь оптимистичным образом: население платит столько, сколько государство считает нужным.[2]

Существование специальных государственных органов и карательных мер не позволяют среднему налогоплательщику безнаказанно и по собственному желанию изменять объем выплачиваемых налогов, поэтому налогоплательщикам приходится предпринимать специальную активность, именуемую налоговой оптимизацией, т.е. деятельность, реализуемую налогоплательщиком с целью снижения налоговых выплат.

Все методы оптимизации складываются в оптимизационные схемы. Любая схема перед внедрением проверяется на соответствие нескольким критериям: разумности, эффективности, соответствия требованиям закона, автономности, надежности, безвредности.[3]

Существуют три основных пути сокращения налоговых платежей: уклонение от уплаты налогов, налоговое планирование и избежание налогов.

Уклонение от уплаты налогов (tax evasion) – нелегальный путь уменьшения своих налоговых обязательств по налоговым платежам, основанное на сознательном, уголовно наказуемом (ст. 198 УК РФ для физических лиц, ст. 199 для руководства и ответственных юридиче-

ских лиц) использовании методов сокрытия доходов и имущества от налоговых органов, создания фиктивных расходов, а также намеренного (умышленного) искажения бухгалтерской и налоговой отчетности.

Избежание налогов (tax avoidance) – минимизация налоговых обязательств законным использованием коллизий и недоработок нормативных законодательных актов; при этом налогоплательщик полностью раскрывает свою учетную и отчетную информацию налоговым органам.

Стремление хозяйствующих субъектов уменьшить свои обязательства перед госбюджетом наблюдается при всех налоговых системах. При этом законодательства предоставляют налогоплательщикам льготы и иные преференции (отсрочки, рассрочки, кредиты и т.д.). Организация деятельности хозяйствующего субъекта, направленная на минимизацию («оптимизацию») его налоговой нагрузки строго в соответствии с действующим законодательством квалифицируется в качестве «налогового планирования».[4]

Налоговое планирование – сложный процесс, учитывающий политические интересы государства, отдельных его органов, причинно-следственный характер деятельности, как самого предприятия, так и каждого его контрагента или партнера. Налоговое планирование является составной частью финансового планирования и важнейшей слагаемой предпринимательской практики. Методически обоснованный подход к планированию создает основу для стойкой и эффективной работы предприятия. Используя отдельные механизмы, заложенные в налоговом и гражданском законодательстве, можно с уверенностью осуществлять оперативное и стратегическое планирование деятельности предприятия, экономить оборотные средства – так развивается бизнес.[1]

Итак, любая организация стремится к уменьшению своих налоговых выплат. Какие же шаги должно сделать предприятие для того, чтобы осуществить эффективное налоговое планирование?

На первом этапе обычно появляется идея об организации бизнеса, формулируются цели и задачи, а также достигается ясность в вопросе о возможном использовании налоговых льгот, предоставляемых законодательством.

Второй этап – выбор наиболее выгодного с налоговой точки зрения места расположения производства и конторских помещений организации, а также ее филиалов, дочерних компаний и руководящих органов.

Выбор организационно-правовой формы юридического лица и определение ее соотношения с возникающим при этом налоговым режимом, как правило, происходит на третьем этапе. Последующие этапы относятся к текущему налоговому планированию, которое должно пронизывать всю систему управления хозяйствующего субъекта.[5]

Налоговое планирование получает в Российской Федерации все большее распространение. Государство способно существенно влиять на поведение налогоплательщиков в налоговой сфере путем совершенствования налогового законодательства.[6]

В странах с развитой рыночной экономикой государство активно и целенаправленно осуществляет деятельность, направленную на усовершенствование системы налогового законодательства. Например, налоговое управление США в 2003г. обязало аудиторские компании и консультантов раскрывать все схемы налоговой оптимизации, которые они продают клиентам. Выявленная в результате этих действий схема «Стратегия ускоренного списания задолженности» (CLAS) признана недобросовестной попыткой минимизации налогов. Указанная схема позволила сэкономить только 29 клиентам аудиторской фирмы KPMG 1,7 млрд. дол., а самой KPMG заработать на продаже этой схемы 20 млн. дол.

Великобритания в 2006г. обратилась к Европейской Комиссии с просьбой разрешить ей ввести новый порядок уплаты НДС, который позволил бы сократить масштабы налогового мошенничества. Схема, получившая название «карусель», стала причиной резкого сокращения в Великобритании в 2005г. поступлений от НДС. Согласно официальным данным, размещенным в газете The Gardian, годовые поступления НДС только по данной схеме сократились на 0,2 % [7].

Анализируя практику налогового планирования в Российской Федерации, можно констатировать, что стремление уклониться от уплаты налогов носит достаточно массовый характер. Причин такого положения достаточно много. Рассмотрим некоторые из них.

Одной из главных причин возникновения конфликтов между государством и налогоплательщиками является недостаточная проработанность налогового законодательства. Проблема состоит в том, что действующее российское налоговое законодательство не содержит четких и недвусмысленных дефиниций относительно разграничения законной оптимизации налогообложения и уклонения от него. Задачи такого разграничения нет, если речь идет о прямом сокрытии в бухгалтерских документах предприятий объекта налогообложения, дохода, фактов неправильного пользования преференциями, и т.п. Но она в самой острой форме возникает применительно к многочисленным случаям задействия хозяйствующими субъектами специальных «серых» схем, в соответствии с которыми формально не нарушается ни одна статья налогового законодательства, но в итоге эти субъекты существенно уменьшают свои налоговые обязательства в сравнении с другими (в том числе с находящимися в аналогичных или в худших объективных производственно-хозяйственных условиях) предприятиями, подобных схем не использующими. [6]

Итак, одной из главных причин создавшегося положения является отсутствие в российском законодательстве четких критериев оценки действий налогоплательщика по налоговому планированию. Для решения этой проблемы будет полезен опыт развитых стран, имеющих обширную и длительную практику налогового планирования.

Например, во Франции, для оценки добросовестности действий налогоплательщика используется понятие «злоупотребление правом» (*abus de droit*). В законодательстве Франции определено, что злоупотребление правом – результат юридических построений, производимых с целью полного или частичного освобождения от налога. Налоговые органы имеют возможность доказывать злоупотребление правом либо самостоятельно, либо с привлечением консультативного органа. Однако у налогоплательщиков имеется процедура, предоставляющая налогоплательщику возможность направить в консультативный или налоговый орган запрос о правомерности характера и наличии признаков злоупотребления правом в операции, которую он намерен осуществить в будущем. При отсутствии в установленный срок ответа или отсутствии в ответе возражений ответ считается положительным, что лишает налоговый орган возможности впоследствии квалифицировать соответствующие операции в качестве действий, направленных на злоупотребление правом. Наличие подобного порядка позволяет налоговым органам на предварительной стадии убедиться в наличии или отсутствии злоупотребления правом, тем самым, повышая эффективность дальнейших мероприятий по переквалификации и доказыванию недобросовестности действий налогоплательщика.

В Швеции действует аналогичный порядок, при котором Комиссией по налоговому праву выдается предварительное заключение о налоговых последствиях какой-либо сделки.

В российском законодательстве такие положения отсутствуют. В связи с этим судебная практика пошла по пути введения понятий добросовестного и недобросовестного налогоплательщика. Это понятие было введено Конституционным судом Российской Федерации в 2001г. и затем получило дальнейшее развитие и применение в судебно-арбитражной практике.

По мнению ряда специалистов, нормативное закрепление на законодательном уровне критериев недобросовестности позволило бы решить ряд комплексных проблем, имеющих место в работе налоговых органов при выявлении нарушений налогового законодательства, среди которых основной является проблема квалификации действий налогоплательщиков при формальном соответствии последних нормам налогового и гражданского законодательства [8].

Вместе с тем, по мнению Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, законодательство не предусматривает возможности давать правовую оценку поведению лица (например, признавать добросовестным налогоплательщиком) безотносительно обстоятельств конкретного дела. Кроме того, законодательное закрепление понятий добросовестный и недобросо-

вестный налогоплательщик, по мнению экспертов, может повлечь за собой целый ряд негативных последствий:

- удовлетворяющий критериям недобросовестного поведения налогоплательщик автоматически будет признаваться налоговыми органами виновным. Однако в соответствии с п. 6 ст. 108 Налогового кодекса РФ «лицо считается невиновным в совершении налогового правонарушения, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке». Таким образом, фактически налоговые органы получают инструмент, освобождающий их от обязанности доказывать виновность деяния налогоплательщика;

- как следствие появятся большие возможности в части злоупотреблений при рассмотрении налоговых споров, возникнет один из самых серьезных инструментов давления на бизнес;

- недобросовестным может автоматически стать налогоплательщик, допустивший хотя бы раз нарушение налогового законодательства;

- введение понятий добросовестный и недобросовестный налогоплательщик без надлежащего закрепления всеобъемлющих критериев практически приведет к свободному трактованию указанных понятий, пусть формально закрепленных законодательно.

По мнению специалистов, в настоящее время введение понятий добросовестный и недобросовестный налогоплательщик является недостаточно обоснованным. При этом сам термин «добросовестность» должен применяться не в отношении самого налогоплательщика, а в отношении его деятельности.

С учетом мирового опыта представляется целесообразным введение в отечественное законодательство понятия «злоупотребления правом». Это даст положительный эффект в борьбе с массовым уклонением от уплаты налогов.[6]

Итак, можно сделать вывод, что существование проблем относительно нечеткости критериев оценки действий налогоплательщика по налоговому планированию, наличия пробелов в самом налоговом законодательстве приводит к тому, что налогоплательщики стараются найти пути уклонения от налоговых выплат и интерпретировать неясные формулировки в свою пользу. Также российской налоговой системе следовало бы применить опыт некоторых европейских стран в плане совершенствования налогового законодательства.

В частности, на мой взгляд, достаточно эффективным является опыт Франции, налоговые органы которой предоставляют налогоплательщикам консультации о правомерности той или иной совершаемой операций.

Думается, что российское налоговое законодательство всё же проведёт реформирование действующей системы (в частности видится благоразумным внедрение механизма поощрения добросовестных налогоплательщиков, который бы позволил стимулировать фирмы к своевременным налоговым выплатам), которая будет сочетать в себе опыт развитых стран и особенности российского ведения бизнеса.

#### Литература:

1. Жидкова, Е.Ю. Налоговое планирование и совершенствование системы налогообложения как составляющие развития предпринимательского сектора [Текст] / Е.Ю. Жидкова // Экономический анализ: теория и практика. - 2008. - №3 – С.33-37.
2. Винницкая, Д.В. Проблема разграничения налогового планирования и действий, направленных на уклонение от налогообложения [Текст] / Винницкая Д.В. // Журнал российского права. - 2006.- №11.- С. 52-59.
3. Евстигнеев, Е.Н. Основы налогового планирования // М.: Омега-Л. – 2004.
4. Пансков, В. Ещё раз о правовом противодействии использованию «серых» схем налогового планирования [Текст] / В.Пансков // Российский экономический журнал. – 2005.- №11/12. – С.16-21.
5. Букина, Г.Н. Корпоративный налоговый менеджмент как неотъемлемая составляющая стратегии управления бизнесом [Текст] / Г.Н. Букина // ЭКО.- 2007. - №1.- С.168-185.

6. Шмелев, Ю.Д., Юрасова, И.Н. Повышение роли государства в формировании системы налогового планирования [Текст] / Ю.Д. Шмелев, И.Н. Юрасова // Финансы. – 2006. - №11.- С. 34-36

7. Овчинникова, Н.О. Практика использования налогового планирования и налогового консультирования [Текст] // Право и экономика. - 2007. - №10. – 61-64

8. Савсерис, С.В. Недобросовестность налогоплательщика как судебная доктрина против уклонения от налогообложения [Текст] / С.В. Савсерис // Налоговед. – 2005. - №9. – с.

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РФ

Михневич А.А. – студентка 5-го курса, Казитова Э.И. – ст. преподаватель  
ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова»,  
г. Барнаул

Правовое регулирование любых общественных отношений начинается с определения в законе тех или иных ключевых понятий. К таким ключевым понятиям можно отнести категорию «иностранная инвестиция». Определение этой категории имеет большое теоретическое и практическое значение. В частности, для лица, осуществляющего инвестиции, всегда важно заранее знать, будут ли его действия, например, приобретение акций и облигаций, приобретение или предоставление имущества, рассматриваться как инвестиции. В свою очередь государство, признавая то или иное лицо иностранным инвестором, тем самым признает его право на льготы и гарантии, провозглашенные в законе.

Основным законом, призванным регулировать инвестиционную деятельность иностранных инвесторов в РФ, является № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в РФ» от 25 июня 1999 года.

Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в РФ» регулирует отношения, связанные с государственными гарантиями прав иностранных инвесторов при осуществлении ими инвестиций на территории Российской Федерации.

Закон определяет основные гарантии прав иностранных инвесторов на инвестиции и получаемые от них доходы и прибыль и условия предпринимательской деятельности иностранных инвесторов на территории Российской Федерации. Основные гарантии:

- гарантия правовой защиты деятельности;
- гарантия использования иностранным инвестором различных форм осуществления инвестиций на территории Российской Федерации;
- гарантия перехода прав и обязанностей иностранного инвестора другому лицу;
- гарантия компенсации при национализации и реквизиции имущества иностранного инвестора или коммерческой организации с иностранными инвестициями;
- гарантия от неблагоприятного изменения для иностранного инвестора и коммерческой организации с иностранными инвестициями законодательства Российской Федерации;
- гарантия обеспечения надлежащего разрешения спора, возникшего в связи с осуществлением инвестиций и предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации иностранным инвестором;
- гарантия использования на территории Российской Федерации и перевода за пределы Российской Федерации доходов, прибыли и других правомерно полученных денежных сумм;
- гарантия права иностранного инвестора на беспрепятственный вывоз за пределы Российской Федерации имущества и информации в документальной форме или в форме записи на электронных носителях, которые были первоначально ввезены на территорию Российской Федерации в качестве иностранной инвестиции;
- гарантия права иностранного инвестора на приобретение ценных бумаг;
- гарантия участия иностранного инвестора в приватизации;
- гарантия предоставления иностранному инвестору права на земельные участки,

другие природные ресурсы, здания, сооружения и иное недвижимое имущество [8].

Согласно данному закону Правительство Российской Федерации:

1) устанавливает критерии оценки изменения в неблагоприятном для иностранного инвестора и коммерческой организации с иностранными инвестициями отношении условий взимания ввозных таможенных пошлин, федеральных налогов и взносов в государственные внебюджетные фонды, режима запретов и ограничений осуществления иностранных инвестиций на территории Российской Федерации;

2) утверждает порядок регистрации приоритетных инвестиционных проектов федеральным органом исполнительной власти;

3) осуществляет контроль за исполнением иностранным инвестором и коммерческой организацией с иностранными инвестициями взятых ими обязательств по реализации приоритетных инвестиционных проектов.

Все инвестиционные проекты, независимо от источников финансирования и форм собственности объектов капитальных вложений, до их утверждения подлежат экспертизе в соответствии с законодательством Российской Федерации. Экспертиза инвестиционных проектов производится в целях предотвращения создания объектов, использование которых нарушает права физических и юридических лиц и интересы государства или не отвечает требованиям утвержденных в установленном порядке стандартов (норм и правил), а также для оценки эффективности капитальных вложений.

Одним из важнейших законодательных актов, регулирующих иностранные инвестиции в РФ стал новый Федеральный закон от 29.04.2008 № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства», который ограничил участие иностранцев в 42 секторах экономики.

В соответствии с данным законом иностранный инвестор будет обязан получить разрешение у властей РФ, если в результате сделки станет владельцем более 50 процентов акций предприятия, относящегося к стратегической отрасли, и 10 и более процентов акций стратегического предприятия, использующего недра федерального значения.

Иностранные государства, международные организации и принадлежащие им компаниям будет согласовывать сделку, если они будут контролировать более 25 процентов акций стратегического предприятия, и более 5 процентов акций компании, работающей на участках недр федерального значения. Закон предусматривает, что он не распространяется на уже совершенные сделки, однако иностранцы все же должны будут в течение шести месяцев со дня вступления закона в силу проинформировать власти РФ о владении 5 и более процентами акций стратегического предприятия.

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 17.12.1997 № 2-ФКЗ (ред. от 30.12.2008 с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 10.01.2009) «О Правительстве Российской Федерации» Правительство Российской Федерации разрабатывает и реализует государственную политику в сфере международного инвестиционного сотрудничества.

Правительство Российской Федерации:

1) определяет целесообразность введения запретов и ограничений осуществления иностранных инвестиций на территории Российской Федерации, разрабатывает законопроекты о перечнях указанных запретов и ограничений;

2) определяет меры по контролю за деятельностью иностранных инвесторов в Российской Федерации;

3) утверждает перечень приоритетных инвестиционных проектов;

4) разрабатывает и обеспечивает реализацию федеральных программ привлечения иностранных инвестиций;

5) привлекает инвестиционные кредиты международных финансовых организаций и иностранных государств на финансирование Бюджета развития Российской Федерации и инвестиционных проектов федерального значения;

6) осуществляет взаимодействие с субъектами Российской Федерации по вопросам международного инвестиционного сотрудничества;

7) осуществляет контроль за подготовкой и заключением инвестиционных соглашений с иностранными инвесторами о реализации ими крупномасштабных инвестиционных проектов;

8) осуществляет контроль за подготовкой и заключением международных договоров Российской Федерации о поощрении и взаимной защите инвестиций.[9]

Согласно статье 24 Федерального закона «Об иностранных инвестициях в РФ» Правительство Российской Федерации определяет федеральный орган исполнительной власти, ответственный за координацию привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику Российской Федерации.

В целях последовательной и скоординированной деятельности по активизации привлечения иностранных инвестиций в экономику Российской Федерации Постановлением Правительства от 29 сентября 1994 г. № 1108 был образован Консультативный совет по иностранным инвестициям в России под руководством Председателя Правительства Российской Федерации. С российской стороны в его работе принимают участие руководители ряда федеральных министерств и ведомств, прежде всего экономического блока. Обеспечение работы Консультативного совета и координация деятельности рабочих групп, созданных в его рамках, возложено на Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации.

Состав зарубежных участников Консультативного совета периодически меняется. В настоящее время его членами являются представители 27 иностранных компаний и банков, осуществляющих крупномасштабные инвестиции в экономику Российской Федерации. Заседания Совета с 2002 г. проводятся один раз в год.

В 1995 г. при Совете был создан Постоянный комитет, задачами которого являются оперативное взаимодействие и координация деятельности федеральных органов исполнительной власти по реализации решений Консультативного совета, обеспечение его работы в период между заседаниями, а также разработка предложений для рассмотрения в Правительстве Российской Федерации и на заседаниях Консультативного совета.

В состав Постоянного комитета с российской стороны входят руководство и представители Минэкономразвития, Минфина, МИД, Минкультуры, Минпромэнерго, МПР, Минсельхоза, Мининформсвязи, Минтранса, ФАС, ФСФР, Высшего Арбитражного Суда, Банка России, Аппарата Правительства.

Зарубежные участники представлены компаниями «Каргилл», «Кока-кола», «ПепсиКо», «Ройял Датч/Шелл», «Эксон Мобил», «Эрнст энд Янг», «Юнайтед Текнолоджиз», «Юнилевер», а также «Дойче Банк» и ЕБРР.

Ассоциированными членами Постоянного комитета являются Союз немецкой экономики в России, Европейский деловой клуб в России, Американская торговая палата в России.

Важной составной частью рабочего механизма Консультативного совета являются рабочие группы, на которых с участием представителей федеральных и региональных органов власти и иностранных инвесторов рассматриваются вопросы совершенствования налогового законодательства и улучшения экономических условий для иностранных инвесторов в России.

В настоящее время действуют девять рабочих групп:

- 1) «Государственное регулирование экономики России».
- 2) «Совершенствование налоговой, валютной политики, системы бухгалтерского учета и отчетности в России».
- 3) «Развитие банковского сектора и финансовых рынков России».
- 4) «Повышение эффективности использования природных ресурсов России».
- 5) «Развитие пищевой промышленности и сельского хозяйства в России».
- 6) «Развитие промышленности, строительства и высоких технологий в России».
- 7) «Улучшение инвестиционного имиджа России».

8) «Совершенствование таможенных процедур».

9) «Развитие государственно - частного партнерства в транспортном секторе экономики России». [4]

Основная форма работы Консультативного совета - это прямой диалог между Правительством Российской Федерации и иностранными компаниями, банками и фирмами, входящими в состав Совета, по вопросам, связанным с созданием благоприятного инвестиционного климата в России, а также и по другим проблемам продвижения иностранных инвестиций в российскую экономику.

По итогам каждого заседания Совета принимается коммюнике, отражающее результаты выполнения предыдущих решений Совета и содержащее рекомендации по основным направлениям деятельности секций на период до следующего заседания.[7]

Важным компонентом деятельности Консультативного совета является подготовка предложений по дальнейшему совершенствованию налоговой системы и таможенного режима.

Деятельность по формированию внешнеполитических предпосылок улучшения инвестиционного климата страны, проводимая МИД России, затрагивает основные вопросы компетенции всех секций Совета. Представители МИД принимают участие в деятельности рабочих групп и присутствуют на всех заседаниях Совета.

Последнее (21-е) заседание Консультативного Совета по иностранным инвестициям состоялось в Москве 15 октября 2007 г.[5]

На нем основное внимание было уделено совершенствованию государственного регулирования экономики, налогового администрирования, таможенных процедур, развитию банковского сектора и финансовых рынков, созданию условий для развития высоких технологий расширения инновационной деятельности, развитию государственно-частного партнерства, формированию благоприятного инвестиционного имиджа России. Итоги заседания подтверждают интерес стратегических иностранных инвесторов к долгосрочным проектам в России и улучшение инвестиционной привлекательности нашей страны.

В России создан инвестиционный климат, который является одним из лучших в мире. Последние годы экономика России неуклонно растет и показывает очень хорошие результаты. Россия становится более интегрированной в мировую экономику и играет активную роль на международной арене. Перед Москвой стоит очень важная задача модернизации и диверсификации экономики. Решение этой задачи невозможно без увеличения прямых иностранных инвестиций, в том числе и из стран ЕС. Только в этом случае Россия сможет в полной мере использовать свои огромные трудовые и интеллектуальные резервы. Товарооборот и уровень прямых инвестиций между ЕС и Россией неуклонно растет, это происходит потому, что в России создан, пожалуй, один из лучших инвестиционных климатов в мире. Но, к сожалению, основные потоки европейских инвестиций сконцентрированы на топливно-энергетической, торговой и строительной сферах, рост инвестиций в высокотехнологичное производство заметно снижен, хотя именно эта сфера является ключевой для модернизации экономики. Россия находится на периферии международных потоков капитала. Европейские инвестиции в Россию могли бы быть на порядок больше, здесь сохраняется огромный потенциал. Необходимо, чтобы Россия скорее стала членом такой важной международной организации, как ВТО, что необходимо для дальнейшего устойчивого развития страны. [2]

После периода экономического упадка 1990-х годов, принимая во внимание темпы и характер роста в начале XXI-го века, Россию можно отнести к группе «стран с развивающейся экономикой», в которую входят Россия, Индия, Бразилия и Китай.[1] В 2007 году Россия вошла в группу стран с высоким уровнем человеческого развития.[3]

Среди всех отраслей промышленности России наиболее сильными выглядят: добыча топливно-энергетических полезных ископаемых; целлюлозно-бумажное производство (лесные ресурсы России — крупнейшие в мире); издательская и полиграфическая деятельность; металлургическое производство; производство и распределение электроэнергии, газа и воды.



В 2007—2008 годах очень высокие темпы роста демонстрируют: строительство и производство строительных материалов, производство транспортных средств (за счет открытия сборочных производств иностранных автоконцернов и увеличения производства подвижного состава для РЖД), производство механического оборудования (в первую очередь за счет выпуска турбин).

Россия обладает крупнейшими в мире разведанными запасами природного газа, а также является крупнейшим его производителем. Кроме того, Россия разделяет первое-второе место по объёму добываемой нефти, а по объёму её экспорта занимает второе место.

По состоянию на конец сентября 2008г. накопленный иностранный капитал в экономике России составил 251,3 млрд. долларов США, что на 27,0% больше по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года. Наибольший удельный вес в накопленном иностранном капитале приходился на прочие инвестиции, осуществляемые на возвратной основе - 50,7% (на конец сентября 2007г. - 53,5%), доля прямых составила 46,9% (44,4%), портфельных - 2,4% (2,1%).

Основные страны-инвесторы в январе-сентябре 2008г. - Кипр, Соединенное Королевство (Великобритания), Нидерланды, Германия, Люксембург, Франция, Виргинские (Британские) острова. На долю этих стран приходилось 78,0% от общего объема накопленных иностранных инвестиций, 81,1% общего объема накопленных прямых иностранных инвестиций.

В январе-сентябре 2008г. в экономику России поступило 75,8 млрд. долларов иностранных инвестиций. Объем инвестиций из России, накопленных за рубежом, на конец сентября 2008г. составил 52,7 млрд. долларов. В январе-сентябре 2008г. из России за рубеж направлено 91,3 млрд. долларов иностранных инвестиций, или на 68,6% больше, чем в январе-сентябре 2007года. Объем погашенных инвестиций, направленных ранее из России за рубеж, составил 81,5 млрд. долларов, или на 96,9% больше, чем в январе-сентябре 2007 года. [6]

#### Литература:

- 1) Официальный сайт Бразилия, Россия, Индия, Китай (БРИК) <http://www.bric.ru/>
- 2) Официальный сайт информационного агентства PortNews <http://portnews.ru/>
- 3) Официальный сайт информационного агентства «Финмаркет» <http://www.finmarket.ru/>
- 4) Официальный сайт международного консалтингового инвестиционного агентства «Ernst and Young» [www.ey.com/](http://www.ey.com/)
- 5) Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ <http://www.mid.ru/>
- 6) Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: [www.gks.ru](http://www.gks.ru)
- 7) Постановление Правительства РФ N 487 от 18 сентября 2004 г. «О консультационном совете по инвестициям в России».
- 8) Федеральный закон от 25.06.1999 № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в РФ»
- 9) Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации».