

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАФИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ В ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗАХ

Шишковская И.Л. – к.т.н., доцент, Кошелева Е.А. - аспирант
Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

Одной из важнейших задач технических вузов России является профессиональная подготовка современного инженера. Большое влияние на профессиональное становление будущих специалистов, развитие их пространственного воображения, проективного видения, мышления и интеллекта оказывают графические дисциплины, изучение которых закладывает основы знаний, необходимые для освоения других технических дисциплин.

К дисциплинам, формирующим навыки графической инженерной деятельности, относятся: начертательная геометрия, инженерная и компьютерная графика. Начертательная геометрия является первой дисциплиной графического цикла, изучаемых в вузе. Процесс изучения начертательной геометрии совпадает с периодом адаптации студентов в высшем учебном заведении. Далее по учебному процессу следует изучение инженерной графики, и не подлежит сомнению, что успешное освоение начертательной геометрии способствует более легкому изучению других дисциплин графического цикла.

В процессе изучения инженерной графики и начертательной геометрии особое значение приобретает автоматизация чертежных работ, когда на определенной стадии учебного процесса требуется приобретение новых графических навыков, присущих компьютерной графике. Другими словами, компьютер используется как новый графический инструмент при решении традиционных учебных задач и служит целям повышения качества образования.

В настоящее время возникает необходимость совершенствования традиционных методов обучения, направленных на формирование у студентов творческих способностей, навыков самообразования и самореализации.

Модернизация технологии преподавания инженерной графики и других дисциплин ведется по следующим направлениям: изменение курса инженерной графики в связи с использованием в науке и промышленности информационных технологий; использование информационных технологий при организации учебного процесса, т.е. использование средств компьютерной графики в процессе преподавания инженерной графики. Использование в технических вузах компьютерных технологий в качестве средств обучения графическим дисциплинам позволяет увеличить степень наглядности и установить индивидуальный темп усвоения студентами учебного материала.

В современных условиях прослеживается тенденция интенсификации процесса изучения графических дисциплин, т.е. использование электронных методических разработок, электронных учебников, тестовых программ, которые позволяют повысить эффективность процесса обучения.

В заключение следует отметить, что использование новых технологий обучения студентов, возможность создания мультимедийных учебников, электронных книг и интерактивных энциклопедий способствует индивидуализации учебного процесса с учетом уровня подготовки студентов и их способностей, а также способствует повышению эффективности и наглядности учебного процесса.

Литература

1. Машбиц Е.И. Компьютеризация обучения: проблемы и перспективы /Е.И. Машбиц. М.: Знание, 1986. 80с.
2. Педагогика профессионального образования /под ред. В.А. Сластенина. М.: Изд-во Центр «Академия», 2004. 368с.
3. Роджерс Д.Ф. Алгоритмические основы машинной графики /Д.Ф. Роджерс; пер. с англ. С.А. Вичеса; под ред. Ю.М. Баяковского. М.: Мир, 1989. 503с.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ
Кремлева Ю.В. – аспирантка
Алтайский государственный технический университет (г.Барнаул)

Личностно-ориентированная система обучения и воспитания – одно из направлений гуманистического образования. В педагогический арсенал понятие «личностно-ориентированное обучение» вошло только в 90-е годы. Но, наш анализ педагогических концепций и подходов показал, что личностно-ориентированное образование имеет глубокие корни.

Зачатки личностно-ориентированного обучения, индивидуальный подход вошли в педагогику очень давно. Идеи личностно-ориентированного подхода в большей или меньшей степени пронизывают все этапы педагогики. Мы считаем важным рассмотреть историческое развитие идей личностно-ориентированного образования. Исторический анализ позволяет привлечь дополнительные знания и увидеть закономерности развития личностно-ориентированного подхода в педагогике. Обратимся к более подробному рассмотрению вопроса становления и развития личностно-ориентированного подхода в мировом и отечественном образовании.

В трудах мыслителей древности (Аристотель, Демокрит, Сократ и т.д.) прослеживаются личностно-ориентированные подходы к воспитанию и образованию: идеи природосообразности воспитания и обучения без принуждения, опора на способности ребенка, взаимоотношения между учителем и учеником, построенные на принципе уважения к воспитаннику.

Мыслители Возрождения (Ж-Ж Руссо, Дж Бугуно) провозглашали величие человеческой личности, веря в его неограниченные возможности, силу и красоту, изменили идеал человека, цели и задачи образования.

Идеи гуманизма эпохи Возрождения получили свое дальнейшее продолжение в трудах и деятельности выдающихся зарубежных педагогов. Через творчество великого чешского педагога Я. А. Коменского проходят идеи природосообразного воспитания, отеческого отношения к ребенку. Педагогические аспекты природосообразного принципа выражаются в том, что Коменский на его основе определяет цель и сущность воспитания. Воспитание и обучение осуществляется на основе природных дарований человека. Я. А. Коменский так же указывает на то, что процесс обучения и воспитания необходимо строить с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей, используя систему педагогических наблюдений. У истоков учета личностных сторон в воспитании и обучении так же стоял выдающийся педагог И.Г. Песталоцци. Идеи И.Г. Песталоцци были направлены против подавления личности, господствовавшего в эпоху феодализма. Целью преподавания стало развитие учеников, в соответствии с их природными задатками, а не догматическое заучивание ими материала.

Мы можем наблюдать элементы личностно-ориентированной педагогики в трудах педагога-демократа А. Дистервега, последователя И.Г. Песталоцци через изучение возможностей учеников, возбуждение задатков и стимулирование развития способностей ребенка на основе принципов природосообразности, культуросообразности и самостоятельности воспитания.

В 60-е гг. гуманистический призыв Л.Н. Толстого к уважению личности ребенка звучал актуально. Он указывал на важные принципы рассмотрения свойств человеческой индивидуальности. Педагогическая деятельность Л.Н. Толстого, основанная на любви к ребенку, пробуждает все лучшее, что есть в нем от рождения. В его педагогической деятельности просматривается особое внимание к различным сторонам индивидуальности человека, особое отношение к личности ученика. Обучение и воспитание в школе Л.Н. Толстого построено с учетом главных принципах личностно-ориентированного подхода.

Развитие идей личностно ориентированного подхода в отечественной педагогике мы встречаем в деятельности классика русской педагогики К.Д. Ушинского, который разработал обширную методику педагогических приемов индивидуального подхода к детям. Труды К.Д. Ушинского являются ярким воплощением гуманистической педагогики. Он раскрывает все основные вопросы обучения с опорой на психологию ребенка. В его педагогике главное – личность ребенка, бережное отношение к его разуму и чувствам. Ушинский советует педагогам тщательно изучать своих воспитанников, их физическую и душевную природу, обстоятельства их жизни. В центр обучения и воспитания К.Д. Ушинский ставит человека. Великому педагогу принадлежит идея осуществления индивидуального подхода к ученикам в условиях коллективной работы класса. К.Д. Ушинский уделяет большое место учету индивидуальных склонностей и предпочтений в процессе воспитания и обучения.

Целью воспитательно-образовательной работы А.С. Макаренко предусматривает программу человеческой личности. Качества личности А.С. Макаренко разделяют на две категории:

- типичные, общие для всех;
- индивидуальные, вытекающие из особенностей каждого воспитанника, учитывающие его склонности, способности, наклонности. А.С. Макаренко считал принцип индивидуального подхода к детям основополагающим. Он считал необходимым видеть не только то, что бросается в глаза, но и вникать глубоко в особенности личности ребенка, в его побуждения, при воспитании обучения использовать методы индивидуального воздействия на ребенка, учитывать возрастные и личностные особенности ребенка. А.С. Макаренко отмечал, что для того чтобы работать с отдельной личностью, нужно ее узнать и ее культивировать. Коллектив А.С. Макаренко воспринимал как средство развития и становления личности. С понятием «личность» мы встречаемся на протяжении всех работ А.С. Макаренко.

Идеи личностно-ориентированного подхода можно встретить в педагогических взглядах и деятельности организатора советского образования Н.К. Крупской. Для нее воспитание – это разностороннее развитие личности. И.К. Крупская уделяла большое внимание индивидуальности.

В основе русского психолога и педагога П.Ф. Каптерева лежит попытка представить человеческую личность как совокупность различных психических процессов. Именно П.Ф. Каптерев стоял у истоков личностных сторон в обучении. П.Ф. Каптерев отмечал, что педагог не только «должен индивидуализировать свое воздействие, но и помочь раскрыться самой индивидуальности во всей полноте ее созревших и еще дремлющих сил». П.Ф. Каптерев видит итогом такого обучения приобретение учеником новых свойств, уважение своей и чужой личности, самостоятельность, способность инициативы.

С начала XX века в зарубежных странах велись интенсивные поиски новых форм и методов обучения, направленных на развитие активности, творчества. Д. Дьюи и В. Килпатрик являются основателями философского и педагогического течения «прагматизм». Они были уверены, что необходимо выявить силы ребенка, удовлетворить его интересы и упражнять способности. Ребенок должен стать солнцем, центром, вокруг которого вращается весь педагогический процесс. Задача учителя, по мнению Д. Дьюи, создать максимальные возможности для наиболее полного проявления индивидуальности и личности ребенка (педоцентризм). Ориентир на интересы и потребности ребенка, его личный опыт – в этом особенности педагогики Дьюи. Как нам представляется, Д. Дьюи уже тогда закладывал основы личностно-ориентированной педагогики, уделяя большое внимание индивидуальным сторонам развития ребенка.

Проведенный анализ историко-педагогических аспектов проблемы личностно-ориентированного образования позволил нам сделать следующий вывод: проблема личности занимает и занимало одно из первых мест в педагогике во все времена. Элементы личностно-ориентированной педагогики встречаются в работах педагогов, мыслителей, начиная с

древности и до наших времен. В педагогических взглядах ученых древности, эпохи Возрождения, ученых 19-20 веков, а также нашего времени прослеживается общая специфика лично-ориентированного образования, которая заключается в восприятии ребенка абсолютной ценностью образования, в представлении об ученике как субъекте образования, обладающем уникальностью, индивидуальностью.