

Министерство образования и науки Российской Федерации

Алтайский государственный технический  
университет им. И.И.Ползунова



## **НАУКА И МОЛОДЕЖЬ**

3-я Всероссийская научно-техническая конференция  
студентов, аспирантов и молодых ученых

**СЕКЦИЯ**

**ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ**

**ПОДСЕКЦИЯ**

**ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Барнаул – 2006

ББК 784.584(2 Рос 537)638.1

3-я Всероссийская научно-техническая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых "Наука и молодежь". Секция «Гуманитарные науки». Подсекция «Проблемы государственного регулирования экономики в условиях рыночных отношений» / Алт.гос.техн.ун-т им. И.И.Ползунова. – Барнаул: изд-во АлтГТУ, 2006. – 27 с.

В сборнике представлены работы научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, проходившей в апреле 2006 г.

Организационный комитет конференции:

Максименко А.А., проректор по НИР – председатель, Марков А.М., зам. проректора по НИР – зам. председателя, Арзамарсова А.А. инженер Центра НИРС и молодых учёных – секретарь оргкомитета, Маркова Т.В., зав кафедрой «Экономика и организация производства» АлтГТУ – руководитель секции «Экономика», Балашов А.В. – редактор.

## БЮДЖЕТА (НА ПРИМЕРЕ ОТДЕЛЕНИЯ ПО Г. БАРНАУЛУ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА ПО АЛТАЙСКОМУ КРАЮ)

Багринцева Е.А. – студентка 5 курса гр. М – 11

Горлова Н.Н. – научный руководитель

В настоящее время формируются новые механизмы хозяйствования, новые системы управления и функционирования экономической среды. Особенно это касается денежно-кредитной и финансово-бюджетной сфер, а в том числе и развития казначейской системы России.

Об актуальности названной темы можно безошибочно судить по тому, насколько исполнение местного бюджета важно для стабильности социально-экономической сферы России. Главное, чтобы местный бюджет исполнялся в полной мере и в установленные сроки. Именно этот вопрос наиболее важен на данном этапе. Бюджет оказывает существенное влияние на деятельность отдельных предприятий, организаций и учреждений.

Целью работы является анализ существующих проблем функционирования казначейской системы исполнения расходной части местного бюджета и выработка рекомендаций по ее совершенствованию.

Традиционно в стране сложилась банковская система кассового исполнения бюджета. Однако ее функционирование обнаруживает малую пригодность для новых условий. Банковская система исполнения не дает необходимую информацию для оперативного вмешательства в процесс исполнения бюджета. Право бюджетных учреждений открывать свои счета в коммерческих банках работает против общегосударственных интересов, так как ни у бюджетных учреждений, ни у банков нет стимулов, управлять кассовыми операциями исходя из интересов бюджета.

Создание казначейской системы исполнения местного бюджета позволило усилить контроль за бюджетными средствами, создать информационную базу о бюджетных и внебюджетных операциях. Характерной чертой казначейского исполнения бюджета является наличие единого счета, на котором ведутся учетные регистры участников бюджетного процесса (лицевые счета) и главной книги, в которой последовательно отражаются бухгалтерские записи обо всех экономических событиях, связанных с исполнением бюджета.

Проводимые в стране реформы выявили ряд острых проблем, в том числе и в организации исполнения местного бюджета. Международный опыт и история государственных финансов России дают практически безальтернативное решение через создание Отделения по г. Барнаулу УФК по Алтайскому краю, способного обеспечивать постоянный контроль за прохождением бюджетных средств.

В соответствии с Указом Президента РФ от 08.12.92г. № 1556 и Постановлением Правительства РФ от 27.08.93г. № 864, на основании приказа Управления федерального казначейства по Алтайскому краю в городе Барнауле в январе 1994 г. организовано отделение федерального казначейства.

Отделение по г. Барнаулу УФК по Алтайскому краю обслуживает пять районов города: Ленинский, Октябрьский, Индустриальный, Центральный и Железнодорожный. Подчиняется Управлению федерального казначейства по Алтайскому краю.

Появление Отделения по г. Барнаулу УФК по Алтайскому краю позволило оперативно отслеживать бюджетные потоки, сократить риски потерь бюджетных средств в коммерческой банковской среде, сократить нецелевое использование бюджетных средств местного бюджета. Таким образом, создав специальный орган, занимающийся непосредственно исполнением бюджета, государство сделало качественно новый шаг на пути к преобразованию бюджетной сферы.

В настоящее время решены не все проблемы по равномерности учета расходов местного бюджета.

Исполнение местного бюджета по расходам осуществляется с соблюдением обязательных процедур санкционирования. Основными этапами являются: утверждение и до-

ведение смет доходов и расходов до распорядителей и получателей бюджетных средств. В ст.161 Бюджетного кодекса отмечается, что в смете доходов и расходов должны быть отражены все доходы бюджетного учреждения, получаемые как из бюджета и государственных внебюджетных фондов, так и от осуществления предпринимательской деятельности, что не всегда бывает на практике. В ст.225 Бюджетного кодекса определено, что получатели бюджетных средств имеют право принятия денежных обязательств по осуществлению расходов и платежей путем составления платежных и иных документов, необходимых для совершения расходов и платежей, в пределах доведенных до них сметы доходов и расходов. Смета доходов и расходов – этот документ, без которого в соответствии с бюджетным законодательством нельзя осуществлять списание средств со счета бюджетополучателя, представляют в Отделения Федерального казначейства в лучшем случае к середине финансового года. Кроме того, контроль сметных назначений не ведется в казначейских программных комплексах. О смете последнее время почти не упоминается в инструкторских материалах органов, определяющих общий порядок исполнения местного бюджета. В связи с этим у работников казначейских органов нет четкой позиции по поводу использования сметы. Скучны сведения о структуре и порядке ее составления. В связи с этим следовало бы принять норму, поясняющую место сметы, или упразднить этот документ в бюджетных организациях.

Одной из проблем местного бюджета является нецелевое использование бюджетных средств. Каким образом определяет нецелевое использование бюджетных средств действующее бюджетное законодательство? В соответствии со ст. 289 Бюджетного кодекса РФ нецелевое использование бюджетных средств, выразившиеся в направлении и использовании их на цели, не соответствующие условиям получения указанных средств, определенным утвержденным бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным правовым основанием их получения, влечет наложение штрафов на руководителей получателей бюджетных средств в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях, изъятие в бесспорном порядке бюджетных средств, используемых не по целевому назначению, а также, при наличии состава преступления, санкции, предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации. Уголовная ответственность за нецелевое использование бюджетных средств введена Федеральным законом от 08.12.2003г. №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный Кодекс Российской Федерации».

Законодательное определение нецелевого использования бюджетных средств не определяет состава и содержания данного правонарушения, итогом чего является невозможность надлежащего правоприменения. Нецелевое использование средств местного бюджета, без сомнения, можно назвать правонарушением, а значит имеется необходимость определить состав и содержание такового. Таким образом, в качестве вывода следует, что существует необходимость издания, по крайней мере, подзаконного акта, устраняющего разночтения в понимании нецелевого использования бюджетных средств.

Очень актуально встает проблема по переходу на электронный обмен платежными документами с расчетно-кассовыми центрами. Электронный обмен не только требование времени, но и значительное улучшение качества обслуживания клиентов.

Нерешенным также остается вопрос по технике. Программное обеспечение полностью не тестируется перед вводом в эксплуатацию, из-за чего часто возникают разночтения в работе, а также частое обновление. В федеральном казначействе только формируется единая система учета, нет типовых процессов реализации одинаковых функций различными органами, неудовлетворен информационный обмен между органами казначейства, как по вертикали, так и по горизонтали, слаба информационно–телекоммуникационная система. При этом существующие процессы не отвечают в полной мере современным требованиям ни по функциональному наполнению, ни по методической, технологической и информационной реализации.

Регулярно ведется разъяснительная работа с бюджетополучателями в рамках проводимой административной реформы: по организации перехода на новый порядок доведения до получателей средств местного бюджета объемов финансирования расходов и лимитов бюджетных обязательств через казначейскую систему; по изучению новой бюджетной классификации; правильному заполнению платежных документов на уплату налогов и сборов; правил осуществления операций по обеспечению наличными деньгами получателей средств.

В целях устранения отмеченных недостатков, планируется:

- обеспечить контроль за исполнением платежных документов в установленные сроки;
- отработать механизм взаимодействия Отделения с ИФНС в условиях полного электронного обмена по всем предусмотренным видам информации;
- проводить совместную работу с налоговыми и финансовыми органами по обеспечению расклассифицирования невыясненных поступлений в целях своевременного их перечисления по уровням бюджетной системы РФ и во внебюджетные фонды;
- осуществлять контроль за рациональным расходованием бюджетных средств;
- продолжить работу по переходу на электронный обмен платежными документами между: Отделениями и банками, финансовыми органами и бюджетополучателями;
- усилить работу, направленную на повышение эффективности экономической и контрольной работы по исполнению местного бюджета в соответствии с задачами на 2006 год.

С окончанием 2005 года завершился очередной важный этап в развитии Казначейства России. Этот год ознаменовался началом административной реформы и реформирования бюджетного процесса в России, а для казначейства он был годом подготовки к переходу на новые технологии казначейского исполнения бюджетов, к внедрению новой бюджетной классификации, новой технологии финансирования расходов и нового порядка ведения бюджетного учета.

Одной из главных задач на ближайшие годы станет перевод на казначейское обслуживание исполнения бюджетов всех уровней бюджетной системы России. Эта задача, в принципе, уже решена и требует в дальнейшем применения современных казначейских технологий исполнения местного бюджета для обслуживания местных бюджетов.

В финансовой системе государства казначейская система управления бюджетными ресурсами играет исключительно важную роль. Посредством нее происходит формирование доходной части бюджетов всех уровней, оптимальной структуры их расходов, осуществляется процесс кредитования бюджетных организаций, контроль за целевым и эффективным расходованием бюджетных средств. Расширяется количественный и качественный набор услуг, предоставляемых органами казначейства.

В настоящее время, создание организационной структуры казначейства завершено. В связи с этим, необходимо разработать предложения по совершенствованию работы в органах казначейства, таких как:

- принятие необходимых законодательных актов, законов;
- совершенствование системы обслуживания лицевых счетов получателей средств местного бюджета;
- повышение качества работы сотрудников через повышение квалификации кадров, их образовательного уровня;

Опыт работы казначейских органов края позволяет сделать вывод о положительном влиянии, оказываемом ими на ход бюджетного процесса, на усиление контроля со стороны государства за своевременностью доведения бюджетных ассигнований, их эффективным и рациональным использованием.

## КАЗНАЧЕЙСКАЯ СИСТЕМА ИСПОЛНЕНИЯ РАСХОДНОЙ ЧАСТИ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА

Водзинская О.А. – студентка 5 курса гр. М-11

Басова Ф.М. – научный руководитель

Мой доклад посвящен теме «Казначейская система исполнения расходной части федерального бюджета».

Об актуальности названной темы можно безошибочно судить по тому, насколько исполнение федерального бюджета важно для стабильности социально – экономической сферы России.

Средства федерального бюджета предназначены стать «главным источником финансирования структурной перестройки экономики, конверсии предприятий военно-промышленного комплекса, развития перспективных направлений в сфере производства, пионерного освоения новых территориально-производственных комплексов» (1, с.64).

Велика роль бюджета и в социальном регулировании, осуществляемом государством для обеспечения социальных гарантий всем членам общества. Главное чтобы федеральный бюджет исполнялся в полной мере и в установленные сроки.

Цель доклада – раскрыть сущность казначейской системы исполнения федерального бюджета по расходам.

Достижение поставленной цели требует последовательного решения следующих задач:

- Определение понятий «бюджет» и «казначейская система исполнения федерального бюджета»;
- Определение роли органов федерального казначейства в исполнении федерального бюджета;
- Приоритет казначейской системы исполнения бюджета перед традиционной банковской;
- Проблемы функционирования казначейской системы исполнения федерального бюджета по расходам;
- Выработка рекомендаций по совершенствованию этой системы.

Итак, бюджет как некий экономико-правовой феномен, можно описать как сущность, которая одновременно является: финансовым планом-прогнозом государства, государственным фондом денежных средств, формой финансового обеспечения государственных задач, а также государственным актом, утверждающим финансовый план государства.(4, с. 36).

Доходная часть бюджета формируется за счет налогов, сборов и иных платежей в соответствии с бюджетным и налоговым законодательствами. Расходы бюджета ежегодно утверждаются федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год.

Цель и назначение федерального бюджета состоит не только в том, чтобы собрать запланированные доходы, а прежде всего в том, чтобы собранных средств хватило на нормальное обеспечение жизнедеятельности государства. Поэтому так важно обеспечить полноценный действенный контроль над всеми видами государственных финансовых ресурсов на базе организационной структуры, которой должна принадлежать центральная роль в системе бюджетного регулирования.

В качестве ведущего института, на основе которого могут быть сконцентрированы все направления управления бюджетными потоками государства, выступают органы федерального казначейства. (2, с.165).

Роль федерального казначейства в сфере бюджетно-налоговой политике может быть как пассивной, когда казначейство лишь доводит выделенные главными распорядителями бюджетных ассигнований ресурсы бюджетным учреждениям в соответствии с законом о федеральном бюджете, так и активной, когда казначейство жестко регламентирует про-

цесс исполнения и контролирует все расходы бюджетных учреждений, полностью ведет их бухгалтерский учет, а также управляет государственными активами.(3, с. 39).

Таким образом, казначейская система исполнения бюджетов – это такая система, при которой обязательства получателей бюджетных средств по принятию к исполнению и последующему непосредственному осуществлению платежей за предоставленные товары, выполненные работы и оказанные услуги, от имени и по поручению их, берет на себя и осуществляет казначейство, обеспечивая при этом целевое использование бюджетных средств (тоже с.44).

Основные методы исполнения бюджетов представлены на слайде 3.

Принципы казначейского исполнения бюджетов представлены на слайде 4.

Применение механизма казначейской системы исполнения бюджета отличается от банковского прежде всего тем, что казначейство концентрирует оба потока денежных средств, которые возникают в процессе исполнения бюджета — доходный и расходный, на одном счете. Такой порядок позволяет существенно ускорить процесс финансирования. При этом нет необходимости дожидаться средств от вышестоящего органа казначейства. Поступление средств на счета управления федерального казначейства в виде налогов и доходов создает устойчивую базу для оперативного финансирования расходов федерального бюджета на этой же территории. Сумма неиспользованных средств передается в центр, недостаток — финансируется из федерального бюджета. Процесс исполнения бюджета гораздо более детализирован.

Казначейская система исполнения федерального бюджета позволяет: повысить эффективность использования бюджетных средств в плане обеспечения целевой направленности, своевременности и рациональности их расходования; снизить стоимость обслуживания внутреннего долга путем увеличения точности прогнозирования доходов и расходов на базе оперативного учета и контроля; ускорить оборачиваемость бюджетных средств за счет сокращения пробега средств от распорядителя до конечных получателей. (слайд 5)

Казначейская система исполнения бюджета представлена на слайде 6.

В рамках ее реализации перед казначейством стоит задача улучшения взаимодействия с главными распорядителями средств федерального бюджета. Ведь это они исполняют федеральный бюджет по расходам, а ФК должно обеспечить посредством своих технологий движение распорядительной информации от главного распорядителя средств до самой низовой расходующей единицы. Речь идет о лимитах бюджетных обязательств и объемах финансирования, которые главные распорядители бюджетных средств должны довести до своей подведомственной сети.

В 2005 году приказом Минфина России № 50н был установлен новый порядок документооборота в процессе исполнения федерального бюджета по расходам. Нововведение заключается в том, что создан инструментарий, посредством которого еще до наступления нового финансового года, практически сразу после утверждения Сводной бюджетной росписи, главные распорядители бюджетных средств (ГРБС) могут довести до подведомственной системы годовой объем лимитных обязательств (ЛБО) и квартальные объемы финансирования как ограничение на объемы кассовых расходов. на объемы кассовых расходов. Как только это действие со стороны ГРБС произведено, подведомственные ему бюджетополучатели, получают полномочия на заключение договоров (контрактов, соглашений) в пределах годовых ЛБО, а также могут осуществлять расходование бюджетных средств в пределах годовых ЛБО и тех финансовых ограничений, которые установлены объемом финансирования. А поскольку объемы финансирования установлены по агрегированным показателям (раздел, подраздел функциональной классификации), то бюджетополучатели имеют право сами определять, какой именно расход им необходимо осуществить.

Кроме того, если до 2005 года ГРБС обязаны были самостоятельно доводить по своей системе ЛБО, то сейчас эта информация интегрирована в один документ, который вводит-

ся в систему Федерального казначейства и доводится ею до конкретного бюджетополучателя, указанного в расходном расписании ГРБС (5, с. 6).

В общем, схема доведения бюджетных показателей согласно Приказу 50н показана на слайде 7.

Новый документооборот требует серьезного переосмысления в части методов финансового управления со стороны ГРБС, четкости выполнения функций по доведению расходных расписаний со стороны Федерального казначейства. И, конечно, его развитие будет идти по направлению установления со всеми участниками бюджетного процесса, исполняющими федеральный бюджет по расходам, современного и надежного электронного документооборота.

С целью создания прочности финансовой системы с точки зрения ее способности, с одной стороны, обеспечить денежными средствами предъявленное к ней платежное обязательство, а с другой стороны — недопустимости излишнего заимствования с финансовых рынков под несуществующий дефицит федерального бюджета и, тем самым, оптимизации расходов на обслуживание долга, в 2005 году предстоит создать систему прогнозирования ликвидности ЕКС. Это очень важная задача, которая потребует создания исторических рядов и потоков на ЕКС, анализа этих потоков с точки зрения экономической классификации, внедрения инструмента в виде кассовой заявки на осуществление расхода и ряда других процедурных, информационных и организационных технологий, включая регламенты взаимодействия с долговым подразделением Минфина.

Общероссийские проблемы, возникающие в результате исполнения расходной части федерального бюджета представлены на слайде 8.

Рекомендации по совершенствованию казначейской системы исполнения федерального бюджета по расходам представлены на слайде 9.

#### Список используемой литературы

1. Бюджетная система России: Учебник / Под ред. Г.Б. Поляка. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2000. – 550 с.
2. Гусев С.И., Швецов Ю.Г. Федеральное казначейство в системе бюджетного регулирования. – Новосибирск: Наука, 2004. – 284 с.
3. Гусев С.И., Швецов Ю.Г. Развитие федерального казначейства в системе управления государственными финансами. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 320 с.
4. Комягин Д.Л. Что такое бюджет: форма, план или фонд? // Бюджет.-2005. - №2.
5. Стрельникова С. Федеральное казначейство на новом этапе // Бюджет.- 2005. - №3.

#### АНАЛИЗ МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ УФК ПО АЛТАЙСКОМУ КРАЮ)

Иванова Е.Н. – студентка 5 курса гр. М-11

Бондаренко О.В. – научный руководитель

Актуальность данной темы обусловлена важностью решения задачи сбалансированности бюджетов всех уровней, бюджетной системы РФ, надежности целевой направленности в исполнении бюджетов всех уровней.

Целью написания данной работы является анализ механизма формирования доходов федерального бюджета на региональном уровне (на примере УФК по Алтайскому краю)

Основные задачи УФК по Алтайскому краю:

- Внедрение единого порядка обмена информацией между территориальными органами Федерального казначейства и администраторами поступлений в бюджетную систему Российской Федерации, по мере его разработки Федеральным казначейством.

- Внедрение единого порядка электронного взаимодействия с главными распорядителями, распорядителями и получателями средств федерального бюджета, а также орга-



нами, организующими исполнение бюджетов субъектов РФ, по мере его разработки Федеральным казначейством.

- Внедрение единого порядка ведения реестра главных распорядителей, распорядителей и получателей средств федерального бюджета, по мере его разработки Федеральным казначейством.

- Организация работы по кассовому планированию поступлений в федеральный бюджет и выплат из федерального бюджета с учетом кассовых планов получателей средств федерального бюджета, в соответствии с разработанным Минфином России порядком и др.

Доходы бюджета образуются за счет налоговых и неналоговых видов доходов, а также за счет безвозмездных перечислений. К налоговым доходам относятся предусмотренные налоговым законодательством федеральные, региональные и местные налоги, а также пени и штрафы по этим налогам и сборам.

К неналоговым доходам относятся:

а) доходы от продажи или иного использования государственного или муниципального имущества;

б) доходы от платных услуг, оказываемых государственными и муниципальными учреждениями;

в) средства, полученные в результате применения мер гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности;

г) доходы в виде финансовой помощи и бюджетных ссуд и др.

Доходы на территории Алтайского края учитываются на едином счете УФК по Алтайскому краю, открытом в учреждении Банка России, на балансовом счете 40101 «Доходы, распределяемые органами федерального казначейства между уровнями бюджетной системы РФ».

За 2005 год на № 40101 поступило доходов для распределения с учетом внебанковских операций в сумме 31 997 423 тыс. рублей или 5 633 666 тыс. рублей больше, чем за 2004 год. В 2003 году доходов на Единый счет поступило в размере 21960 млн. руб. Выбытия доходов сложились в сумме 4 116 300 тыс. рублей.

В разрезе налоговых поступлений основное место занимают единый социальный налог (39%), НДС (37%), акцизы (10%) и налог на прибыль (6%).

Уменьшение Единого социального налога связано со снижением эффективной ставки единого социального налога с 36% до 28% с сохранением регрессивной шкалы обложения.

Увеличение налога на прибыль связано с увеличением ставки налога на прибыль, зачисляемого в федеральный бюджет на 1,5 процентных пункта (6,5% в 2005 году против 5% в 2004 году).

Увеличение НДС связано с уменьшением сумм возмещения НДС, уплаченного поставщикам материальных ресурсов, используемых при производстве продукции, реализуемой по налоговой ставке 0 процентов.

Увеличение суммы акцизов произошло из-за повышения уровня собираемости налога, а также индексация ставок акцизов на табачные изделия в 1,2 - 1,25 раза.

Из неналоговых доходов очевиден рост поступлений по доходам от оказания услуг или компенсации затрат государства.

На поступление доходов негативное влияние оказывают растущие объемы недоимки по платежам во все уровни бюджетной системы. По территории Алтайского края задолженность по налоговым платежам во все бюджетные уровни за 2004 год составила 5406,5 млн. рублей, в том числе в федеральный бюджет – 4314,9 млн. рублей (79,8%), в краевой и местные бюджеты – 1091,6 млн. рублей (20,2%).

Алтайский край является высоко дотационной территорией с постоянным превышением расходов над доходами.

В результате межбюджетного регулирования перечислено доходов: в федеральный бюджет 6 756 658 тыс. рублей (24%), в краевой бюджет – 8 544 055 тыс. рублей (31%), в местные бюджеты – 4 672 714 тыс. рублей (17%), в государственные внебюджетные фонды 7 298 268 тыс. рублей (26%), акцизов на нефтепродукты на счёт № 40101 УФК по Смоленской области 609 428 тыс. рублей (2%).

В сравнении с 2004 годом сумма перечислений в бюджеты всех уровней возросла на 3 813 549 тыс. рублей или 17 %.

В целом перечисления доходов во все уровни бюджетной системы, а также во внебюджетные фонды имеют тенденцию к увеличению. Особенно ярко это прослеживается по перечислениям в краевой бюджет, где поступления увеличились с 4,8 до 8,5 млрд.руб. в 2005г. по сравнению с 2004г., хотя перечисления в федеральный и местный бюджеты с 2003 года уменьшились на 1 млрд.руб.

За предыдущие 2004-2005 годы произошли серьезные изменения в принципах организации бюджетного процесса, что, безусловно, отразилось на выполнении одного из главных полномочий Федерального казначейства – учете и распределении доходов между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации.

Введение института – администраторов поступлений в бюджетную систему является важнейшим изменением бюджетного законодательства.

Федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год основные доходные источники федерального бюджета закрепляются за федеральными органами государственной власти, осуществляющими в соответствии с законодательством Российской Федерации контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты, начисления, учета, взыскания и принятие решений о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления закрепляют источники доходов бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов за администраторами соответствующего уровня.

В 2005 году осуществлен переход на новые 20-значные коды доходов бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденные Федеральным законом от 23 декабря 2004 года №174-ФЗ.

Внедрен новый «Порядок учета Федеральным казначейством поступлений в бюджетную систему Российской Федерации и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации», утвержденный приказом Министерства финансов РФ от 16 декабря 2004 года №116н. Указанным Порядком установлены перечень и формы документов, используемых для учета поступлений (в том числе в иностранной валюте) в бюджетную систему РФ и их распределения между бюджетами; регламентированы последовательно выполняемые органами Федерального казначейства действия при выполнении ими вышеуказанных функций, установлены механизмы осуществления перерасчетов поступлений между бюджетами и возврата (возмещения) плательщикам излишне уплаченных (взысканных) сумм.

В новом Порядке впервые определен механизм взаимодействия органов Федерального казначейства с администраторами поступлений в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

В истекшем году Управление взаимодействовало со 129 администраторами поступлений в бюджет.

В 2006 году на территории края функционируют 854 администратора поступлений в бюджет, из них 36 администраторов – представители федеральных органов государственной власти, 7 – наделенных краевыми органами государственной власти полномочиями администрирования доходов бюджета субъекта РФ и 811 администраторов поступлений в местные бюджеты, в том числе 725 администраций городских и сельских поселений.

В настоящее время Федеральным казначейством разработан единый порядок взаимодействия органов Федерального казначейства и администраторов поступлений в процессе

учета доходов, который позволяет координировать совместную работу по обеспечению полного, достоверного и сопоставимого учета поступлений в бюджетную систему Российской Федерации.

В течение 2005 года проводились работы по совершенствованию электронного документооборота между органами Федерального казначейства и налоговыми органами, а также внедрению единого порядка обмена информацией со всеми администраторами поступлений в бюджет.

Федеральное казначейство придает большое значение обеспечению взаимодействия с бюджетополучателями и администраторами поступлений в бюджет по вопросам ведения бюджетного учета и составления качественной бюджетной отчетности.

## СТАНОВЛЕНИЕ ВЕНЧУРНОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

Ковалев Д.А. – аспирант кафедры ГРЭ

Гусев С.И. – научный руководитель,

зав. кафедрой ГРЭ, д.э.н., профессор

В последнее время достаточно широко как в бизнес-кругах, так и в органах государственной власти обсуждается проблема создания в нашей стране инновационной экономики, посредством активного вовлечения бизнеса и формирования частно-государственного партнерства. Это обусловлено, во-первых, острой потребностью в качественном рывке в сфере высоких технологий, во-вторых, необходимостью модернизации отдельных отраслей промышленности и внедрения энергосберегающих технологий. В современном мире масштабное использование инноваций в хозяйственной деятельности становится одним из основных источников повышения конкурентоспособности и устойчивого экономического роста.

Правительство РФ впервые за несколько лет подошло осознанно к выбору средств для достижения поставленных целей, а именно, к ускоренному росту ВВП, так в 2006 году были приняты: государственная программа «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий», а также Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006-2008 годы).

В соответствии с Программой социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006-2008 годы) эффективными инструментами взаимодействия государства и бизнеса должны стать:

- создание и функционирование особых экономических зон;
- развитие инновационной инфраструктуры, в том числе создание технико-внедренческих парков, производственных кластеров;
- государственная поддержка деятельности венчурных инновационных фондов, финансирующих высокотехнологичные и наукоемкие проекты [2].

Государственная программа «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий» [1] рассчитана на период до 2010 года и предполагает проведение комплексных мероприятий, направленных на подготовку базовой инфраструктуры, строительство технопарков на территории отдельных субъектов Российской Федерации и привлечение ведущих мировых высокотехнологичных компаний для размещения своих производств.

Теперь Правительству РФ необходимо будет сосредоточиться на достижении поставленных целей, отработать и воплотить механизмы реализации задач, а также устранить бюрократические препятствия, возникающие в России на пути любого благого начинания.

По данным газеты «Коммерсантъ» ежегодные венчурные инвестиции в России не превышают 0,01-0,02% ВВП. В абсолютных цифрах это не более 100 миллионов долларов США, а более реалистичные оценки, основанные на мониторинге сделок, колеблются около 60 миллионов долларов США. Для сравнения: в Польше венчурные инвестиции составляют 0,08% ВВП, в Корею – 0,28%, а в США – 0,48%.

Наметившийся интерес к сфере венчурного инновационного финансирования со стороны государства должен способствовать еще большей активизации частных компаний в России для инвестиций в высокотехнологичные сегменты бизнеса. Так на сегодняшний день такие крупные российские корпорации, как РАО «Газпром», АФК «Система», «Норильский никель», «Альфа-групп» уже инвестируют собственные средства в венчурные проекты, например:

– венчурный проект «Система–Венчур» – инновационное агентство, включающее венчурный фонд, подразделение по управлению интеллектуальной собственностью и корпоративными технопарками;

– фонд «Русские технологии» с первоначальным объемом средств 20 миллионов долларов США, инвестирует в малые инновационные компании и команды разработчиков совместно с венчурными фондами [5].

К примеру, компания «Русский алюминий» за последние четыре года потратила несколько миллиардов долларов США на обновление технологических процессов на своих предприятиях. Компания приобрела научно-исследовательский институт, занимающийся усовершенствованием технологии по производству глинозема, алюминия, магния и электродной продукции [2].

Безусловно, в данной сфере существует множество трудностей. Во-первых, до сегодняшнего дня в российском законодательстве не нашло отражение понятие «венчурное предпринимательство», не определена организационная форма, в которой можно создавать венчурные фонды. Во-вторых, необходимо стимулировать повышение ликвидности уже созданных и создаваемых венчурных предприятий, посредством организации вторичного фондового рынка и рынка венчурных капиталов. В-третьих, в нашей стране ощущается острая нехватка квалифицированных менеджеров, ориентированных на деятельность в научно-технической и инновационных сферах.

В нашей стране на сегодняшний день сформировались достаточно благоприятные условия для формирования венчурной индустрии, способной инвестировать в бизнес высокотехнологичных компаний, которые смогли бы сделать рывок для выхода на мировые рынки. При этом государство должно сформировать приоритеты развития инновационного бизнеса, дать своеобразный толчок для трансформации венчурных инвестиций в реальные бизнес-проекты, способные приносить прибыль.

#### Список литературы

1. Государственная программа «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий», утверждена Распоряжением Правительства РФ от 10.03.2006 № 328-р;
2. Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006-2008 годы), утверждена Распоряжением Правительства РФ от 19.01.2006 № 38-р;
3. Аюшиев А. Д. Финансы предприятий и организаций: Учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2005. – 360 с.;
4. И. Имамудинов, Д. Медовников За бортом Ноева ковчега // Эксперт. – 2006. – № 1-2,;
5. М. В. Шеховцев «Венчурные фонды, крупные корпорации и малые инновационные предприятия // ЭКО: Всероссийский экономический журнал. – 2006. – № 2.

#### НАУКА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Костенко Т.Г. – аспирант кафедры ГРЭ  
Гусев С.И. – научный руководитель,  
зав. кафедрой ГРЭ, д.э.н., профессор

К концу XX века человечество пришло к большим научным и технологическим достижениям. Наука стала мощной производительной силой, а научно-технический потенци-

ал – решающим фактором конкурентоспособности стран на мировом рынке. Сложилось качественно новое экономические механизмы, стимулирующие инновационное, поступательное развитие общества, его гармоничное взаимодействие с природой. Именно поэтому эффективное и целенаправленное использование научных разработок является важнейшим фактором устойчивого развития человечества в третьем тысячелетии.

Будучи неотъемлемой составляющей общественного воспроизводства, наука должна рассматриваться как полноправная часть экономики. Уже сейчас успех управленческих и организационных решений во многом зависит от того, насколько они опираются на научную методологию и экономический расчет.

Одним из важнейших факторов устойчивого экономического развития и достижения нормального уровня жизнеобеспечения населения является формирование цивилизованного современного предпринимательства в экономическом пространстве России в целом, в каждом ее регионе, во всех сферах и отраслях воспроизводства, на каждом предприятии и в их объединениях. Однако, для того, чтобы предпринимательство стало реальным стратегическим ресурсом, который явится одним из основных факторов выхода из глубокого экономического кризиса России и ее регионов на путь устойчивого экономического развития, входа в качестве равного субъекта мировых рыночных отношений в мировое хозяйство, нужно правильно понять экономическую сущность и содержание предпринимательства. Поэтому целесообразно формировать современное цивилизованное предпринимательство на прочном научном фундаменте [1]. Углубление знаний о предпринимательстве должно способствовать развитию теории предпринимательства и методов его изучения. Опыт развития малого предпринимательства в мире показывает, что научные проекты в инновационной сфере имеют очень высокую экономическую эффективность.

Одной из важнейших задач в научно-технической сфере является формирование сектора науки с учетом имеющихся финансовых возможностей. Перед отечественной наукой встали новые серьезные трудности: крайне недостаточное финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, не обеспечивающих своевременного обновления материально-технической базы науки. Первоочередная задача совершенствования системы финансирования науки в условиях реформирования научно-технической сферы заключается в обеспечении реструктуризации и развития в условиях ограниченных денежных ресурсов [3]. Значительного улучшения финансовой ситуации в науке можно добиться путем перераспределения и концентрации бюджетных средств на приоритетных направлениях, селективной поддержки ведущих отраслевых научных организаций, а также привлеченных средств внебюджетных источников и частного капитала. В условиях достигнутой в стране финансовой и экономической стабилизации необходимо искать новые источники и формы финансовой поддержки исследований и разработок.

Основной системной проблемой развития науки и инноваций является то, что невысокие темпы развития и структура сектора исследований и разработок не отвечают потребностям предпринимательства. Перспективным является совместное финансирование важнейших научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ государственными и негосударственными секторами экономики, позволяющее приводить в соответствие общественные и частные интересы, объединять государственные приоритеты с предпринимательской инициативой. Средства коммерческих организаций должны направляться на финансирование научных исследований и экспериментальных разработок, в том числе в области создания новых видов наукоемкой продукции, сырья и материалов, разработки новых и совершенствования применяемых технологий, повышения технического уровня продукции, стандартизации и сертификации продукции [2]. Это создаст условия для обеспечения развития сферы малого предпринимательства.

Использованная литература:

1. Государственное регулирование рыночной экономики / Под.ред.В.И.Кушлина, Н.А.Волгина – М.:Экономика, 2000 г.

2. Порядок образования и использования внебюджетных фондов федеральных органов исполнительной власти и коммерческих организаций для финансирования научных исследований и экспериментальных разработок. Утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 октября 1999 г. № 1156

3. Доктрина развития Российской науки. Одобрена Указом Президента Российской Федерации от 13 июня 1996 года.

## ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ 2006. НАЧАЛО ПОЛОЖЕНО, А ЧТО ДАЛЬШЕ?

Никулина Л.В.

Гусев С.И. – научный руководитель,  
зав. кафедрой ГРЭ, д.э.н., профессор

Вот и свершилось! С 1 января 2006 года вступил в силу новый, долгожданный закон, регулирующий деятельность государственных закупок. До представления в Думу над ним работали около трех лет, согласовывая между различными ведомствами.

На взгляд статс-секретаря заместителя Министра Экономического развития и торговли РФ Андрея Владимирович Шаронова: «Закон стал универсальным, детально описывающий процедуры размещения заказов, кроме того, в нем предусмотрен механизм защиты интересов государственных и муниципальных заказчиков, т.е. непосредственно защиту интересов государства». Далее продолжает: «он отвечает и концепции разработчиков, и требованиям, и стандартам модельного закона ЮНСИТРАЛ, - наиболее передового акта в области государственных закупок. В тоже время в законе учтен и накопленный в России за 8 лет опыт осуществления закупок для государственных нужд».

Но существует и полярное этому мнение. Вот что по этому поводу говорит заместитель директора ГУ ИМЭИ Минэкономразвития России, д.э.н., профессор Смирнов Владимир Иванович: «...чем больше тот или иной специалист понимает в вопросах общественных закупок (государственных и муниципальных), тем меньше он понимает, как мог быть принят такой закон». И далее «... закон – антинаучен. Поэтому вред обществу от его применения неизбежен. Он направлен против всех здоровых сил общества – добропорядочных заказчиков и поставщиков, налогоплательщиков, бюджетной системы...». Данные резкие оценки требуют доказательств, которые с легкостью он в своем интервью и представляет.

Рассмотрев два мнения - возникает вопрос - какую сторону выбрать? Придерживаться ли позиции Андрея Владимирович Шаронова или же согласиться с позицией Смирнова Владимира Ивановича?

Наверное, вариант Владимира Ивановича будет все-таки более близок не только государственным (муниципальным) заказчикам, но и поставщикам продукции.

Остановимся лишь на самом начале. «Прелести» исполнения закона начинаются еще до осуществления закупок, на этапе регистрации как Заказчика в Официальном печатном издании (далее - ОПИ) – бюллетени «Конкурсные торги». Сама процедура регистрации не так уж и сложна, главное в этом вопросе – чтобы она прошла. Мало будет заполнить анкету для регистрации, главное - потом себя увидеть в ОПИ в роли Заказчика. Вопрос стоит во времени, сколько придется ждать этого момента, ладно у нас эта процедура длилась около трех недель, а что делать тем, у кого этого не произошло? Есть потребность в определенной продукции, в определенных услугах (работах), есть все составленные документы, есть на то денежные средства – а приобретать продукцию, не нарушая закон невозможно. В принципе здесь есть два варианта – первый – осуществлять закупки в нарушении определенных статей закона, и, второй, ждать пока зарегистрируют в ОПИ, не осуществляя никаких приобретений. Что лучше – думайте сами, но, судя по всему без каких – либо нарушений здесь не обойтись.

Далее – следующая проблема. Кроме того, что определенные документы в обязательном порядке должны быть опубликованы в ОПИ, так они еще должны быть опубликованы в строго установленные сроки. В данном вопросе необходимо соблюдать сроки выхода каждого номера ОПИ, подгонять осуществление своих закупок (начиная от размещения извещения о проведении закупа, заканчивая опубликованием Протокола рассмотрения и оценки заявок) под конкретные номера, что не всегда возможно, и вообще реально. Опять же это нарушение, а за нарушение - штраф.

Кстати о штрафах. Федеральным законом от 20.10.2006 № 19-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» внесены изменения в Кодекс об административных правонарушениях, касающиеся наложения штрафа за несоблюдение сроков. Размер данных штрафов варьирует от 25 – до 200 МРОТ. Казалось бы, такая мелочь – как процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе на право заключения государственного или муниципального контракта на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд – а влечет наложение административного штрафа – 25 МРОТ.

За размещение заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд путем запроса котировок цен на одноименные товары, одноименные работы, одноименные услуги на сумму более чем 250 000 рублей, подлежащую уплате в течение квартала - влечет наложение административного штрафа в размере от 100 до 200 минимальных размеров оплаты труда и т.д.

Кстати следует сказать, что подобный размер штрафа накладывается за финансирование терроризма (ст.3.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года N 195-ФЗ).

Далее углубляться в детали даже и не стоит. Чем дальше в закон – тем больше штрафов. Так что же мы получим в итоге – экономию федеральных денежных средств или же их растрачивание на штрафы, без которых никому не обойтись???

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ СУБЪЕКТА ФЕДЕРАЦИИ КАК ОБЪЕКТ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Поваров М.А. – аспирант кафедры ГРЭ

Гусев С.И. – научный руководитель,  
зав. кафедрой ГРЭ, д.э.н., профессор

Управление социально-экономическим развитием субъекта Российской Федерации как одно из необходимых слагаемых предполагает систему мер, обеспечивающих целевое формирование и эффективное распоряжение его государственной собственностью.

В ближайшее время значимость проблем эффективного управления этой собственностью как условия устойчивого функционирования экономики и социальной сферы края будет существенно повышаться.

В обозримой перспективе с учетом требований федерального законодательства предстоит провести уточнение пообъектного состава собственности субъекта РФ с взаимной передачей объектов с собственностью муниципалитетов.

Изменения в налоговом и бюджетном законодательстве существенно повышают зависимость доходной базы территориальных бюджетов от налоговых и неналоговых доходов, формирующихся в связи с использованием собственности субъекта Федерации.

Для эффективного управления собственностью субъекта РФ необходимо осуществление в этой сфере имущественных отношений функций государственного финансового контроля (ГФК).

Объектами государственного финансового контроля выступают:

- собственно государственное имущество субъекта РФ, а также различные изменения, происходящие в имущественных отношениях с участием субъекта РФ (сохранность государственной собственности и полнота ведения ее реестра; соблюдение формальных правил и экономической мотивации при ее приватизации, сдаче в аренду и пр.);

- связанные с различными объектами собственности субъекта РФ потоки бюджетных средств (доходы от приватизации и аренды государственной собственности, расходы по инвестированию бюджетных средств в приобретение объектов собственности и пр.).

Таким образом, можно выделить две стороны государственного финансового контроля в отношении эффективности использования собственности субъекта РФ, как доходобразующий и расходообразующий аспекты ее функционирования.

Увеличение доходов от эффективного использования государственного имущества края и оптимизация расходов на управление им в интересах осуществления развивающей функции государства дадут возможность проведения политики снижения налогов на деятельность предприятий и должны быть увязаны с расходами краевого бюджета таким образом, чтобы значительная часть полученных доходов от использования имущества направлялась на поддержание и развитие государственного имущества.

Сейчас в управлении собственностью субъекта РФ, например, в деятельности Комитета по имуществу, существуют значительные проблемы методического и нормативно-правового характера.

Финансовый контроль в сфере имущественных отношений требует на законодательном уровне более детального написания и пояснения механизмов управления государственной собственностью.

В отличие от жестко регламентированного бюджетного процесса, где четко прописаны необходимые случаи и процедуры финансового контроля, контроль в сфере использования государственной собственности такой процедурной регламентированностью пока не обладает. Поэтому необходима своевременная разработка и принятие соответствующей нормативной правовой базы.

## РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ ПОДГОТОВКИ И РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНИЯ КАДРАМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ (НА ПРИМЕРЕ МУП «РУБЦОВСКИЕ ТЕПЛОВЫЕ СЕТИ»)

Рычагова Е.С. – студентка 5 курса гр. М-11

Кузьмина О.Г. - научный руководитель, к.э.н.

Любому руководителю компании или ее подразделения приходится управлять своим персоналом. Но, как показывает российский опыт, многим руководителям не приходилось специально этому учиться. Рано или поздно успешно работающие компании и их руководители приходят к моделям управления персоналом, уже освоенным в странах с развитой рыночной экономикой и в передовых российских фирмах. К сожалению, часто приходят к этому достаточно сложным и медленным путем, ценой проб и ошибок. На советских предприятиях управление персоналом осуществлялось. Но накопленный опыт оказался непригодным или недостаточным для современных коммерческих организаций - страховых, финансовых, торговых и прочих. Это связано с тем, что приходится действовать в условиях реального рынка с его острой конкуренцией и, в частности, в условиях реального рынка труда.

В связи с этим сегодня перед руководителями предприятия встает серьезная проблема – грамотно управлять персоналом, подготавливать новые кадры, развивать систему управления кадрами.

Актуальность темы доклада обусловлена назревшей необходимостью углубленного исследования теоретических и практических моделей подготовки и развития управления кадрами на предприятии. Поэтому для осуществления необходимо иметь четко сформулированную систему подготовки и развития кадров.



Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сформулировать цель доклада: на основе изученных литературных источников, анализа и обобщения действующей системы управления персоналом на МУП «Рубцовские тепловые сети» изучить модели и методы подготовки и развития кадров на предприятии, провести оценку деятельности отдела кадров и выработать практические рекомендации и предложения по эффективной подготовке и развития управления кадрами на данном предприятии. Слайд 2.

Реализация цели исследования потребовала решения следующих задач:

- исследование управления персоналом на предприятии;
- проведение анализа среднесписочного состава работников предприятия;
- оценка финансово – хозяйственной деятельности предприятия;
- выявить проблемы и предложить пути эффективной подготовки и развития управления кадрами.

Объектом исследования в данной работе является МУП «Рубцовские тепловые сети» со своей системой подготовки кадров.

Предметом исследования являются система управления персоналом на данном предприятии, работа отдела кадров.

МУП «РТС» создано в целях удовлетворения общественных потребностей в результате его деятельности и получения прибыли, осуществляет свою деятельность на основе профессиональной самостоятельности. Самостоятельно определяет общую численность работников, их профессиональный и квалификационный состав, утверждает штаты. Виды деятельности предприятия представлены на слайде 3 .

В современных условиях быстрого устаревания профессиональных навыков способность организации постоянно повышать квалификацию своих сотрудников является одним из важнейших факторов успеха. От руководителей и специалистов требуется высокий профессиональный уровень, поэтому возникает необходимость в дополнительном образовании персонала.

Разработка и реализация программ профессионального обучения может осуществляться как самой организацией, так и специализированными компаниями, в каждой конкретной ситуации выбор определяется анализом преимуществ и недостатков каждого варианта. Выбор конкретных методов обучения определяется стоящими перед программой целями, характеристиками обучающихся и находящимися в распоряжении организации ресурсами. Методы обучения персонала подразделяются на: методы профессионального обучения на рабочем месте и методы обучения персонала вне рабочего места.

На данном предприятии существующая модель подготовки и развития управления кадрами очень схожа с японской моделью управления. Обучение и переподготовка персонала происходит в основных случаях внутри самой организации, так как организация имеет на это специальное разрешение и навыки работы в данной сфере, а также это выгодно предприятию и с материальной точки зрения, то есть, нет необходимости приглашать специалистов для обучения сотрудников со стороны.

Схематически общую модель подготовки персонала на предприятии можно представить в виде рисунка. Слайд 4 .

Организация МУП «Рубцовские тепловые сети» периодически оценивают своих сотрудников с целью повышения эффективности их работы и определения потребностей профессионального развития. Регулярная и систематическая оценка персонала положительно сказывается на мотивации сотрудников, их профессиональном развитии и росте. Одновременно результаты оценки являются важным элементом управления человеческими ресурсами, поскольку предоставляют возможность принимать обоснованные решения в отношении вознаграждения, продвижения, увольнения и развития своих сотрудников.

Проанализировав работу предприятия, а в частности отдела кадров я считаю, что функции отдела кадров не должны сводиться только к ведению документации и отчетности по персоналу. Рекомендации по эффективной работе кадровой службы представлены на слайде 5. В целом, роль современного отдела кадров в управлении организации можно

определить как предоставление квалифицированных, профессиональных услуг по вопросам, связанным с человеческими ресурсами с целью содействия более эффективному управлению персоналом. Это подразумевает работу в постоянном взаимодействии с руководителями подразделений, поиск и развитие новых путей улучшения или упрощения систем управления персоналом, внедрение новых систем, обеспечивающих более высокое качество услуг или информацию данные по тенденциям, издержкам и вопросам относительно численности рабочих и так далее.

Таким образом, подводя итоги можно констатировать, что система подготовки и развития управления кадрами на МУП «Рубцовские Тепловые Сети» отвечает потребностям самой организации и сотрудников работающих в ней. Так как более эффективное достижение поставленных целей организация может осуществлять только через взаимодействие людей (персонала организации). Слайд 6.

## ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ ДОХОДОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ УФК ПО АЛТАЙСКОМУ КРАЮ)

Столярова Е.С. – студентка 5 курса гр. М-11

Маркина Т.В. – научный руководитель,  
зав. кафедрой ЭиОП, д.э.н., профессор

Актуальность данной темы обусловлена важностью решения задачи эффективного исполнения федерального бюджета.

В целях установления единого порядка ведения учета доходов федерального бюджета и распределения в порядке регулирования доходов между бюджетами разных уровней бюджетной системы РФ в соответствии с Приказом №116-н Минфина РФ от 16.12.2004г. введен в действие «Порядок учета Федеральным казначейством поступлений в бюджетную систему Российской Федерации и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации», который устанавливает единый порядок ведения учета доходов федерального бюджета и распределения в порядке регулирования доходов между бюджетами разных уровней бюджетной системы РФ, поступивших на счета органов федерального казначейства РФ, открытые в учреждениях Банка России и иных кредитных организациях.

Указанным Порядком установлены перечень и формы документов, используемых для учёта поступлений (в том числе в иностранной валюте) в бюджетную систему РФ и их распределения между бюджетами; регламентированы последовательно выполняемые органами Федерального казначейства действия при выполнении ими вышеуказанных функций, установлены механизмы осуществления перерасчётов поступлений между бюджетами и возврата (возмещения) плательщикам излишне уплаченных (взысканных) сумм.

В данном Порядке впервые определён механизм взаимодействия органов Федерального казначейства с администраторами поступлений в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

Формирование доходной базы федерального бюджета на территории Алтайского края осуществляется исходя из основных положений Бюджетного и Налогового Кодексов и Федерального Закона на соответствующий финансовый год.

Для учета поступления и распределения доходов между бюджетами разных уровней бюджетной системы РФ и учета доходов федерального бюджета Управлению Федерального казначейства по Алтайскому краю в ГРКЦ г. Барнаула открыт счет № 40101 «Доходы, распределяемые органами Федерального казначейства между уровнями бюджетной системы РФ».

За 2005 год на счет №40101 поступило доходов для распределения с учетом внебанковских операций в сумме 31997423 тыс. рублей.

В результате межбюджетного регулирования в 2005 году перечислено доходов в федеральный бюджет 6756658 тыс. рублей, в краевой бюджет – 8544055 тыс. рублей, в местные бюджеты – 4672714 тыс. рублей.

В настоящее время (за 2004 - 2005 годы) произошли серьёзные изменения в принципах организации бюджетного процесса, что, безусловно, отразилось на выполнении одного из главных полномочий Федерального казначейства - учёте и распределении доходов между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации.

Введение института - администраторов поступлений в бюджетную систему является важнейшим изменением бюджетного законодательства.

Федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год основные доходные источники федерального бюджета закрепляются за федеральными органами государственной власти, осуществляющими в соответствии с законодательством Российской Федерации контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты, начисления, учёта, взыскания и принятие решений о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления закрепляют источники доходов бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов за администраторами соответствующего уровня.

В 2005 году осуществлён переход на новые 20-значные коды доходов бюджетной классификации Российской Федерации, утверждённые Федеральным законом от 23 декабря 2004 года № 174-ФЗ.

Переход на новую бюджетную классификацию был достаточно сложен и связан с большими проблемами, как для органов Федерального казначейства, так и для администраторов поступлений в бюджет.

К обучению плательщиков - бюджетополучателей правильному заполнению платёжных документов подключились Управление и отделения Федерального казначейства.

Обеспечение качественного администрирования каждого доходного источника всех уровней бюджетной системы остаётся одной из приоритетных задач Управления.

В истекшем году Управление взаимодействовало со 129 администраторами поступлений в бюджет.

В 2006 году на территории края функционируют 854 администратора поступлений в бюджет, из них 36 администраторов - представители федеральных органов государственной власти, 7 - наделённых краевыми органами государственной власти полномочиями администрирования доходов бюджета субъекта РФ и 811 администраторов поступлений в местные бюджеты, в том числе 725 администраций городских и сельских поселений.

В настоящее время Федеральным казначейством разработан единый порядок взаимодействия органов Федерального казначейства и администраторов поступлений в процессе учёта доходов, который позволяет координировать совместную работу по обеспечению полного, достоверного и сопоставимого учёта поступлений в бюджетную систему Российской Федерации.

В течение 2005 года проводились работы по совершенствованию электронного документооборота между органами Федерального казначейства и налоговыми органами, а также внедрению единого порядка обмена информацией со всеми администраторами поступлений в бюджет.

С 1 января 2006 года предстоит работа по реализации положений приказа Минфина от 26 августа 2004 года № 70н, утвердившего Инструкцию по бюджетному учёту, которая устанавливает единый порядок ведения бухгалтерского учёта в органах государственной власти, органах управления государственных внебюджетных фондов, органах местного самоуправления и бюджетных учреждениях.

Внедрение новой инструкции по бюджетному учёту обусловлено реализацией с 1 января 2005 года бюджетной классификации по всем уровням бюджетной системы и внедрением кодов администраторов бюджетных средств.

Минфин максимально снял существующие проблемы по вопросу администрирования поступлений в бюджет, в частности возврату доходов от уплаты государственной пошлины, с тем, чтобы обеспечить с 1 января 2006 года переход к начислению доходов бюджетов в соответствии с требованиями приказа 70н. На соответствующих счетах аналитического учёта предусмотрено отражение администраторами поступлений в бюджет операций с доходами, что является новым направлением в бухгалтерском учёте.

## ДИАГНОСТИКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ НА ПРЕДПРИЯТИИ И ПУТИ ЕГО УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ УФК ПО АЛТАЙСКОМУ КРАЮ

Сурняев Е.А. - студент 5 курса гр. М-11

Фандина В.Г. - научный руководитель

Главной стратегической задачей работы в кадровой сфере государственной гражданской службы является формирование высокопрофессионального и оптимально сбалансированного аппарата, способного эффективно, гибко и последовательно обеспечивать осуществление возложенных на него задач и функций.

Тщательно разработанная кадровая политика имеет огромное значение для управления персоналом, так как работники очень чувствительны к любым изменениям в обращении с ними, вне зависимости от того, насколько чувствительны эти изменения. Они судят, как это скажется на их работе, заработках, статусе. Так резко повышает эффективность труда занятых и их мотивацию ликвидация фаворитизма со стороны менеджеров, когда принятие решений, связанных с продвижением, отпусками, графиком работы, повышением заработка, сверхурочными или исключением из правил будет проходить строго по букве закона. Решения будут приниматься быстрее и более обоснованно, если связанная с этим политика будет формулироваться четко, гласно и будет единой, а в рамках всей организации будут учитываться ее побочные результаты.

Формулирует кадровую политику кадровая служба. Основными принципами формулирования кадровой политики являются:

- научность, использование всех современных научных разработок в этой области, которые могли бы обеспечить максимальный экономический и социальный эффект;
- комплексность, когда должны быть охвачены все сферы кадровой деятельности;
- системность, то есть взаимосвязности и взаимосвязи отдельных составляющих этой работы; необходимость учета как экономического, так и социального эффекта, как положительного, так и отрицательного влияния того или иного мероприятия на конечный результат;
- эффективность. Любые затраты на мероприятия в этой области должны окупаться через результат деятельности организации.

В основе формирования кадровой политики лежит анализ структуры персонала, эффективности использования рабочего времени, прогнозы развития организации и занятости. Иногда эта работа проводится с помощью специальных консалтинговых организаций, и хотя оплата их услуг весьма высока, отдача, как показывают исследования, в два десятка раз перекрывает затраты.

При найме, отборе и оценки, необходимых кадров целесообразно осуществить следующие мероприятия:

- оптимизировать соотношение внутреннего (перемещения внутри предприятия) и внешнего (прием новых сотрудников) привлечения персонала;
- разработать критерии отбора персонала;
- распределить новых работников по рабочим местам.

Для формирования резерва управленческого персонала можно предложить использовать экспертный лист, так как наиболее надежную оценку кандидату могут дать люди, работающие непосредственно с претендентом на вакантную должность.

Для организации работ по руководству персоналом рекомендуется:

- определить содержание работ на каждом рабочем месте;
- стремиться к созданию более благоприятных условий труда;
- определить принципы и разработать четкую систему оплаты труда;
- проводить оперативный контроль за работой персонала;
- осуществлять краткосрочное планирование профессионально-квалификационного

развития персонала.

В целях повышения квалификации персонала и его переподготовки рекомендуется осуществлять:

- планирование мер по обеспечению уровня квалификации работников;
- выбор формы обучения работников при повышении квалификации;
- работу по организации повышения квалификации и переподготовки персонала.

В связи с ростом затрат на профессиональное обучение очень большое внимание следует уделять оценке эффективности обучения. Оценка уровня обучения, является определенной формой контроля, направленного на оценку знаний, навыков, умений полученных в ходе обучения

- планирование карьеры и других форм развития и реализации способностей работников.

Планирование и контроль деловой карьеры заключается в том, что с момента принятия работника в организацию и до предполагаемого увольнения с работы необходимо организовать планомерное горизонтальное и вертикальное продвижение работника по системе должностей или рабочих мест. Работник должен знать не только свои перспективы на краткосрочный и долгосрочный период, но и то, каких показателей он должен добиться, чтобы рассчитывать на продвижение по службе

- определение принципов, форм и сроков аттестации кадров.

Оценка персонала помогает руководителю определить, кому следует повысить заработную плату, кого повысить в должности, а кого уволить. Оценка побуждает работников работать более результативно. Наличие соответствующей программы и гласность результатов её выполнения развивают инициативу и вызывают чувство ответственности, стимулирует стремление работать лучше.

В случае если имеется дефицит численности работников, необходимых для осуществления принятой стратегии развития организации, то рекомендуется в процессе реформирования решить вопросы, связанные с повышением привлекательности рабочих мест.

Лучшее чему можно поучиться, - это комплектование подразделений, контрактная система, обучение, должностное перемещение, аттестация, увольнение. Самое худшее в работе с персоналом в целом по России практика увольнения и сокращения штатов. Это означает, что ни руководство, ни служба персонала не несут никакой материальной или моральной ответственности за любой факт увольнения по собственному или несобственному желанию, причем ничего не стоит сразу уволить многих и снять с себя всякую ответственность за их трудоустройство. Однако в штате иностранных фирм можно встретить менеджеров по занятости, которые стараются переподготовить работников, находящихся под угрозой увольнения, чтобы использовать их у себя или в другой фирме по обоюдному договору и при совместных - расходах на переподготовку.

Таким образом, грамотное управление кадровыми ресурсами в быстроизменяющихся условиях, является важнейшей задачей при достижении любых целей организации. Выбор оптимальной кадровой политики нормализует деятельность организации и создает все условия для плодотворной работы каждого сотрудника.

#### Литература

1. Атаманчук С.Т., Матирко В.И. и др. Функционирование государственного аппарата управления. Учебно-методическое пособие. - М.: «Дело», 1998. -192с
2. Войтик И.М. Основы оценки персонала. Учебное пособие: Новосибирск, 2004.

3. Гурович В.М. Мотивация и стимулирование труда работников в органах ФК. Сборник научных материалов межрегиональной научно-практической конференции. Изд. АлтГТУ, Барнаул 2003.

4. Гусев С.И., Швецов Ю.Г. Подбор и расстановка кадров в органах ФК. Учебное пособие. Барнаул 2002.

5. Маркина Т.В., Белов В.В., Бородин М.А. Новые методы мотивации персонала в практике кадровой работы УФК по Алтайскому краю. Сборник научных материалов. Барнаул 2001.

6. Фахрутдинова А.З. Коммуникации в управлении. Учебно-методический комплекс по специальности 061000 «Государственное и муниципальное управление». Новосибирск 2001.

7. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79 - ФЗ «О государственной гражданской службе РФ»

8. Приказ от 08.11.2005 № 311 л/с - «О переходе Управления на организационно-штатную структуру в соответствии с приказом Федерального казначейства от 27.10.2005. № 215».

### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ВНЕДРЕНИЕ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ В ОРГАНИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ УФК ПО АЛТАЙСКОМУ КРАЮ)

Тюхтина В.О. – студентка 5 курса гр. М-11

Маркина Т.В. – научный руководитель,  
зав. кафедрой ЭиОП, д.э.н., профессор

В настоящее время казначейская система проходит период совершенствования. И для того, чтобы оно проходило более полноценно, требуется соответствующее материально-техническое обеспечение, поэтому рассмотрение этого вопроса я считаю актуальным.

Начало организации и становления казначейской системы Алтайского края сопровождалось большими трудностями: отсутствие инструктивных материалов, служебных помещений, кадров и, самое главное, денежных средств. Со стороны руководящего состава администрации края, администрации городов и районов края практически не было никакой поддержки, так как многие главы администраций считали казначейство излишней надстройкой над ними для контролирования расходования федеральных денежных средств.

Трудности заключались еще и в том, что администрация края не отпускала руководителя казначейства с прежнего места работы с августа до ноября 1993 года, поэтому ему пришлось «тянуть двойную ляжку»: организацию казначейства и как заместителю председателя комитета по финансам, налоговой и кредитной политике администрации края возглавлять и курировать краевой бюджет.

При образовании краевого управления федерального казначейства в первую очередь был создан отдел материально-технического снабжения и капитального строительства (в настоящее время преобразованного в административный отдел), который приступил к решению главного вопроса организационного периода – созданию нормальных условий для деятельности коллективов управления и территориальных отделений казначейства.

В начале декабря 1993г. в первом приобретенном здании краевого Управления Федерального Казначейства начались ремонтные работы и одновременно были созданы отделы кадров, бухгалтерия, организационный отдел, отдел по доходам, госкредитов, платежей и информатики. Активно начали создаваться и организовываться отделения Федерального Казначейства в городах и районах края.

Если 1994 год для Казначейства края являлся годом образования, то 1995 год – это год становления казначейской системы края. В течение 1995 год руководство и аппарат управления, как и в предыдущие годы, большое внимание уделяли решению вопросов

обеспечения территориальных органов казначейства соответствующими служебными помещениями, оборудованием, мебелью, т.е. тех позиций, от которых прямо зависит нормальная работа коллективов отделений.

До 2000 года треть территориальных органов федерального казначейства края размещалась в приспособленных арендуемых помещениях. Создание на этих объектах, за счет средств федерального бюджета, необходимых систем жизнеобеспечения было сопряжено с риском неэффективного использования выделенных ассигнований из-за потенциальной возможности потерять указанные площади, а вместе с ними и соответствующую инфраструктуру. В этой связи, одним из принципиальных вопросов, требующих скорейшего решения в рамках Программы, является приобретение в государственную собственность помещений для органов федерального казначейства, размещение которых проводится на правах аренды. Данные мероприятия предшествуют основному комплексу работ по созданию требуемой технической инфраструктуры. Выполняя свою основную задачу по обслуживанию федерального и краевого бюджета, руководство Управления федерального казначейства РФ по Алтайскому краю, отделения федерального казначейства в городах и районах края постоянно занимаются и этим очень важным вопросом. В результате удалось достичь определенных успехов.

По состоянию на 01.01.2006 года в управлении имеется собственное хорошее административное здание общей площадью 3600 кв. метров с качественным электроснабжением, отоплением на жидком и газовом топливе, информационными телекоммуникациями, кондиционированием, вентиляцией и т.д., обеспечена комплексная безопасность.

На сегодня в целом по краю, с учётом недвижимости Управления, имеется 89 административных зданий, общей площадью 37428,2 м<sup>2</sup>, из них 62 здания - собственных (оперативное управление). Ежегодный прирост количества служебных помещений Управления и ОФК, а, соответственно, и увеличения общей площади, происходил за счёт нового строительства, реконструкции, приобретения, приема зданий РКЦ.

Общее количество зданий к 2006г. по сравнению с 2001г. увеличилось на 21 единицу и составило 89.

Сейчас руководством управления, его хозяйственной службой постоянно уделяется внимание отдыху сотрудников казначейской системы, психологической разгрузке специалистов от работы с компьютерами внутри помещений и на территории, особенно в летний период. Красота на территории управления создаётся не только хозяйственной службой, а при активном участии всех специалистов и не периодами, а постоянно, ежегодно.

Анализируя итоги развития казначейской системы края, её материально-технической базы с 1993 по 2005 год видно, что результаты достигнуты благодаря повседневной, целенаправленной, планируемой работы по организации и управлению этим процессом.

Созданная материально-техническая база казначейской системы края к настоящему периоду позволила приступить вместе с другими регионами Российской Федерации к разработке проектно-сметной документации для создания систем инженерного обеспечения территориальных органов федерального казначейства края. Целью систем инженерного обеспечения является выяснение действительного СИО информационно-вычислительного комплекса (ИВК) объектов федерального казначейства и их соответствия, предъявляемым к ним, общим техническим требованиям (ОТТ), с учётом требований по безопасности, архитектуре, экологии, гигиене, энергосбережению, возможности мониторинга.

В рамках создания автоматизированной системы для органов федерального казначейства стоит задача формирования во всех органах унифицированной технической среды и оптимальных условий работы информационно-вычислительного комплекса, обеспечения необходимого уровня его работоспособности, а также экономичности эксплуатации. В этих целях во всех территориальных органах федерального казначейства края проведено обследование их на предмет наличия в них СИО (систем инженерного обеспечения) и их соответствия корпоративным требованиям.

За истекший период Управлением и Отделениями была проделана следующая работа:

1. До Отделений Управления по краю доведен Приказ МФ РФ №242 и технические требования к компонентам СИО.

2. В УФК создана и утверждена Приказом от 25.08.2003г. №99 рабочая группа, ответственная за реализацию работ по созданию СИО в органах казначейства края. Состав рабочей группы и список руководителей Отделений, ответственных за проведение работ на местах, доведен до Исполнителя.

3. В сентябре-ноябре 2003 года Представителем Исполнителя совместно с рабочей группой в соответствии с утвержденной методикой проведено обследование объектов СИО в крае (УФК и Отделений), собрана исходно-разрешительная документация и подписаны «Акты сдачи-приема исходно-разрешительной документации».

4. В 2004 году на основании обследования объектов и исходно-разрешительной документации Исполнителем на все объекты СИО разработаны и утверждены «Частные технические здания (ЧТЗ) на создание систем инженерного обеспечения на объектах Управлений Федерального казначейства и объектах Отделений Федерального казначейства».

5. В начале 2005 года Исполнитель совместно с рабочей группой УФК приступил к созданию проектно-сметной документации для построения СИО на объекте УФК. эта работа продолжается и сейчас.

Проведена большая работа по уточнению и расширению перечня Отделений на создание СИО. По последней информации в проект по созданию СИО не вошли Отделение по Бийскому району (аренда), Отделение по Немецкому национальному району (аренда), Отделение по г.Заринску (аренда). Окончательная информация по перечню Отделений для создания СИО согласовывается в Федеральном казначействе. Отделения, не вошедшие в перечень СИО, включены в проект сметы расходов по информационно-техническому обеспечению, доведенной до Управления информационных систем Федерального казначейства.

В органах Федерального казначейства была установлена ещё одна новая технология, улучшающая материально-техническое обеспечение казначейской системы края – это конкурсная основа закупок. Согласно закону № 94 -ФЗ от 21 июля 2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», УФК (а именно – административный отдел), разрабатывает конкурсную документацию на необходимые нужды. Конкурсная основа закупок даёт возможность эффективно использовать средства бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширяет возможности для участия физических и юридических лиц, развивает добросовестную конкуренцию, обеспечивает гласность и прозрачность размещения заказов, предотвращает коррупцию и другие злоупотребления в сфере размещения заказов.

## МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

Уварова О.М. – аспирантка кафедры ГРЭ

Гусев С.И. – научный руководитель,

зав. кафедрой ГРЭ, д.э.н., профессор

Невозможность использования общих, унифицированных для России в целом мер проведения реформы требует внесения корректив в ход её осуществления, придания ей региональной направленности. Объективная необходимость регионализации проводимых реформ предопределена также и тем, что ограничивается возможность министерств и ведомств влиять на ход проведения реформ, а новый рыночный механизм пока работает недостаточно эффективно.

Всё это говорит о необходимости определения роли и места региона в экономическом пространстве РФ, его потенциальных возможностей и перспектив развития.



Чтобы решить данную проблему, нам представляется возможным применение на уровне региона такой экономической категории как “конкурентоспособность”.

Под конкурентоспособностью региона предлагаем понимать его роль и место в экономическом пространстве РФ, способность обеспечить высокий уровень жизни населения и возможность реализовать имеющийся в регионе потенциал (производственный, трудовой, инновационный, ресурсно-сырьевой и др.) [1].

Предположим, что комплексный показатель конкурентоспособности региона складывается из двух групп:

$$RC = \begin{cases} Y - \text{показатели уровня жизни;} \\ I - \text{инвестиционная привлекательность региона.} \end{cases}$$

Соответственно каждый из них включает в себя:

$$Y = PC + G + L, \text{ где}$$

PC – стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг;

G – коэффициент концентрации доходов (индекс Джини);

L - уровень безработицы.

$$I = I_p + I_r + I_q + Q, \text{ где}$$

$I_p$  - инвестиционный потенциал региона;

$I_r$  - инвестиционный риск;

$I_q$  - объемы инвестиций в основной капитал;

Q - доля убыточных предприятий в регионе.

Составить достоверный сравнимый измеритель конкурентоспособности в обобщенной форме весьма сложно по причине несводимости к общему знаменателю различных процессов, отраженных в функциональных параметрах.

В этой связи предлагаем вариант расчета конкурентоспособности региона, основанный на ранжировании регионов по численным значениям каждого из частных показателей с определением соответствующего места региона. Затем место, занятое регионом умножается на весовое значение каждого показателя и все они суммируются. Вес показателя определяется его “влиянием” на всю группу показателей (Y или I). Регион, набравший меньшее количество баллов, считается более конкурентоспособным.

Веса показателей имеют следующие значения исходя из таких соображений:

PC = 0,5 - стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг используется для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения;

G = 0,3 - концентрация доходов является следствием функционирования рынка труда и сильно зависит от социальной политики региональной власти;

L = 0,2 - показатель безработицы имеет существенные погрешности, так как в условиях кризиса не всегда учитывает большую долю скрытой безработицы;

$I_q = 0,7$  - объем инвестиций в основной капитал свидетельствует об инвестиционной привлекательности региона, а следовательно и об эффективности регионального хозяйствования;

$I_p = 0,5$  - инвестиционный потенциал учитывает основные макроэкономические характеристики, насыщенность территории факторами производства и др. показатели («Эксперт-Ра»);

$I_r = 0,4$  - интегральный показатель учитывающий законодательный, политический, экономический, финансовый, криминальный и экологический риски («Эксперт-Ра»);

Q = 0,3 - доля убыточных предприятий говорит об их слабой адаптированности в силу различных причин к функционированию в условиях рыночной экономики.

Рейтинговая шкала оценки инвестиционной привлекательности регионов, разработанная рейтинговым агентством «Эксперт-РА»:

- 2В – средний потенциал – умеренный риск
- 3В1 – пониженный потенциал – умеренный риск
- 3В2 – незначительный потенциал – умеренный риск
- 3С1 – пониженный потенциал – высокий риск

Применим вышеизложенный алгоритм для оценки конкурентоспособности рассматриваемых нами в качестве примера регионов Сибирского Федерального округа.

Целью анализа является выявление конкурентных преимуществ одного региона по сравнению с другим (см. Таблицу №1).

**Таблица №1.**  
**Расчет показателей конкурентоспособности регионов Сибирского Федерального округа в 2005г.**

	Регион	Показатели уровня жизни						Показатели инвестиционной привлекательности						RC	место				
		РС, руб.		G		L		I <sub>q</sub> , млн.руб.		Инвест. климат		I <sub>p</sub>				I <sub>r</sub>		Q	
		декабрь 2005		2004	2005	2005	2005	2005	2005	2005	2005	2005	2005			2005	2005	2005	2005
1	Алтайский край	4 277,0	3	0,367	1	8,8%	4	20 260,7	4	3С1	0,984	3	1,322	6	46,4%	6	11,1	4	
2	Республика Алтай	4 581,9	5	0,380	5	8,4%	3	2 732,9	6	3В2	0,128	6	1,108	4	41,3%	5	14,9	6	
3	Кемеровская область	4 213,0	2	0,378	4	9,5%	5	84 151,3	1	2В	1,799	1	1,042	2	38,9%	3	6,1	1	
4	Омская область	3 939,3	1	0,385	6	7,4%	1	34 519,2	2	3В1	0,943	4	1,113	5	39,2%	4	9,1	3	
5	Томская область	5 185,9	6	0,374	3	10,1%	6	18 046,0	5	3В1	0,718	5	0,947	1	33,0%	1	11,8	5	
6	Новосибирская область	4 521,7	4	0,367	1	8,2%	2	32 610,4	3	2В	1,343	2	1,061	3	34,7%	2	7,6	2	

Как видно, Кемеровская область имеет довольно-таки значительные конкурентные преимущества по сравнению с остальными регионами СФО.

Если анализировать данные таблицы можно отметить заметное преимущество Кемеровской области по таким показателям как: объем инвестиций, инвестиционный потенциал. Это говорит о том, что предприятия данного региона, их отраслевая структура оказались способны быстрее адаптироваться к рыночной экономике. Однако показатель инвестиционного риска в Кемеровской области выше, чем в Томской области.

Вместе с тем примерно одинаковый в регионах процент населения, живущего ниже прожиточного минимума, свидетельствует о необходимости проведения активной социальной политики со стороны региональной власти по выравниванию уровня доходов.

Кроме того, столь низкие показатели безработицы заставляют задуматься о проблемах скрытой безработицы, что говорит о недостаточной эффективности функционирования рынка труда.

Большее значение инвестиционного потенциала Новосибирской и Кемеровской областей свидетельствует о неплохих перспективах развития реального сектора экономики. По-видимому, акцент в экономической политике областей должен быть сделан на создание благоприятного инвестиционного климата.

Алтайский край, напротив, находится на последних местах по уровню риска и доле убыточных предприятий. По данным рейтингового агентства «Эксперт РА», Алтайский край и Республика Алтай отнесены к регионам с пониженным инвестиционным потенциалом и высоким риском. Основными причинами снижения инвестиционной привлекательности являются сложившаяся политическая ситуация и ухудшение финансового состояния предприятий региона.

Так, по итогам работы 10 месяцев 2005 года сальдированный убыток крупных и средних предприятий Республики Алтай составил 60,3 млн.руб., сальдированный убыток по крупным и средним предприятиям Алтайского края – 76,9 млн.руб., снизились объемы производства скота и птицы, КРС.

За последние пять лет индекс промышленного производства в крае снизился со 117,7% до 103,2%. А в 2005 г. этот показатель характеризует отрицательный прирост, причем в течение первых шести месяцев он уменьшился с 99,5% до 90,8, а затем стал увеличиваться, достигнув к декабрю 94,7% [3]. Произошло существенное замедление темпа развития края, и, прежде всего в реальном секторе экономики. Это привело к изменению структуры экономики края, изменился вклад отраслей экономики в бюджетную систему региона: утратила позиции промышленность, возросла роль отраслей сферы обслуживания. Произошел спад производства на Алтайском моторном заводе, ОАО «Алттрак», предприятиях оборонного комплекса, остановлен комбинат химических волокон.

Литература:

1. Андреев В.Е. Конкурентоспособность региона и методы её оценки
2. Социально-экономический мониторинг регионов Сибирского федерального округа за 2005 год: Стат.бюл./ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. – Б., 2006. – 72 с.
3. Социально-экономическое положение Алтайского края за 2005 год: Доклад/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю - Б., 2005.
4. Социально-экономическое положение Республики Алтай за 2005 год: Доклад/ Госкомстат Республики Алтай.-Г-А., 2005.
5. Уровень жизни населения Алтайского края в 2004 году: Аналит.зап./ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. – Б., 2005. – 37 с.
6. [www.gks.ru](http://www.gks.ru)
7. [www.raexpert.ru](http://www.raexpert.ru)