

**Шульц Н.А.**

Барнаульский юридический институт МВД России.

Научный руководитель - Д.А. Воронов, к.ю.н., доц.

## РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА «РАЗУМНЫЙ СРОК УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА» НА ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ

Пунктом 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод закреплено право каждого в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Одна из причин того, что Верховный Суд РФ стал уделять столь пристальное внимание проблеме соблюдения сроков судопроизводства, состоит в том, что в 1998 году Россия ратифицировала названный выше акт.

Федеральным законом от 30 апреля 2010 г. Уголовно-процессуальный кодекс РФ дополнен ст. 6.1 «Разумный срок уголовного судопроизводства», которая помещена в гл. 2 «Принципы уголовного судопроизводства». Разумный срок судопроизводства - это логически обоснованный и не противоречащий букве и смыслу процессуального закона период времени, в течение которого суд обязан рассмотреть уголовное дело по существу, а компетентные органы обеспечить принудительное исполнение вступившего в законную силу судебного акта. Требование о соблюдении разумного срока направлено на оптимизацию уголовного процесса путем создания предпосылок для окончания производства по делу не в максимально возможный срок, а в срок, действительно необходимый для этого с учетом условий конкретной ситуации.

Важно, что положения о разумном сроке применяются не только к периоду судебного разбирательства, но предварительного расследования, что способствует скорейшему осуществлению правосудия, повышая эффективность уголовно-процессуальной деятельности. Процессуальное законодательство не устанавливает общие сроки судопроизводства, а предусматривает возможную продолжительность отдельных его этапов (предварительное следствие (дознание), некоторые судебные процедуры). Срок, именуемый в рассматриваемом законе разумным, складывается из всех указанных периодов.

Согласно ч. 1 и 2 ст. 6.1 УПК РФ уголовное судопроизводство, как в целом, так и на этапах уголовного преследования, назначения наказания и прекращения уголовного преследования, осуществляется в разумный срок. В то же время в ч. 3 ст. 6.1 УПК РФ указывается, что при определении разумного срока уголовного судопроизводства учитывается период с момента начала осуществления уголовного преследования и до момента прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора. Во-первых, очевидна несогласованность приведенных норм относительно определения конечного момента срока, к которому применяются правила разумности. Во-вторых, из этих предписаний следует, что разумный срок

уголовного судопроизводства исчисляется с момента начала уголовного преследования. Обращение к содержанию п. 55 ст. 5 УПК РФ убеждает в том, что уголовное преследование - это процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления. Таким образом, принцип не распространяется на стадию возбуждения уголовного дела и на период расследования, в который ни одно лицо не поставлено в статус уголовнопреследуемого лица. Другими словами в разумный срок уголовного судопроизводства не входит промежуток времени от момента получения сообщения о преступлении до появления в уголовном деле процессуальной фигуры подозреваемого или обвиняемого [3]. На наш взгляд, такое положение дел не в полной мере соответствует назначению уголовного судопроизводства, установленного ст. 6 УПК РФ, так как не позволяет обеспечить реализацию права на разумный срок уголовного процесса в указанный выше период. В первую очередь это может коснуться заявителя или потерпевшего, а также лиц, в отношении которых фактически ведется уголовное преследование, не имеющих процессуального статуса подозреваемого или обвиняемого.

Категория «разумный срок» выглядела бы весьма абстрактной, если бы закон не предусматривал критериев оценки этой самой разумности. Согласно ст. 6.1 УПК РФ ими являются: правовая и фактическая сложность уголовного дела, поведение участников уголовного судопроизводства, достаточность и эффективность действий суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, начальника подразделения дознания, органа дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела, и общая продолжительность уголовного судопроизводства. Примечательно, что обстоятельства, связанные с организацией работы органов дознания, следствия, прокуратуры и суда, а также рассмотрение уголовного дела различными инстанциями не может приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумных сроков осуществления уголовного судопроизводства. В дополнение к этому Приказом Генпрокуратуры РФ от 12.07.2010 г. № 276 «Об организации прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства» установлены дополнительные обстоятельства, требующие учета: сложность квалификации преступных действий, установления обстоятельств совершения преступлений, сбора доказательств по уголовному делу, поведение участников уголовного судопроизводства, ритмичность, достаточность и эффективность действий должностных лиц органов предварительного расследования, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования [2]. Обстоятельства, выступающие критериями соблюдения разумного срока разъяснены в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2010 г. № 30 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» [1]. Например, «при оценке правовой и фактической сложности дела следует, в частности,

учитывать наличие обстоятельств, затрудняющих рассмотрение дела, число... участвующих в деле лиц, необходимость проведения экспертиз, их сложность, необходимость допроса значительного числа свидетелей, участие в деле иностранных лиц, необходимость применения норм иностранного права, объем предъявленного обвинения, число подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, потерпевших, наличие международных следственных поручений».

Определенный интерес представляет механизм реализации права участников уголовного процесса на обращение с заявлениями, касающимися соблюдения разумного срока уголовного судопроизводства. Порядок ускорения производства по делу на судебном этапе закреплен на уровне принципа (ч. 6 ст. 6.1 УПК РФ) и предусматривает как основания так и субъектный состав отношений, возникающих по поводу соблюдения разумного срока, а также сроки рассмотрения соответствующего обращения и форму решения по нему. Аналогичный вопрос, имеющий место на стадии предварительного расследования разрешается в ч. 2 ст. 123 УПК РФ, в которой установлено, что «при нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства в ходе досудебного производства по уголовному делу участники уголовного судопроизводства, а также иные лица, интересы которых затрагиваются, могут обратиться к прокурору или руководителю следственного органа с жалобой, которая должна быть рассмотрена в порядке и в сроки, установленные статьей 124 УПК РФ». Подводя итог, можно констатировать, что современная редакция ст. 6.1 «Разумный срок уголовного судопроизводства» имеет ряд недостатков. В частности, подлежат приведению в соответствие с назначением уголовного процесса положения, касающихся определения моментов начала и окончания срока производства по уголовному делу, на который распространяется требование разумности.

#### Библиографический список

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2010 г. № 30 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Российская газета. - 2011. - №5. - 14 янв.

2. Приказ Генпрокуратуры РФ от 12.07.2010 г. № 276 «Об организации прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства» // Законность. - 2010. - № 10.

3. Семенцов В.А., Шереметьев А.П. Начало и окончание разумного срока в уголовном судопроизводстве // Общество и право. - 2010. - N 5. - С. 172 - 175.

4. Федеральный закон от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Российская газета. - 2010. - № 94. -4 мая.