

**Трофимов Г.С.**  
Алтайский государственный университет.  
Научный руководитель – И.Н. Санникова, д.э.н., проф.

## ПРИБЫЛЬ КАК ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Согласно ГК РФ предпринимательство – деятельность, направленная на систематическое получение прибыли. Данный показатель формируется в бухгалтерском учете и является главной характеристикой любого предприятия.

Чистая прибыль - база для налогообложения, дивидендов и привлечения внешних инвестиций. Степень внедрения понятия в жизнь настолько глубокая, что мы часто не задумываемся что такое прибыль.

Цель моего исследования – определения понятия прибыль на семантическом уровне.

Показатель чистой прибыли формируется в системе бухгалтерского учета предприятия. Примечательно, что в нормативных документах нет определения понятия прибыли. Финансовый результат трактуется как разность между полученными доходами и понесенными расходами за определенных период.

Официальные определения доходов и расходов носят самостоятельный характер, т.е. применять их дословно нельзя. Например, «Доходами организации признается увеличение экономических выгод в результате поступления активов (денежных средств, иного имущества) и (или) погашение обязательств, приводящее к увеличению капитала этой организации, за исключением вкладов участников (собственников имущества)» ПБУ 9/99. При переоценке основных средств доходов не возникает, хотя событие подпадает под критерии определения.

При глубоком анализе выявляется, что весь бухгалтерский учет – это и есть вычисление прибыли, доходов и расходов, которые мы можем признать в том или ином отчетном периоде. Это соответствует динамической балансовой концепции учета.

Например, когда фирма за наличные покупает товар для перепродажи, с точки зрения прибыли доходов и расходов не возникает. Возникает имущество (изменяется структура актива). А когда этот товар реализуется за наличный расчет, то возникают доходы и расходы. Определяется финансовый результат по операции. Наглядно процесс перепродажи показан на рисунке 1.

Из этого можно сделать ряд выводов:

1. Затрата денежных средств сама по себе не является расходом.
2. Поступление денежных средств само по себе не является доходом.

Поступление денежных средств может быть интерпретировано как 1) прошлые расходы 2) текущие расходы 3) будущие расходы. Аналогично с доходами.

Определяющим элементом остаются денежные средства и их движения, однако моменты движения денежных средств и формирования на их основе доходов и расходов не совпадают.

Хозяйствующий субъект тратит деньги, однако расходов не несет. С первого взгляда, это оправданно, т.к. мы не просто теряем деньги, мы покупаем товар.

Практически любая операция в учете так или иначе связана с доходами и расходами: покупка ОС – расходы будущие периодов, создание резервов – признание будущих расходов, нам оказали услугу – признание расходов в текущем отчетном периоде и т.д.

Обратимся к рисунку 1. В бухгалтерском законодательстве принцип прямо не приводится, однако, по всей видимости, это подразумевается, т.к. все учетные методы и процедуры направлены на поиск таких связей.

Счетовод должен протянуть связь между положительным денежным потоком и отрицательным. Инструментарий для решения подобной задачи включает два основных механизма – носители себестоимости и амортизация. На рисунке 1 мы сталкиваемся с первым вариантом, при котором актив (материальный объект - товар) становится носителем затрат денег. Второй вариант представлен на рисунке 2.

В основании пирамиды лежит принцип соответствия между денежными потоками. Если мы можем сказать, что нам заплатили 15 рублей, а причина этому то, что мы заплатили 10 рублей, то связь найдена и финансовый результат вычисляется логично.

Однако существование множества сложностей и парадоксов учета позволяют усомниться можно ли без существенных искажений определить зависимость двух потоков денежных средств в непрерывном потоке предпринимательской деятельности.

В работе подробно рассматриваются характеры связей и проблемы возникающие в связи с их использованием. Одна из главных проблем – отсутствие точного порядка расчета прибыли и, как следствие, вариативность показателей прибыли.

Гипотетический логический вывод из рассуждений можно сформулировать так: «Прибыль как основной показатель эффективности и результативности предприятия не имеет твердой теоретической основы, таким образом, не имеет смысла». В действительности не существует единого показателя, который бы точно описал всю хозяйственную деятельность предприятия, экономический анализ должен быть многосторонним и исчерпывающим.

#### Библиографический список

1. Федеральный закон от 21.11.1996 N 129-ФЗ (ред. от 28.11.2011) "О бухгалтерском учете"
2. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете"
3. "Концепция бухгалтерского учета в рыночной экономике России" (одобрена Методологическим советом по бухгалтерскому учету при Минфине РФ, Президентским советом ИПБ РФ 29.12.1997)

4. Приказ Минфина РФ от 06.05.1999 N 32н (ред. от 08.11.2010) "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Доходы организации" ПБУ 9/99" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 31.05.1999 N 1791) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2011)
5. Приказ Минфина РФ от 06.05.1999 N 33н (ред. от 08.11.2010) "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Расходы организации" ПБУ 10/99" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 31.05.1999 N 1790) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2011)
6. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая, вторая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 30.11.2011)
7. Соколов Я.В. Бухгалтерский учет как сумма фактов хозяйственной жизни: учеб. пособие / Я.В. Соколов. – М.: Магистр; ИНФРА\*М, 2010. – 224 С.
8. Медведев М.Ю. Общая теория учета: естественный, бухгалтерский и компьютерный методы. – М.: Издательство «Дело и Сервис», 2001. – 752 с.
9. Медведев М.Ю. Баланс для начинающих и другие труды. – М.: LVR Пресс, 2012. – 210 с., ил.
10. Медведев М.Ю. Бухгалтерский учет для посвященных. – М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 2004. – 320 с.
11. Соколов Я.В., Соколов В.Я. История бухгалтерского учета : учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. / Я.В. Соколов, В.Я. Соколов. – М. : Магистр, 2011. – 287 с.: илл.
12. Кутер М.И. Теория бухгалтерского учета: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Финансы и статистика, 2002. – 640 с.: ил.