

Рязанова Г. В.

Алтайский государственный университет.
Научный руководитель – Е.Г. Ним, к.социол.н., доц.

ОСОБЕННОСТИ ИНТЕРВЬЮ С ИЗВЕСТНОЙ ЛИЧНОСТЬЮ НЕ РЕГИОНАЛЬНОМ И ФЕДЕРАЛЬНОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ

Всю информацию в повседневной жизни человек получает посредством общения. Сегодня будущее человека в значительной степени зависит от того, сумеет ли он – человек – организовать, сделать жизненной ценностью плодотворное и эффективное общение (именно оно составляет сущность процессов коммуникации) в самых разных сферах человеческой деятельности: в политике, бизнесе, науке, и в журналистике. Искусство общения, искусство интервьюирования – важная составная часть журналистского мастерства. Теме интервью, типам интервью, тактике ведения беседы и поведению журналиста во время беседы с известной личностью посвящена эта научная работа.

Что же такое интервью? По определению, данному в ряде словарей, «интервью – это беседа журналиста с каким-либо лицом или группой лиц, представляющая общественный интерес и предназначенная для передачи в СМИ» [5, с.122]. Слово «интервью» в журналистике имеет два значения: метод и жанр. Иногда в определенных интервью эти два значения слишком категорично определяются. Между тем, получение сведений посредством интервью может не ставить целью создание произведений определенного жанра.

Интервью на телевидении – жанр публицистики, представляющий с собой разговор журналиста с политическим, общественным или иным деятелем по актуальным вопросам перед камерой. В интервью могут принимать участие 2-3 лица. Разумеется, у телеинтервью есть неоспоримое преимущество – изобразительные возможности. «Интервью на телевидении – чрезвычайно лаконично (действие, движение, речь – пружина диалога). Главное, что требуется от журналиста в условиях интервью – умение публично мыслить. Вопросы задаются не протокольно, а в живом диалоге» [1, с.15].

Интервью как метод, активно используется в практике современного телевидения в таких популярных передачах как «Пусть говорят», «Человек и закон», «Профессия Репортер» и др.

Актуальность работы, прежде всего, состоит в том, что интервью является одним из самых популярных телевизионных жанров. Кроме того, это один из самых распространенных методов получения сведений. И журналисты все больше обращаются в своем творчестве к методу интервью. Следует заметить, что проблему интервьюирования, диалогизации нужно продолжать разрабатывать дальше, т.к. знания по этой теме необходимы журналистам – практикам.

Объектом нашего исследования стали специальные интервью с известной персоной (на примере сюжетов региональной телепрограммы «Наше

Время» и федеральной «Мнения»). А предметом стали стратегии и тактики ведения интервью с известной персоной в данных телепередачах.

Перед началом работы мы выдвинули **гипотезу**: стратегии и тактики ведения интервью в федеральной программе «Мнения» отличаются большим разнообразием и профессионализмом, чем организация интервью в региональной программе «Наше время».

Цель работы – выявление стратегий и тактик ведения интервью с известной личностью в программах регионального и федерального телевидения.

Теоретическую базу исследования: вы видите на слайде

Методы исследования: описательный, сравнительный, типологический. В работе использован качественный подход к анализу медиатекста.

Эмпирическая база исследования состоит из анализа пяти выпусков каждой из анализируемых программ («Наше время», «Мнение») за 2012 год. Для анализа выбирались наиболее яркие и интересные интервью.

Научная новизна работы заключается в том, что выявлены различия в стратегиях и тактиках ведения интервью в исследуемых программах: арсенал программы «Мнение» более богат, чем в сравнимой по жанру местной передаче «Наше время».

Эта работа представляет собой лишь предварительное исследование существующих стратегий и тактик ведения телевизионного интервью. Интервью – один из основных жанров журналистики, но и один из самых трудных для овладения. Практика и углубленное изучение теории жанра станут верными помощниками на первых этапах работы, но потом только журналистское чутье, опыт, знания психологии человека и умение «подобрать ключик» к собеседнику сделают из новичка разговорного жанра компетентного интервьюера.

Из рассмотренных нами классификаций мы выяснили, что:

- По характеру общения рассмотренные интервью в обеих программах совпадают – лицом к лицу.

- По характеру обсуждаемого вопроса частично совпадают, потому что на региональном телевидении программа более информационная, а на федеральном более аналитическая, но и в той и в другой присутствуют смежные элементы.

При **сравнении структур** оказалось, что и там и там нет строгого деления на части. Что у каждого ведущего вступительная часть разная. Кто-то сразу у собеседника все выясняет, как есть, не ходит вокруг. А кто-то начинает с нейтральных тем, пытаясь склонить собеседника к положительному настрою на предстоящий разговор. Заключительная часть у всех интервьюеров тоже разная. Например, в федеральной программе финал разговора приходит всегда неожиданно, ведущая нас к нему не готовит. А в региональной, наоборот, зритель чувствует, что все темы исчерпаны, и разговор должен скоро закончиться, при этом ведущий иногда успевает его завершить на положительной ноте.

Сравнивая приемы и тактики интервьюеров нами было выявлено, что в обеих программах ведущие показывают свою информированность в определенных аспектах деятельности, пытаются установить контакт с собеседником. Кстати, в программе «Мнение», Эвелина Закамская использует и другие тактики такие как: проективные, провокационные вопросы, управление ходом беседы и т.д. И в той и в другой программе была использована тактика уточнения. В федеральной программе была использована тактика отождествления, тех же авторов, а в региональной – перефразирования.

Одним из важных моментов нашего анализа стало **сравнение стилей общения**. И в федеральной, и в региональной программах был использован партнерский режим. Возможно в современном, цивилизованном обществе только в таком режиме и должно быть интервью, где каждый из участников диалога является партнером. Так как, например, конфронтационный стиль является резко отрицательным, журналист в таком стиле должен стать назойливым, скептиком, но от такой позиции зритель может быстро устать. А для того, чтобы интервью велось в элитарном стиле, должны создаться определенные социальные условия, в которых у журналиста будет обострено чувство социальной ответственности и «простому человеку» не будет уделяться много внимания. Исходя из этого, партнерский стиль, где все будут на равных, использован весьма уместно. Важным моментом в данном стиле, является обоюдная ответственность за результат общения. Т.е. каждый из участников должен в итоге получить необходимый результат. Для журналиста это новое знание, которое может ему пригодиться для дальнейшего использования. Для собеседника это выполнение какой-либо определенной миссии, у каждого гостя она своя. В данной позиции общения отражены обоюдные интересы партнеров.

При сравнении программ была подтверждена гипотеза, заявленная во введении, что стратегии и тактики ведения интервью в федеральной программе «Мнения» отличаются большим разнообразием и профессионализмом, чем организация интервью в региональной программе «Наше время». Так как алтайским журналистам не удастся ввести в разговор интригу, и из просмотренных программ не было обнаружено ни одного провокационного вопроса, вопроса с подвохом. Так же создается ощущение, что ведущим абсолютно не интересен их собеседник, и самое главное для них – это уложиться по времени выделенному для эфира и задать все необходимые вопросы. Чего нельзя сказать об их федеральных коллегах. Они задают своим героям провокационные вопросы, а также такие вопросы, которые заставляют интервьюируемых где-то задуматься, а где-то засмушаться. Временные рамки есть и у федералов, но ведущая Эвелина Закамская и с этим справляется на отлично. Она умеет «дирижировать» ходом беседы, умеючи останавливая своего собеседника, если разговор затягивается, и так же умеючи дублирует вопрос, если на него не прозвучало четкого ответа. Еще у ведущей федеральной программы, есть некое «профессиональное чутье», она знает, в какие моменты нужно промолчать и все-таки дослушать интервьюируемого, так же успеть вовремя грамотно сформулировать вопрос, который будет интересен зрителям,

а не так как в местной программе, вопросы которые задает журналист интересны только редактору. В итоге и получается, что у Эвелины Закамской ее собеседники дают четкие ответы на поставленные вопросы, а у Евгении Даровской и у Станислава Тетерятника собеседники, как и ведущие, говорят заученными фразами, которые явно были заготовлены задолго до начала программы. Отсюда пропадает живость общения, располагающая обстановка и интерес зрителя к дальнейшему просмотру интервью с известной личностью.

На примере анализа тактик ведущих мы убедились, что поведение интервьюера, выбранные им тактики, его находчивость и компетентность в значительной мере влияют на результаты беседы, ее эффективность и полезность, достижение целей интервью. С помощью продуманной стратегии интервью, грамотно заданных вопросов, можно добиться значительных результатов – взять интервью высшего класса, добыть эксклюзивную, часто драгоценную информацию, сделать качественный, интересный аудитории продукт. На современном этапе развития примеры профессионального мастерства встретишь нечасто – нашей алтайской журналистике предстоит пройти еще долгий путь к вершинам совершенства, и пусть одним из этих путей, станет подражание или заимствование журналистских приемов и тактик у федеральных коллег.

Библиографический список

1. Вакурова, Н.В. Типология жанров современной экранной продукции: учебное пособие / Н. В. Вакурова, Л. И. Московкин. – М.: Ин-т современного искусства, 1997. – 280 с.
2. Вит Н., Харитонова М. Стимулирование коммуникативных тактик уклонения и противодействия в телеинтервью. Сборник научных статей по философии и филологии/ Н. Вит, М. Харитонова – Одесский национальный университет имени И.И.Мечникова. Выпуск 6, 2004. – 254 с.
3. Лукина, М.М. Технология интервью/ М.М. Лукина. – М.: Аспект Пресс, 2003 – 245 с.
4. Любезная, Е.В., Попова, И.М. Риторика и ораторское искусство/ И.М.Попова, Е.В.Любезная – Тамбов: Издательство ТГТУ, 2008 – 221 с.
5. Советский энциклопедический словарь, 1985. – 563с.
6. Цвик, В.Л. Жанры телевизионной публицистики: учебник / В. Л. Цвик, К. М. Лебедев. – М.: МГУ, 1994. – 310 с.