

Першина Е.А.

Алтайский экономико-юридический институт.

Руководитель – В.В. Василенко, ст. преп.

ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ СРОКОВ ДАВНОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ПРИНЦИПА МАТЕРИАЛЬНОЙ ИСТИНЫ.

Рассматривая проблему соотношения сроков давности привлечения к административной ответственности и принципами материальной истины, в первую очередь, следует определить понятие срока давности привлечения к административной ответственности. Итак, срок привлечения к ответственности исчисляется со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения. В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности. По общему правилу, установленному ст. 4.5 КоАП РФ, срок давности составляет два месяца, а если принятие решения о привлечении к ответственности относится к компетенции судьи, то 3 месяца. Особый срок давности привлечения к административной ответственности установлен за нарушение законодательства о коррупции – лицо может быть привлечено к ответственности в течение 6 лет со дня совершения административного правонарушения. КоАП РФ предусматривает единственный случай приостановления течения срока давности - удовлетворение ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту его жительства. Тогда период со дня удовлетворения ходатайства до дня поступления материалов дела судье, в орган или должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу, из срока давности исключается. Например, если гражданин совершил нарушение правил дорожного движения на территории района или области, не являющимся его местом жительства, он вправе ходатайствовать перед судом о передаче материалов дела в суд по месту своего жительства. Время пересылки материалов дела из одного суда в другой суд для рассмотрения дела по существу не будет включено в сроки давности привлечения к административной ответственности. Наверное самым распространенным правонарушением, на сегодняшний день, является управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения. Рассмотрим такой пример, водитель управляет транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения (ст 12. 8 КоАП РФ), за это правонарушение предусмотрено лишение водительского удостоверения на срок от 1,5 до 2 лет. Поскольку сотрудники ГИБДД извещают о месте и времени рассмотрения дела в момент составления протокола (или позднее), постольку гражданин является надлежаще извещенным. Следовательно, необходима уважительная причина неявки в суд. Самым лучшим вариантом является неявка

в судебное заседание по причине болезни. Так, в день судебного заседания вам необходимо: - заболеть - «взять больничный», уведомить суд о том, что не можете явиться в суд по причине болезни; направить в суд телеграмму либо сдать в канцелярию суда ходатайство (самому в суд являться не следует) об отложении рассмотрения дела в связи с болезнью и невозможностью присутствовать в судебном процессе. После получения такого ходатайства, суд не может рассмотреть дело без участия гражданина, поскольку будут нарушены ваши права, предусмотренные ст.ст. 25.1, 29.1, 25.7 КоАП РФ. Рассмотрение дела будет отложено. После получения новых повесток о вызове в судебное заседание следует повторить описанную процедуру (на практике более 3-х раз повестки не присылают, поскольку истекает двухмесячный срок давности привлечения к административной ответственности). В соответствии со ст. 24.5

КоАП РФ, в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению. Следовательно, можно явиться в суд и потребовать прекращения производства по административному делу (желательно, путем подачи письменного заявления). Через десять дней после вступления Постановления о прекращении административного производства в силу, нужно получить его на руки. Далее направляетесь в суд, где можете получить водительское удостоверение в обмен на Постановление. Или поступить следующим образом. Если в момент составления протокола об административном правонарушении гражданин не подписывал протокол и какие-либо другие документы, то он считается не извещенным о времени и месте дальнейшего рассмотрения вашего административного дела. Суд должен будет его известить. Что бы избежать наказания необходимо: - не получить повестку о вызове в судебное заседание либо не получить телефонограмм у от Суда. Для этого нужно не расписываться в журнале почтальона о доставлении вам повестки. Договориться с родственниками и соседями, чтобы они так же не расписывались вместо гражданина в получении повестки (в почтовом ящике будут оставлять извещения о том, что на почте можно получить заказное письмо). Это письмо получать не следует - в результате у суда не будет доказательств того, что гражданин извещен надлежащим образом. Следовательно, суд не будет иметь права рассмотреть дела в отсутствие гражданина. В дальнейшем, по истечении двух месяцев, гражданин может обратиться в суд с заявлением о прекращении производства по административному делу. Следует подчеркнуть, что согласно ч.1 ст.1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности, в том числе и соблюдение требований закона о презумпции невиновности. Все выше изложенное показывает, что в целях реальной реализации принципа материальной истины (полнота, всесторонность и объективность) необходимо увеличить срок давности с двух месяцев до одного года, либо предусмотреть

дополнительные основания приостановления данного срока и процессуального срока производства по делу, например в случае болезни, назначения экспертизы по делу, не получения уведомления о судебном заседании и т. д.

Библиографический список

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (по состоянию на 1 октября 2012 года). Новосибирск: Норматика, 2012.- 367 с.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 2009 г. N 9-П "По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова"

3. Административное право России: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2011. – 752с.