

Кучеренко Д.Ю.

Барнаульский юридический институт МВД России.

Научный руководитель - А.Г. Сухова, к.ю.н., доц.

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА

Термин "местное сообщество" хотя и используется в законодательстве (см. нынешнюю редакцию закона "Об общих принципах организации местного самоуправления"), но юридически не определен. Разные исследователи вкладывают в это понятие разный смысл.

Но многие ученые сходятся вот на таком определении: «Местное сообщество — это население, проживающее на исторически сложившейся и экономически обособленной территории одного или нескольких поселений, объединенное общими условиями жизни и необходимостью решения общих вопросов местного значения». Таким образом, Местное сообщество - это социальная группа людей объединенных общей территорией проживания. Эта связь очень устойчивая с одной стороны, а с другой возникает помимо воли людей. Так на этот счет существуют множество различных поговорок, например: «Не купи двора, купи соседа», «Сосед не захочет, так и миру не будет», «Соседство — взаимное дело». (Словарь Даля)

Местное сообщество - это важный элемент гражданского общества. Гражданское общество - это система внесударственных общественных отношений и институтов, дающая возможность человеку реализовать его гражданские права и выражающая разнообразные потребности, интересы и ценности членов общества. Таким образом, от качества развития и функционирования местного сообщества зависит уровень развития гражданского общества. Следовательно, и правовое государство взаимодействует с местным сообществом и местным самоуправлением как с политической организации. Рассмотрим некоторые направления взаимодействия.

Государство, закрепляя различные формы проявления инициатив населения, стимулирует частную инициативу и, следовательно, развитие местного сообщества. Но для успешной реализации этих правовых форм необходима активность населения, частная и личная инициатива. Гражданское общество это прежде всего совокупность активных, гармонично развитых, социально ответственных личностей.

Социальная ответственность личности в муниципальной среде следует признать институт муниципально-правовых обязанностей, которые по своей сути имеют характер коммунитарных обязанностей (от англ. «community-сообщество»), вытекают из факта принадлежности гражданина к местному сообществу, основанному на принципе солидарности. Исходя, из этого можно сделать два вывода, во-первых, что гражданская активность одного индивида не должна оставаться делом только его, а каждый гражданин, член местного сообщества должен проявлять активность в жизни своего муниципального

образования, во-вторых, сама муниципальная власть должна стимулировать граждан на проявление этой гражданской активности. Государство же в свою очередь должно законодательно обеспечивать связь населения муниципального образования и органов местного самоуправления. Примером прямой связи являются консультативные формы народовластия, такие как митинги, шествия, демонстрации, пикетирования, публичные слушания, опрос граждан и т.д. Но в законодательстве практически нет механизма учета высказанного консультативными формами народовластия волеизъявления. А объем организационных и правовых механизмов, финансовых затрат иной раз не соответствует результату. Возникает логичный вопрос о целесообразности объемных организационных, правовых и затратных финансовых мер при их проведении. И это еще раз доказывает законодательную непроработанность данного вопроса.

Однако, не все проблемы коренятся в законодательстве на федеральном уровне. Именно местное самоуправление оказывает решающее воздействие на качество повседневной жизни людей. Именно органы местного самоуправления выступают практическим гарантом прав и свобод населения. Поэтому и необходимо установить тесную связь между местным сообществом и муниципальной властью.

Эта проблема касается практически всех муниципальных образований РФ, и наш город Барнаул не исключение. Обсуждение каких-либо вопросов, проводится как правило в относительно узком кругу, а именно на публичных слушаниях. Довольно редко проходят митинги и опросы. В большинстве случаев если какая-либо проблема находит резонанс в местном сообществе нашего города, то она касается определенной группы людей и не находит отклика в остальных горожанах, а местная власть не предпринимает каких-либо действий по выяснению мнения остальных жителей нашего города. В связи с этим в нашем городе, да и в нашей стране, граждане практически не принимают участия в политической жизни, выражая свое мнение только лишь на выборах.

Исходя, из вышесказанного можно сделать вывод, что проблема формирования и развития местного сообщества остро стоит не только в нашем городе, но и во всей стране. Проблема нуждается в комплексном решении не только на городском, но и на федеральном уровне.

Библиографический список

1. Марченко С.А. «Местное самоуправление в России. Законодательство, действительность и пути развития».
2. Соловьев С.Г. «Концепция совершенствования модели правотворческой инициативы граждан как формы участия населения в осуществлении местного самоуправления».
3. Комарова В.В. «Эффективность консультативных форм прямого народовластия».
4. Муниципально-правовые (коммунитарные) обязанности личности: проблемы институционализации».

5. Шугрина Е.С.: Муниципальное право Российской Федерации.

6. ФЗ №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».