

**Кузнецов А.С.**

Алтайская государственная педагогическая академия.  
Научный руководитель – Т.К. Щеглова, д.и.н., проф.

## ЧЕЛОВЕК НА ВОЙНЕ: САНИТАРНО-БЫТОВЫЕ УСЛОВИЯ ЖИЗНИ СОЛДАТ В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Военные конфликты всегда занимали одно из ведущих позиций в науке, образовании, культуре. Великая Отечественная война не стала исключением, а наоборот оставила свой след во всех сферах общественной жизни, не исключая и историческую науку, но это величайшее испытание советского народа освещается в историографии преимущественно либо с героической точки зрения, либо со стороны «обезличенных» официальных источников. Проблема существования самого человека на войне, его отношения с официальной властью, человеческие эмоции, страхи и переживания в условиях военной действительности стали предметом пристального изучения исследователями истории Великой Отечественной войны только в последние десятилетия. Смещение акцентов в личностную плоскость связано с развитием таких направлений социогуманитарного знания, как военно-историческая антропология, история повседневности, историческая психология, гендерная история, устная история. В таких исследованиях главная роль отводится источникам личного происхождения, которые помогают понять психологию людей в экстремальных условиях жизни и выживания.

Сегодня у историков ещё есть возможность сформировать многостороннее представление о событиях военной поры, опираясь на обширный комплекс как официальных, так и источников личного происхождения. В связи с этим возрастает внимание исследователей к устной истории как к методу, благодаря которому можно расширить сформированное представление о войне, увидеть «человека воюющего», понять его чувства, эмоции, настроения, погрузиться в военную повседневность. Используя метод устной истории, историк получает уникальную возможность управлять процессом создания нового источника в соответствии с потребностями своего исследования, конкретизировать и уточнять получаемые данные [2, с. 87].

Задачи военно-антропологического исследования состоят в том, чтобы получить индивидуально пережитые и осмысленные сведения по кругу вопросов, относящихся не только к объективным анкетным данным о респонденте, но и к обстоятельствам его участия в боевых действиях, особенностям фронтовой жизни и быта, к широкому спектру его ценностных характеристик [3, с. 9]. И поскольку эти проблемы довольно обширны, мы подробнее остановимся лишь на санитарно-бытовых условиях жизни солдат.

В результате четырёх полевых сезонов историко-этнографической экспедиции исторического факультета АлтГПА (2009-2012 гг.) автором статьи был собран устноисторический и архивный материал, который позволяет сделать некоторые выводы и обобщения по изучению индивидуального опыта Второй мировой и Великой Отечественной войнах в частности.

1) На основании интерпретаций можно сделать вывод, что обеспечением питанием зависело не только от стратегических условий на фронте (наступление, отступление, оборона), но и от вида войск. Также следует отметить, что степень обеспечения бойцов продовольствием и боеприпасами зависела и от того, в какие годы ветераны воевали, потому что крайне тяжёлая ситуация 1941-1942 гг. не идёт в сравнение в этом отношении с 1944-1945 гг., когда промышленность полностью выполняла заказы армии, а сельское хозяйство смогло относительно стабилизироваться после критических лет начала войны [1, с. 258-261].

2) Солдатам и особенно новобранцам перед боем нужно преодолеть определённый психологический барьер – страх смерти, а сто граммов спирта довольно дёшево и просто решали эту проблему, а что касается высказываний ветеранов, служивших в артиллерии, то здесь следует искать здравый смысл командования – артиллеристам, особенно дальнобойной артиллерии, приходилось намного больше работать головой, анализировать, чем пехоте, от их вычислений во многом зависел исход боя, поэтому им выдача спирта была запрещена, который, как известно, затормаживает умственную деятельность.

3) Также следует отметить, что дифференциация по количеству бытовых благ была не только по иерархическому принципу, но и опять же зависела от рода войск.

4) В целом на основе интервью с ветеранами, их интерпретации социально- бытовых условий жизни солдат периода Великой Отечественной войны можно судить о дифференцированности военной повседневности, о её различиях между родами войск, рядовым и командным составом, о разном видении войны лётчиком и пехотинцем, моряком и сапёром, офицером и рядовым, также следует учитывать характер, менталитет, мировоззрение человека, его душевное состояние и настроение в момент интервьюирования.

Весь этот спектр помогает сформировать многостороннее представление о «человеке воюющем», о его мыслях, чувствах и переживаниях. Но нужно помнить, что фронтовая повседневность у всех без исключения военнослужащих имела много общих черт. Все они защищали Родину, все рисковали жизнью ради неё, независимо от того в окопе ли это происходило или на высоте 1000 метров.

#### Библиографический список

1. Алтай в годы Великой Отечественной войны: сб. док-тов и материалов / Барнаул: Алт. кн. изд-во, 1965.

2. Реброва И.В. Устные воспоминания о Второй мировой: обзор некоторых новейших отечественных публикаций // Устная история (oral history): теория и практика: материалы всерос. науч. семинара (Барнаул, 25-26 сентября 2006 г.) / Сост. и науч. ред. Т.К. Щеглова. – Барнаул, 2007.

3. Сенявская Е. С. Психология войны XX века: исторический опыт России: монография / М.: РОССПЕН, 1999.

4. Хрестоматия по Отечественной истории (1914-1945 гг.): учеб. пособие

для студентов вузов / под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Шагина. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1996.