

**Косолапова А.В.**

Алтайский экономико-юридический институт  
Научный руководитель – С.С. Трепухалин, ст. преп.

## СОЦИАЛЬНЫЙ ПАТРОНАТ ИЛИ КТО СТУЧИТСЯ В ДВЕРЬ К СЕМЬЕ?

Недавно Госдума приняла в первом чтении законопроект, вызвавший острую реакцию и в обществе, и в церкви, и даже во властных кругах. В сводках новостей к нему прилип ярлык "ювенальной юстиции". Теперь многие в обществе понимают этот термин, как право чиновника входить в семью без стука. И людям становится страшно. Тем не менее, есть надежда, что все образуется. В ходе "круглого стола" в Госдуме законодатели пообещали внести коррективы в проект с учетом разумных замечаний экспертов. Сбор предложений начался. Общее направление советов таково: силовых полномочий у чиновника при вмешательстве в чужую семью должно быть меньше. Зато надо добавить ему социальных рычагов. Скажем, чтобы можно было оказывать материальную помощь многодетной семье, ускорять оформление положенных льгот, выделять путевки на море. Или помочь устроить ребенка в детский сад. Вот для чего нужен патронат, если по-хорошему. Пилотные проекты показали, что органы опеки начинали субъективно делить семьи на "плохие" и "хорошие". Кто будет возражать, если к нему придут с помощью, а не попытаются наводить порядки и командовать на кухне. Вся беда в том, что общество слишком хорошо знает, как наши чиновники порой увлекаются принудительными мерами. Поэтому еще несколько месяцев назад незнакомый широкому кругу термин "ювенальная юстиция" стал серьезным раздражителем для массовой аудитории. В Госдуме же состоялся серьезный разговор по поводу законопроекта. Кроме представителей обеих палат, в том числе депутатов и сенаторов, в дебатах участвовали чиновники, члены Общественной палаты, правозащитники, независимые эксперты. Как пояснила заместитель министра образования и науки Наталья Третьяк, разработанный ведомством законопроект направлен на защиту детей, проживающих в семьях, находящихся в кризисной ситуации. Сам социальный патронат представляет собой индивидуально-профилактическую работу органов опеки и попечительства. Его предлагается устанавливать, когда семья оказалась, выражаясь чиновничьим языком, в социально опасном положении. По проекту такой патронат может быть добровольным: по заявлению и с согласия всех заинтересованных лиц, включая ребенка, достигшего 10 лет. Также ввести "внешнее" чиновничье управление в семье могут по решению суда, когда при рассмотрении дела об ограничении и или лишении родительских прав он не находит достаточных оснований для "разжалования" мамы и папы. Споры нет, есть семьи, из которых детей надо спасать. Однако даже в более гуманных странах ювенальная юстиция превращается в монстра. Участница "круглого стола" из Норвегии рассказала, что социальный патронат практикуется в 22 странах Европы, и там в отношении каждого пятого ребенка принимается решение об изъятии из семьи.

Вряд ли нам стоит перенимать такой опыт. В ряде субъектов, реализующих пилотные проекты, у органов опеки и попечительства зачастую возникал субъективный подход в делении семей на плохие и хорошие. Многие участники справедливо заметили, что в нынешнем виде положения законопроекта не решают конфликта интересов между автономностью семьи и правами ребенка и не обеспечивают их баланса. Множество нечетких, размытых и неопределенных понятий и формулировок создают условия для злоупотреблений и необоснованного вмешательства в семью, для принятия неправильных решений, за которые не предусматривается никакой ответственности. Правоведы высказали депутатам свои предложения. Необходимо установление закрытого перечня оснований установления социального патроната и лишение субъектов РФ полномочий по принятию самостоятельных законов. Помимо прочего предлагается наделение родителей самостоятельным выбором уполномоченной организации по оказанию того или иного вида помощи из числа предложенных.

#### Библиографический список

1. Проект Федерального закона “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления социального патроната и деятельности органов опеки и попечительства”.

2. [Электронный источник]: “Ювенальная юстиция в России – мы против!”// URL: <http://www.juvenaljustice.ru/index.php> (дата обращения 10.10.12г.).