

Коростелева Т.А.

Алтайский государственный университет.
Научный руководитель – О.С. Гурова, к.психол.н.

**ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОМ СТУДЕНТЕ
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ НА СТАДИИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ
(НА ПРИМЕРЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ АЛТГУ)**

За последнее десятилетие в обществе существенно изменились взгляды на образовательный процесс и роль его субъектов. Стало очевидным, что личность педагога является основным инструментом воспитания и обучения, тем самым ужесточились требования к её свойствам, которые могут быть как постоянными, так и приобретаемыми в процессе получения опыта работы в профессии. Так начинающие преподаватели, которые ещё не в полной мере овладели профессиональными умениями, навыками и обрели профессионально важные качества, могут испытывать затруднения в своей работе. А так как взаимоотношения со студентами являются основной их профессиональной деятельности, то будут в большей степени подвержены искажению. Таким образом, мы предположили, что преподаватели, находящиеся на стадии профессиональной адаптации, будут иначе оценивать характеристики наиболее привлекательного для них студента, чем преподаватели с большим стажем работы, что может сказаться на объективности оценки знаний учащихся.

Объект: социальные представления.

Предмет: представления о привлекательном студенте преподавателей, находящихся на стадии профессиональной адаптации.

Цель: особенности содержания представлений о привлекательном студенте преподавателей, находящихся на стадии профессиональной адаптации.

Гипотезы:

1. Предположительно, представления о привлекательном студенте преподавателей, находящихся на стадии профессиональной адаптации, отличаются выраженностью характеристик, способствующих межличностному общению.

2. Скорее всего, представления о привлекательном студенте преподавателей на стадии первичной и вторичной профессионализации отличаются выраженностью характеристик, способствующих продуктивному образовательному процессу.

3. Вероятно, содержание представлений о привлекательном студенте связано с характеристиками представлений о себе преподавателей прошедших и не прошедших стадию профессиональной адаптации.

Теоретико-методологические основания исследования: теория социальных представлений С. Московичи; профессионально-важные качества личности педагога по А.К. Марковой, Н.В. Кузьминой, В.П. Симонову и т. д.; этапы профессионального становления по Е.Ф. Зееру;

Методы: экспертный опрос, анкетирование, семантический дифференциал, методы математической обработки данных (критерий сравнения средних U-Манна- Уитни, факторный анализ, корреляционный анализ).

Выборку составили 49 преподавателей АлтГУ различных специальностей из них 36 женщин и 13 мужчин. В группе со стажем менее 5 лет (стадия профессиональной адаптации) – 17 человек, в контрольной группе со стажем более 5 лет (стадия первичной и вторичной профессионализации) – 32 человека.

Преподаватели со стажем преподавательской деятельности менее и свыше 5 лет оценили наиболее привлекательного студента с помощью 23 дескрипторов семантического дифференциала по 7-ми бальной шкале. На основе этих результатов были выведены средние значения, проведено их сравнение и факторизация. Выяснилось, что привлекательный студент в обеих группах характеризуется набором социально-желательных характеристик, но начинающие преподаватели оценивают его как менее искреннего и более упрямого. Обнаружены содержательные различия в оценке привлекательного студента преподавателями с разным стажем работы. Так преподаватели, находящиеся на стадии профессиональной адаптации, при формировании эмоционального отношения к студенту учитывают такие его качества, которые были бы удобны в проведении учебных занятий (педантичность, активность), а за тем качества, играющие важную роль в межличностном общении (интересный, искренний). Преподаватели же, прошедшие данную стадию, в первую очередь оценивают такие качества студента, которые являются основой успешного обучения (ответственный, пунктуальный, вдумчивый, интеллигентный, заинтересованный, интересный), затем характеристики, определяющие его поведение в коллективе (ориентированный на других, организованный, постоянный, педантичный, скромный, спокойный). Так же для опытных преподавателей важнее, чтобы студент был творческий, так как творчество является основой успешного образовательного процесса, но при условии высокой компетентности педагога. Характеристики межличностного общения здесь имеют меньшее значение.

В попытке дать объяснение предпочтениям преподавателями студентов, обладающих определенными характеристиками, мы исследовали представления о себе преподавателей. По результатам оценивания ими собственных характеристик, было выяснено, что начинающие преподаватели видят себя, как и привлекательных студентов - менее искренними, чем опытные преподаватели. Так же преподаватели, находящиеся на стадии профессиональной адаптации, в оценивании себя в первую очередь учитывают свои лидерские качества, а за тем обеспечивающие эффективность обучения и характеристики важные для межличностного взаимодействия, а для преподавателей, прошедших данную стадию, первостепенное значение имеют характеристики, обеспечивающие эффективность обучения.

Сопоставив (с помощью корреляционного анализа) оценки преподавателем качеств наиболее привлекательного студента и самого себя мы обнаружили взаимосвязь характеристик (факторов) по принципу сходства. То

есть преподавателю будет симпатичен студент более похожий на него самого, либо позволяющий ему реализовывать свои качества. Значимых связей между характеристиками преподавателя и студента в группе начинающих преподавателей в два раза больше, это говорит о том, что они при оценивании студента в большей степени ориентируются на представления о себе.

Выводы:

1. Представления о привлекательном студенте преподавателей, находящихся на стадии профессиональной адаптации, отличаются выраженностью характеристик способствующих не только межличностному общению, но и организации образовательного процесса (гладкому протеканию занятий). Это может быть объяснено тем, что начинающий преподаватель за отсутствием достаточного опыта и уверенности в своих силах приоритетной задачей ставит формальную организацию деятельности учащихся, а так же самопрезентацию. Возможно так же представления о студентах начинающего преподавателя ещё во многом определяются житейскими, не профессиональными понятиями. Таким образом, первая гипотеза подтверждена.

2. Представления о привлекательном студенте преподавателей на стадии первичной и вторичной профессионализации отличается выраженностью характеристик, в первую очередь способствующих продуктивному образовательному процессу, за тем определяющие его поведение в коллективе. Так же значительное влияние на формирование позитивного отношения преподавателя к студенту оказывает творчество последнего. Данные представления соответствуют более высокому уровню профессионального становления личности педагога. Вторая гипотеза подтверждена.

3. Содержание представлений о привлекательном студенте связано с характеристиками представлений о себе преподавателей. В большинстве случаев эта связь основана на сходстве объекта с субъектом симпатии. Начинающие преподаватели в большей степени склонны симпатизировать студентам исходя из характеристик собственной личности. Формирование симпатии на основе соотношения качеств преподавателя и студента не является конструктивным, так как теряется объективность образовательного процесса. Третья гипотеза подтверждена.

Таким образом, анализ специфического содержания представлений начинающих преподавателей о характеристиках привлекательного студента, может послужить основой для разработки программы успешной адаптации педагогов к профессиональной деятельности.

Библиографический список

1. Абульханова - Славская К.А. Социальное мышление личности. В сб.: Современная психология. Состояние и перспективы исследований. Часть 3. Социальные представления и мышление личности. М.: Институт психологии РАН, 2002. С. 88 - 103.

2. Бодров В.А. Психологический подход к проблеме формирования профессионала // Психология субъекта профессиональной деятельности. - М.; Ярославль, 2001. - С. 54 - 71.
3. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э. Кризисы профессионального становления личности // Психологический журнал. – 1997. – № 6. – С.35–44.
4. Кашапов М.М. Методологическая основа профессионального педагогического мышления.// Психология субъекта профессиональной деятельности. - М.; Ярославль, 2001. - С.192 – 206
5. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. - Ростов-на-Дону, 1996. - 296 с.
6. Кудрявцев Т.В. Психолого-педагогические проблемы высшей школы // Вопросы психологии. – 1981. – № 2. – С.67–69.
7. Кузьмина Н.В. Психологическая структура деятельности учителя. М, 1976г
8. Маркова А.К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – М., 1996.- 298 с.
9. Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя. М., 1998г.
10. Московичи С. Социальные представления: исторический взгляд // Психологический журнал. Т. 16. 1995. № 1 (начало).
11. Московичи С. Социальные представления: исторический взгляд // Психологический журнал. Т. 16. 1995. № 2 (окончание).
12. Практикум по психологии профессии: учебное пособие./ Под ред. Э.Ф. Зеера, А.М. Павлова, А.П. Зольникова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. - 140 с.
13. Симановский, А.Э. Структура профессионально важных качеств учителя, необходимых для организации творческого обучения/ А.Э. Симановский// Психология обучения. 2010. - №5.- С. 215-222.
14. Фонарев А.Р. Развитие личности в процессе профессионализации // Вопросы психологии. – 2004. – № 6. – С. 72–83.