

Исаева Н.И.

Алтайский государственный медицинский университет.

Научный руководитель – А.Ю. Горбунова, к.э.н., доц.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ ЧАСТНО-МУНИЦИПАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА

Важнейшая задача руководства любого субъекта Российской Федерации заключается в реализации всех возможностей региона и использовании имеющихся ресурсов. Неотъемлемой частью этой задачи, на наш взгляд, является комплексное развитие региональной инфраструктуры на основе системного подхода.

Для привлечения инвестиций необходимо развитие всего комплекса обеспечивающей инфраструктуры. Сегодня инвесторы предъявляют высокие, но справедливые требования к предлагаемым площадкам и основные из них касаются вопроса обеспечения будущих производств электрической и тепловой энергией, природным газом, качественной связью и дорожной сетью.

Однако государство в условиях ограниченности бюджетных ресурсов не может в одиночку взять на себя решение данной задачи, так же как и бизнес не спешит вкладывать средства в развитие инфраструктуры ввиду значительности требуемых капиталовложений и больших сроков окупаемости проектов. В такой ситуации государственно-частное партнерство является единственным действенным инструментом, предусматривающим участие государства в этих вопросах по примеру организации экономических зон туристско-рекреационного типа и игорных зон, когда оно берет на себя создание всей внешней инфраструктуры, а инвесторы занимаются возведением объектов и последующим ведением бизнеса [3].

В рамках проведения региональной экономической политики в Алтайском крае реализуются крупные инвестиционные проекты, такие, как создание особой экономической зоны туристско-рекреационного типа "Бирюзовая Катунь", игорной зоны и т.д. Масштабность реализуемых проектов предопределяет необходимость применения механизмов государственно-частного партнерства.

Государственно-частное партнерство представляет собой институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации международных, национальных, региональных, но всегда масштабных и общественно значимых проектов.

В мировой практике реализуется широкий спектр форм государственно-частного партнерства. Это разнообразные контракты, которые государство заключает с частными компаниями, концессионные соглашения и соглашения о разделе продукции, совместные государственно-частные предприятия и т.д. [2].

Для решения задач по научному и организационному обеспечению реализации региональной инвестиционной политики в Алтайском крае принято постановление Администрации Алтайского края от 15.06.2011 № 321 «О

создании краевого автономного учреждения «Алтайский центр государственно-частного партнерства и привлечения инвестиций».

Основной целью учреждения является организация и проведение научных исследований, направленных на решение задач инвестиционной политики по формированию условий для привлечения российских и иностранных инвестиций в проекты по технической и технологической модернизации экономики края, содействия органам государственной власти в реализации инвестиционной политики на территории Алтайского края.

При осуществлении указанных функций взаимодействует с территориальными подразделениями федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти Алтайского края, структурными подразделениями Администрации края, органами местного самоуправления, общественными объединениями, инвесторами, кредитными и финансовыми организациями [1].

Так как Алтайский центр государственно-частного партнерства и привлечения инвестиций только начинает свою деятельность, на наш взгляд необходимо заранее быть готовым к общим проблемам становления ГЧП в России. И быть готовым к их решению. Кроме того, так как государственно-частное партнерство связано с большими капиталовложениями, то необходимо учесть риски, которые присущи всем инвестиционным проектам.

Управление рисками - довольно сложный и проблемный вопрос, в особенности для ГЧП. Данный вид взаимодействия - балансирование на грани двух фундаментальных интересов: выполнение социальных обязательств и стремление и получение прибыли, что сопряжено со значительными рисками для обеих сторон.

В идеальном случае взаимодействия предполагается, что государство, беря на себя правовые риски, дает частному партнеру долгосрочные гарантии в отношении проекта (вплоть до неизменности законодательства на срок его осуществления). Все политические риски государство также должно взять на себя. В случае если проект осуществляется в социально чувствительной сфере, например в жилищно-коммунальном хозяйстве или строительстве платных дорог, государство, как правило, должно "гарантировать минимальный уровень спроса" для обеспечения рентабельности проекта. Еще одной существенной проблемой для ГЧП может быть неадекватное управление проектом со стороны государства (коррупция в системе отбора проектов на конкурс и последующих процессов - существует опасность, что развитие ГЧП будет порождать коррупцию и стимулировать нечестную конкуренцию за рынок и собственно на рынке услуг). Прозрачность процедур отбора и свободная конкуренция частных партнеров имеют большое значение для эффективного функционирования института ГЧП. Создание недискриминационных условий именно на региональном уровне, обеспечение принципа равноправия участников партнерства представляют собой определенные сложности ввиду отсутствия необходимой культуры и регламентации исполнения административных функций по проектам ГЧП.

Проведенный опрос показал, что на уровне субъектов Российской Федерации доминантную группу составляют следующие риски: недостаток долгосрочного финансирования - около 30%, слабая законодательная база - примерно 24%, политические, рыночные и другие риски - каждая категория - менее 10%.

Если принять значение риска недостатка долгосрочного финансирования за 100%, то можно сравнить все риски между собой по степени значимости. На 17% менее значим риск неразвитости законодательной базы. Значительно меньшие показатели значимости имеют рыночный риск, политический риск и риск недостаточной прозрачности процедуры тендера. Далее следуют все остальные риски, последний из которых - риск незаконного присвоения/хищения - вообще не вызывает у респондентов опасений, что говорит, по меньшей мере, об их оптимизме.

Как выяснилось в ходе опроса, региональный уровень проектов ГЧП нуждается, по мнению респондентов, прежде всего, в финансовой государственной поддержке, гарантировании со стороны государства спроса на услуги ГЧП и в эффективном тарифном регулировании. Эти меры обеспечат возможность противостоять неблагоприятным изменениям рыночной среды и, соответственно, уменьшению или исчезновению ожидаемого дохода.

Очевидно, что в Российской Федерации неразвитость рынка проектов ГЧП препятствует «возмужанию» российских частных инвесторов и постепенному уходу от опеки государства там, где без нее в ходе реализации инвестиционных проектов вполне можно обойтись [4].

Библиографический список

1. http://www.econom22.ru/about/PodvedOrg/kau_gchp/kau_invest.php
2. http://www.econom22.ru/investment/gos_chast_partnerstvo/
3. <http://www.doc22.ru/information/analysis/3162>
4. http://www.dpr.ru/journal/journal_41_15.htm