

Жабина Р.Ю.

Алтайский государственный университет.

Научный руководитель – В.И. Маньковская, к.ю.н., доц.

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ КОМИССИЙ

Катастрофическое положение, в котором оказалась наша страна в преддверии XXI века, до последнего времени характеризовавшееся дестабилизацией экономики, политики и права, является первопричиной формирования крайне негативных тенденций в молодежной среде. В условиях обвального повышения цен, спада производства и прогрессирующей безработицы ранее действовавшая в государстве система социальной заботы о подрастающем поколении оказалась мало пригодной для его эффективной защиты. Закономерным результатом этого стал повсеместный рост количества правонарушений несовершеннолетних.

Сложившаяся ситуация вызывает настоятельную необходимость разработки и реализации научно обоснованной политики по предупреждению криминализации подрастающего поколения. Ее важнейшей составной частью должны стать меры по созданию законодательной, базы и организационных предпосылок для совершенствования деятельности комиссий по делам несовершеннолетних[1], поскольку они являются наиболее действенным элементом механизма функционирования государственной системы профилактики, обеспечивающим не только предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, но и охрану их прав, а также контроль над состоянием воспитательной работы с ними.

В деятельности комиссий по делам несовершеннолетних в настоящее время возникло немало проблем, требующих скорейшего и полного решения.

Во-вторых, процесс реформирования государственного механизма публичной власти, выразившийся в утверждении самостоятельности муниципальных образований и не сопровождаемый внесением соответствующих изменений в указанное Положение, спровоцировал неоднозначное толкование правовой природы, функционального предназначения и конституционной сущности рассматриваемых органов. Результатом чего стало обоснованное сомнение в допустимости осуществления КДН функции административной юрисдикции и легитимности их полномочий по применению мер государственного принуждения к несовершеннолетним и их родителям (иным законным представителям).

В-третьих, объективно не располагая возможностями по реализации многоплановых задач, формально определяющих организационно-управленческое положение КДН в системе безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, комиссии фактически превратились в квазисудебные органы, деятельность которых не обеспечена ни необходимой правовой базой, ни профессиональными кадрами, способными квалифицированно рассматривать дела о совершенных подростками правонарушениях. Это, в свою

очередь, не позволяет признать достаточным уровень правовой защищенности несовершеннолетних перед их лицом.

И, наконец, в-четвертых, нуждаются в исследовании вопросы целесообразности передачи административно-юрисдикционных полномочий КДН специализированным судебным органам, а также роли и места комиссий по делам несовершеннолетних в российской системе ювенальной юстиции, создание которой в настоящее время обсуждается на законодательном уровне.