

**Весёлкина М.В.**

Алтайская государственная педагогическая академия.  
Научный руководитель – Т.П. Сухотерина, к.ф.н., доц.

## К ВОПРОСУ О МЕТОДАХ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕЧЕВЫХ ЖАНРОВ

Целью данной статьи является описание основных характеристик методов, наиболее частотных при исследовании речевых жанров.

Развиваясь и совершенствуясь как область научного знания, современное жанроведение применяет различные методы, позволяющие всесторонне рассмотреть объект исследования данной области знания – речевые жанры.

В период становления жанроведения первыми методами изучения жанров речи были, прежде всего, метод анализа, метод синтеза, индуктивные и дедуктивные методы — все это логические методы обобщения полученных эмпирическим путем данных, заимствованные из философии и являющиеся общенаучными методами исследования.

Помимо общенаучных методов, в жанроведении активно применяются и собственно лингвистические методы, которые не представляет собой единого набора принципов и способов исследования и описания языковых сущностей, а формируют своеобразный комплекс взаимодополняющих методов, которые используются в различных комбинациях и пропорциях для исследования тех или иных областей знания.

С развитием науки и расширением области исследования жанроведения учеными стали применяться и другие методы, например, метод лингвистической абстракции.

Данный метод нацелен на исследование языка как вторичной рациональной системы с учетом его стилистической дифференциации.

Еще одним методом, активно используемым в жанроведении, является сравнительно-сопоставительный метод. Базируясь на двух способах исследования предмета, сравнительно-сопоставительный метод направлен на поиск схожих и различных признаков анализируемого объекта.

Применяясь для анализа речевых жанров, подобный метод позволяет обнаружить родственные или наиболее близкие по жанрообразующим признакам речевые жанры, что в свою очередь способствует выделению более сложных единиц – комплексных жанров и гипержанров.

Активно развиваясь в последние годы, жанроведение стало не только накапливать методы смежных наук, но и генерировать собственные, создавая тем самым методологическую базу.

Одним из наиболее применяемых методов стал анализ речевого жанра по коммуникативно-семиотической модели, целенаправленно созданный для анализа жанров естественной письменной русской речи (далее ЕПРР).

С нашей точки зрения, исследование современного состояния того или иного речевого жанра значительно затрудняет формирование комплексного представления о его особенностях, базовых характеристиках и функционировании. Так, по-нашему мнению, в жанроведении целесообразно

применять сразу комплекс методов для исследования речевого жанра. Однако исследование не будет полным, если не учитывать историю возникновения того или иного речевого жанра, формирование и изменение его признаков и функций. Для подобного анализа логично использовать в комплексе с сопоставительным методом также и диахронический, направленный на раскрытие факторов, послуживших формированию речевого жанра.

Данный метод также используется и для описания явления синкретизма жанров и жанровых признаков, а также для выявления особенностей любого языкового явления, что позволяет обосновать возможности его преобразования и изменения.

Приведенный выше список методов исследования далеко не полный и может расширяться в соответствии с развитием науки. Однако только комплексное использование методов исследования позволит получить полную информацию о том или ином жанре, что, в свою очередь, стимулирует развитие самого жанроведения как науки и создание полной и разнообразной методологической базы, позволяющей исследовать речевые жанры в различных аспектах.

#### Библиографический список

1. Бахтин, М.М. Проблема речевых жанров// Эстетика словесного творчества. – М., 1986. – С. 252.
2. Борисова, И.Н. Русский разговорный диалог: структура и динамика. - Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2007. – С. 320.
3. Жеребило, Т.В. Методы лингвистического исследования и описания языка, обусловленные функционально-стилистическим инвариантом языковой системы // *Lingua-universum*. – 2007. – № 3. – С. 97-104.
4. Лебедева, Н.Б. Естественная русская речь как объект лингвистической практики: (итоги второго года проведения) // *Вестник БГПУ. Гуманитарные науки*. – Барнаул, 2002. – Вып. 2. – С. 35-40.