

Куликова Я.Ю.

Алтайский государственный университет.
Научный руководитель - Е.А. Брюханова, к.и.н., ст. преп.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ АРХИВОВ

Муниципальные архивы – самое многочисленное звено в системе архивных учреждений, поэтому их роль в сохранности документов Архивного Фонда Российской Федерации чрезвычайно высока. Ведь именно здесь хранятся информация о становлении и развитии органов местного самоуправления, о деятельности учреждений образования, культуры, здравоохранения, потребкооперации, общественных организаций. Все изменения, происходящие в городе или районе, какой бы сферы они ни касались, обязательно находят отражение в документах. За каждым документом стоит история предприятия, города или села, района, края, а в целом - история нашей страны.

Исторически сложилось, что в советский период городские и районные государственные архивы – предшественники муниципальных архивов, не играли большую роль в архивном деле СССР. Они не имели права постоянного хранения документов и тем самым являлись своеобразным «перевалочным пунктом» между районными, городскими организациями и областным государственным архивом [1]. На мой взгляд, это отложило некий отпечаток на восприятие значения муниципального архива.

На данный момент полномочия муниципального образования в сфере архивного дела четко определяют федеральные законы «Об общих принципов организации местного самоуправления в Российской Федерации» и «Об архивном деле в Российской Федерации». Местная власть получила самостоятельность организации управления муниципальных архивов. И новое положение потребовало изменений в нормативно – правовом регулировании их деятельности по хранению, учету, комплектованию архивными документами, повысило требования к архивистам. Но при всем, при этом провой статус муниципальных архивов остается несовершенным, незаконченным, что в условиях весьма скромного финансирования ставит под сомнение само их существование.

Подобная ситуация характерна если не для всех субъектов Российской Федерации (например динамично развивается муниципальные архивы Московской области), то для большинства краев и областей России.

Одну из проблем развития муниципальных архивов, отмечает Е.Ю.Добряк, что муниципальные архивы, в процессе своей деятельности, буквально «борются за выживание». Объясняя это тем, что в Федеральном законе № 125-ФЗ, нечетко дан определяющий статус муниципальным архивам, а именно как «структурное подразделение органа местного самоуправления муниципального района, городского округа или муниципальное учреждение» [2], тем самым развязывая руки некоторым руководителям в отношении управления архива, например, ликвидировать его как самостоятельную

структуру и включать в другие структурные подразделения местной администрации [3]. Вот например, в городе Барнауле муниципальный архив существует как архивный отдел, но находится в отдельном здании от администрации. А в Кировском муниципальном районе Ленинградской области, архивный отдел в 2006 году был ликвидирован, число работников сократили и включили в состав отдела делопроизводства и архивной деятельности администрации. Со временем, конечно, ситуацию удалось взять под государственный контроль.

Единой проблемой для всех муниципальных архивов субъектов Российской Федерации является несоответствие между ростом объемов видов выполняемых муниципальными архивистами работ и неизменным количеством специалистов в них, которые стараются (кроме основной работы) выполнять работу с архивом самой администрации муниципального образования. Из этого следует, что вынужденное «перевыполнение плана по исполнению запросов» [4] происходит в ущерб другим видам работы, например, улучшение, научно-справочного аппарата, в том числе в электронном виде. Это происходит из-за отсутствия федерального нормативного правового акта, который бы устанавливал единые нормативы численности работников государственных и муниципальных архивов в том или ином районе, крае, области в зависимости от численности населения, равного доступа граждан к услугам этих архивов.

Численность документов растет, особенно это касается документов по личному составу, так например, в муниципальных архивах Алтайского края с 2005 по 2007 число ед. хранения увеличилось на 23,3 %, а с 2007 по 2010 годы на 36,4% (по подсчетам автора) Это связано с различными социально-экономическими факторами (в следствии экономического кризиса происходило: реорганизация предприятий, увольнение работников). Происходит переориентирование: архивисты муниципальных образований начинают считать своей основной задачей - прием документов по личному составу, как наиболее социально значимых документов, от ликвидированных организаций. К сожалению, меньше внимания уделяется учету, усовершенствованию, использованию документов постоянного хранения, работе по созданию недостающего научно-справочного аппарата, работе с источниками комплектования. Некоторые архивы фактически превращаются в архивы по личному составу. Отсутствие нормативов, определяющих развитие сети архивных учреждений, включая специализированные, а также четких законодательных требований о создании подобных архивов, в первую очередь по личному составу, затрудняет обеспечение сохранности документов, необходимых для удовлетворения социальных прав граждан, но имеющие временные сроки хранения, приводит к заполнению ими муниципальных архивов.

Так же существует проблема должного нормативного и методического обеспечения в сфере комплектования на федеральном уровне: подготовка новых правил работы архивов организаций, ведомственных перечней

документов с указанием сроков их хранения, методических рекомендаций по работе с электронными документами[5]¹

В связи с ростом документов, проблемой хранения, нехватки места для размещения и т.д. Создается тенденция к созданию электронных архивов. Это конечно бы облегчило работу архивистов, но все упирается в финансирование, которое едва поддерживает существование самих муниципальных архивов. Что касается Алтайского края, то на сегодняшний момент перевод документов в электронную форму осуществляется только в КГКУ ГААК (Государственный архив Алтайского края) с помощью гибридного микрофильмирующего устройства (SMA1 6650H). Среди муниципальных архивов работа по переводу архивных документов в электронный вид начата только архивным отделом Администрации города Бийска. Другие муниципальные архивы не располагают специальными техническими средствами и квалифицированными работниками. Штат 84% муниципальных архивов состоит из 1-2 работников, на которых возлагается выполнение полного комплекса архивных работ. Архивы также испытывают недостаток квалифицированных работников в сфере информационно-коммуникационных технологий.[6]

Существует проблемы разного характера и без реальной помощи и поддержки федерального центра не удастся сохранить единое управление архивным делом в Российской Федерации и добиться должного развития муниципальных архивов.

Библиографический список

1. Б.В. Альбрехт. Роль и место муниципальных архивов на современном этапе развития архивного дела в Российской Федерации.// Вестник архивиста. 2007. № 3. С 210-212.

2. Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» от 22.10.2004 г. № 125 – ФЗ. Глава 1. Ст. 4// Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 43. Ст. 4169.

3. Е.Ю. Добряк. Проблемы развития муниципальных архивов Ленинградской области.// Отечественные архивы. 2010.№ 5. С 16-19

4. Доклад Т.Н. Тобулток - главный специалист организационно-аналитического отдела Комитета по управлению архивами Курганской области. «Проблемы деятельности муниципальных архивных учреждений Курганской области в свете реализации Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

5. Аналитический обзор «Развитие архивного дела в Томской области в 2001-2010 годах».2011. С 44.

6. Доклад В.В. Антоненко - заместитель начальника управления Алтайского края по культуре и архивному делу, начальник отдела по делам архивов «Проблемы и перспективы работы по переводу в электронный вид архивных документов»

