

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
Высшего профессионального образования
Алтайский государственный технический университет
им. И.И.Ползунова



НАУКА И МОЛОДЕЖЬ – 2008

V Всероссийская научно-техническая конференция
студентов, аспирантов и молодых ученых

СЕКЦИЯ

ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

подсекция

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Барнаул – 2008

ББК 784.584 (2 Рос 537) 638.1

V Всероссийская научно-техническая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых "Наука и молодежь – 2008". Секция «Информационные и образовательные технологии». Подсекция «Информационные технологии в юриспруденции». / Алт. гос. техн. ун-т им. И.И.Ползунова. – Барнаул: изд-во АлтГТУ, 2008. – 26 с.

В сборнике представлены работы научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, проходившей в 26 апреля 2008 г.

Организационный комитет конференции:

Максименко А.А., проректор по НИР – председатель, Марков А.М., зам. проректора по НИР – зам. председателя, Стопорева Т.А. – ответственный секретарь Центра НИРС – секретарь оргкомитета, Кантор С.А., заведующий кафедрой «Прикладная математика» АлтГТУ – руководитель секции.

Научный руководитель подсекции: Зав. кафедрой «Прикладная информатика в юриспруденции» ААЭП, к.э.н., профессор, Астахова А.В.

Секретарь подсекции: к.т.н., доцент каф. ПИЮ ААЭП, Беспалова Е.Э.

СОДЕРЖАНИЕ

Казунин В.Г., Кротов А.О., Астахова А.В., Кантор С.А. Информационно-поисковая система «СЛЕДЫ»	4
Кулик С., Астахова А.В. Автоматизация учета и анализа преступлений несовершеннолетних	6
Козликина В.Д., Лагоха А.С. Особенности процесса формализации расследования некоторых видов преступлений	9
Влащенко А., Беспалова Е.Э. Информационное обеспечение процесса расследования административных правонарушений на таможне	11
Мещерякова М., Беспалова Е.Э. Перспективы использования системы электронного документооборота в УФСИН	12
Боечко Н.А., Лагоха А.С. Вопросы автоматизации планирования работы следователя при работе с многоэпизодными делами	15
Харлова Н.А., Лопухов В.М. Автоматизация ведения реестров договоров аренды и контроль их исполнения	16
Габова Н.В., Астахова А.В. Вопросы автоматизации контроля качества процесса судопроизводства по гражданским делам в районных судах	18
Пустовит Ю.В., Астахова А.В. Вопросы формирования базы данных кассационных определений в гражданском судопроизводстве	20
Русаков С.А., Лагоха А.С. Справочно-правовые системы как средство повышения эффективности правоприменительной деятельности	21
Нечитайло И.А., Лопухов В.М. Вопросы автоматизированного учета и анализа отказов в возбуждении уголовного дела	23
Пошовкин Е., Шарикова Т.Г. Некоторые вопросы контроля и анализа информации при работе со справочно-правовыми системами	24
Похожалова Ю.В., Лопухов В.М. Вопросы автоматизации контроля таможенных правонарушений	25

ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВАЯ СИСТЕМА «СЛЕДЫ»

Казунин В.Г., Кротов А.О. – студенты,
Астахова А.В. – к.э.н., профессор кафедры ПИЮ, Кантор С.А. – к.ф.-м.н., профессор
Алтайская академия экономики и права (г. Барнаул)
Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

Современные компьютерные технологии позволяют существенно упростить работу, практически во всех сферах жизнедеятельности человека. Скорость выполнения операций компьютером, существенно превышает человеческие способности. Ярким примером, уникальных возможностей даруемых компьютером человеку является поиск нужной информации среди огромного количества данных, хранение этих данных, хранение графической информации в больших объемах и хорошем качестве. К подобным системам можно отнести и информационно-поисковую систему «Следы», разработанную нами по заказу ЭРКЦ ГУВД Алтайского края.

Данная система включает следующие элементы:

- 1) Хранение следов, изъятых с мест происшествий, и всей сопутствующей информации о них (карты следа);
- 2) Хранение слепков следа;
- 3) Поиск соответствий между следами.

Что касается, информации хранимой о карте следа, она включает в случае следов подозреваемых, Ф. И. О. подозреваемого, дата создания слепка следа, адрес проживания. В случае же карты следа она включает информацию об уголовном деле, исследовании, ОВД/УВД предоставившего снимки, составителе карты, информацию о каждом снимке, входящем в карту. Ввод данных по карте следа осуществляется оператором.

К информации о снимках следа относятся метод изъятия следа, частные и общие признаки, списки примитивов следа (составляющие рисунок подошвы простейшие геометрические примитивы).

Работа с данной информацией происходит через главное окно (рисунок 1)

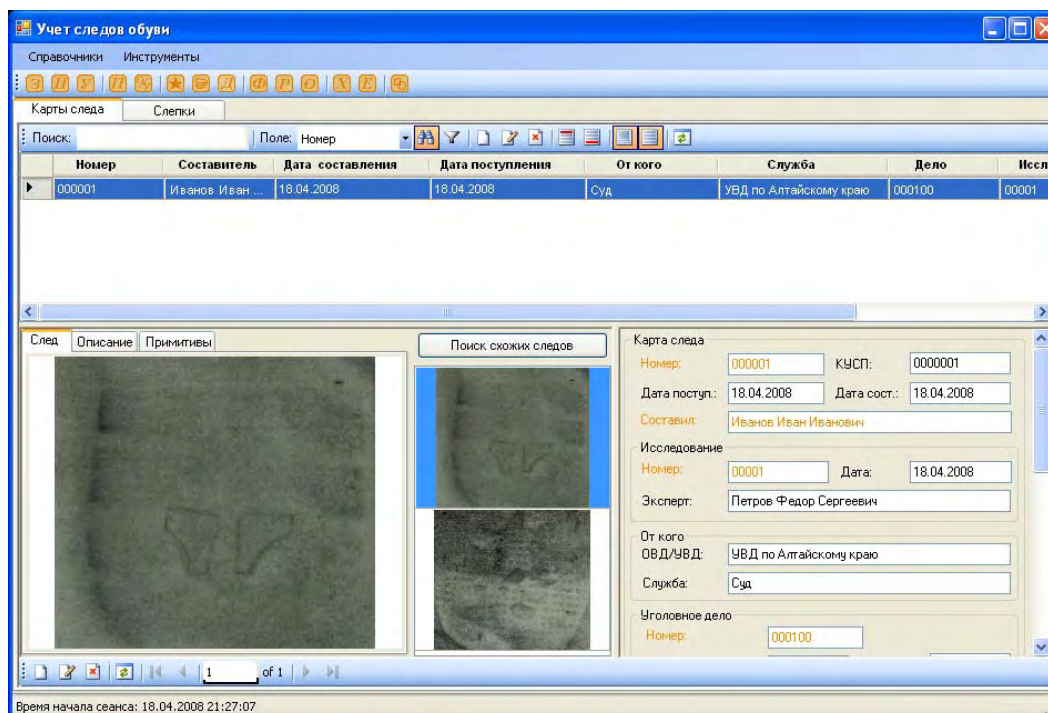


Рисунок 1 – Главное окно программы

Самым важным является, конечно же, поиск соответствий между следами. Для данных целей была изобретена следующая система. При внесении следа в базу данных для него составляется описание, которое состоит из двух пунктов:

- 1) Примитивы следа;
- 2) Признаки следа.

Примитивы следа – это простейшие составляющие рисунка подошвы. К ним можно отнести прямоугольники, квадраты, круги и другие подобные элементы. Собственно по наличию тех или иных примитивов след будет отнесен к тем или иным группам, определяемых классификатором. Собственно сам процесс выделения групп и создания примитивов производится с помощью редактора изображенного на рисунке 2.

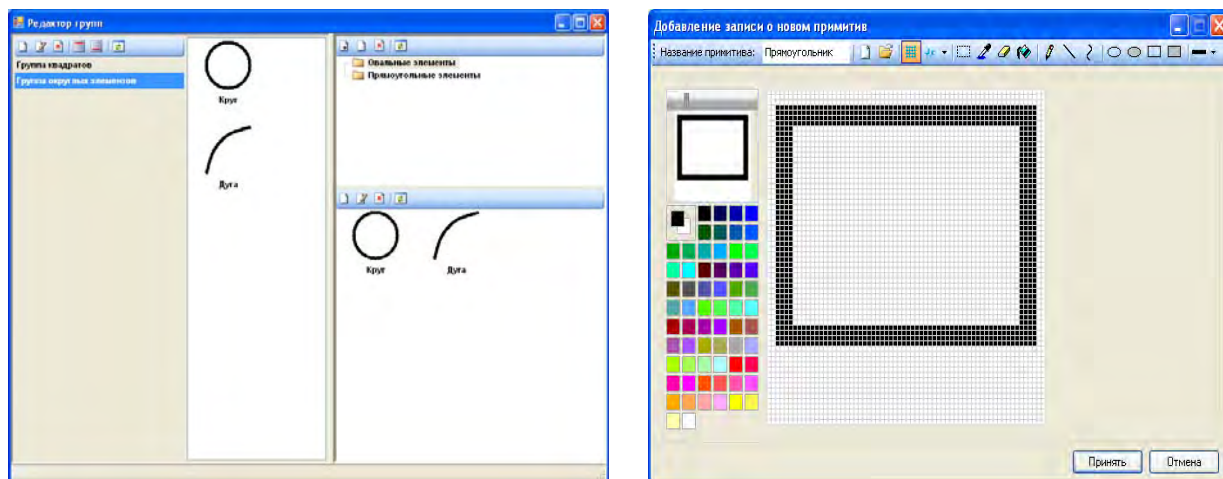


Рисунок 2 – Редактор примитивов

Признаки делятся на два вида:

1) Частные

- А) Особенности строения подошвенной части (подметки, промежуточная часть, каблук)
- Б) Наличие специфических признаков (набойки, шпильки, швы, трещины)

2) Общие

- А) Размер
- Б) Фасон
- В) Модель
- Г) Рельеф подошвы (форма каблучной части, форма носочной части, наличие выделенного каблука)

Здесь я привел только ряд стандартных признаков, которые часто используются при описании, однако никто не запрещает классификатору вводить свои признаки. Собственно, стоит отметить, что сами признаки могут быть числовые (например размер), а могут обозначать наличие или отсутствие какой либо детали в следе (например, дефекта подошвы).

Собственно как же используется все это во время поиска. Тут все достаточно просто – при сравнении мы находим количество совпавших примитивов и признаков (в случае числовых учитывается и совпадение значения с заданной точностью) и делим их на общее количество признаков и примитивов – так получаем степень сходства. На рисунке 3 изображен экран поиска.

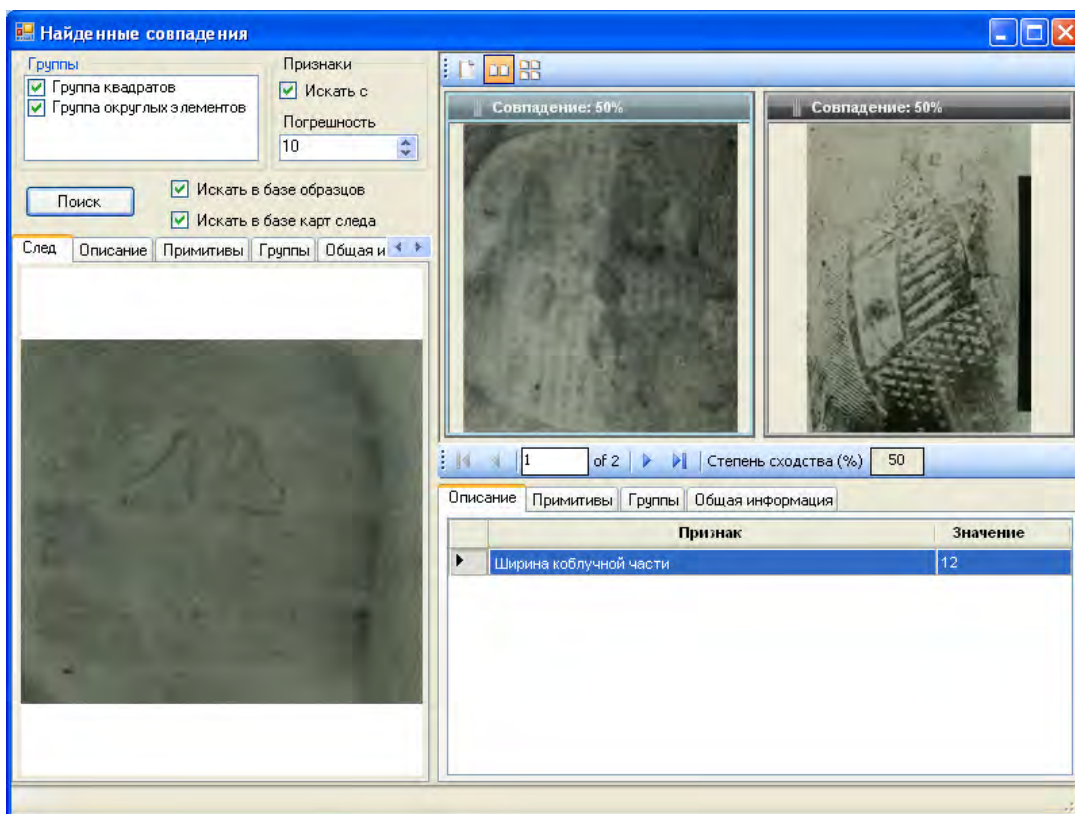


Рисунок 3 – экран поиска схожих следов

В настоящее время данная программа проходит стадию опытного использования в ЭРКЦ ГУВД Алтайского края. В дальнейшем планируется развитие данной системой и внедрение ее в других ЭРКЦ Алтайского края.

АВТОМАТИЗАЦИЯ УЧЕТА И АНАЛИЗА ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Кулик С. – студент, Астахова А.В. – к.э.н., профессор кафедры ПИЮ
Алтайская академия экономики и права (г. Барнаул)

В настоящее время наша страна переживает один из самых сложных, во многом болезненный, но вместе с тем и один из самых динамичных периодов своей истории. Кризисные явления в социальной, экономической и политической сферах нашего общества особенно неблагоприятно сказались на состоянии преступности несовершеннолетних.

Несовершеннолетние уже давно превратились в криминально активную часть населения России. Темпы роста подростковой преступности в несколько раз опережают аналогичные данные по всей преступности в целом. По данным Министерства внутренних дел Российской Федерации 424,3 тыс. несовершеннолетних состоят на учете в органах внутренних дел.

Очевидно, что сложившаяся ситуация с преступностью несовершеннолетних, ее тенденции в ближайшей перспективе будут в значительной мере определять криминогенную картину в России.

Исторически сложилось, что основную работу по профилактике преступности несовершеннолетних в малых и средних городах проводят органы внутренних дел в лице их подразделений по делам несовершеннолетних - ПДН. Указанное положение сохраняется и в настоящее время. Однако, для того, чтобы улучшить взаимодействие подразделений ОВД и облегчить работу сотрудников ПДН, по выявлению несовершеннолетних лиц совершивших

преступление, причины и условия способствовавшие этому, а также сбор первичной информации о данных субъектах.

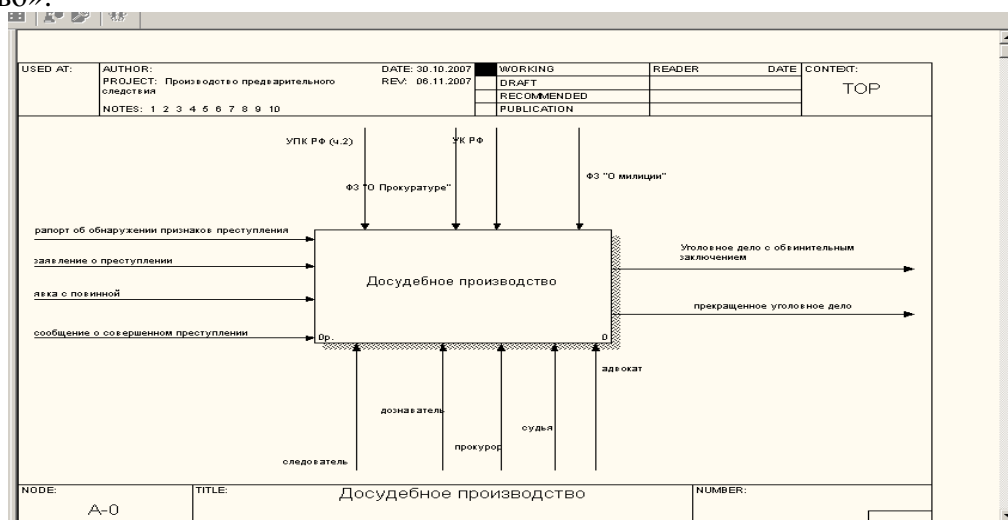
Актуально разработать программный продукт, который в дальнейшем будет использоваться работниками следственных органов, занимающихся расследованием преступлений, а также работниками ПДН. Разработанный программный продукт повысит эффективность работы подразделений ПДН и следственных органов, увеличит скорость сбора первичных данных о преступниках, сократит временные затраты на поиск информации, упростит ведение отчетности, обеспечит точность ввода соответствующей информации.

При совершении противоправных действий малолетними лицами, вся установочная информация хранится в ПДН при ОВД. На каждого несовершеннолетнего, состоящего на учете подразделения по делам несовершеннолетних, заводится учетно-профилактическая карточка, в которой отражаются основные установочные данные лица.

При расследовании уголовного дела, следователь устанавливает личность подозреваемого, его характеристику, семейное и социальное положение в обществе. Если лицо, ранее состояло на учете в ПДН, то целесообразно следователю взять информацию из данного отдела.

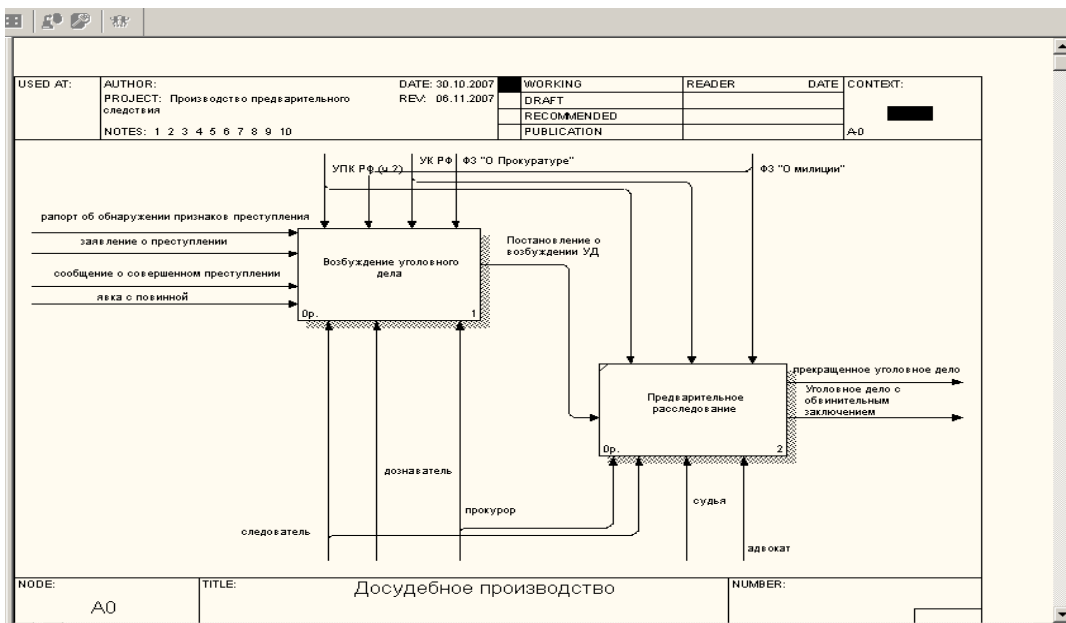
Следует отметить, что процессу создания программного продукта должно предшествовать исследование происходящих в данном отделе ОВД процессов.

Функционирование подсистемы работы следователя описано с использованием стандарта IDEF0 и реализовано с помощью пакета BPWin. IDEF0 позволяет дать дополнительную информацию о досудебном производстве. Декомпозиция «Досудебное производство»:

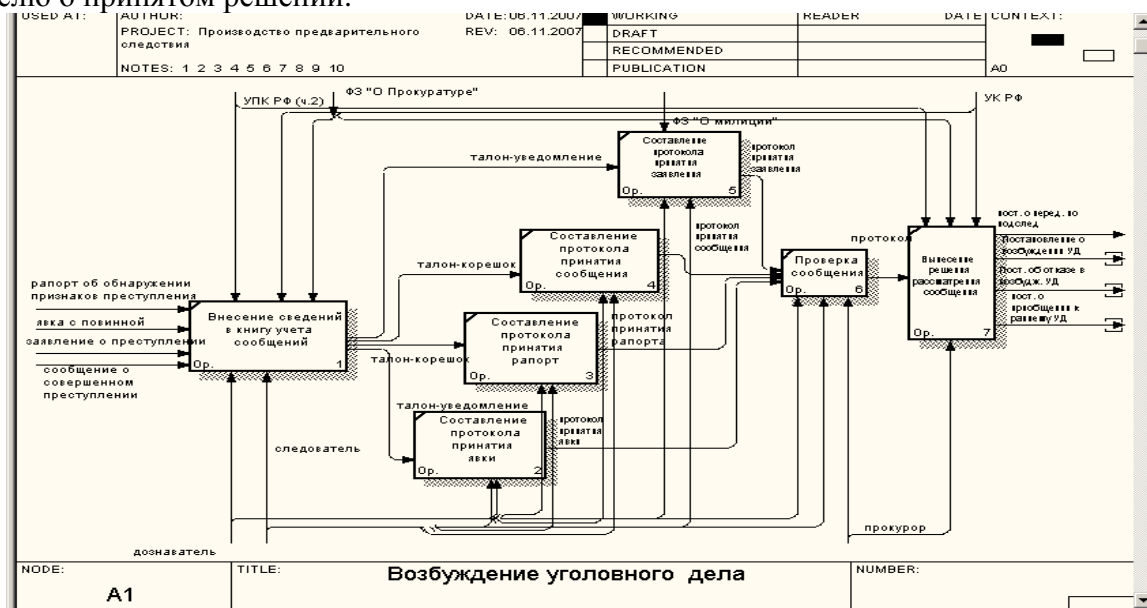


Входной информацией является - информация, которую система воспринимает от окружающей среды, т.е. заявление, сообщение о преступлении, рапорт об обнаружении признаков преступления и явка с повинной. Такого рода информация называется входной информацией (по отношению к системе). Выходной информацией являются непосредственно сами документы, которые свидетельствуют об окончании предварительного следствия, а именно уголовное дело с обвинительным заключением, прекращенное уголовное дело.

Декомпозиция процесса «Стадии досудебное производство», также описано с использованием стандарта IDEF0, она включает в себя следующие мероприятия: возбуждение уголовного дела, предварительное расследование.



Декомпозиция процесса «Возбуждение уголовного дела» выполняется с учетом регистрационных сведений о заявлениях и сообщениях. При этом обеспечивается подготовка одного из принимаемых следователем решений: о возбуждении УД, об отказе в возбуждении УД, о передаче сообщения по подследственности, а также подготовка уведомления заявителю о принятом решении.



Спроектированный программный продукт «Учет преступности несовершеннолетних» позволяет следственному отделу, ПДН и отделу по статистике использовать одну и ту же информацию одновременно. Информация, которая хранится в программном продукте, может быть использована статистическим отделом, для составления отчетности о преступности.

Программный продукт «Учет преступности несовершеннолетних» находится на стадии логического проектирования. После тестирования данного программного продукта планируется передача в опытную эксплуатацию, что значительно повысит эффективность работы сотрудников ОВД.

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ФОРМАЛИЗАЦИИ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕКОТОРЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Козликина В.Д. – студент, Лагоха А.С. – ст. преподаватель кафедры ПИЮ
Алтайская академия экономики и права (г. Барнаул)

В юридической деятельности значимую роль играет совершенствование методов передачи, хранения и обработки информации. Исключительное многообразие задач, имеющих место в юридической практике, позволяет задействовать широчайший спектр информационных технологий - от обычных текстовых редакторов до информационных систем, которые автоматизируют различные виды деятельности, в частности деятельность по расследованию и раскрытию некоторых видов преступлений. Важнейшим этапом проектирования таких систем является этап **формализации**, рассмотрим некоторые его особенности применительно к преступлениям, которые относятся к категории особо тяжких.

Для начала, дадим краткую характеристику деятельности сотрудников ОУР ОВД по линии тяжких и особо тяжких преступлений, которая имеет **пределы компетенции**, ограничивающиеся несколькими статьями – изнасилование, убийство, тяжкие телесные преступления. **Основной задачей** оперуполномоченного линии тяжких и особо тяжких преступлений ОУР ОВД является осуществление оперативно-розыскной деятельности, которая регулируется Федеральным законом от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности". К **основным обязанностям** (на основе должностной инструкции) сотрудника ОУР относятся: выявление, предупреждение и пресечение преступлений, и все сопутствующие для этого действия и мероприятия. Закон «Об оперативно-розыскной деятельности» возлагает на оперуполномоченных проведение таких **оперативно-розыскных мероприятий** как: обыск, прослушивание телефонных переговоров и т.д. Основным **видам взаимодействия** следственных и оперативных работников является работа в следственно-оперативных группах (СОГ), от эффективности работы которых зависит раскрываемость преступлений. Минимальный **состав СОГ**: следователь, оперуполномоченный, эксперт-криминалист. Основными **задачами СОГ** являются такие задачи как - обеспечение неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий при совершении преступлений.

Значение СОГ для расследования и раскрытия преступлений очень велико, особенно, если это касается тяжких и особо тяжких преступлений. На первоначальном этапе раскрытия и расследования преступлений действуют дежурные СОГ (действуют незамедлительно при поступлении сообщения о преступлении) и совместные СОГ (последующее раскрытие и расследование преступления). Рассмотрим действия Дежурной СОГ при поступлении сообщения о совершении убийства. Результатом работы такой СОГ является то, насколько быстро и верно преступление будет раскрыто.

Итак, при **формализованном описании процесса** расследования тяжких видов преступлений против личности **следует учесть**:

1. общие методические правила проведения процесса расследования преступлений;
2. особенности деятельности специалистов в рамках этого процесса с точки зрения регламентирования законом их содержания.
3. особенности деятельности специалистов с точки зрения регламентирования законом их последовательности.

Приведем самую общую характеристику системы и опишем ее взаимодействие с внешней средой. Поводом к началу процесса расследования преступлений против жизни является возбуждение уголовного дела по факту насильственного лишения жизни человека. В процессе расследования любого преступления специалисты должны руководствоваться:

- нормами уголовного закона, устанавливающими общие основания уголовной ответственности, признаки отдельных составов преступления;

- нормами уголовно-процессуального права, устанавливающими общие принципы и правила уголовного процесса, специальные принципы и правила производства отдельных следственных действий;
- нормами розыскного права, устанавливающими общие принципы и правила оперативно-розыскной деятельности, специальные принципы и правила производства оперативно-розыскных мероприятий;
- положениями общей теории криминалистики;
- положениями иных наук: философии, логики, психологии, медицины, химии, физики, биологии;
- опытом деятельности органов уголовного преследования (раскрытия, расследования, судебного рассмотрения и предупреждения преступлений).

Эффективность раскрытия и расследования преступлений в значительной степени зависит от успешности взаимодействия следователя с иными участниками этого процесса. В процессе расследования преступлений против жизни кроме следователя, задействован ряд специалистов - оперативно-розыскные работники, прокурор, судья, эксперты. Содержание взаимодействия следователя с иными участниками расследования определяется целями этого процесса - в одних случаях - успешное проведение отдельного следственного действия, в других - получение необходимой информации, в третьих – поиск скрывшегося подозреваемого, обвиняемого, вещественных доказательств, документов, ценностей и т.п.

Положительным итогом процесса расследования преступлений против жизни является уголовное дело с обвинительным заключением, направленное прокурору для его утверждения и передачи в суд.

Традиционным инструментом, позволяющим максимально систематизировать этапы процесса формализации информационной системы, является case-средство BPwin, в качестве примера, описывающего последовательность действий, совершаемых дежурной СОГ по прибытии на место совершения преступления, приведем диаграмму, сгенерированную в этой среде.

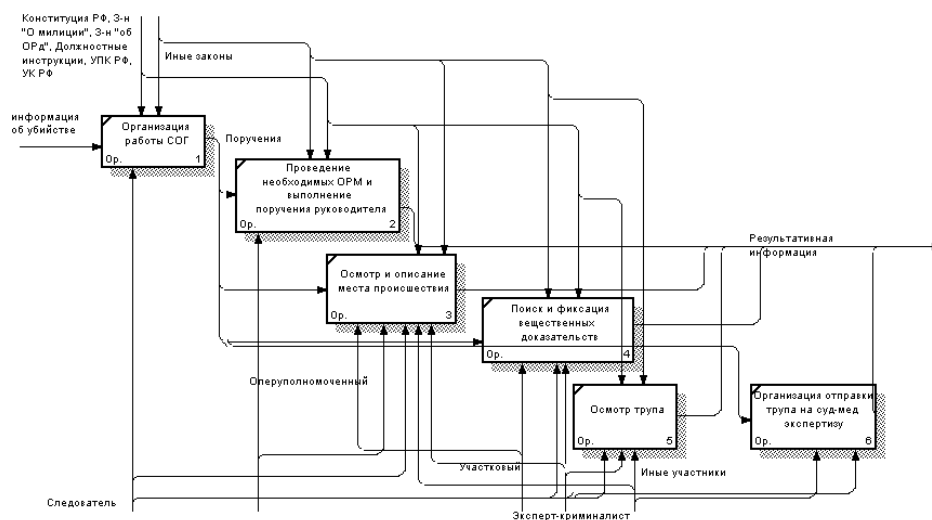


Рисунок 1 – Действия, совершаемые дежурной СОГ по прибытии на место совершения преступления

Дальнейшее более детальное описание процесса расследования преступлений позволило автору определить перечень основных процессуальных документов, используемых в процессе расследования, учет которых следует автоматизировать для обеспечения более высокого уровня эффективности работы по расследованию и раскрытию тяжких преступлений против личности.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА РАССЛЕДОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НА ТАМОЖНЕ

Влащенко А. – студентка, Беспалова Е.Э. – к.т.н., доцент кафедры ПИЮ
Алтайская академия экономики и права (г. Барнаул)

Важнейшая роль в деле обеспечения экономических интересов Российской Федерации принадлежит Федеральной таможенной службе - одному из базовых институтов экономики.

Федеральная таможенная служба является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим в соответствии с законодательством Российской Федерации функции по контролю и надзору в области таможенного дела, а также функции агента валютного контроля и специальные функции по борьбе с контрабандой, иными преступлениями и административными правонарушениями.

В свою очередь, отдел административных расследований является структурным подразделением таможни, непосредственно осуществляющим возбуждение дел об административных правонарушениях, отнесенных к компетенции таможенных органов (далее - административные правонарушения), и проведение по ним административного расследования.

Весь процесс административного производства можно разделить на три стадии (формализованное описание процесса производства по административным правонарушениям (далее АП) представлено на рис.1):

- возбуждения дела об административном правонарушении;
- проведения административного расследования;
- рассмотрения дела об административном правонарушении.

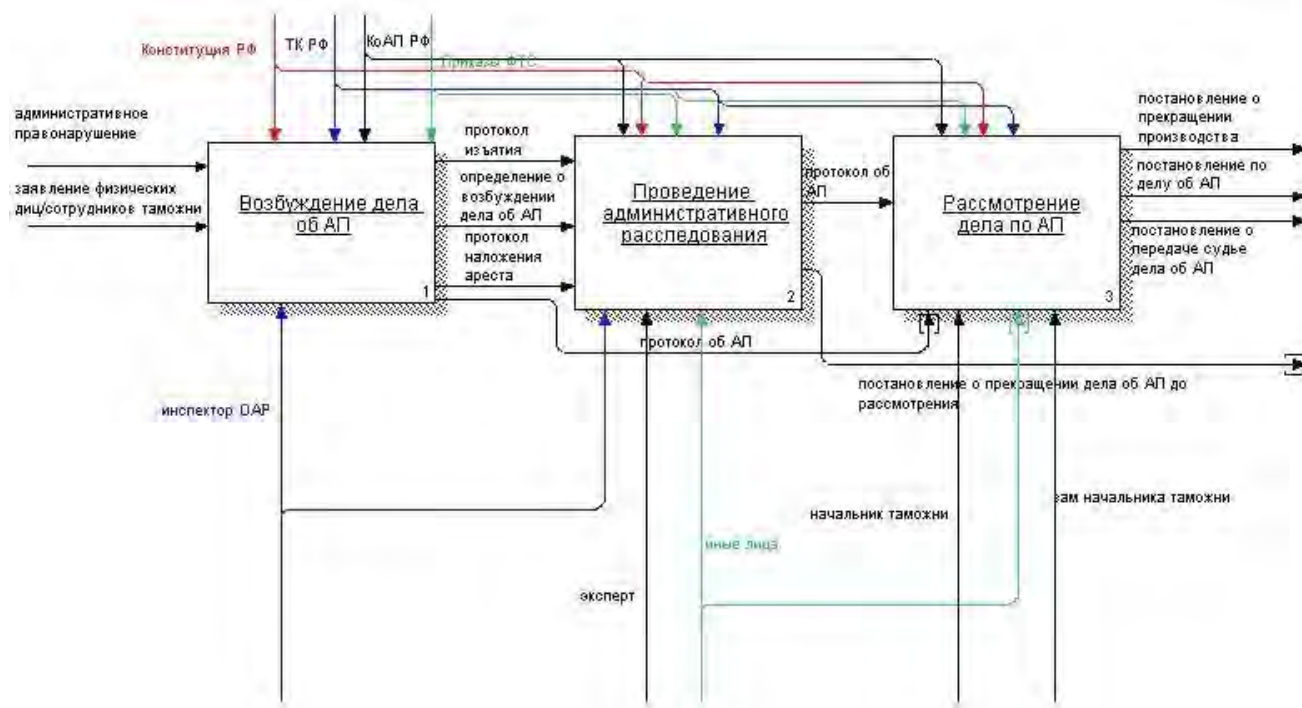


Рис.1 – Декомпозиция процесса «Производство по АП»

Непосредственное обнаружение должностными лицами таможенных органов РФ достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а также заявления физических/юридических лиц, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, является поводом для возбуждения дела об административном правонарушении. О совершении административного правонарушения составляется протокол, либо протокол о наложении

ареста, либо определение о возбуждении дела об АП и протокол изъятия таможенным инспектором.

В случаях, если после выявления административного правонарушения осуществляются экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат, проводится административное расследование. При проведении административного расследования происходит сбор необходимых материалов по делу, проводятся товароведческие экспертизы (если необходимо). Расследование проводится таможенным инспектором. Срок проведения административного расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении. В исключительных случаях указанный срок по письменному ходатайству должностного лица, в производстве которого находится дело, может быть продлен вышестоящим должностным лицом на срок не более одного месяца, а по делам о нарушении таможенных правил начальником вышестоящего таможенного органа на срок до шести месяцев.

По окончании административного расследования составляется протокол об административном правонарушении либо выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

Начальник или заместитель начальника таможни при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняют следующие вопросы:

- правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, а также правильно ли оформлены иные материалы дела;
- имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу;
- достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу;

После чего составляется определение о назначении времени/места рассмотрения дела об административном правонарушении.

Дело об административном правонарушении рассматривается в пятнадцатидневный срок со дня получения должностным лицом, правомочными рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела. На рассмотрении дела необходима явка правонарушителей.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о назначении административного наказания; прекращении производства по делу об административном правонарушении; передаче дела судье.

В ходе анализа процесса организации документооборота были выявлены следующие недостатки: высокая трудоемкость учета поступающих входных и выходных документов; недостаточность контроля по срокам исполнения; сложность и трудоемкость анализа исполнения документов, в том числе, формирования итоговой отчетности. В связи с этим актуальным является автоматизация расследования административных таможенных правонарушений (на материалах Алтайской таможни), в том числе: учет информации по делам об административных правонарушениях; поиск дел об административных правонарушениях по различным критериям; анализ проведенных административных расследований; печать документов, содержащихся в БД; контроль проведения расследования административных правонарушений.

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА В УФСИН

Мещерякова М. – студентка, Беспалова Е.Э. – к.т.н., доцент кафедры ПИЮ
Алтайская академия экономики и права (г. Барнаул)

В условиях поиска оптимальных путей информатизации общества и вхождения России в мировое информационное пространство первостепенное значение приобретает решение многоаспектной проблемы документационного обеспечения управления Федеральной службы

исполнения наказаний (далее - ФСИН), придание процессам документирования и документооборота упорядоченного характера.

Эффективность управления ФСИН не в последнюю очередь зависит от корректного решения задач оперативного и качественного формирования электронных документов, контроля их исполнения, а также продуманной организации их хранения, поиска и использования.

Электронный документооборот включает: создание документов, их обработку, передачу, хранение, вывод информации, циркулирующей в управлении, на основе использования компьютерных сетей. Под управлением электронным документооборотом принято понимать организацию движения документов между подразделениями управления, группами сотрудников или отдельными сотрудниками. При этом под движением документов подразумевается не их физическое перемещение, а передача прав на их применение с уведомлением конкретных сотрудников и контролем за их исполнением.

Система электронного документооборота (далее – СЭД) (EDMS — Electronic Document Management Systems): «обеспечивает процесс создания, управления доступом и распространения больших объемов документов в компьютерных сетях, а также обеспечивает контроль над потоками документов в управлении. Типы файлов, которые, как правило, поддерживают СЭД, включают: текстовые документы, изображения, электронные таблицы, аудиоданные, видеоданные и Web-документы. К общим возможностям СЭД относятся: создание документов, управление доступом, конвертация данных и обеспечение безопасности данных».

Главное назначение СЭД - это организация хранения электронных документов, а также работы с ними (в частности, их поиска как по атрибутам, так и по содержимому). В СЭД должны автоматически отслеживаться изменения в документах, сроки исполнения документов, движение документов, а также контролироваться все их версии и подверсии.

СЭД должна охватывать весь цикл делопроизводства ФСИН - от постановки задачи на создание документа до его списания в архив, обеспечивать централизованное хранение документов в любых форматах, в том числе, сложных композиционных документов. СЭД должны объединять разрозненные потоки документов территориально удаленных органов Министерства Юстиции Российской Федерации в единую систему. Они должны обеспечивать гибкое управление документами как с помощью жесткого определения маршрутов движения, так и путем свободной маршрутизации документов. В СЭД должно быть реализовано жесткое разграничение доступа сотрудников к различным документам в зависимости от их компетенции, занимаемой должности и назначенных им полномочий. Кроме того, СЭД должна настраиваться на существующую организационно-штатную структуру и систему делопроизводства секретариата УФСИН.

Следует отметить, что наблюдаемые сейчас небольшие размеры российского рынка СЭД связаны не в последнюю очередь с относительной незначительностью доли электронного документооборота в общем документообороте российских органов Минюста России (которые могут позволить себе приобрести СЭД стоимостью от нескольких десятков до нескольких сотен тысяч долларов). В подавляющем большинстве случаев в российских органах Минюста доминирует бумажный документооборот. Это обстоятельство объясняется не только традициями и определённым консерватизмом, но и непростым финансовым и техническим состоянием большинства российских органов.

СЭД становится необходимой, когда общий объем документов, ежегодно обрабатываемых в органах Минюста, достигает 4000-5000. Следует сказать, что внедрение СЭД не является панацеей от всех проблем УФСИН. Главной целью ее внедрения является повышение эффективности документооборота, а, следовательно, в какой-то степени, и эффективности их работы в целом. Есть и такое мнение, что главной целью внедрения СЭД является создание эффективной среды управления и функционирования УФСИН.

Перед выбором СЭД обязательно необходимо сформулировать перечень задач, которые должны помочь решить её внедрение. Кроме того, нужно разработать подробный

организационный план ее внедрения. Поставку и внедрение СЭД должна осуществлять внешняя фирма, несущая полную юридическую ответственность перед УФСИН за успех проекта внедрения.

При этом выбираемая для внедрения СЭД должна удовлетворять следующим общим требованиям:

- В основе архитектуры системы лежат бизнес-процессы (потоки работ), в ходе выполнения которых создаются и перемещаются документы;
- В СЭД обязательно должна быть учтена специфика российского документооборота и делопроизводства (вертикальная организация документооборота, соответствие российским ГОСТам и др.);
- В СЭД должны быть реализованы возможности совместной работы (календарное групповое планирование, совместное использование информации, «доски объявлений», форумы и др.);
- Должны быть реализованы функции оперативного контроля исполнения документов и работ (передача работ между исполнителями в соответствии с определённой технологией, контроль состояния выполняемого процесса, выявление отклонений процесса от его нормативного хода, прогнозирование влияния этих отклонений на вероятный срок завершения всего процесса в целом и др.);
- Простота и гибкость при установке, конфигурировании и эксплуатации;
- Использование распространенных платформ для организации групповой работы с документами;
- Наличие средств для организации конфиденциального документооборота с защитой информации от несанкционированного доступа;
- Совместимость с сертифицированными средствами защиты информации;
- Возможность одновременного использования электронных и бумажных документов;
- Возможность интеграции с распространенными платформами;
- Хорошая масштабируемость;
- Наличие возможностей автоматизированного сбора и анализа статистических данных о движении документов;
- В основе СЭД - открытая клиент-серверная архитектура;
- Возможность интеграции с другими приложениями (системами финансового и управленческого учета, системами электронной почты и др.);
- Доступность базы данных СЭД для других приложений;
- Модульность СЭД и возможность наращивания ее базовых возможностей с помощью встроенных инструментальных средств;
- Возможность распределенной обработки документов, «прозрачной» для всех сотрудников СЭД;
- Наличие в СЭД модулей для сканирования документов (или возможность интеграции с профессиональными системами управления образами);
- Возможность работы через Internet/intranet;
- Возможность работы с мобильными (удаленными) сотрудниками и группами сотрудников;
- Поддержка русского языка, включая экранные сообщения и подсказки, сортировку данных и поиск информации по различным словам и выражениям;
- Приемлемость по цене при поставке, внедрении и сопровождении.

Проблему «сопротивления изменениям» можно решить путем постепенного и планомерного внедрения элементов электронного документооборота, начиная с самого простого (например, обучения сотрудников работе с электронной почтой и intranet - сетью, организации электронного архива и др.) и проведения необходимой разъяснительной работы. В ходе внедрения СЭД обязательно следует организовать тренинги для сотрудников УФСИН, а также консультации для его руководства по организации перехода на электронную форму делопроизводства.

Поэтому автоматизация работы с документами, циркулирующими в органах Минюста

России, имеет важнейшее значение для повышения эффективности деятельности как отдельных учреждений, так и системы государственного управления в целом. При этом:

- уменьшаются сроки подготовки и исполнения документов;
- создаются и автоматически поддерживаются базы (архивы) нормативных и распорядительных документов;
- уменьшается количество рутинных операций, работники получают возможность сосредоточиться на решении содержательных задач управления;
- повышается качество подготовки управленческих решений;
- уменьшается количество «затерянных» документов, местонахождение которых неизвестно;
- процессы разработки и прохождения документов делаются информационно прозрачными, допускающими контроль на любой стадии;
- появляется стимул и возможности для совершенствования структуры организации.

ВОПРОСЫ АВТОМАТИЗАЦИИ ПЛАНИРОВАНИЯ РАБОТЫ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПРИ РАБОТЕ С МНОГОЭПИЗОДНЫМИ ДЕЛАМИ

Боенко Н.А. – студент, Лагоха А.С. – ст. преподаватель кафедры ПИЮ
Алтайская академия экономики и права (г. Барнаул)

Современные условия, характеризующиеся, в частности, непрерывным развитием и совершенствованием программных средств, наличием необходимых ресурсов для их внедрения во все сферы человеческой деятельности, позволяют широко использовать информационные технологии в процессе планирования, расследования и раскрытия некоторых видов преступлений, в частности, преступлений против собственности.

В соответствии с главой 21 УК РФ к преступлениям против собственности относят: **кражу, мошенничество, присвоение или растрату, грабеж, разбой, вымогательство** и т.д. В соответствии со статьями 38 УПК РФ следователь является не только должностным лицом, но и одновременно процессуальным участником процесса расследования преступлений. Основной функцией следователя при расследовании уголовных дел против собственности, является не только производство определенных следственных и процессуальных действий, но обеспечение **грамотного планирования процесса расследования**.

Особое значение эта процедура имеет во время принятия уголовного дела к производству и на первоначальном этапе расследования. При планировании расследования по делам особой сложности следователь, определяя круг вопросов для выяснения, этим самым ограничивает расследование пределами, достаточными и необходимыми для установления истины, продумывает основные его направления. Планирование расследования, таким образом, является условием рациональной организации расследования и представляет собой мыслительную деятельность следователя по определению основных направлений следствия, а также последовательности производства процессуальных действий и иных мероприятий. Планирование обеспечивает эффективность использования сил, средств и времени при ведении следствия, а также служит средством самоконтроля следователя за своей работой.

Криминалистика разработала основные правила такого планирования. Сущность его состоит в том, чтобы, исходя из начальных данных о расследуемом событии, установить это событие; при наличии в нем состава преступления, выяснить мотивы и форму в иных конкретных лиц, смягчающие и отягчающие обстоятельства и другие данные, имеющие значение для дела.

При расследовании преступлений одним следователем составляется один план следствия (не считая планов выполнения отдельных сложных следственных действий), а **при**

расследовании многоэпизодных дел групповым способом чаще всего составляются планы двух видов: **общий и индивидуальный**. Общий план определяет главное направление расследования и основные обстоятельства, которые подлежат доказыванию. В него включают наиболее перспективные версии, следственные действия, оперативно-розыскные мероприятия и меры организационного и информационно-справочного характера, имеющие общее значение для всего дела. Основой общего плана, а во многих случаях и индивидуальных составляются по версиям, эпизодам, лицам, объектам или отдельным обстоятельствам, которые нужно выяснить при расследовании. Если преступление расследует группа следователей, то общий план составляет руководитель; когда следствие поручено одному следователю, то этот план является единственным: он включает в себя всю общую и более детальную работу следователя.

Структура примерного индивидуального плана процесса расследования приведена в таблице 1. Актуальность автоматизации процесса планирования в настоящее время бесспорна – с одной стороны, необходимо повышение его эффективности за счет внедрения безбумажных технологий, с другой стороны – уровень технической базы позволяет в некоторой мере гарантировать успех реализации.

Таблица 1.

Структура примерного плана расследования

№ у/д	Обстоятельства подлежащие устанавливанию и доказыванию	Следственные действия и иные мероприятия	Срок исполнения	Отметка о выполнении	Исполнитель

Процесс автоматизации планирования работы следователя по многоэпизодным делам включает в себя несколько практических этапов и, прежде всего, формализованное описание процесса расследования многоэпизодных дел с использованием технологий функционального моделирования IDEF0 и IDEF3, которое позволяет определить:

1. перечень и последовательность основных следственных и процессуальных действий, выполняемых следователем;
2. функции дополнительных участников процесса расследования;
3. документы, которые регламентируют деятельность процессуальных лиц;
4. основные документы, которые используются в процессе расследования.

Таким образом, автоматизация работы следователя в своей основе имеет два элемента, взаимосвязь которых обеспечивает повышение эффективности работы в процессе расследования многоэпизодных дел: проектирование базы данных по учету основных процессуальных документов и автоматизированное ведение плана работы следователя.

АВТОМАТИЗАЦИЯ РЕЕСТРОВ ДОГОВОРОВ АРЕНДЫ И КОНТРОЛЬ ИХ ИСПОЛНЕНИЯ

Харлова Н.А. – студентка, Лопухов В.М. – к.т.н., доцент кафедры ПИЮ
Алтайская академия экономики и права (г. Барнаул)

Информационные системы присутствуют во многих сферах человеческой деятельности, предоставляя широкий спектр услуг, как специалистам, так и простым гражданам. На данный момент вопросы внедрения ИС решаются в различных сферах образования, медицины, страхования, финансовых структур, бизнес образований и пр.

В соответствии с п.1 ст.130 Конституции РФ местное самоуправление в РФ обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью. Одним из таких вопросов является аренда муниципального имущества, земельных отношений и муниципальный земельный контроль. Оформлением договоров имущественного найма и проведением аукционов непосредственно занимается отдел земельных и имущественных отношений комитета экономики и управления муниципальным имуществом. Документооборот этой деятельности включает в себя оформление договоров (аренды имущественного комплекса, недвижимого имущества, земельного участка или здания), ведение журналов регистрации (поступления заявок на участие в аукционе, договоров аренды земли и муниципального имущества) и реестров (ведения договоров аренды земли и муниципального имущества, казны района), а также заявления, отчеты, постановления, акты, заявки, протоколы и уведомления.

При этом отделы районных администраций, занимающиеся земельными и имущественными отношениями, нуждаются в автоматизации ведения реестров договоров аренды земли и муниципального имущества. Разрабатываемая автоматизированная информационная система (АИС) «Планирование и контроль договоров имущественного найма» повысит эффективность работы специалистов, увеличит скорость сбора и обработки информации, сократит временные затраты на поиск информации, упростит ведение отчетности, повысит достижение эффективности функционирования объекта, оперативности информационного обеспечения, а также обеспечит точность ввода соответствующей информации.

При достижении поставленной цели уже решены следующие задачи:

- рассмотрены организационно-правовые аспекты деятельности отдела земельных и имущественных отношений;
- описана существующая организация сбора, обработки и использования информации, при этом разработано формализованное описание документооборота (рис. 1), проводимого при оформлении документов имущественного найма и проведении аукционов;
- выделены входные, выходные, нормативные и справочные документы, изучена их структура исследованных документов;
- разработаны модели БД разрабатываемой АИС (рис. 2).

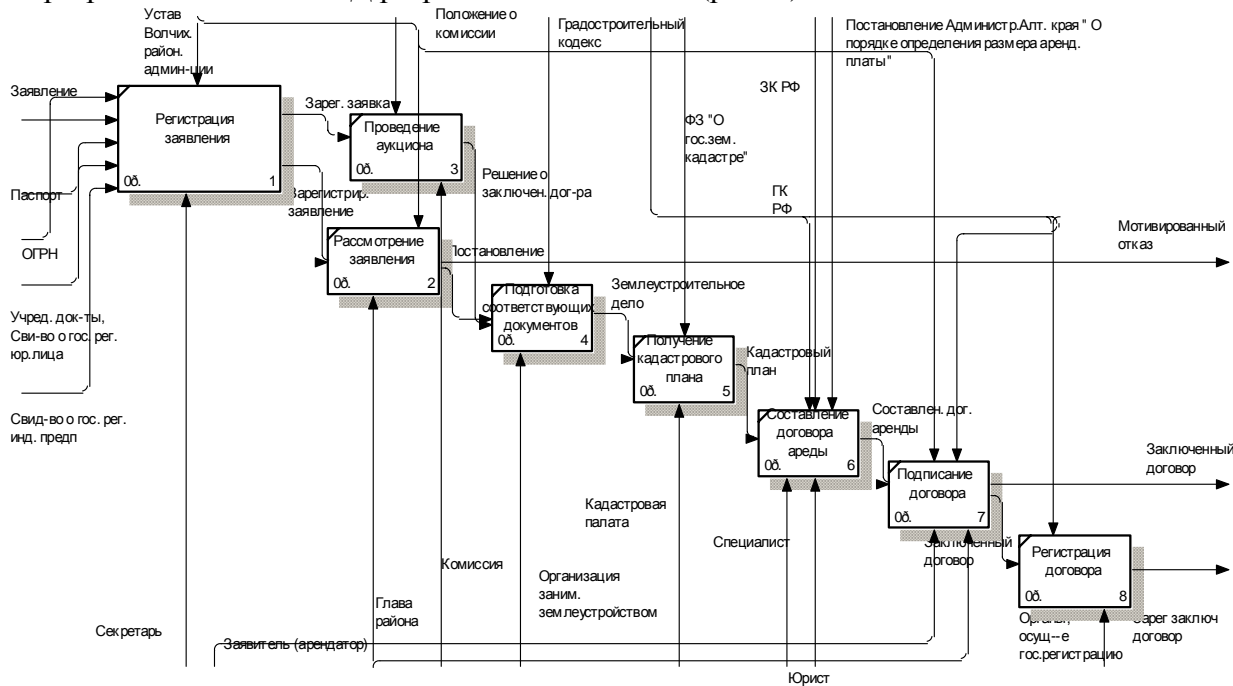


Рис. 1 Формализованное описание документооборота при оформлении договора аренды земли

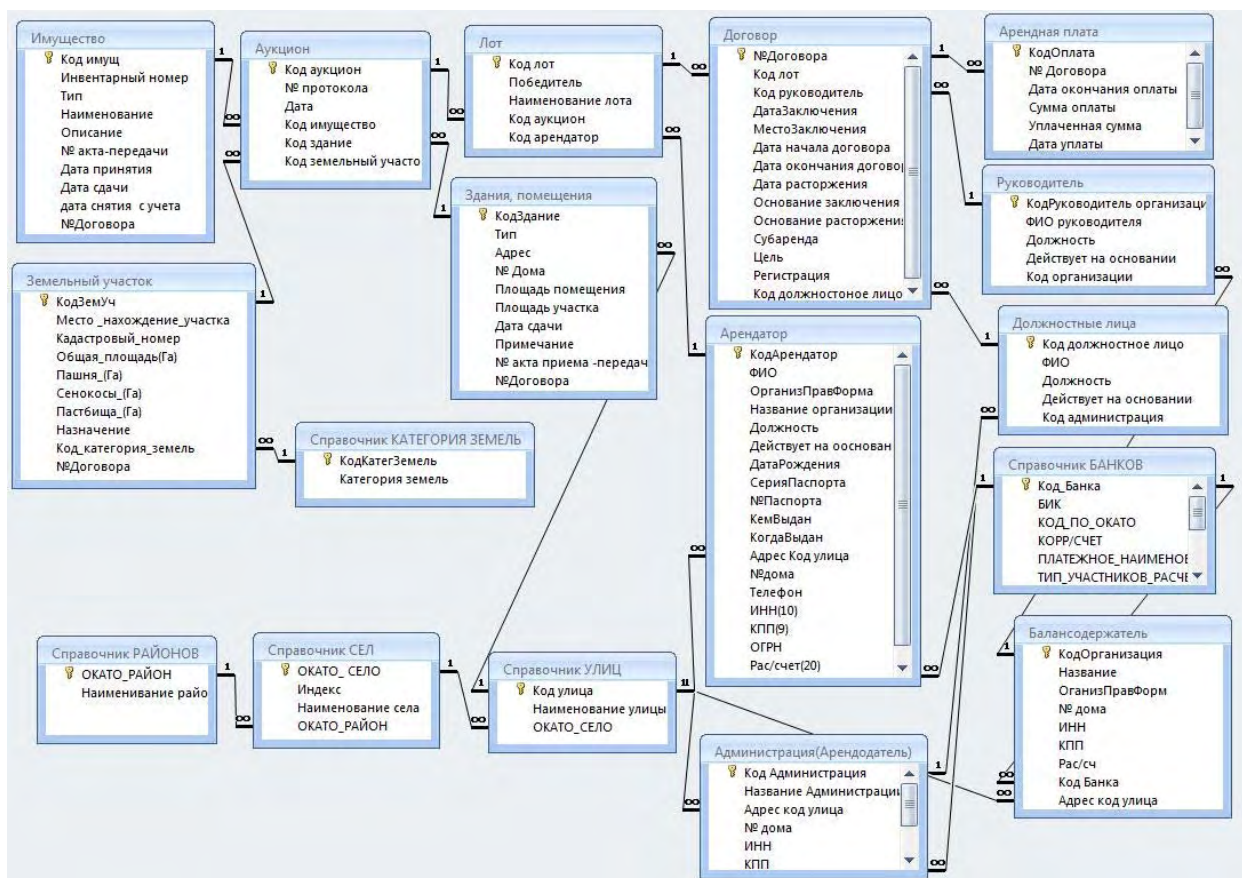


Рис. 2 Схема данных

АИС «Планирование и контроль договоров имущественного найма» должна будет генерировать документы и выдавать информацию по запросам контроля арендаторов (например, автоматически вычислять неплательщиков для последующего отказа в заключении или расторжении договора с данными лицами). Разработанная АИС будет тестироваться в отделе земельных и имущественных отношений администрации Волчихинского района Алтайского края.

ВОПРОСЫ АВТОМАТИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ В РАЙОННЫХ СУДАХ

Габова Н.В. – студентка, Астахова А.В. – к.э.н., профессор кафедры ПИЮ
Алтайская академия экономики и права (г. Барнаул)

В настоящий момент область судопроизводства интенсивно модернизируется, и достаточно широко в деятельность судов внедряется информационная система ГАС «Правосудие». Такое внедрение, несомненно, упрощает работу судей по ведению гражданских, уголовных, административных дел. Но уже на этапе обучения судей работе с данной системой выявляется определенное количество ошибок в ней, а интерфейс системы недостаточно удобен.

Автором данной статьи были проанализированы недостатки Государственной автоматизированной системы «Правосудие». На сегодняшний день эта работа актуальна, так как данная система признана обязательной и единственной системой, внедряемой в судах, и корректность ее работы тем самым необходима.

Первым моментом хотелось бы обозначить такой параметр системы как процессуальный срок. Согласно ГПК РФ процессуальные действия совершаются в процессуальные **сроки**. В

случаях, если сроки не установлены федеральным законом, они назначаются судом. Судом сроки должны устанавливаться с учетом принципа разумности (ст. 107 ГПК РФ).

В системе ГАС «Правосудие» соблюдение процессуальных сроков отсутствует, выдавая при работе лишь ошибки, если время, прикрепленное к определенному процессуальному действию, не соответствует правильной последовательности этих процессуальных действий. Например, если дата регистрации гражданского иска позже, чем назначение судебного заседания. А вот внести на все процессуальные действия по одному делу одну и ту же дату, например 26.03.2008, возможно без получения какой-либо реакции от системы. А ведь известно, что каждое процессуальное действие должно иметь определенный, разумный или прямо установленный ГПК РФ срок.

Исходя из этого, регистрация иска и судебное заседание нецелесообразно обозначать за одним числом; где в таком случае взять время для извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания? Допустим, что все-таки можно в довольно таки неразумный срок рассмотреть дело и принять по нему решение (за один день), но что касается кассационного производства, то здесь процессуальные сроки в системе ГАС «Правосудие» не соблюдаются вовсе и указание на ошибки при этом системой не предусматривается. Согласно статье 348 ГПК РФ «Верховный Суд Российской Федерации должен рассмотреть поступившее по кассационным жалобе или представлению дело не позднее чем в течение двух месяцев со дня его поступления». Однако система допускает ввод и четырехмесячного срока рассмотрения.

Второй момент, в настройках каталогов и пользователей системы ГАС «Правосудие» существует возможность дополнить редактируемые каталоги необходимой информацией. Например, в каталоге Национальность мы можем ввести новую национальность (эфиоп). Такая возможность, безусловно, удобна для работы с системой, но, видимо, при разработке программы для некоторых редактируемых каталогов эту возможность упустили, например, в редактируемый каталог Виды экспертиз вводим новую запись Графологическая экспертиза, но, обновив систему, данной записи при работе мы не наблюдаем. То же самое можно сказать о каталоге Наименование экспертных учреждений. Вроде небольшая ошибка, которая, возможно, возникла из-за некорректной инсталляции программы, но работу тем самым может затруднить значительно.

Что касается поиска по запросам, реализованным в системе, существует запрос на проверку корректности занесенной информации по делам. Данный запрос выдает ошибки и предупреждения по введенным в систему делам. Например, об отсутствии сведений по составу суда, отсутствию сведений в разделе Движение дела. На первый взгляд такая возможность представляется значимой, мы можем в любой момент проследить и устранить ошибки с целью корректности занесения дел в систему. Но следует заметить, что реализация данного запроса не совсем удобна, так как поиск возможных ошибок осуществляется за определенный заданный год, то есть система выдает ошибки по всем делам за год, и найти среди них, допустим, нужное дело достаточно проблематично. Целесообразно здесь было бы вводить, например, номер дела и год.

И, наконец, интерфейс системы не совсем удобен. Сохранив введенную информацию, например, по одному лицу в закладке Стороны по делу, пользователю с недостаточным опытом работы с системой непонятно, во-первых, куда сохранилась данная информация, так как панель с кнопками Новая запись, Сохранить изменения, Отменить изменения и остальные в этом ряду целесообразней было бы прикрепить к нижней панели окна, где, собственно, и отображается сохраненная информация, а во-вторых, чтобы ввести последующих лиц, не совсем понятно, что требуется нажатие кнопки Новая запись, и чаще всего пользователь просто исправляет только что сохраненную информацию по первому лицу и снова сохраняет изменения.

ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ БАЗЫ ДАННЫХ КАССАЦИОННЫХ ОПРЕДЕЛЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Пустовит Ю.В. – студент, Астахова А.В. – к.э.н., профессор кафедры ПИЮ
Алтайская академия экономики и права (г. Барнаул)

Одной из важных целей проведения судебной реформы является повышение качества судебных решений. В этой связи особенно актуальной становится задача автоматизации учета и анализа кассационных определений на уровне РФ.

В настоящее время пока еще не решен даже локальный вопрос создания баз судебных решений, использование и распространение содержащихся в них правовой информации на уровне отдельного региона. Доступ к базам судебных решений позволит снизить нагрузку на судей и аппарат судов, соответственно повысить качество судопроизводства. Использование баз данных судебных решений позволит проводить также столь необходимые в современных условиях обобщения судебной практики. Что, несомненно, будет способствовать оперативному выявлению ошибок в судебных решениях, создать единую судебную практику, улучшить досудебную подготовку, сроки и качество рассмотрения дел. Кроме этого появляется возможность информирования общества о деятельности судов, следовательно, повышается доверие граждан к судебной системе.

В данной статье предлагается создание базы данных кассационных определений в гражданском судопроизводстве.

По общему правилу суд кассационной инстанции проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции в пределах доводов кассационной жалобы, представления и возражений на кассационную жалобу, представление. Однако в интересах законности суд кассационной инстанции вправе проверить решение суда первой инстанции в полном объеме.

Переходя к вопросам автоматизации, отметим, что анализ рассматриваемой предметной области позволил выделить следующие основные сущности (ст.366 ГПК). К таковым относятся:

- 1) дата вынесения определения;
- 2) номер дела;
- 3) наименование суда, вынесшего определение;
- 4) состав суда;
- 5) председательствующий судья;
- 6) наименование лиц участвующих в деле (ФИО, должность, место жительства или место нахождения);
- 7) наименование, адрес суда, решение которого обжалуется;
- 8) дата решения суда первой инстанции;
- 9) судья, вынесший решение в первой инстанции;
- 10) краткое содержание обжалуемого решения суда первой инстанции, кассационных жалоб, представлений, представленных доказательств, объяснений лиц, участвующих в рассмотрении дела в суде кассационной инстанции;
- 11) выводы суда по результатам рассмотрения кассационной жалобы, представления;
- 12) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался.

Суд кассационной инстанции вправе вынести определение:

- об оставлении решения суда первой инстанции без изменения, а кассационной жалобы, представления - без удовлетворения;
- об отмене решения суда первой инстанции полностью или в части и направлении дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции;
- об изменении или вынесении нового решения, без передачи дела на новое рассмотрение;

- об отмене решения суда первой инстанции полностью или в части и прекращении производства по делу либо оставлении заявления без рассмотрения.

В резолютивной части определения, которым отменяется решение суда первой инстанции и принимается новое решение, необходимо указать, какое конкретно решение принято судом кассационной инстанции. Выводы суда кассационной инстанции должны соответствовать мотивировочной части определения. В резолютивной части определения суда кассационной инстанции указывается, решение какого суда и по какому делу отменяется, изменяется или оставляется без изменений.

Определение суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть пересмотрено только в порядке надзора.

Работа по проектированию названной базы данных выполняется на материалах обезличенных кассационных определений Алтайского краевого суда.

СПРАВОЧНО-ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Русаков С.А. – студент, Лагоха А.С. – ст. преподаватель кафедры ПИЮ
Алтайская академия экономики и права (г. Барнаул)

Динамика законотворчества обуславливает актуальность вопроса удовлетворения потребности общества в получении правовой информации за счет широкого использования справочно-правовых систем (СПС), многофункциональность которых обусловлена, в частности потребностями правоприменительной деятельности.

Идея использовать преимущества компьютерных технологий для работы с законодательной информацией возникла на Западе еще в конце 1960-х годов. Тогда, вместе с развитием современных технологий и средств телекоммуникации, в мире впервые стали появляться справочные правовые системы. Разработка таких систем была обусловлена тем, что уже тогда базы данных позволяли собирать, хранить и систематизировать столь огромное количество материалов, что уже было не под силу обычным библиотекам. Так, например, германская информационная система "JURIS" на 1990 год содержала около 330 тысяч судебных решений, из которых 40 тысяч были не опубликованы и доступны только через "JURIS". В Европе первой индексной системой компьютерного поиска юридической информации была бельгийская система "Credos". Она появилась на свет в 1967 году благодаря совместным усилиям университетов Бельгии и бельгийского союза адвокатов и нотариусов. Информационный банк системы содержит данные о внутреннем и международном праве, парламентских материалах. Однако пользователь "Credos" не может напрямую сообщаться с информационным банком. Для получения интересующих данных сначала необходимо обратиться в специальное информационное бюро. Срок ожидания ответа довольно велик - от 2 до 8 дней. Позднее некоторые индексные, располагать сетью терминалов в библиотеках и быть широко доступными для всех желающих. Примером системы, которая работала в диалоговом режиме может служить "Finlex", созданная в 1982 году министерством юстиции Финляндии. Она предназначена для предоставления информации о судебных решениях и судебной практике. О полноте системы свидетельствует хотя бы то, что одна из восьми баз системы "Finlex" содержит данные о юридической литературе, использовавшейся в судебной практике, начиная с 1926 года.

Разработка одной из самых известных полнотекстовых СПС США "LEXIS" началась еще в 1967 году. С 1980 года она стала доступна пользователям Великобритании, а с 1985 г. - Австралии. Ежедневно система отвечает более чем на 20 тысяч запросов. В наши дни эта система носит имя "LEXIS-NEXIS" и доступна через сеть Internet.

В наше время практически все экономически развитые страны имеют справочные правовые системы. В США это - "WRU", "LEXIS", "WESTLAW", "JURIS", "FLITE"; в

Великобритании - "INFOLEX", "PRESTEL", "POLIS", LEXIS"; в Италии - "ITALGUIRE", "ENLEX"; в Бельгии - "Credos"; в Германии - Система Бундестага, "JURIS", "LEXinform", "NOMOS DATA POOL"; в Австрии - "RDB"; в Канаде - "DATUM"; в Финляндии - "Finlex"; во Франции - "IRETIV" "CEDIJ" "JURIDIAL" "JURISDATA" "SINDONI" и т.д. Причем, в большинстве случаев эти системы носят негосударственный характер. По оценкам правительства США, финансовые затраты на пополнение и обновление информационного банка составят 5,5 млн. долларов за полугодие, а переоборудование потребует 12-18 млн. долларов в год.

Примерно в то же время начинается развитие компьютерных СПС и в России. В июле 1975 года руководство страны приняло решение о развитии правовой информатизации. В рамках реализации этого решения в 1976 году при Министерстве юстиции был создан Научный Центр Правовой Информации (НЦПИ). Основной задачей Центра стала разработка справочных систем и государственный учет нормативных актов. Однако пользоваться информационной базой НЦПИ могли лишь отдельные государственные министерства, ведомства и научные организации. Широкий доступ к информации был исключен. Так продолжалось до начала процесса реформ. В конце 1980-х - начале 1990-х годов появились первые коммерческие справочные системы. В 1989 году - "ЮСИС", в 1991 - "Гарант".

Исторически сложилось так, что в России, как и за рубежом, сейчас именно негосударственные СПС определяют лицо правовой информатизации. Так, согласно некоторым оценкам, более 95% пользователей СПС работают с негосударственными системами. Если в 1991-1992 годах всеми фирмами-разработчиками было установлено не более 5.000 систем, в 1993-1994-м - всего продано более 40.000 копий, то в 1995 году ежемесячно реализовалось порядка 5.000 систем.

Наиболее известными и распространенными в нашей стране можно считать справочные системы "Консультант Плюс" - более 60.000 пользователей, и "Гарант" - свыше 25.000 пользователей. Так, по сообщению все той же "Российской газеты", распределение рынка СПС между ведущими производителями таково: КонсультантПлюс - 56%, Гарант-Сервис - 26%, Центр Компьютерных разработок ("Кодекс") - 7,2%, INTRALEX - 4,4%, прочие коммерческие производители - 6,4%, НЦПИ - 0,7%.

В настоящее время, профессиональная подготовленность юристов и их способность решать конкретные правовые задачи, напрямую зависит от базовых знаний в области юриспруденции, знания компьютера и основных программных продуктов, широкого кругозора и информированности, способности совершенствовать полученные знания и, наконец, умения применять их на практике. Использование СПС для решения таких частных задач, как, например, создание автоматизированного рабочего места юриста, с целью повышения эффективности его правоприменительной деятельности, является одним из важных направлений использования и развития, современных СПС.

На современном этапе развития права, когда юридическая деятельность отличается значительной сложностью и специализацией, главным в профессиональных функциях юриста является ведение конкретных юридических дел. Ведение юридического дела характеризуется двумя взаимосвязанными элементами: во-первых, это **совершение юридически значимых действий и операций**; во-вторых, **составление юридических документов, в которых выражаются и закрепляются юридически значимые действия**.

Эффективная реализация этих элементов может быть осуществлена в том случае, если в руках у юриста использует профессиональный инструмент, сочетающий в себе следующие особенности: **стабильное получение новой информации и удобство в работе с ней**.

В работе отечественных юристов уже накоплен достаточный опыт по решению проблемы поиска нормативных актов и справочной информации правового характера. На сегодняшний день, наиболее перспективным выглядит решение проблемы поиска и систематизации правовой информации, связанное с оснащением юристов автоматизированными рабочими местами на базе персональных компьютеров, связанных в локальную сеть, установкой наиболее полных программных баз данных по действующему

законодательству с оптимальными системами поиска. Алгоритмизация правовой информации в СПС, позволяет не только обрабатывать огромный ее массив, но и на основе приемов и методов кибернетической науки создавать системы ее поиска и глубокого правового анализа.

В заключении отметим, что как элемент правоприменительной деятельности справочно-правовые системы еще недостаточно изучены отечественной юридической наукой. Но складывающаяся практика применения СПС свидетельствует, что в ближайшем будущем сфера их применения заметно расширится.

ВОПРОСЫ АВТОМАТИЗИРОВАННОГО УЧЕТА И АНАЛИЗА ОТКАЗОВ В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Нечитайло И.А. – студент, Лопухов В.М. – к.т.н., доцент кафедры ПИЮ
Алтайская академия экономики и права (г. Барнаул)

Одной из основных функций, осуществляемых органом прокуратуры, является надзор за соблюдением законов, действующих на территории Российской Федерации. Повышение продуктивности данного процесса посредством автоматизации напрямую отразится на эффективности и надежности работы прокуратуры в целом, так как это позволит существенно сократить время обработки потоков информации и, по-возможности, исключить человеческий фактор, а, следовательно, и возможность ошибок, связанных с ним.

Процедура прокурорского надзора включает в себя проверку материалов, поступающих из РОВД, на основании которых выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. В случае законности и обоснованности принятого постановления, материалы поступают в архив РОВД. Если же отказ в возбуждении уголовного дела признан незаконным или необоснованным, прокурор либо отменяет постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и возбуждает уголовное дело, либо возвращает материалы для дополнительной проверки. Всё движение материалов при отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела регистрируются в журнале учета отказов в возбуждении уголовного дела.

Этот трудоемкий процесс представляется возможным существенно облегчить посредством создания автоматизированного журнала, обеспечивающего быстрый и легкий доступ к информации, поиск по заданным критериям, возможность составления постановлений по имеющимся шаблонам, своевременное предоставление информации о возможности или фактах нарушения установленных сроков рассмотрения сообщения о преступлении.

Автоматизированный журнал учета отказов в возбуждении уголовного дела оперирует со следующими основными данными:

- номер постановления;
- регистрационный номер и дата регистрации сообщения и другой информации о преступлении или происшествии;
- Ф.И.О. заявителя (наименование учреждения, предприятия, организации, откуда поступило сообщение);
- краткое описание события (примерная статья УК РФ, которой оно предусмотрено);
- дата вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела;
- мотивы отказа со ссылкой на статью УПК РФ;
- кем вынесено постановление (фамилия и должность);
- срок, в который рассмотрены материалы (количество дней);
- результаты первичного рассмотрения материала (куда направлен);
- дата проверки материалов прокуратурой;

- движение материалов (при отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела).

Внедрение в систему инструмента шаблонов позволит генерировать в соответствии с основными требованиями документы и в частности постановления при отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и возбуждении уголовного дела или возвращении материалов для дополнительной проверки. Поиск по заданным критериям подразумевает возможность поиска информации по основным полям, в частности выявление дел на предмет возможного нарушения установленных сроков дознания. Оснащение системы комплексом нормативной и справочной информации (например УК и УПК) обеспечит пользователей полной и оперативной информацией, необходимой для принятия решений по отказу в возбуждении уголовного дела и контролю за их исполнением.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КОНТРОЛЯ И АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИИ ПРИ РАБОТЕ СО СПРАВОЧНО-ПРАВОВЫМИ СИСТЕМАМИ

Пошовкин Е. – студент, Шарикова Т.Г. – к.т.н., доцент кафедры ПИЮ
Алтайская академия экономики и права (г. Барнаул)

Справочно-правовые или информационно-правовые системы (СПС) – особый класс компьютерных баз данных, содержащих нормативно-правовую информацию: тексты указов, постановлений и решений различных государственных органов. В последние годы разработка и обслуживание СПС в России выросли в новую отрасль информационного бизнеса. Общее число установленных СПС к настоящему времени превышает 200 тысяч [1].

Рынок СПС в России на сегодняшний день весьма разнообразен и основным разработчикам приходится постоянно развиваться и совершенствоваться в условиях жесткой конкуренции. Следует отметить, что развитие СПС в России не сопровождалось какими-либо существенными государственными инвестициями и более 99 % реально используемых в России СПС – продукция негосударственных отечественных компаний [2].

В настоящее время на рынке СПС работает достаточно много компаний, разрабатывающих системы, осуществляющих их поставку и сервисное обслуживание. Наиболее известными из них являются следующие продукты: КонсультантПлюс (АО "Консультант Плюс"), Гарант (НПП "Гарант-Сервис"), Кодекс (Центр компьютерных разработок), Референт (ЗАО "референт-Сервис").

Созданием и сервисным обслуживанием СПС заняты десятки тысяч специалистов, а их пользователей уже тысячи. Уникальность программных технологий российских СПС состоит в том, что в них не используются готовые и зарубежные технологические решения и практически не повторяется чей-либо опыт. В связи с бурно развивающимся современным российским законодательством, необходимо особое внимание уделять контролю и анализу информации при включении документов в базу СПС.

Одним из наиболее важных вопросов наряду с полнотой информационных банков, является аутентичность электронных копий документов официальным публикациям, что обеспечивается качественной юридической обработкой документов. Необходимо отметить, что "кадровый голод", присущий некоторым органам власти, негативно сказывается на качестве подготавливаемых ими документов. Если в авторской редакции документов имеются опечатки, то разработчики СПС не вправе вносить в них изменения. А пользователи СПС, встречая ошибки, зачастую считают их результатом плохой работы компании-разработчика, а не ведомства. В этой связи огромное значение имеют комментарии и примечания компании к выявленным ошибкам, т.е. документы должны включаться в банк только после тщательной юридической обработки. Юридическая обработка должна включать проверку достоверности, актуальности, нормативности документа и выявлять

взаимосвязи между документами, формировать систему примечаний и ссылок, а также списки редакций документа [3].

К вышесказанному следует добавить, что системы Гарант и КонсультантПлюс проводят строгую юридическую обработку документов, получают их оригиналы из федеральных органов власти и управления.

СПС существенно облегчают жизнь специалистам, многократно повышая производительность их труда при решении правовых вопросов.

Список литературы

1. Законное предназначение. Российским правовым системам – 30 лет // Российская газета, № 197, 6 сентября 2005 г.
2. Введение в правовую информатику. Справочные правовые системы Консультант Плюс / Под общ. ред Д.Б.Новикова, В.Л.Камынина. – 2-е изд., испр. – М.: ООО НПО "Вычислительная математика и информатика", 1999, 313 с.
3. Современные инструменты работы с правовой информацией // Хозяйство и право, 2006.

ВОПРОСЫ АВТОМАТИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ ТАМОЖЕННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Похожалова Ю.В. – студентка, Лопухов В.М – к.т.н., доцент кафедры ПИЮ
Алтайская академия экономики и права (г. Барнаул)

Деятельность, связанная с учётом и анализом правонарушений на таможне, в большинстве своём административных, относится к компетенции отделов правоохранительного блока таможни, в частности к компетенции отдела административных расследований (ОАР).

Сложность урегулирования таможенных правонарушений усложнена множеством оформляемой и используемой при этом документации. Так, дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента:

- составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 27.1 КоАП РФ;
- составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;
- вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования, предусмотренного ст. 28.7 КоАП РФ;
- оформления предупреждения или с момента наложения (взимания) административного штрафа на месте совершения административного правонарушения в случае, если в соответствии с ч. 1 ст. 28.6 КоАП РФ вместо протокола об административном правонарушении составляется постановление-квитанция, установленного образца.

А при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении разрешаются следующие вопросы, по которым в случае необходимости выносятся определения:

- о назначении времени и места рассмотрения дела;
- о вызове лиц, указанных в ст. 25.1-25.10 КоАП РФ;
- об истребовании необходимых дополнительных материалов по делу;
- о назначении экспертизы;

- об отложении рассмотрения дела;
- о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые его составили;
- о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов дела на рассмотрение по подведомственности.

По окончании расследования составляется протокол об административном правонарушении либо выносится постановление о прекращении дела до рассмотрения.

Специфичность таможенной деятельности в области учёта и анализа правонарушений, сложность документооборота, процедуры учета и контроля при производстве дел об административных правонарушениях вызывает некоторые затруднения при изучении этих процессов студентами ВУЗов. В связи с этим для повышения эффективности учебного процесса при изучении особенностей осуществления таможенными органами деятельности в области урегулирования таможенных правонарушений (в большинстве своём административных) стоит актуальная задача разработки информационного и методического обеспечений учёта и анализа правонарушений на таможне.

Для реализации данной цели уже решены следующие задачи:

- рассмотрены правовые и организационные основы таможенной деятельности, связанной с учётом и анализом правонарушений;
- охарактеризован документооборот в таможне при учёте и анализе правонарушений, выделена входная, выходная, нормативная и справочная документация и разработано формализованное описание процесса производства по делам об административных правонарушениях.

Разрабатываемые информационное и методическое обеспечения процесса изучения в ВУЗе учёта и анализа правонарушений на таможне позволят получить и закрепить студентам следующие знания и умения:

- последовательность осуществления делопроизводства при учёте и анализе правонарушений, отнесенных к компетенции таможенных органов;
- оформление документации при проведении расследования, в частности заполнение электронных копий дел об административных правонарушениях (аналогично использованию в Алтайской таможне комплекса программных средств «Административные правонарушения»).
- осуществление контрольного производства при урегулировании таможенных правонарушений в соответствии с требованиями ведомственных правовых актов.