

К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫХ КЛАСТЕРОВ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

Галимов Д.А. – аспирант

Бийский технологический институт (филиал) Алтайского государственного технического университета (г. Бийск)

При переходе к рынку объединение предприятий по отраслевому признаку утратило свою актуальность. Опыт ведущих зарубежных стран свидетельствует о том, что наиболее эффективна кластерная форма интеграции. Например, в Германии с 1995 г. действует программа создания биотехнологических кластеров. В Великобритании правительство определило районы вокруг Эдинбурга, Оксфорда и Юго-Восточной Англии как основные регионы размещения биотехнологических фирм. В Норвегии правительство стимулирует сотрудничество между фирмами в кластере «морское хозяйство». В Финляндии развит лесопромышленный кластер, куда входит производство древесины и древесных продуктов, бумаги, мебели, полиграфического и связанного с ним оборудования. Тесное взаимодействие фирм данного кластера в распространении знаний обеспечивает им конкурентные преимущества перед основными торговыми соперниками. При этом, по оценке экспертов, Финляндия лидирует по уровню как исследовательской, так и технологической кооперации. Таким образом, большинство стран Европы выработало для себя ту или иную кластерную стратегию [1].

Согласно теории Майкла Портера, кластер - это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний (поставщики, производители и др.) и связанных с ними организаций (образовательные заведения, органы государственного управления, инфраструктурные компании), действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга [2].

В России первые работы по кластерам появились в конце XX века. За это время защищено несколько десятков диссертаций по тематике кластеров. Однако многие аспекты теории кластеров до конца не исследованы. Но это не мешает осуществлять на практике эффективную форму территориально-отраслевого управления предприятиями. В Алтайском крае уже функционируют несколько кластеров, среди которых «Алтайский биофармацевтический кластер» («АБФК»).

История формирования и развития «АБФК»:

1. 1958 г. – на основании решения Совета Министров СССР в Бийске был создан комплексный институт.
2. 1966 г. - приказом Министра оборонной промышленности НИИ-9 переименовывается в алтайский научно-исследовательский институт химической технологии.
3. 1977 г. – на базе института и опытного завода химических продуктов организовывается НПО «Алтай».
4. 1991 г. – распад СССР и, как следствие, утрата хозяйственных связей, формирование независимых предприятий, работающих в сфере биофармацевтики.
5. 2006 г. – идея формирования партнерства участников кластера предложена в ходе разработки стратегий социально-экономического развития Алтайского края и г. Бийска;
6. осень 2007 г. – идея формирования партнерства участников кластера была поддержана Советом Федерации и Аппаратом Правительства РФ;
7. декабрь 2007 г. - делегация Алтайского края совершила поездку во Францию и Бельгию для ознакомления с передовым опытом формирования кластеров на основе современного европейского подхода;
8. июнь 2008 год – образовано некоммерческое партнерство «Алтайский биофармацевтический кластер».

НП «АБФК» объединило 23 предприятия Алтайского края.

Основной целью создания НП «АБФК» является содействие возрождению отечественной фармацевтики посредством организации на территории Алтайского края

производства инновационных лекарств и субстанций, а также расширения производства качественных недорогих препаратов – дженериков и биологически активных добавок в рамках замкнутой производственной цепочки.

«АБФК» состоит из трёх компонентов: химико-фармацевтическое производство, биофармацевтическое производство и производство продуктов питания с заданными полезными свойствами. Естественными конкурентными преимуществами кластера являются биофармацевтика и биопарафармацевтика - направления, основанные на использовании уникальных природных ресурсов Алтая.

Всего участниками «АБФК» выпускается более 600 видов лекарственных средств, БАД, субстанций лекарственных средств, около 100 видов оздоровительной продукции на основе пантов. Участники «АБФК» обладают более 100 патентами, а некоторые из них являются единственными производителями в РФ фармацевтических субстанций, таких как хлористый калий, карбонат натрия, нафтизин, йодантипирин, ацетат натрия, карбонат магния, медь уксусно-кислая, клофелин, нитроглицерин и др. Суммарная действующая мощность производства предприятий «АБФК» - около 15 млрд. руб.

Составными частями «АБФК» являются:

а) органы государственного управления - Главное управление экономики и инвестиций Алтайского края; Администрация города Бийска; Союз промышленников Алтая;

б) научно-исследовательские предприятия - Институт проблем химико-энергетических технологии СО РАН (ИПХЭТ СО РАН); ГНУ НИИ садоводства Сибири им. М.А. Лисавенко; ФГУП «ФНПЦ «Алтай»;

в) образовательные учреждения – Бийский технологический институт (филиал) АлтГТУ им. И.И. Ползунова;

г) предприятия – Холдинговая Компания «Эвалар»; ЗАО «Алтайвитамины»; ОАО «Востоквит» и ряд других предприятий Алтайского края [3];

д) институт сотрудничества – НП «АБФК».

Центральным элементом кластера является Некоммерческое партнерство «Алтайский биофармацевтический кластер» (НП «АБФК»). НП «АБФК» влияет на производительность и конкурентоспособность бизнеса, выполняя множество посреднических функций на местных, региональных, национальных и международных рынках. Его роль заключается в осуществлении коллективной деятельности, поддержании взаимосвязей, установлении стандартов и др.

НП «АБФК», как добровольное объединение предприятий, не имеет права вмешиваться в хозяйственную деятельность предприятий-участников. Однако деятельность партнерства как управленческого и координирующего органа кластера нацелена, прежде всего, на согласование действий участников объединения, налаживание взаимоотношений, информационных каналов взаимодействия между предприятиями-участниками, актуализацию и решение неотложных проблем, которые препятствуют эффективной деятельности кластера и реализации совместных проектов. Структура управления НП «АБФК» представлена на рисунке 2.

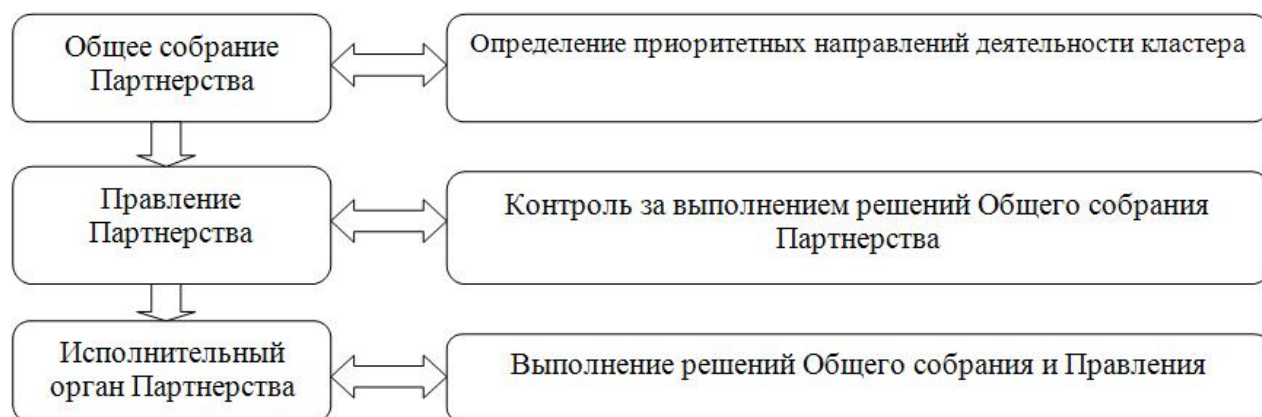


Рисунок 2 – Структура управления НП «АБФК»

Эти новые типы институтов только появляются, однако сфера их деятельности постоянно расширяется. При этом их деятельность не изучена, структура и функции не исследованы. Их дальнейшее изучение представляется тем более необходимым, поскольку для обеспечения конкурентоспособности кластера нужны длительно существующие организационные формы, способные обеспечивать согласованность различных принимаемых решений, координацию и преемственность планов развития.

Литература

1. Цихан Т.В. Кластерная теория экономического развития / Т.В. Цихан // Теория и практика управления Теория и практика управления. – 2003. - №5. – С.40.
2. Портер, М.Э. Конкуренция/ М.Э. Портер.- М.: Издательский дом «Вильямс», 2006.- 608 с.: ил.
3. <http://www.altaybio.ru/>

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ОСНОВЕ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Егорова И.А. – студент, Куур О.В. – к.э.н., зав. кафедрой «Финансы, учет и
налогообложение»

Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д. Серикбаева
(г. Усть-Каменогорск)

Одной из важных и острых глобальных проблем человечества является продовольственная безопасность. Обеспеченность человечества продуктами питания является не только главным условием его существования, но и наиболее важным фактором социальной стабильности. Обострение мировой продовольственной проблемы в XXI веке обусловлено, главным образом, более высокими темпами роста населения по сравнению с темпами роста производства продовольствия и резким сокращением основных ресурсов, необходимых для производства сельскохозяйственной продукции.

Проблема продовольственной безопасности для Казахстана является на сегодняшний день одной из ключевых. Это связано, в том числе, с влиянием глобального кризиса и спадом производства во всех отраслях экономики. В условиях резкого падения мировых цен на нефть и сырье одним из самых перспективных секторов экономики Казахстана становится сельское хозяйство, которое действительно может способствовать выходу страны из экономического кризиса и придать новый импульс стратегии диверсификации ее экспорта.

Глава государства Нурсултан Назарбаев в связи с этим поставил две главные задачи. Первая – обеспечить население республики качественными продовольственными товарами. К 2014 году более 80% внутреннего рынка продовольственных товаров должны составлять отечественные продукты питания [1]. Вторая – диверсифицировать аграрный сектор, внедрить инновационные формы хозяйствования, что позволит сделать нашу продукцию конкурентоспособной, в том числе и на внешних рынках [2].

В настоящее время в Восточно-Казахстанской области планируется реализация проекта по организации комплексной симбиозной производственной деятельности в сфере сельского хозяйства: производство гидропонного зеленого корма; тепличное аэропонное производство плодовоовощных культур; разведение и откорм свиней.

Реализация данного проекта полностью соответствует ориентирам и задачам социально-экономической политики страны. Проект обеспечивает внедрение научно-обоснованных апробированных передовых технологий в аграрно-промышленном комплексе, удовлетворение потребности крестьянских и домашних хозяйств в качественных гидропонных зеленых кормах для ведения высокорентабельной животноводческой и

птицеводческой деятельности, удовлетворение потребности населения региона в качественной овощной и мясной продукции.

Организация симбиозного производства будет осуществляться в теплице, конструктивные особенности которой позволяют обеспечить эффект аккумуляции энергии.

Во всем мире тепличное производство – это эффективная, динамично развивающаяся отрасль современного сельского хозяйства. Практически повсеместный переход к интенсивным технологиям и способам выращивания растений в закрытом грунте, а также использование новых конструкций, материалов и энергосберегающих технологий в строительстве тепличных комплексов – уже давно реальность для многих стран.

Сейчас цивилизованная часть человечества заботится о здоровом и сбалансированном питании, что ведет к повышению доли овощной продукции в потребительской корзине. В то же время, на фоне всеобщей глобализации, укрупнения городских конгломератов и дефицита земель, пригодных для сельскохозяйственного использования, становится очевидным факт повышения доли тепличной продукции в общем потреблении овощей, фруктов и зелени. Кстати, согласно данным мировых прогнозов, в третьем тысячелетии растениеводство в развитых странах практически полностью станет тепличным [3]. Это позволит преодолеть зависимость от погодных условий и повысить урожайность овощных культур.

В Казахстане основная проблема насыщения внутреннего рынка плодоовощной продукцией связана с ярко выраженным сезонным характером поставок овощей и фруктов. Она усугубляется недостатком действующих сооружений закрытого грунта, их технологической отсталостью. В итоге, в стране ежегодно наблюдается сезонный дефицит свежих овощей, следовательно, цены на них в межсезонье возрастают (рисунок 1). Тепличное производство – хороший выход из создавшейся ситуации, оно способно круглый год обеспечивать население страны витаминной продукцией. Однако при сравнении Казахстана с другими странами, имеющими аналогичные климатические условия, выясняется, что обеспеченность тепличными площадями на 1 000 жителей у нас в несколько раз ниже среднемировых показателей (рисунок 2). Доля овощей, выращиваемых в условиях закрытого грунта, в общем объеме овощной продукции в Польше составляет 7,6%, в России – 5,4%, на Украине – 3,6%. В нашей стране этот показатель составляет всего 0,1%. Сейчас в республике насчитывается порядка 19 теплиц и 1 100 парников, производящих овощи [4]. По неофициальным данным, тепличные хозяйства переходят на более рентабельное производство – выращивание цветов и рассады. К тому же с 90-х годов прошлого века идет постепенное сокращение площадей закрытого грунта за счет выхода из строя старых промышленных теплиц.

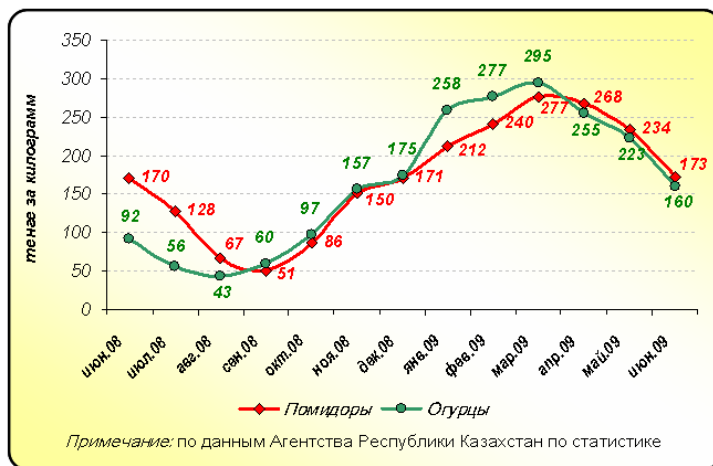


Рисунок 1 – Динамика цен на помидоры и огурцы по Республике Казахстан за период с июня 2008 г. по июнь 2009 г.



Рисунок 2 – Площади закрытого грунта в странах мира

– 5,4%, на Украине – 3,6%. В нашей стране этот показатель составляет всего 0,1%. Сейчас в республике насчитывается порядка 19 теплиц и 1 100 парников, производящих овощи [4]. По неофициальным данным, тепличные хозяйства переходят на более рентабельное производство – выращивание цветов и рассады. К тому же с 90-х годов прошлого века идет постепенное сокращение площадей закрытого грунта за счет выхода из строя старых промышленных теплиц.

Таким образом, потенциал тепличного рынка Казахстана намного превышает текущий объем потребления овощей. Сейчас спрос на свежую овощную продукцию отечественный производитель удовлетворяет лишь немногим более чем на 30%. Рост тепличного производства в нашей стране сдерживает недостаток теплиц, дороговизна возведения импортных тепличных комплексов, высокая себестоимость производства внесезонных овощей, которая связана, в первую очередь, с высокими затратами на энергоносители. Удельный вес энергозатрат в структуре себестоимости овощной продукции закрытого грунта составляет от 40% до 60% [4].

Симбиозная же технология организации выращивания и откорма свиней, круглогодичного тепличного производства овощей и зеленых кормов в замкнутом пространстве обеспечивает эффект энерго- и теплосбережения, так как позволяет значительно снизить затраты на электроэнергию, практически отказаться от отопления производства и соответствующих значительных затрат за счет использования механизма выработки тепла в ферментирующей подстилке для свиней.

Для выращивания плодоовощных культур будет использоваться технология аэропоники (от греч. *aer* – воздух и *ponos* – работа). Это самая передовая и практичная на сегодняшний день технология, сложившаяся в процессе индустриализации сельскохозяйственного производства и трансформации способов культивации. Она позволяет осуществить на практике модель фабрики овощей и получить максимально большие объемы производства. Аэропоника не только «освобождает» овощи от воды и земли, но и позволяет перевести плоскостное земледелие в пространственное, максимально используя все ресурсы. Культуры, выращенные на аэропонике, отличаются особенно высокой скоростью роста и созревания.

Ресурсосберегающая технология гидропоники (от греч. *hydro* – вода и *ponos* – работа) позволит в течение круглого года производить зеленый корм для животноводческой и птицеводческой отрасли с минимальными затратами энергии. Известно, что продуктивность сельскохозяйственных животных и птиц зависит от генотипа на 25%, условий содержания – на 25%, а от кормления – на 50%. Наблюдаемое в последние годы повышение цен на комбикорма привело к увеличению себестоимости продукции животноводства и снижению рентабельности животноводческой деятельности. В настоящее время существует оптимальный вариант снижения затратной части производства сельскохозяйственной продукции за счет включения в рацион животных гидропонного зеленого корма.

Для регионов с повышенной техногенной нагрузкой, в частности для Восточно-Казахстанской области, производство экологически чистого зеленого корма особенно актуально. Гидропонный зеленый корм отличается высоким содержанием витаминов, хорошей усвояемостью всеми видами сельскохозяйственных животных и птиц, отсутствием потерь питательных элементов при хранении. Ресурсосбережение при производстве гидропонного зеленого корма достигается за счет беспочвенного выращивания растений с использованием субстрата, содержащего все необходимые для роста питательные вещества.

Практическое освоение принципиально новой технологии круглогодичного производства гидропонных зеленых кормов позволит решить следующие актуальные проблемы на уровне национальной продовольственной безопасности:

- обеспечение населения экологически чистыми, биологически полноценными продуктами животноводства с повышенным содержанием натуральных витаминов, микроэлементов, незаменимых аминокислот, антиоксидантов и ферментов;
- радикальное качественное улучшение кормовой базы и полноценности кормления животных;
- повышение генетического потенциала продуктивности животных, их резистентности к заболеваниям, снижение отхода молодняка и повышение интенсивности его роста;
- снижение себестоимости продукции животноводства и энергоресурсосбережение;
- повышение конкурентоспособности продукции животноводства на мировом рынке.

Авторами доклада был проведен анализ финансово-экономической эффективности данного проекта. Результаты анализа позволяют считать проект инвестиционно-

привлекательным. Его реализация обеспечит получение высокой нормы прибыли на вложенный капитал и сравнительно быструю окупаемость инвестиционных затрат. Таким образом, внедрение инновационных ресурсосберегающих технологий в аграрно-промышленном комплексе будет способствовать повышению заинтересованности частных инвесторов во вложении капитала в аграрную отрасль и позволит развивать сельское хозяйство на качественно новом уровне.

Литература

- 1 Послание Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Новое десятилетие – Новый экономический подъем – Новые возможности Казахстана» от 29 января 2010 года.
- 2 Айтаханов К. Продовольственная безопасность – ключевой вопрос государственной политики [беседа с депутатом Сената Парламента Казахстана Куанышем Айтахановым / записал В. Курятов] // Казахстанская правда. – Алматы, 2009. – 15 октября (№ 244). – С. 4.
- 3 Краснов В. Парниковый дефект // Экспресс К. – Астана, 2008. – 25 января (№ 13).
- 4 Кошман К. Овощная крыша [беседа с президентом Ассоциации теплиц Казахстана Канатом Кошманом / записала Е. Морозова] // AgroElement. – Алматы, 2010. – 16 марта.

ТЕХНОЛОГИИ ПРОИЗВОДСТВА МАССОВОЙ ПРОДУКЦИИ С НОВЫМ УРОВНЕМ СВОЙСТВ (НА ПРИМЕРЕ ЛЕГКИХ МЕТАЛЛОКОНСТРУКЦИЙ)

Лихошерстова И.А.. - студент, Доц М.В.. - к.т.н., доцент
Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

Современные технологии строительства ориентированы прежде всего на экологичность, долговечность, минимальную трудоемкость и энергоемкость монтажа и, обязательно, на как можно меньшую стоимость квадратного метра здания или сооружения. Всем этим требованиям отвечает новое поколение строительных конструкций из металла- Легкие металлоконструкции

Лёгкие металлоконструкции (сокр. ЛМК) - здания, сооружения с большими пролётами, в которых ограждения выполнены с использованием тонколистового профилированного металла и облегчённого синтетического утеплителя, например, сэндвич -панели.

В России ЛМК получили широкое распространение в области строительства складских, промышленных объектов, административных зданий, спортивно-зрелищных, выставочных и сельскохозяйственных сооружений, торговых комплексов и рядов, многоярусных гаражей и стоянок для транспорта и многое другое.

История возникновения металлоконструкций в России берет свое начало еще в 17 веке. Так первое здание, построенное с применением металлоконструкций, был Троице-Сергиевский монастырь в г.Сергиев-Посад. Основным материалом, использовавшимся при изготовлении отдельных деталей металлоконструкций, был чугун. Но, из-за слабого развития черной металлургии в России, применение металлических конструкций в строительстве было очень ограничено. И только намного позже, с развитием технического потенциала и с появлением новых технологий, чугун заменили на сталь.

В связи с осуществлением в нашей стране широкой программы индустриализации, начавшейся с тридцатых годов, производственная база металлоконструкций выросла в мощную отрасль. В это же время формируется отечественная школа проектирования металлических конструкций, ставящая перед собой такие сложные задачи, как экономия стали, упрощения изготовления элементов конструкции и ускорения монтажа. В 50-70-х годах широкое применение получили стали повышенной прочности.

Периодом основного развития металлоконструкций в России можно считать середину 70-ых годов 20-го века. Появляется человеческий потенциал, производственные возможности, - всё, что нужно для деятельности. Среди видных деятелей особо хочется отметить А.М. Каминского, который на протяжении двадцати лет был одним из инициаторов, и непосредственным участником разработки новых систем легких

металлоконструкций, а также разработки и внедрения топочных технологий изготовления и монтажа; большую роль он сыграл и в практической реализации легких конструкций.

Развитию пространственных конструкций в нашей стране поспособствовала олимпиада 1980г. в г. Москве, для которой были сооружены крупнейшие крытые стадионы с вантовыми, мембранными и структурными покрытиями, из которых наиболее грандиозным является Универсальный стадион «Олимпийский». Стадион построен в виде эллипса размером 224-183 м и перекрыт провисающей стальной мембраной, т.к. анализ представленных технологических решений выявил, что с точки зрения быстроты осуществления и трудоемкости работ при монтаже, а также для снижения массы пролетной части для перекрытия больших пролетов преимущества имеют висячие системы и главным образом системы, основанные на идее использования растянутых мембранных поверхностей.

В наше время особое внимание уделяется отрасли легких металлоконструкций. Здания из ЛМК широко применяются во всех уголках нашей страны. Быстровозводимые здания и сооружения, металлические ангары, могут быть использованы практически во всех областях строительства, кроме таких специфических сооружений как банковские хранилища или резервуары для атомных реакторов, т.к. для строительства таких объектов необходима повышенная изоляция. Благодаря бурному развитию ассортимента отделочных материалов, металлические здания могут быть возведены в любых климатических условиях.

Стать по-настоящему альтернативой капитальным долгостроям из железобетона быстровозводимым зданиям из ЛМК удалось лишь в наше время. Сегодня большинство магазинов, супермаркетов, автосалонов, спортивных сооружений и практически все складские сооружения, которые мы каждый день встречаем на своем пути, построены из легких металлических конструкций.

На сегодняшний день лидирующую позицию в производстве ЛМК занимают ЛЮКСЕНБУРГ и Чехия, в частности европейский лидер:

ASTRON Buildings – Европейский Лидер по проектированию и изготовлению полнокомплектных быстровозводимых большепролетных зданий из Стальных Конструкций (СК).

Наряду с использованием в каркасе здания эффективных профилей из стали повышенной прочности, позволяют снизить расход металла в 1.5-2 раза, а общую массу здания в 3-4 раза по сравнению с традиционными конструкциями, что способствует снижению трудозатрат в 1.3-1.5 раза. Характерным для этих конструкций является их комплексная поставка на строительную площадку, т.е. поставка несущих и ограждающих конструкций, а в ряде случаев и технологического оборудования, что позволяет сдавать здание «под ключ». Элементы конструкций соединяются исключительно при помощи болтовых соединений. Срок монтажа здания из ЛМК примерно в 2 раза меньше, чем возведение такого же здания по традиционной методике, следовательно, финансовые затраты сокращаются на 25-30%, за счёт снижения себестоимости строительства нулевого цикла; с использованием ЛМК можно создавать более сложные архитектурные решения и др. Здания с использованием ЛМК в каркасе могут быть утепленного и неутепленного исполнения с шириной пролета - до 48 метров, возможно многопролетное исполнение, длина не ограничена. Возможна поставка отдельных элементов конструкции. Срок службы зданий из ЛМК составляет до 50 (и более) лет, в зависимости от условий эксплуатации. Что же касается отдельных элементов здания, за исключением ограждающих конструкций, они являются долговечными при правильном соблюдении условий их использования.

Универсальное пролетное здание с применением ЛМК, может быть использовано как производственное или складское здание, а также как спортивное сооружение под торговые или выставочные площади. Степень огнестойкости здания — III-а. Здание может быть рассчитано на эксплуатацию (работу) в различных ветровых и снеговых районах. Каркас здания представляет собой плоские стальные рамы, установленные жестко (шарнирно) на железобетонные фундаменты и раскрепленные между собой распорками и металлическими (деревянными) антисептированными прогонами. Общая жесткость каркаса обеспечивается

системой вертикальных и горизонтальных связей. Все элементы каркаса выполнены с антикоррозионным покрытием (грунт ГФ-021).

Сегодня российский рынок металлоконструкций в приблизился к мировым показателям по структуре потребления. Но старт программы национальных проектов требует производства таких изделий, которые способны быстро и недорого восполнить инфраструктурный голод в наиболее быстроразвивающихся отраслях, в первую очередь, социальной сферы, в том числе и строительстве спортивных сооружений, что говорит о высоких перспективах развития отрасли ЛМК

ПРАКТИКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ СФЕРЫ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ РФ

Неудахина А.В. – студентка, Межов С.И.- д.э.н., доцент
Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

Современная денежно-кредитная система представляет собой результат длительного исторического развития и приспособления к потребностям развития экономики. Это комплекс валютно-финансовых учреждений, используемых государством в целях регулирования экономики, служащая мощным фактором концентрации и централизации капитала, способствующим быстрой мобилизации свободных денежных средств и их использованию в экономике. В ней выделяется три звена: Центральный банк, коммерческие банки и специализированные финансово-кредитные учреждения. Основными составляющими денежно-кредитной политики являются операции на открытом рынке, учетная политика, наличие обязательных минимальных резервов.

Роль денежно-кредитной сферы как подсистемы финансового комплекса России весьма велика в развитии экономики. Ведь именно устойчивое экономическое развитие нашей страны неразрывно связано с разработкой системы мер, нацеленных на стабилизацию национальной валюты и снижение инфляционного процесса, осуществляемой как раз в рамках денежно-кредитной политики государства. В этой связи актуальность данной статьи определяется тем фактом, что процесс инфляции является одной из основных макроэкономических проблем России на данный момент и смещение акцентов внутренней экономической политики в целом и денежно-кредитной политики в частности на режим таргетирования (контролирования) инфляции, получивший за последние два десятилетия широкое распространение в мировой практике, выходит на передний план. Отсюда основной задачей статьи является исследование состояние денежно-кредитной системы государства в рамках реализации валютного курса и инфляционного процесса с целью оценки развития российского инструментария денежно-кредитной политики и выявления перспектив возможного пути развития ее на ближайший год.

Важнейшим элементом денежно-кредитной политики является прогнозирование основных макропоказателей экономики страны, в основном в виде прогнозирования роста цен на сырье, поведения национальной валюты по отношению к иностранным, которые рассматриваются в качестве потенциального инфляционного импульса, наращивающего не только процесс инфляции, но и подрывающего реальный экономический рост. А оперативное вмешательство и сглаживание данного процесса необходимыми и актуальными инструментами возможен только при предвосхищении возможного неблагоприятного сценария событий заранее.

Согласно документу ЦБ РФ об «Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2009 г. и период 2010 и 2011 гг.» планировалось, что инфляция будет снижена в 2009 году до 7,5-8,5 процента. При этом Банк России намерен был в основном завершить переход к режиму таргетирования инфляции, предполагающему приоритет цели по снижению инфляции.

Наибольшее внимание экспертов Центробанка привлекла цена на нефть, так как она является важнейшим фактором, от которого зависит развитие российской экономики. В документе рассмотрено четыре варианта условий проведения денежно-кредитной политики в 2009-2011 годах с учетом влияния мирового финансового кризиса на отечественную экономику. Причем три из них основываются на прогнозах правительства РФ. В рамках всех четырех вариантов прогнозировалось снижение среднегодовых цен на российскую нефть от 66 до 115 долларов за баррель и в связи с этим прирост ВВП в этом случае ожидался на уровне 5,7- 7,1%.

В качестве операционного показателя при проведении курсовой политики на стадии перехода к режиму плавающего валютного курса Банк России предложил продолжить использование бивалютной корзины, состоящей из евро и доллара США, что позволило бы взвешенно реагировать на взаимные колебания курсов основных мировых валют и, соответственно, осуществлять сглаживание колебаний номинального эффективного курса рубля. В условиях, заданных основными макроэкономическими вариантами развития России, а также параметрами реализации денежно-кредитной политики, темпы повышения реального эффективного курса рубля предполагались иметь тенденцию к снижению, а волатильность (изменчивость) обменного курса – к увеличению по мере перехода к более гибкому режиму курсообразования.

По факту сокращение потребительского спроса, девальвация рубля оказали влияние на формирование инфляции в 2009 году. Снижение спроса было основным фактором замедления роста цен. Инфляция в 2009 г. составила 8,8% и достигла минимального значения с 1991 г., базовая инфляция была равна 8,3%, что ниже, чем в 2007 и 2008 гг. То есть результат ненамного, но превзошел прогнозируемый процент по инфляции.

Во многом этому способствовал продолжившийся рост цен на нефть на мировых рынках и сохранение разницы в уровнях процентных ставок на внутреннем и внешних рынках, которые в свою очередь способствовали повышению привлекательности вложений в российские активы, что обусловило возобновление притока капитала и формирование тенденции к укреплению национальной валюты. В результате Банк России осуществлял операции по покупке иностранной валюты на внутреннем валютном рынке, сглаживая колебания курса рубля.

И после резкого падения цен на нефть и другие сырьевые товары российского экспорта на мировых рынках в 2008 г. ценовая конъюнктура на протяжении 2009 г. постепенно улучшалась. В декабре 2009 г. цены на нефть на мировых рынках в зависимости от сорта были в 1,8-1,9 раза выше, чем в декабре предыдущего года. По итогам 2009 г. цены на основные экспортные товары были примерно на треть ниже, чем годом ранее. Нефть сорта «Юралс» подешевела на 35,4% — до 60,7 долл. США за баррель, что также несколько ниже соответствующей цены по прогнозированию денежно-кредитной политики. Дефицит же федерального бюджета составил, по оценке, 4,7% ВВП (ниже ожидаемого уровня).

Также в декабре 2009 г. по сравнению с декабрем 2008 г. номинальный эффективный курс рубля понизился на 9,2%, реальный эффективный курс рубля снизился на 3,9%.

Важнейшей иностранной валютой на российском финансовом рынке в анализируемый период, как и прежде, оставался доллар США, (хотя он и обесценился к евро на 8,5% из расчета «декабрь к декабрю 2008 г.»), что определялось сохранением его ведущей роли в качестве валюты внешнеторговых расчетов и при проведении операций с капиталом. Поэтому значительный рост в 2009 г. волатильности курса рубля к доллару США, которая превосходила волатильность курсов других ведущих валютных пар (евро / рубль, евро / доллар США) и рублевой стоимости бивалютной корзины, был определяющим фактором повышения уровня курсового риска на внутреннем валютном рынке в целом. Так, среднее дневное абсолютное изменение курса доллар США / рубль на ЕТС с расчетами «завтра» в 2009 г. по сравнению с 2008 г. увеличилось почти вдвое (0,67% против 0,37%).

Так, состояние денежно-кредитной сферы в 2009 г. при эффективной курсовой политике, направленной на обеспечение стабильности финансовой системы и сглаживание

влияния последствий мирового финансового кризиса на российскую экономику, характеризовалось постепенным укреплением национальной валюты, нормализацией ситуации с ликвидностью банковской системы, снижением процентных ставок и увеличением спроса на национальную валюту.

Итогом стало увеличение Международных резервов Российской Федерации в 2009 г. на 12,0 млрд. долл. США, которые на начало 2010 г. составили 439,0 млрд. долл. США. И меры по поддержанию российского банковского сектора способствовали тому, что совокупная задолженность Российской Федерации в 2009 г. сократилась впервые с 2002 года. По сравнению с предыдущим годом она уменьшилась на 10,2 млрд. долл. США — до 469,7 млрд. долл. США.

Таким образом, заложенный в бюджет страны резервный капитал оказался более чем достаточным для сглаживания экономической ситуации, порожденной мировым финансовым кризисом, что и дало такой положительный эффект и явилось вместе с анализом прогнозируемых и фактических изменений макроэкономических показателей фундаментом, отправной точкой для скорректированного прогнозирования состояния денежно-кредитной политики и экономики страны в целом в предстоящем году.

И в соответствии со сценарными условиями функционирования российской экономики и основными параметрами прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2010 год и плановый период 2011 и 2012 годов Правительство Российской Федерации и Банк России определили задачу снизить инфляцию в 2010 году до 9—10%, в 2011 году — до 7—8%, в 2012 году — до 5—7% (из расчета декабрь к декабрю).

Согласно прогнозу социально-экономического развития Российской Федерации, положенному в основу проекта федерального бюджета, в 2010 году ожидается восстановление положительных темпов экономического роста. Оживление экономики, а также возобновление роста цен на активы обусловят увеличение транзакционной составляющей спроса на деньги. Снижение инфляции и девальвационных ожиданий также будет способствовать росту спроса на национальную валюту как на средство сбережения. Таким образом, долгосрочные тенденции изменения курса рубля будут определяться балансом внешнеторговых операций, а также динамикой трансграничных потоков капитала.

При этом в среднесрочной перспективе существенную роль в формировании указанных составляющих продолжит играть конъюнктура мировых рынков энергоносителей — основных товаров российского экспорта, изменение которой будет определять величину притока иностранной валюты от экспортных операций и ожидания внешних инвесторов. В этих условиях тенденция к росту валютных рисков повысит эффективность использования процентной политики Банка России и ее вклада в достижение установленных целей денежно-кредитной политики.

В итоге, в предстоящий период Банк России предполагает завершить создание условий для применения режима инфляционного таргетирования и перехода к свободному плаванию курса рубля, для чего будет развивать систему экономического прогнозирования и анализа мер денежно-кредитной политики, совершенствуя методы моделирования экономических процессов.

Обзор финансовой стабильности за 2009 год / Руков. авторского коллектива В. И. Моргунов, А. М. Чумаченко. — М: ЦБ РФ, 2010. — 48 с.;

Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2010 год и период 2011 и 2012 годов [Электронный ресурс] / Публикации и доклады Банка России. - М: ЦБ РФ, 2009.-Режим доступа: http://www.cbr.ru/today/publications_reports/.

МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ СУБЪЕКТА РФ И МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Турко О.Ю. – аспирант, Мочалова Л.А. – д.э.н., профессор
Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

Все бюджеты, входящие в бюджетную систему страны, взаимосвязаны в рамках межбюджетных отношений. В результате такого взаимодействия складываются отношения между органами государственной власти и органами местного самоуправления с участием муниципальных образований через органы местного самоуправления имеющие специфику и проблемы, требующие углубленного самоуправления, которые особо выделены в Бюджетном кодексе РФ и называются межбюджетными. [8]

Современный этап развития в Российской Федерации взаимоотношений между органами власти всех уровней по вопросам оказания государственных услуг предполагает дальнейшее совершенствование межбюджетных отношений и повышение эффективности управления государственными и муниципальными финансами.

Действующая система разграничения расходных обязательств между органами власти на разных уровнях бюджетной системы в отдельных случаях требует корректировки в целях возложения ответственности за обеспечение предоставления бюджетных услуг на органы публичной власти, способные сделать это наиболее эффективно.

В 2009 году произошло значительное сокращение поступлений налоговых доходов в бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты, в частности налога на прибыль организаций.

Сокращение доходов в наибольшей степени затронуло субъекты РФ, доходы которых значительно зависят от финансового состояния крупных налогоплательщиков, занятых в металлургической, нефтяной, химической и других сферах промышленности.

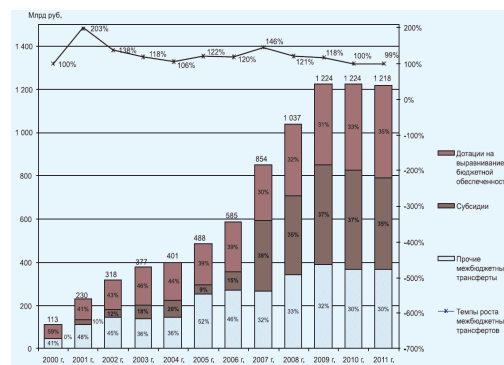
В условиях экономического кризиса субъекты РФ столкнулись с проблемами обеспечения сбалансированности бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов, снижения занятости населения, сокращения финансовых ресурсов на осуществление капитальных вложений, а также риска возникновения кредиторской задолженности по первоочередным обязательствам.

Таким образом, межбюджетные отношения - один из основных факторов, влияющих на социально-экономическое развитие государства. От того, насколько эффективно и целесообразно распределены обязанности и финансовые ресурсы для их выполнения между бюджетами, зависит возможность государства выполнять свои функции, а для населения - обеспеченность бюджетными услугами. [2]

В 2008 году завершилось действие Концепции повышения эффективности межбюджетных отношений и качества управления общественными финансами на 2006-2008 гг., утвержденной Постановлением Правительства от 3 апреля 2006 года N 467-р. Основными направлениями повышения эффективности межбюджетных отношений и качества управления общественными финансами на этот период были укрепление финансовой самостоятельности субъектов РФ, создание стимулов для увеличения поступлений доходов в региональные и местные бюджеты и другие. [4]

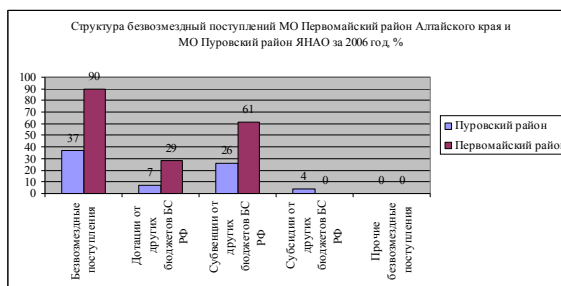
Как видно из диаграммы справа основную часть прироста составляют субсидии на софинансирование расходных обязательств субъектов РФ и муниципальных образований. В структуре межбюджетных трансфертов субъектам РФ на 2009 г. субсидии бюджетам субъектов РФ и муниципальных образований занимают 39,4%, дотации - 35,3%, субвенции на выполнение делегируемых полномочий - 18,9% и иные межбюджетные трансферты - около 7%.

В последние несколько лет складывается тенденция значительного роста количества и объемов субсидий - с 2001 г. число субсидий

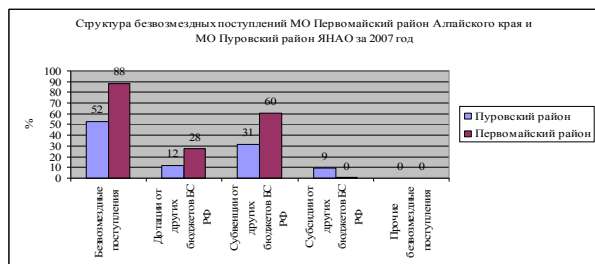


увеличилось с 17 до 90 к настоящему времени, объемы возросли свыше 20 раз. В этой связи на субсидии, предоставляемые на софинансирование приоритетных с точки зрения Российской Федерации важных направлений социальной политики в субъектах РФ, необходимо обратить самое пристальное внимание. Представляется необходимым в первую очередь поэтапно сокращать объемы отдельных видов предоставляемых субсидий по мере решения поставленных задач, при этом новые виды субсидий должны предоставляться в пределах общего объема субсидий, имеющегося у соответствующего главного распорядителя, и не бессрочно, а на определенный ограниченный срок. В этих целях следует провести инвентаризацию предоставляемых субсидий и их объединение по отраслевой направленности преимущественно в одну - на осуществление программ модернизации отрасли в целом.

Структура межбюджетных отношений муниципальных образований на примере Первомайского района Алтайского края и Пуровского района Ямало-Ненецкого автономного округа представлена в диаграммах за 2006-2007 гг. Основная часть дохода муниципальных образований составляют безвозмездные поступления в частности



субвенции (Первомайский район около 30% и Пуровский район в пределах 60%), и дотации от других уровней бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (Первомайский район около 10% и Пуровский район в пределах 28,5%). В структуре межбюджетных трансфертов субсидии муниципальных образований РФ в частности Первомайский район 0% и Пуровский район в пределах 6% занимают относительно незначительное место.



В 2009 году произошло значительное сокращение поступлений налоговых доходов в бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты, в частности налога на прибыль организаций.

Сокращение доходов в наибольшей степени затронуло субъекты РФ, доходы которых значительно зависят от финансового состояния крупных налогоплательщиков, занятых в металлургической, нефтяной, химической и других сферах промышленности.

В условиях экономического кризиса субъекты РФ столкнулись с проблемами обеспечения сбалансированности бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов, снижения занятости населения, сокращения финансовых ресурсов на осуществление капитальных вложений, а также риска возникновения кредиторской задолженности по первоочередным обязательствам.

Сравнивая взаимосвязь субъекта и муниципального образования, можно заметить следующую тенденцию, а именно у дотационного региона, вопрос о межбюджетных трансфертах, пространственно закреплен в Законе субъекта и муниципальному образованию (муниципальный район) на своем местном уровне приходится конкретизировать процесс межбюджетных отношений между муниципальными образованиями городских и сельских поселений и субъектом РФ. Что дает дополнительную нагрузку на муниципальное образование. Касательно, взаимодействия региона-донора и муниципального образования напротив наблюдается тенденция доминирования субъекта в регламентации межбюджетных отношений. На мой взгляд, такая практика, позволяет муниципальным образованиям, как районам, так и городским и сельским поселениям более точно соблюдать требования бюджетного законодательства, прогнозировать и осуществлять более детальный контроль.

В этой связи необходима разработка и реализация мер, направленных на смягчение последствий экономического кризиса на субъекты РФ и муниципальные образования, осуществление структурных преобразований в системе межбюджетных отношений и

повышение их эффективности в среднесрочной перспективе, а также повышение качества управления бюджетным процессом в субъектах РФ и муниципальных образованиях.

В соответствии со сложившейся ситуацией развитие межбюджетных отношений и инструментов управления бюджетным процессом в ближайшие годы необходимо решить следующие задачи:

- установление особенностей организации бюджетного процесса в субъектах РФ и муниципальных образованиях в условиях экономического кризиса;
- создание стимулов повышения качества управления бюджетным процессом в субъектах РФ и муниципальных образованиях;
- корректировка механизмов оказания финансовой помощи органам государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления;
- совершенствование системы разграничения расходных обязательств между органами государственной власти и местного самоуправления;
- дальнейшее развитие стимулов к увеличению доходов бюджетов субъектов РФ и муниципальных образований.

Кроме того, необходимо разработать рекомендации субъектам РФ по осуществлению мер, направленных на оздоровление бюджетного сектора субъектов РФ.

В целях повышения эффективности межбюджетных отношений на региональном и муниципальном уровнях необходимо разработать методические рекомендации субъектам РФ и муниципальным образованиям по регулированию межбюджетных отношений для обеспечения повышения эффективности использования бюджетных средств и создание стимулов субъектам РФ к внедрению передовых технологий управления бюджетным процессом. Для этого предусматривается создание системы мониторинга и оценки качества управления бюджетным процессом в субъектах РФ, а также показателей оценки качества такого процесса.

В целях повышения объективности распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ следует внести коррективы в порядок расчета индекса налогового потенциала, учитывающие изменения налоговой базы субъектов РФ в условиях экономического кризиса.

Необходимо предусмотреть в Бюджетном кодексе РФ требования к порядку определения объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) и дотаций на выравнивание бюджетов поселений, предусматривающие определение их объема исходя из необходимости достижения уровня бюджетной обеспеченности, устанавливаемого законодательными органами субъектов РФ.

Реализация предлагаемых мер по повышению эффективности межбюджетных отношений и качества управления государственными и муниципальными финансами в Российской Федерации, а также мер, направленных на смягчение негативных последствий экономического кризиса на субъекты РФ и муниципальные образования, обеспечит дальнейшее развитие системы межбюджетных отношений и будет способствовать повышению эффективности бюджетной системы РФ на основе сочетания принципов самостоятельности бюджетов всех уровней и единства их общих интересов.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Рос. газ. — 1993. — 25 декабря.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. — 1998. - № 31. - Ст. 3823.
3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон РФ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ. // СЗ РФ. — 2003. - № 40. - Ст. 3822.
4. Концепция межбюджетных отношений и организации бюджетного процесса в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях до 2013 года: Распоряжение Правительства РФ от 8 августа 2009 г. N 1123-р // СЗ РФ. — 2009. - № 33. - Ст. 4129.

5. О методических рекомендациях субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям по регулированию межбюджетных отношений: Приказ Минфина РФ от 27 августа 2004 г. № 243 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [справочно-поисковая система].
6. О межбюджетных отношениях в Ямало-Ненецком автономном округе: Закон ЯНАО от 2 ноября 2005 г. № 72-ЗАО // Красный север. – 2005.
7. О бюджетном устройстве, бюджетном процессе и финансовом контроле в Алтайском крае: Закон Алтайского края от 3 сентября 2007 г. № 75-ЗС // Алтайская правда. – 2007. – 7 сентября.
8. Бюджетная система России: учебник для вузов по экон. спец-ям / Г.Б.Поляк [и др.]; Под ред. Г.Б. Поляка. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Юнити, 2007.
9. Христенко, В.Б. Межбюджетные отношения и управление региональными финансами: Опыт. Проблемы. Перспектива / В.Б.Христенко. – М.: Дело, 2005.

АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Черкашин Д.Н. – аспирант, Мамашев Д.Р. – к.э.н., профессор

Бийский технологический институт филиал Алтайского государственного технологического университета им.И.И. Ползунова

Анализ социально-экономической ситуации муниципального образования сравнительно новая сфера отечественной экономической науки. Тем не менее, данное направление представляет собой значительный теоретический, и практический интерес, оно позволяет обеспечивать органы местного самоуправления эффективными индикаторами и рычагами регулирования социально-экономической жизни муниципального образования.

Данная проблема изучалась рядом отечественных и зарубежных ученых ([1], [2] и другие). Данное направление нашло свое отражение и в ряде нормативных документов, в частности система оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, состоящая из 30 показателей, определена Указом Президента РФ «Об эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» от 28 апреля 2008 года [3]. Тем не менее, несмотря на это многие вопросы, связанные с анализом социально-экономического положения муниципального образования остаются не систематизированными и не раскрытыми в должной мере.

В этой связи предлагается подход системного анализа социально-экономического положения муниципального образования (рис. 1) в основе которого лежит изучение общих взаимосвязей населения, организаций и государства. В основе предложенной системы лежит представление о физических и юридических лицах как об основополагающих элементах муниципальной системы, в то время как оставшиеся элементы являются их производными и представляют собой муниципальную инфраструктуру.

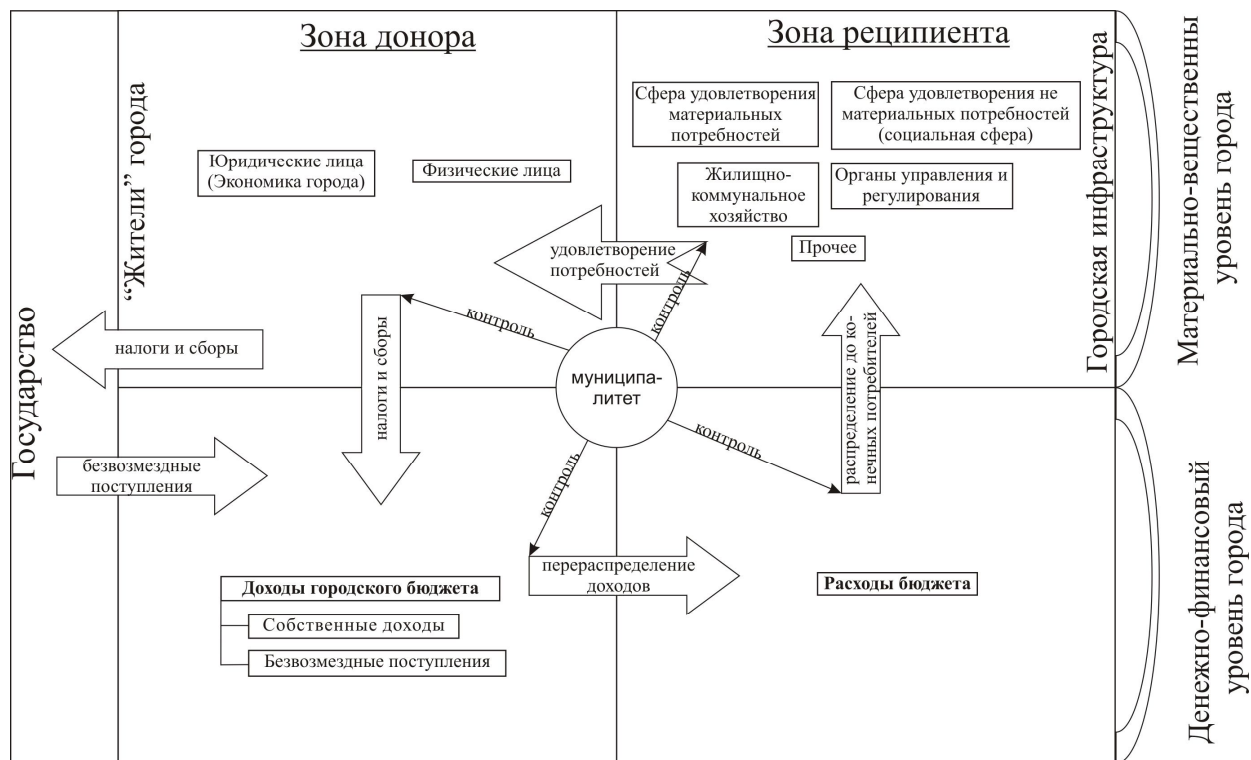


Рисунок 1 Структура муниципального образования

При этом инфраструктура любого муниципального образования должна включать следующие обязательные элементы необходимые для нормального функционирования физических и юридических лиц:

- способность обеспечивать устойчивые финансовые потоки;
- сфера удовлетворения материальных потребностей;
- сфера удовлетворения нематериальных потребностей;
- жилищно-коммунальное хозяйство (жилая и коммерческая недвижимость, коммунальная инфраструктура);
- органы управления и регулирования, обеспечивающие порядок и четкость функционирования муниципальных процессов.

Все элементы муниципальной системы (физические и юридические лица, муниципальная инфраструктура) представляют собой материально-вещественный уровень города, показатели которого являются наиболее приемлемыми для анализа социально-экономической системы муниципального образования. Однако, в связи с тем, что зачастую показатели, характеризующие данный уровень, не всегда сопоставимы при сравнении, предложенный подход требует дополнительного исследования индикаторов второго уровня - денежно-финансового, отражающих доходную и расходную части местных бюджетов.

Доходы городского бюджета является финансовым позиционированием физических и юридических лиц, которые, платя налоги в местный, региональный и федеральный бюджеты обеспечивают функционирование городской инфраструктуры. Таким образом, область, включающая в себя «жителей» города, представляет собой зону «донора».

Доходы местного бюджета состоят из двух составляющих:

- собственные (налоговые и не налоговые поступления);
- безвозмездные поступления (поступления из федерального и регионального бюджетов).

После формирования доходов происходит их перераспределение между элементами муниципальной инфраструктуры посредством составления расходов городского бюджета, именно поэтому расходы бюджета представляют собой финансовое позиционирование городской инфраструктуры. После составления и утверждения расходов необходимо довести финансирование до конечных пользователей (элементов инфраструктуры). В области

муниципальной инфраструктуры отсутствуют исходящие денежные потоки (а есть только поток удовлетворения потребностей), данная зона является зоной «реципиента».

В центре всех вышеописанных процессов находится муниципалитет, который их контролирует и от того насколько эффективно он это делает, зависит социально-экономическая ситуация в муниципальном образовании.

Таким образом, анализ социально-экономического положения в муниципальном образовании должно вестись одновременно на двух уровнях муниципального образования.

Применение описанного подхода при исследовании социально-экономического состояния города Бийска Алтайского края позволило выявить следующие негативные моменты:

В отношении физических лиц:

- в городе наблюдается устойчивый отрицательный миграционный баланс. В 2008 году городская инфраструктура не смогла обеспечить потребности жителей в должной степени, следствием чего стало появление отрицательного миграционного баланса составляющего 0,5% от численности населения города;
- средний уровень заработной платы в городе существенно отстает от среднего уровня заработной платы по России: за 2008 год отставание составляло 49,08% (10303 рубля – среднегородская заработная плата и 20238 рублей средняя заработная плата по России).

В отношении юридических лиц:

- в городе отсутствует действенная программа оп поддержке малого предпринимательства, вследствие чего в 2007 году прекратило деятельность 26,17% организаций данного типа;
- в крупнейших отраслях промышленности города (обрабатывающая и производство электроэнергии, воды и газа) наблюдается значительный износ основных фондов, граничащий с 50%.

В отношении доходов местного бюджета:

- в структуре налоговых доходов существует непрогнозируемая компонента, которая в определенные периоды оказывала существенное влияние на динамику налоговых поступлений (задолженность и перерасчеты по отмененным налогам и сборам);
- основной движущей силой роста налоговых поступлений является НДСЛ;
- имеющийся в распоряжении у муниципалитета инструментарий в данный момент не позволяет достичь существенного роста налоговых поступлений в долгосрочном и среднесрочном периоде;
- наблюдаемый рост налоговых поступлений сопоставим с уровнем инфляции и сложившейся за анализируемый период налоговой конъюнктурой;
- практически все неналоговые доходы Бийска на сегодняшний день являются или не возобновляемыми (продажа имущества) или носят случайный характер (штрафы, санкции, возмещение ущерба), поэтому их сложно или невозможно прогнозировать.

Сопоставляя полученные данные можно отметить следующее:

- в отношении физических лиц можно отметить, что отрицательный трудовой баланс миграционных потоков связан, прежде всего, с отъездом трудоспособных жителей, являющихся как правило, конкурентоспособными на рынке труда, что будет не благоприятно сказываться на предприятиях города (потеря высококвалифицированных кадров), а так же и на уровне муниципальных доходов за счет потери части поступлений по НДСЛ. Недополучение по НДСЛ будут вызваны и крайне низким уровнем заработных плат. Таким образом, в области физических лиц муниципалитет должен решить две проблемы:
 1. устранить отрицательный миграционный баланс;
 2. повлиять на уровень заработных плат в городе.
- в отношении юридических лиц наблюдается отсутствие поддержки малого бизнеса следствием которой является низкая доля налоговых поступлений по этому сектору (в особенности ЕНВД), а так Бийска возникнет проблема с износом основных мощностей, тем самым начнутся перебои с налоговыми поступлениями для муниципального

бюджета. В городе наблюдается экономический вакуум образованный закрытием промышленных предприятий в 1990-е годы и отсутствием на данный момент их альтернативы. Таким образом, в области юридических лиц муниципалитет должен решить следующие проблемы:

1. создать эффективную программу поддержки малого предпринимательства;
2. обратить внимание организаций города на необходимость частичного перевооружения и переоснащения.
3. привлекать инвестиции в проекты связанные с городом (географически, финансово или иначе), для частичного замещения промышленности закрытой во время 90-х годов.

На данный момент ведется работа по анализу муниципальной инфраструктуры и расходов города, а так же по разработке мероприятий, направленных на устранение выявленных проблем.

Список литературы:

1. Гридина А.В. Антикризисное управление муниципальным образованием: теоретические и практические аспекты (на примере муниципального образования «город Бийск Алтайского края»): дис... канд. экон. наук / А.В. Гридина. – Кемерово: КемГУ, 2006.
2. Ситенков А.А. Разработка методики оценки управленческого состояния муниципального образования: дис... канд. экон. наук / А.А. Ситенков. – Владивосток: ВГУЭС, 2003.
3. Об эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов. Указ президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607.

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ГОРОДА БИЙСКА

Чернышова И.В. – студент, Тетерина И.В. – старший преподаватель

Бийский технологический институт (филиал) государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Алтайский государственный технический университет им. И.И.Ползунова» (БТИ АлтГТУ)

В последние десятилетия наблюдается тенденция перехода наиболее развитых стран мира на инновационный путь экономического развития. Согласно Основам политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу, утвержденным Президентом Российской Федерации, формирование национальной инновационной системы является важнейшей задачей, неотъемлемой частью экономической политики государства.

Одним из главных направлений развития и стимулирования инновационной деятельности является создание инфраструктуры, интегрирующей ресурсы науки, крупных предприятий, в том числе промышленных, а также среднего и малого бизнеса.

Инновационная инфраструктура – это система организаций, которые обеспечивают реализацию инновационного потенциала территории и способствуют активации инновационной деятельности. Инновационная инфраструктура является эффективной моделью взаимодействия науки, образования и производства, связующим звеном между разработчиком и потребителем инновации, между научной идеей и ее фактическим воплощением.

Конечной целью формирования инновационной инфраструктуры является создание системы хозяйствующих субъектов, способной обеспечить эффективное осуществление инновационной деятельности в интересах всего общества. Это позволит при решении задач инновационного развития объединить потенциал научных организаций, вузов и инновационных предприятий. В настоящее время на уровне регионов России и, в частности, в Алтайском крае с участием академических и отраслевых организаций, промышленных предприятий, финансовых учреждений, идет процесс построения инновационной инфраструктуры.

Постановлением Правительства № 688 от 21 ноября 2005 года городу Бийску присвоен статус наукограда. В настоящее время Бийск является вторым городом в Алтайском крае по своему промышленному и культурному потенциалу. Ведущие отрасли промышленности – химическая, энергетика, пищевая и перерабатывающая, медицинская, машиностроение и металлообработка. В городе есть научный потенциал, который предстоит развивать, объединив усилия федеральных органов государственной власти, администрации Алтайского края и местного самоуправления Бийска при поддержке заинтересованных организаций.

Являясь наукоградом, Бийск получает пятую часть всех средств фонда наукоградов России:

на 2008 год — из 1,5 млрд. руб. Бийску выделяется 332 млн.;

на 2009 год — из 1,605 млрд. руб. 354 млн.;

на 2010 год — из 1,709 млрд. руб. 377 млн. [1]

Сегодня в состав научно-производственного комплекса наукограда входят 15 организаций, соответствующих федеральным критериям. Самыми крупными из них являются:

- ФГУП "ФНПЦ"Алтай";
- ФГУП "БПО "Сибприбормаш";
- ФКП "Бийский олеумный завод";
- ЗАО "ПО "Спецавтоматика";
- ОАО "Бийский котельный завод";
- ЗАО "Алтайвитамины";
- ЗАО ХК "Эвалар"

и другие предприятия.

ФГУП "Федеральный научно-производственный центр "Алтай" состоит более чем из 70-ти предприятий, работающих в различных направлениях. Имея мощный научно-технический потенциал и хорошую производственную базу, "ФНПЦ "Алтай" успешно создают и внедряют новые технологии, продукцию широкого назначения, конкурентоспособную на внешнем и внутреннем рынке.

Сегодня в России только объявлен курс на развитие нанотехнологий и создана госкорпорация «Роснано», а ФНПЦ «Алтай» совместно с Сибирским отделением РАН уже более 20 лет работает по совершенствованию авторской технологии производства ультрадисперсных алмазов (УДА), или наноалмазов. Это говорит о том, что научная мысль коллектива предприятия работает с опережением. ФНПЦ «Алтай» на сегодняшний день имеет 11 новых проектов в сфере нанотехнологий. Спектр применения наноматериалов широк, и ФНПЦ разрабатывает современные присадки, смазочно-охлаждающие технологические среды и полировальные композиции на основе наноматериалов.

ЗАО ХК «Эвалар» также является инновационно-активным предприятием - доля инновационных продуктов в общем объеме производства составляет 43%. [2] Запускаются новые производственные линии, внедряются новые технологии, инвестируются средства в научные исследования, в создание инфраструктуры.

В 2008 году компания "Эвалар" запустила цех по изготовлению сухих экстрактов из растительного лекарственного сырья, это первое в России производство растительных субстанций, полностью соответствующее стандартам GMP. [3]

Производство сухих экстрактов стало последним звеном в цепочке полного производственного цикла от начальной стадии заготовки сырья до выпуска готовой продукции. В рамках этого проекта компания обзавелась собственными плантациями лекарственных трав (500 га земли в предгорьях Алтая). Там же был создан участок по предварительной переработке, измельчению и сушке лекарственных трав.

Инновации - ключевое слово и в сегодняшней деятельности *фармацевтической компании «Алтайвитамины»*. Создание новых препаратов осуществляется в тесном сотрудничестве с научно-исследовательскими организациями по всей России: Пятигорской

фармакадемией, Алтайским медуниверситетом, Новосибирской медакадемией, ГосНИИ Синтезбелок (Москва), Томским институтом фармакологии, Научно-исследовательским институтом особо чистых биопрепаратов (Санкт-Петербург), Институтом органической химии СО РАН (Новосибирск), Бийским технологическим институтом.

Одним из приоритетных перспективных направлений развития компании «Алтайвитамины» является освоение биотехнологических способов получения фармацевтических продуктов. Доля отечественных производителей на биотехнологическом фармацевтическом рынке незначительна, поэтому компания «Алтайвитамины» видит для себя перспективы роста в этом направлении.

В 2007 г. по инициативе губернатора А.Б.Карлина было принято Постановление Совета Федерации Федерального собрания РФ «О государственной поддержке социально-экономического развития Алтайского края», один из пунктов которого гласит: «содействовать развитию биофармацевтического производства в Алтайском крае». В связи с этим сформирован *биофармацевтический кластер* на базе бийских предприятий с центром в городе Бийске. Это входит в стратегию развития наукограда и Алтайского края.

Кластер - это сравнительно новый подход в российской экономике, основанный на понимании преимуществ горизонтальных связей больших и малых научных, образовательных и производственных предприятий, работающих в одной отрасли и расположенных близко географически.

Выбор Бийска как центра кластера не случаен, так как ряд предприятий города ориентирован на производство фармпрепаратов, имеет большой научно-исследовательский опыт и устойчивые взаимосвязи с поставщиками сырья. [4] Это, прежде всего, ФГУП «ФНПЦ «Алтай», ЗАО «Эвалар», ОАО «Востоквит» и ОАО «Алтайвитамины», а также Институт проблем химико-энергетических технологий СО РАН, кафедры Бийского технологического института; малые инновационные фирмы, занимающиеся производством лекарственных препаратов и биологически активных добавок; предприятия по выращиванию, сбору, хранению и переработке лекарственного и сельскохозяйственного сырья.

Одной из основных задач Алтайского биофармацевтического кластера объявлена оценка и мониторинг состояния инновационного, научного и производственного потенциала предприятий кластера, разработка мероприятий по стимулированию развития потенциала предприятий.

Так, в рамках кластера намечена программа по организации дженерикового замещения импортных лекарственных средств и фармацевтических субстанций. Прорабатывают проект организации производства инновационных лекарственных средств совместно с ведущими институтами Сибирского отделения РАН. По-прежнему важным является сохранение лидирующих позиций предприятия Алтайского биофармацевтического кластера в производстве биологически активных добавок. Кроме того, развивается направление производства биологически активных добавок на основе пантов алтайского марала.

На базе ФНПЦ «Алтай» впервые в России организовано производство трансдермальной терапевтической системы "Нитроперкутен" - пластыря с нитроглицерином. В настоящее время создано производство субстанции - клофелина, позволяющее восстановить отечественный фармацевтический потенциал.

Кроме того, специалистами ФГУП "ФНПЦ "Алтай" создано производство хирургического медицинского клея "Сульфакрилат", не уступающего по своим качествам импортным аналогам.

Движение в этих направлениях приведет к значительному увеличению объемов конкурентоспособной продукции, созданию новых рабочих мест, а также к повышению уровня жизни населения Алтайского края.

Сегодня инновационная инфраструктура Бийска — это предприятия и организации, отвечающие требованиям научно-производственного комплекса наукограда РФ. В данный момент актуальными являются вопросы достижения устойчивого бездотационного развития

Бийска как наукограда РФ, повышение устойчивости и конкурентоспособности организаций научно-производственного комплекса, поддержание и комплексное развитие в наукограде фундаментальных и прикладных исследований и разработок в целях обеспечения обороноспособности страны, создание инфраструктуры поддержки инновационных процессов наукограда и развитие инновационной деятельности наукоемких конкурентоспособных производств. [5]

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Вторушин С. [Бийск - самый крупный наукоград в России](#) /Вторушин С.// Бийский вестник.
2. Московские аптеки - 2008. - апрель - №4 (170)
3. Индустрия здоровья// [Рынок БАД – 2008. - октябрь - №6\(45\)](#)
4. Вторушин С. [Бийск - самый крупный наукоград в России](#) /Вторушин С.// Бийский вестник
5. Наукоград принимал промышленников края// Бийский рабочий – 2008. – март - №3.

ОСНОВНЫЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОТОВОГО ОПЕРАТОРА.

Энтус И.А. – аспирант

Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

Ключевые слова: EBITDA, MOU, ARPU, APM

XXI век не зря называют «веком инноваций». Человечество в наши дни становится все более зависимым от всяческих нововведений, которые сменяют друг друга каждый день. Сегодня трудно представить человека без таких продуктов современной цивилизации, как компьютер или сотовый телефон. Именно тенденцией к модернизации жизни людей обуславливается выгода инновационного бизнеса, ярким примером которого может служить телекоммуникационный.

В данной статье рассмотрены основные финансово-экономические показатели, характеризующие деятельность компании - сотового оператора, ее долю рынка и прибыльность.

В качестве объекта исследования выступает деятельность по предоставлению услуг сотовой связи операторами так называемой «Большой тройки», которую представляют ОАО «МегаФон», ОАО «Мобильные ТелеСистемы» (бренд «МТС») и ОАО «ВымпелКом» (бренд «Билайн»). Предметом исследования являются финансово-экономические показатели, используемые данными компаниями для оценки своей деятельности. Цель исследования – охарактеризовать основные особенности и методы оценки рентабельности телекоммуникационного бизнеса в России.

Телекоммуникационная сфера – сложная и высоко конкурентная отрасль, чтобы быть успешным необходимо всегда оставаться «на пульсе времени» проявлять максимальную гибкость и оперативность. Поэтому основных показателей, которые используются для оценки рентабельности предприятия, недостаточно. К примеру, операторы большой тройки не часто прибегают к использованию показателя «Валовая прибыль», предпочитая вместо него применять показатель **EBITDA (Earnings before Interest, Taxes, Depreciations and Amortization)**. Данный показатель характеризует прибыль компании за вычетом обслуживания долга, налога на прибыль и амортизационных отчислений. На практике EBITDA обычно рассчитывается следующим образом:

EBITDA = Выручка компании – Себестоимость товаров (услуг) – Коммерческие и управленческие расходы + Амортизация.

Для чего необходим данный показатель? Для ответа на вопрос рассмотрим структуру дохода любой компании. Прежде всего, компания получает *доход* (R – Revenue). Первым делом из данной величины вычитаются расходы на производство того или иного вида товаров (услуг), т.е. себестоимость. Получившаяся величина - *это валовая прибыль* компании (GP – Gross Profit). Далее из этой величины исчисляется амортизация, таким образом образуется *операционная прибыль* компании (OP – Operation Profit). Из операционной прибыли исчисляется сумма уплачиваемых процентов по обслуживанию долга, а затем вычитаются налоги. В итоге мы получаем *чистую прибыль* (NP – Net Profit), которая является самым важным показателем для акционеров компании. Но чистая прибыль – показатель абсолютный, и, фактически, являет собой только цифру, и ничего больше. Совсем по другому можно судить о компании по ее рентабельности. Вот здесь и необходим показатель EBITDA. Разделив его на R , можно увидеть, сколько копеек прибыли с одного рубля продаж получает фирма до вычета расходов по обслуживанию долга, амортизации и налогов. Соответственно, чем больше будет показатель $EBITDA/R$ ($EBITDA$ margin), тем более устойчивой является компания, тем больше долг она способна обслуживать, и, как следствие, тем более успешной является ее деятельность на рынке.

Рассматривая результаты операционной деятельности российских операторов большой тройки (данные пресс-релизов), можно отметить, что в 4 квартале 2009 года каждый рубль из валового дохода компании приносил «МТС» и «МегаФону» примерно по 47 копеек, а «ВымпелКому» - 50 копеек до налогообложения, выплат процентов и амортизационных отчислений. Однако в то же время ОАО «ВымпелКом» выглядит наименее стабильно, рентабельность по EBITDA у данного оператора колеблется от 44% до 52,2%. Наибольшего значение удавалось добиться в третьем квартале 2007 года «МТС» и «МегаФону» - 53% .

С помощью показателя рентабельности по EBITDA можно судить о финансовой устойчивости любой компании. Говоря же конкретно о тех показателях, которые в силу особенностей применения используются только сотовыми операторами, рассмотрим MOU и APRU.

Показатель **MOU (Minutes of Use)** - рассчитывается путем деления общего числа минут пользования связью за период на среднее число абонентов и далее на число месяцев. Из получившегося количества минут исключается время, потраченное на звонки из роуминга, и в итоге получается число, которое характеризует то, сколько времени проговорил абонент за взятый период. Данный показатель носит как статистический, так и экономический характер. В чистом виде, который представлен выше, MOU не показывает, сколько денег заработала компания – оператор сотовой связи на каждом абоненте, ведь некоторые звонки, например, входящие у всех операторов «Большой Тройки», не тарифицируются, а следовательно, компания не получает деньги за выговоренные абонентом минуты. Однако, если выделить из общего трафика то время, которое абонент использовал за плату, и умножить на стоимость по соответствующему тарифу, можно увидеть, сколько компания заработала на звонках каждого абонента. В 4-м квартале 2009 года у компании «МегаФон» показатель MOU был равен 276 минутам, у «МТС» - 213 минут, и у «Вымпелкома» - 218 минут в месяц.

Однако, у показателя MOU есть один минус – используя его, нельзя учесть затраты, которые абонент несет за Интернет-трафик, или за дополнительные услуги типа SMS или MMS. В финансовом плане более точно положение компании – сотового оператора характеризует показатель **ARPU (Average Rate per User)**, или так называемый «средний счет» - показатель, характеризующий ежемесячный доход компании от ее «активных абонентов» - абонентов, регулярно пользующихся платными услугами компании. Рассчитывается он путем деления общей выручки за период за вычетом выручки от продажи телефонов, аксессуаров и другого вида доходов оператора, на среднее число абонентов за период, и далее на число месяцев. Этот показатель наиболее точно характеризует, сколько сотовый оператор зарабатывает на одном абоненте, причем сюда включается как доход от выговоренных им минут, так и от потребленного трафика и прочих услуг. Так, судя по данному показателю, по результатам 2009 года на первом месте среди операторов «Большой

Тройки» находится ОАО «Вымпелком», чей доход от каждого абонента в сети в месяц составляет 316,9 рублей. Далее следует «МегаФон» - 316 рублей и «МТС» - 247 рублей.

В 2009 году явно наметилась тенденция на снижение среднего счета абонента за месяц. У «МТС» данный показатель упал на 5%, у «ВымпелКома» - на 7%, а у «МегаФона» - почти на 13%. В первую очередь, это обусловлено кризисными процессами, вследствие которых люди перестали тратить значительные суммы на мобильную связь и она подпала под те статьи бюджета, на которых следует экономить. Снижение среднего счета вызвало снижение средней цены за минуту (**APPM, Average Price per Minute**) у всех операторов «Большой Тройки», с целью привлечения к себе новых абонентов и роста ARPU за счет эффекта масштаба. На данный момент, стоимость минуты разговора у «МТС» в среднем составляет 1,14 рублей, у «ВымпелКома» - 1,5 рублей, у «МегаФона» - 1,11 рублей. При этом большинство аналитиков в конце 4-го квартала 2008 года прогнозировали, что цены операторов сотовой связи в середине 2009 года взлетят вверх в связи с уменьшением показателя ARPU. Однако данный фактор имел обратный эффект, и цены на минуту связи, наоборот, упали.

Вышеперечисленные показатели являются основными для компаний - сотовых операторов по всему миру, и в России в том числе, и публикуются ежеквартально в пресс-релизах и отчетах о прибылях и убытках. Таким образом, инвесторы могут видеть полную картину и разносторонне оценивать перспективы вложения денег в ту или иную компанию. Систематизация данных показателей значительно упрощает процесс принятия решений потенциальными акционерами, а также увеличивает прозрачность бизнеса в целом, и, как следствие, поднимает рейтинг компании на мировой арене.

Список литературы

1. Lisa Smith. EBITDA: Challenging the calculation. [Электронный ресурс] / Lisa Smith. – Режим доступа: <http://www.investopedia.com/articles/analyst/020602.asp>
2. МегаФон объявляет аудированные финансовые результаты за двенадцать месяцев, закончившихся 31 декабря 2009 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.megafon.ru/f/ru/doc/Q4_2009.pdf
3. МТС: финансовые результаты за четвертый квартал и 2009 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mts.ru/upload/images/2009_Q4_and_full_year_presentation_rus.pdf
4. VimpelCom announces fourth quarter and full-year 2009 financial and operating results. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vimpelcom.com/news/qrep.wbp>