

Секция ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

Подсекция ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

26 апреля 2018 г. в 09-55

Ауд. 111 УПК АлтГТУ

Руководитель подсекции В.Ю. Деминов

Секретарь Д.С.Робец

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Бабченко А.В., Бернгард В.С. – студенты, Робец Д.С. – ст. преподаватель 1  
АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЯ «РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ  
НАСЕЛЕНИЯ ПО РАЗМЕРАМ СООТНОШЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ И  
ВЕЛИЧИНЫ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА ЗА 2016 ГОД» В  
СУБЪЕКТАХ В РФ
2. Бабченко А. В. – студент, Ротова В.Н. – к.э.н., доцент 4  
ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ  
СОБСТВЕННОСТЬЮ
3. Бернгард В. С. – студент, Ротова В. Н. – к.э.н., доцент 6  
ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ  
СОБСТВЕННОСТЬЮ В РФ
4. Гартингер П. А.- студент, Ротова В. Н. – к.э.н., доцент 9  
АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ АКЦИЙ НА ПРИМЕРЕ ПАО «СБЕРБАНК»
5. Ермошкина И. Г. – студент, Ротова В. Н. – к.э.н., доцент 12  
ОСОБЕННОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СДАЧИ В АРЕНДУ  
МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
6. Кибенко А. В. – студент, Ротова В.Н. – к.э.н., доцент 14  
ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИВАТИЗАЦИИ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА
7. Кибенко А.В., Переверзева А. А. – студенты, Робец Д.С. – ст. преподаватель 17  
АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЯ «ИНДЕКС ФИЗИЧЕСКОГО ОБЪЕМА  
ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ» В СУБЪЕКТАХ РФ ЗА 2017 ГОД
8. Козлов М.А. – студент, Малютин Т.В. – ст. преподаватель 20  
КАЧЕСТВО ГОСУСЛУГ, КАК ОСНОВНОЙ МОТИВАТОР К УПЛАТЕ  
НАЛОГОВ
9. Колесова Т. С. - студент, Ротова В. Н. – к.э.н., доцент 22  
ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
СОБСТВЕННОСТЬЮ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
10. Левен К. Д. – студент, Ротова В. Н. – к.э.н., доцент 25  
КОНЦЕССИЯ КАК ФОРМА УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМ  
ИМУЩЕСТВОМ

XV Всероссийская научно – техническая конференция  
студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и молодежь»

11. Мосиенко А.Н. – студент, Ротова В.Н. - к.э.н., доцент 27  
УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ РФ ЗА  
РУБЕЖОМ
12. Овчинникова Т. А. – студент, Ротова В. Н. – к.э.н., доцент 29  
УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ, СДАННОЙ В  
АРЕНДУ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
13. Переверзева А. А. – студент, Ротова В.Н. - к.э.н., доцент 32  
ПРИВАТИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНЦИПАЛЬНОГО  
ИМУЩЕСТВА: ЭТАПЫ, ОСОБЕННОСТИ, ДОСТОИНСТВА И  
НЕДОСТАТКИ
14. Бернгард В. С. – студент, Робец Д.С. – ст. преподаватель 35  
МАРКИРОВКА ТОВАРОВ КОНТРОЛЬНЫМИ ЗНАКАМИ  
КАК СПОСОБ ИСКЛЮЧЕНИЯ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ  
БИЗНЕСА, ЛЕГАЛИЗАЦИИ ДОХОДОВ, ЗАЩИТЫ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
15. Левен К. Д. – студент, Робец Д.С. – ст. преподаватель 38  
АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ  
"ЖИЛИЩЕ" НА 2015-2020ГГ

## АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЯ «РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПО РАЗМЕРАМ СООТНОШЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ И ВЕЛИЧИНЫ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА ЗА 2016 ГОД» В СУБЪЕКТАХ В РФ

Бабченко А.В., Бернгард В.С. – студенты, Робец Д.С. – ст. преподаватель  
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Прожиточный минимум – минимальный уровень дохода, который считается необходимым для обеспечения определенного уровня жизни в определенной стране. На исследуемый показатель большое влияние оказывает среднемесячная заработная плата и индекс потребительских цен на товары и услуги.

Был проведен анализ показателя численности населения по отношению в общей численности населения в РФ с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума за 2017 год в 10 субъектах РФ – Воронежская область, Ивановская область, Московская область, Смоленская область, Краснодарский край, Республика Татарстан, Республика Алтай, Алтайский край, Красноярский край, Томская область (рис.1).

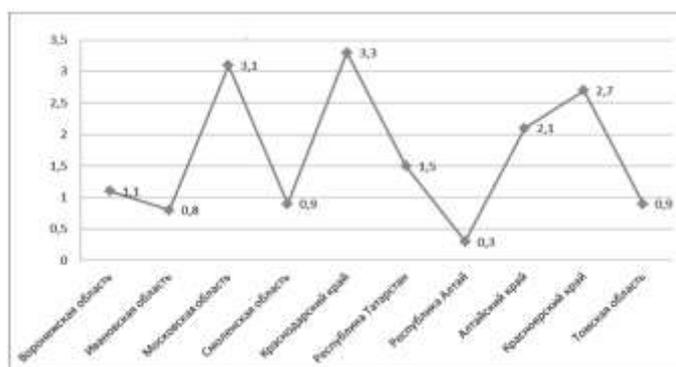


Рисунок 1 - Численность населения по отношению в общей численности населения в РФ с денежными доходами ниже величины ПМ за 2016, %

На основании анализа из 10 регионов лидирующие позиции занимают Краснодарский край и Московская область:

Краснодарский край – В 2016 году среднемесячная заработная плата населения составляет 25,85 тыс.рублей, а это на 9% больше 2015 года- 23,5 тыс. рублей (Рис. 2).

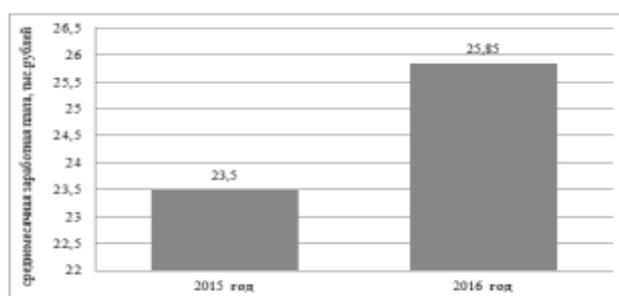


Рисунок 2 – Среднемесячная з/п в Краснодарском крае за 2015 и 2016, тыс.руб.

На диаграмме видно, что значительно преобладает значение индекса потребительских цен на непродовольственные товары. Значения индекса потребительских цен на услуги и продовольственные товары имеют не большую разницу в 0,59%, всё же наименьшее значение имеет категория продовольственных товаров (Рис. 3)

Стоимость минимального набора продуктов питания составила 3744,75 руб. за 2015 год и 3801,66 руб. за 2016 год.

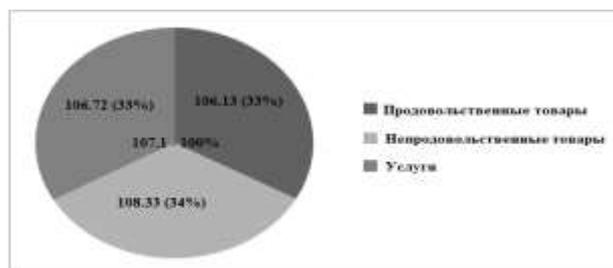


Рисунок 3 - ИПЦ на товары и услуги в Краснодарском крае за 2016 г., %

Московская область – Реальные денежные доходы населения за 2016 года составили 42,46 тыс.руб., что на 10% превышает уровень 2015 года- 38,6 тыс. рублей (Рис 4).

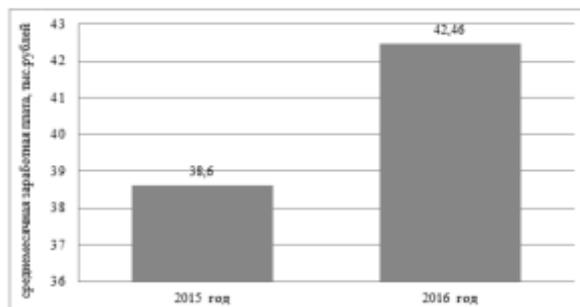


Рисунок 4 – Среднемесячная з/п в Московской области за 2015 и 2016,тыс.руб.

На этой диаграмме, так же как на первой, значительно преобладает значение индекса потребительских цен на непродовольственные товары. Значения индекса потребительских цен на услуги и продовольственные товары имеют не большую разницу в 0,54%, но всё же наименьшее значение имеет категория продовольственных товаров (Рис. 5)

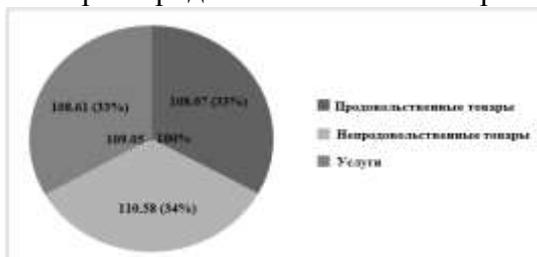


Рисунок 5 –ИПЦ на товары и услуги в Московской области за 2016 г., %

Стоимость минимального набора продуктов питания в среднем по Московской области в 2015 году составила 3595,56 руб. и 2016 году - 3739,04 руб.

Последние позиции в рейтинге занимают Ивановская область и Республика Алтай:

Ивановская область –средняя зарплата в Ивановской области на 2016 год 21,12 тыс. рублей, по сравнению с 2015 годом она увеличилась на 9% - 19,2 тыс. рублей (Рис. 6)

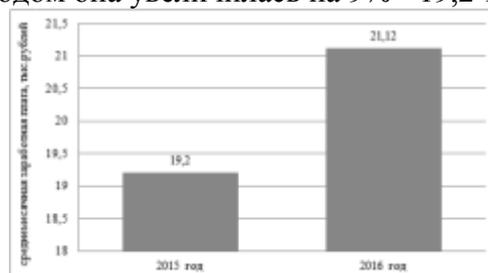


Рисунок 6 – Среднемесячная з/п в Ивановской области за 2015 и 2016, тыс. руб.

Значения индекса потребительских цен на услуги и продовольственные товары имеют разницу в 1,95%, но всё же наименьшее значение имеет категория продовольственных

товаров (Рис. 7). Стоимость минимального набора продуктов питания в среднем по Ивановской области в 2015 году составила 3531 руб. и 2016 году - 3680,43 руб.

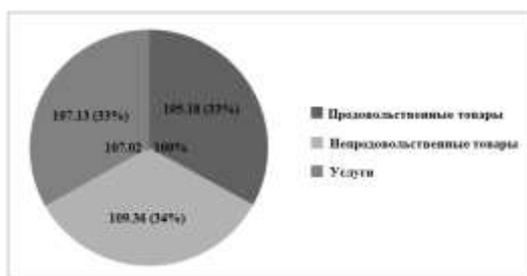


Рисунок 7 - ИПЦ на товары и услуги в Ивановской области за 2016 г., %

Республика Алтай – Реальные денежные доходы населения за 2016 года составили 24,86 тыс. рублей, что на 10% превышает среднемесячную зарплату в 2015 году - 22,6 тыс. рублей (Рис. 8)

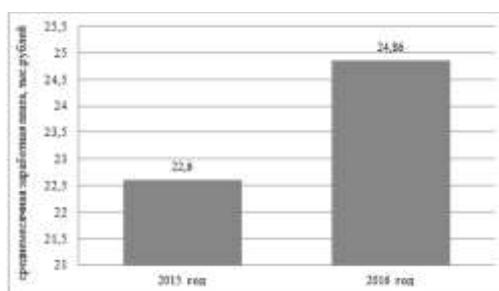


Рисунок 8 – Среднемесячная з/п в Республике Алтай за 2015 и 2016, тыс. руб.

В Республике Алтай значительно преобладает значение ИПЦ на непродовольственные товары. Значения ИПЦ на услуги и продовольственные товары имеют не большую разницу в 0,71%, но всё же наименьшее значение имеет категория продовольственных товаров. Стоимость условного набора продуктов питания в Республике Алтай а 2016 год - 4041,45 руб.

Таким образом, мы определили основные факторы влияющие на показатель: средняя заработная плата, ИПЦ, стоимость минимального набора продуктов. Проведя исследование, выявили, что определяющим фактором данного показателя является разница между средней заработной платой и стоимостью минимального набора продуктов. Например, в Республике Алтай средняя заработная плата выше чем в Ивановской области – это связано с тем, что стоимостью минимального набора продуктов дороже чем в Ивановской области. В то время как в Московской области разница между средней заработной платой и стоимостью минимального набора продуктов наименьшая по сравнению с остальными регионами. Чтобы уменьшить численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума необходимо: уменьшить соотношение между средней з/п и индексом потребительских цен; применить комплекс мер для борьбы с инфляцией; -увеличить МРОТ.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Деловая жизнь. Средняя зарплата в России (по регионам) в 2015 – 2016 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bs-life.ru/rabota/3/srednyaya2015.html>
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Р32 Стат. сб. / Росстат. - М., 2017. 280 – 281 С.
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBInet.cgi>

## ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ

Бабченко А. В. – студент, Ротова В.Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Важным условием развития локальных рынков и институциональной среды для формирования и жизнедеятельности домашних хозяйств выступает муниципальная собственность.

Согласно ст. 215 ГК РФ под муниципальной собственностью понимается имущество, принадлежащее на праве собственности городским, сельским поселениям и другим муниципальным образованиям [1].

Особенность системы управления муниципальной собственностью состоит в том, что органы местной власти играют двойственную роль: 1) содействуют формированию и развитию рыночной среды с помощью издания различных нормативных актов; 2) обеспечивают выполнение хозяйственных функций и являются полноправным участником рыночных отношений. Также главной особенностью системы управления муниципальной собственностью является открытость системы, характеризующаяся большим количеством взаимодействия с общественностью.

Основными проблемами, возникающими в сфере формирования и управления муниципальной собственностью выступают: 1) недостаточное правовое регулирование имущественных отношений; 2) неэффективное управление муниципальным имуществом.

Управление муниципальной собственностью – сложный процесс, характеризующийся особенностями субъектно-объектных отношений, а также преимущественной направленностью на процессы потребления с целью реализации территориальных интересов населения. Управление муниципальной собственностью призвано обеспечивать формирование человеческого потенциала, наполняемость бюджета, безопасность и формирование локальных рынков, а так же количество решения вопросов местного значения. Таким образом, эффективное управление муниципальной собственностью невозможно без осознания содержания, субъектно-объектного состава.

Объектом является муниципальная собственность, которая находится на территории муниципального образования или за его пределами, например: муниципальная собственность, закрепленная на праве хозяйственного ведения за муниципальными унитарными предприятиями или на праве оперативного управления за муниципальными казёнными предприятиями, муниципальными учреждениями; находящиеся в муниципальной собственности недвижимое имущество, в том числе переданное в аренду, пользование залог и по иным основаниям; муниципальный жилищный фонд; объекты имущества, приобретённые муниципальными унитарными предприятиями и учреждениями; иное имущество, приобретённое за счёт средств местного бюджета, а также переданное в дар; казённое недвижимое имущество.

В Реестре Объектов муниципальной собственности в городе Барнауле на 01.01.2016 года значится 40744 объекта (на 01.01.2015- 55556 объектов), в том числе:

- 35496 объектов недвижимого имущества стоимостью 201242,1 млн. руб. (с учётом 258 объектов, незавершенных строительством и 2780 земельных участков кадастровой стоимостью 189143,9 млн. руб.);
- 5248 объектов движимого имущества остаточной стоимостью 2850,5 млн. руб. (см. Рис.1)

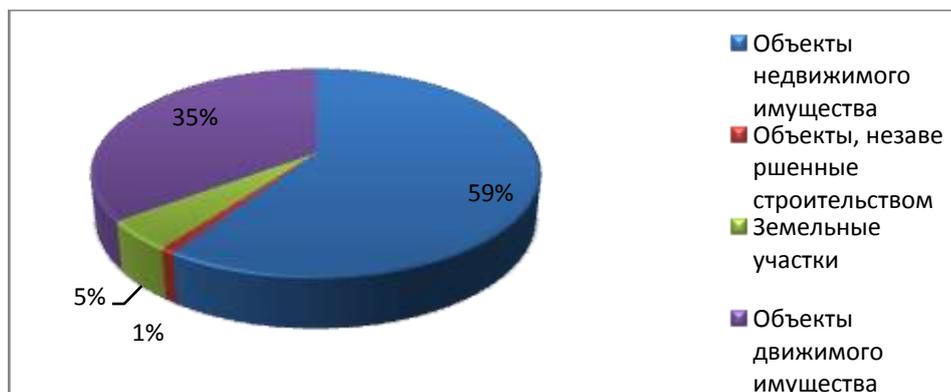


Рисунок 1- Количество объектов муниципальной собственности

Предметом являются отношения по поводу использования муниципальной собственности. Основными субъектами могут являться: 1) органы местного самоуправления (администрация города в лице комитета по управлению муниципальным имуществом и пр.) 2) население муниципального образования, которое передаёт свои права по владению, пользованию и распоряжению собственностью органами местного самоуправления.

Известно, что основной миссией функционирования системы управления муниципальной собственностью является повышение качества жизни населения муниципального образования. Достижение этой миссии обеспечивается посредством осуществления следующих задач: а) обеспечение интересов населения в ходе разработки и реализации программ социально-экономического развития муниципального образования и программ управления муниципальной собственностью; б) обеспечение сохранности, эффективного формирования, использования и развития муниципальной собственности; в) формирование благоприятных условий с целью привлечения инвестиций за счёт формирования цивилизованного рынка муниципальной собственности [2].

Формирование цивилизованного рынка муниципальной собственности может быть обеспечено за счёт: а) льгот по платежам за собственность на период проектирования и строительства конкретных объектов на период проектирования и строительства конкретных объектов; б) упрощение и ускорение процедуры оформления сделок с имуществом; в) гарантий имущественных прав собственности; г) развитие системы ипотечного кредитования [3].

Исходя из всего вышеизложенного для эффективного функционирования системы управления собственностью муниципальных образований необходимо соблюдение ряда принципов: 1) комплексность- взаимоувязывание отдельных элементов системы управления муниципальной собственностью и сбалансированность; 2) эффективность - подразумевает эффективность построения и функционирования самой системы управления и результативность управления объектами муниципальной собственностью; 3) согласованность - взаимообусловленность, совокупность вопросов управления муниципальной собственностью и программ социально-экономического развития муниципального образования населения в целях обеспечения интересов, проживающего на территории данного муниципального образования; 4) пообъектный подход к управлению - может включать следующие практические меры: а)пообъектную оценку объектов собственности; б)пообъектное управление инвестиционными процессами в сфере имущества; в) пообъектное формирование недвижимого имущества и пообъектный учёт такого имущества; г) пообъектную регистрацию права собственности и сделок с ней; 5) транспарентность – прозрачность, информационная открытость, деятельность органов местной власти, развитие самоуправления граждан и общественного участия субъектов хозяйствования; б)многообразие методов и форм управления – внедрение новых подходов к управлению.

В случае реализации данных принципов эффективное управление муниципальной собственностью будет способствовать увеличению доходов бюджетов муниципальных образований в виде налоговых отчислений, кроме того, выделит имущественный комплекс в качестве фундамента полноценного социально- экономического развития муниципалитетов.

#### Список литературы:

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 29.12. 2017) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/)
2. Чуднов, С. А. Управление муниципальной собственностью: проблемы пути совершенствования / С. А. Чудинов // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета.- 2014.- №2.- С. 74-78.
3. Маркварт, Э. Реалии муниципальной реформы в России: проблемы и пути развития / Э. Маркварт // Экономика и управление собственностью.- 2015.- №1.- С. 92-100.
4. Итоги работы комитета по управлению муниципальной собственностью города Барнаула за 2016 год [Электронный ресурс]: отчёт о работе комитета по управлению муниципальной собственностью города Барнаула за 2016 год. - [http://kums-barnaul.ru/opennews.php?ns=669&id\\_page=12](http://kums-barnaul.ru/opennews.php?ns=669&id_page=12)

### ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В РФ

Бернгард В. С. – студент, Ротова В. Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова (г. Барнаул)

Отделение местного самоуправления от государственного управления, вызвало выделение муниципального имущества как отдельную форму собственности, отличной от государственной и частной, но воспринимаемой и ограждаемой Конституцией РФ параллельно с другими видами имущества. Получение местным самоуправлением как формой публичной власти некоторой независимости в урегулировании проблем местного значения обусловило потребность экономической независимости муниципальных образований и стабильность источников финансирования в осуществлении местных полномочий. Муниципальная собственность является основным показателем муниципального образования. Она исполняет главную роль в управлении социально-экономических отношений на территории образований и становится главным внутренним ресурсом городского прогресса в современной среде. В соотношении с существующим законодательством муниципальная собственность является экономической базой местного самоуправления и показана как комплекс 3-х групп объектов: имущество, которое находится в собственности муниципального образования; состояние местного бюджета; имущественные права.

Разделение собственности на муниципальную и государственную создает много осложнений. Это возникает из-за общего публично-правового состояния элементов государственной и муниципальной собственности: они вправе определенными полномочиями утверждать нормативно-правовое дело, регулирующий систему исполнения неотъемлемого им права собственности, включая реализацию своих прав собственности в социальной важности. В свою очередь, необходимо подчеркнуть, что должностная нормативная база, которая тем или иным образом регулировала нынешние отношения, не существует. Вместе с тем, право государственной и муниципальной собственности характеризуется множеством субъектов. В качестве субъектов государственной собственности выступают РФ и ее субъекты, но не их органы. Они от имени

государственного образования выступают в материальных делах и в соответствии своих полномочий принимают те или иные права публичного собственника. Муниципальные образования, такие как городские и сельские поселения являются субъектами права муниципальной собственности.

Сильная привязанность перечня вопросов местного значения муниципальных образований к перечню имущества является преградой для социально-экономического процесса муниципальных образований. Как никогда это заметно в наши дни, в условиях перераспределения полномочий. Раньше муниципальные образования могли гибко реагировать на нужды населения в той или иной услуге переориентируя свою собственность.

В современных условиях муниципальная собственность качественно и количественно различается от муниципальной собственности в ранние годы реформ. При этом условия и уровень продуктивности управления муниципальной собственностью на данном этапе не гарантирует на практике исполнение ее экономической основы как принцип местного самоуправления. Низкий уровень контроля отдельными объектами муниципальной собственности с позиции уполномоченных органов обеспечивает состояние, когда владелец имущества принимает место наблюдателя, которая запрещает ему до конца создать защиту своих прав и законных интересов, чем вызывается низкая степень привлечения финансовых поступлений неналогового характера в качестве дополнительного источника доходной части местного бюджета, а следовательно, выражается на удовлетворении потребностей его населения.

К тому же, пока не сформирована требуемая пообъектная регистрация муниципальной собственности, не осуществляется полная инвентаризация, не ведется единый перечень, содержащий объективные сведения обо всех объектах муниципальной собственности. Это в некоторых ситуациях не позволяет распознать нужный объект, распознать его состояние и самые основные черты, и обеспечить контроль за его сохранностью, целевым применением и воспроизводством, а также воздержаться злоупотреблений со стороны пользователей имущества.

Одной из наиболее частных проблем возникающей в муниципальной собственности является управление жилищным фондом.

Под жилищным фондом рассматривается объединение всех жилых помещений, находящихся на территории РФ. Жилищный фонд делится на частный, государственный и муниципальный. На рисунке 1 представлены данные жилищного фонда за 2016 год.



Рисунок 1 – Жилищный фонд в 2016 году

Под частным жилищным фондом рассматривается объединение жилых помещений, имеющих во владении граждан и юридических лиц. Государственный жилищный фонд определяется как комплекс жилых мест, принадлежащих на праве собственности РФ и субъектам РФ. Характеристика муниципального жилищного фонда объединяется к общему числу жилых мест, относящихся на праве собственности муниципального образования.

В зависимости от целей применения жилищный фонд делится на: жилищный фонд частного использования, жилищный фонд общественного пользования, индивидуальный жилищный фонд, специализированный жилищный фонд. Жилищный фонд частного использования — это комплекс жилых помещений в частном жилищном фонде, которые эксплуатируются владельцами данных помещений для проживания граждан на условиях платного пользования. Жилищный фонд общественного пользования понимается как совокупность выделенных гражданам по договорам социального найма жилых помещений в

государственном и муниципальном жилищном фонде. Индивидуальный жилищный фонд рассматривается как комплекс жилых помещений в частном жилищном фонде, которые применяются гражданами, являющимися владельцами данных помещений для своего проживания, проживания членов своей семьи и для проживания иных граждан на безвозмездном условии пользования. Специализированный жилищный фонд предполагает систему определенных условий для проживания особых групп населения и переданных по специальным условиям жилых помещений в государственном и муниципальном жилищном фонде. В соответствии с единым для РФ порядком жилищный фонд подлежит государственному учету.

Обеспечение малоимущих граждан, проживающих в поселении и нуждающихся в улучшении жилищных условий, жилыми помещениями согласно жилищному законодательству, относится к вопросам местного значения.

Ст.50 ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» определила список имущества, которое должно иметься в имущественном состоянии поселений, муниципальных районов и городских округов для реализации возложенных на них прав и функционально ограничила число муниципальной собственности полномочиями местного самоуправления.

Пунктом 3 ст.50 ФЗ №131 установлено, что в собственности поселений может иметься жилищный фонд общего пользования для обеспечения малоимущих граждан, пребывающих в поселении и нуждающихся в улучшении жилищных условий, жилыми помещениями на условиях договора социального найма.

В соответствии с положениями частей 1 и 2 ст.49 ЖК РФ по договору социального найма жилое помещение малоимущим гражданам предоставляется на основаниях и в порядке, установленных законодательством.

Следовательно, проведя анализ действующего законодательства, Комитет Госдумы по местному самоуправлению считает, что для конкретного правового регулирования федеральным законодательством системы установления права собственности на муниципальный жилищный фонд следует привести в соотношение определенных мер действующего законодательства.

При объяснении норм действующего законодательства в данной сфере появляются некоторые трудности, урегулирование которых возможно только в судебном порядке. К тому же на сохранение своих интересов в судебном порядке необходимо тратить трудовые, финансовые и временные ресурсы. Но в настоящее время судебным рассмотрением исключается противоречивость и двусмысленность указанного законодательства.

И существует большое количество судебных случаев, когда муниципалитеты и федеральные органы исполнительной власти перебрасывают друг на друга очевидно не выгодные организации.

Необходимо также выделить и другие проблемы по управлению и распоряжению муниципальной собственностью в муниципальном образовании.

Так же актуальной проблемой для большинства муниципальных образований считается вопрос бесхозяйственного имущества. Порядок, существующий на данном этапе, мешает мгновенно отнять муниципальное имущество в собственность и в дальнейшем привносит в него необходимые средства для выполнения определенной описи, проводить ремонт, чтобы это имущество шло функционально в то назначение, для которого оно было создано. Проблема заключается в том, что поправки в законодательстве оставили большое количество имущества без хозяина, и по мере всего возникла вторая проблема – неясность судебной и иной правоприменительной практики касательно бесхозяйственного имущества. Муниципалитетам следует встать на позицию, что согласно законодательству, признание права муниципальной собственности на бесхозяйное имущество – это право, а не обязанность муниципального образования, в частности ст. 225 ГК не вынуждает органы местного самоуправления принимать меры к признанию права муниципальной

собственности на бесхозное имущество. Судебная практика о принуждении муниципальных образований к принятию решений, направленных на поставку на учет нелогична. Муниципальные образования должны ставить на учет объекты, которые необходимы для решения вопросов местного значения согласно ст.50 ФЗ №131.

В итоге, улучшение результативности управления муниципальной собственностью можно получить утвердив единую программу по распоряжению и управлению муниципальной собственностью, где будут проанализированы индивидуальные направления и способы регулирования. Из этого можно заключить что, департаменту имущественных и земельных отношений следует создать положение управления муниципальной собственностью, основываясь на опыт российских городов. Прописать в приведенном положении проблемы, задачи, мероприятия по их решению, назначить сроки исполнения. Основной задачей станет установление эффективного механизма управления и контроля за муниципальной собственностью, а также установление четкого метода выбора объектов для принятия муниципального управления.

#### Список литературы:

1. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации: [Принята общенародным голосованием в 1993г.] // Российская газета. — 1993. — № 248.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ
3. Земельный Кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ
4. Федеральный Закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

#### АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ АКЦИЙ НА ПРИМЕРЕ ПАО «СБЕРБАНК»

Гартингер П. А.- студент, Ротова В. Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова (г. Барнаул)

ПАО «Сбербанк» — российский финансовый конгломерат, крупнейший транснациональный и универсальный банк России, Центральной и Восточной Европы. Контролируется Центральным банком Российской Федерации. Сбербанк считается крупнейшим коммерческим банком на территории Российской Федерации и СНГ. Его активы составляют свыше четверти банковской системы государства. Кредитный портфель Сбербанка содержит в себе приблизительно тридцать процентов всех выданных в Российской Федерации кредитов. Филиальная сеть банка содержит 17 территориальных банков и примерно 20 000 подразделений по всей стране. Дочерние банки Сбербанка функционируют в Казахстане, Украине и Белоруссии. Открыто представительство в Германии и филиал в Индии. Согласно сведениям журнала The Banker, стоимость бренда «Сбербанк» в 2013 г. составила до 3,39 миллиардов долларов, позволив Сбербанку занять 13 позицию в мире и 2 место в Европе в рейтинге коммерческих банков по стоимости бренда.

Акции Сбербанка наравне с акциями Газпрома, считаются наиболее быстро реализуемыми инструментами на российском фондовом рынке. На Московской бирже торгуются обыкновенные и привилегированные акции Сбербанка. Главным акционером и учредителем Сбербанка считается Центральный банк Российской Федерации, который обладает 50% уставного капитала плюс 1 голосующая акция. Иными акционерами Банка считаются международные и российские инвесторы, что дает дополнительную надежность финансовому состоянию банка. Обыкновенные и привилегированные акции банка котируются на отечественных биржевых площадках с 1996 года. Они введены ЗАО «Фондовая биржа ММВБ» в котировальный перечень первого (высшего) уровня. Американские депозитарные расписки (АДР) на обыкновенные акции Сбербанка котируются

на Лондонской и Франкфуртской фондовых биржах, допущены к торгам на внебиржевом рынке в США.

Акция - это значимая бумага, которая доказывает факт общего владения предприятием и предоставляет держателю возможность на получение дивидендов. Главный механизм получения прибыли с инвестиции в акции находится в зависимости от их типа. Бывают обыкновенные акции и привилегированные. Привилегированные акции обеспечивают владельцам постоянство выплаты дивидендов. В большинстве случаев объем выплат по дивидендам больше, нежели у обыкновенных акций. Дивиденды – это доля годовой прибыли компании, которая распределяется между акционерами. Даже высокая прибыль никак не гарантирует выплаты владельцам обыкновенных акций, так как совет директоров компании способен принять решение не платить дивиденды. Привилегированные акционеры получают выплаты не ниже установленной суммы в любом случае. В случае если компания стала банкротом, то владельцы привилегированных акций получают компенсацию ранее других акционеров. Главное ограничение для данного вида акций – неимение права голоса. Данное делает привилегированные акции гибридом акций и облигаций. С одной стороны - гарантированный процент прибыли, с обратной - отсутствие прав на бизнес. К тому же при выпуске пакета привилегированных акций компания имеет возможность обозначить срок обратного выпуска этих ценных бумаг. Обыкновенные акции дают возможность управления компанией, лично либо посредством передачи права голоса по доверенности. Обыкновенных акций значительно больше, чем привилегированных. Согласно российскому законодательству, к примеру, часть обыкновенных акций в общем выпуске должна быть не менее 75%. В связи с этим на бирже торгуются в основном обыкновенные акции.

В настоящее время общее количество акций Сбербанка составляет:

- обыкновенных акций номиналом 3 рубля - 21 586 948 000 шт.
  - привилегированных акций номиналом 3 рубля – 1 000 000 000 000 шт.
- Придельное количество объявленных акций – 15 000 000 000 000шт.

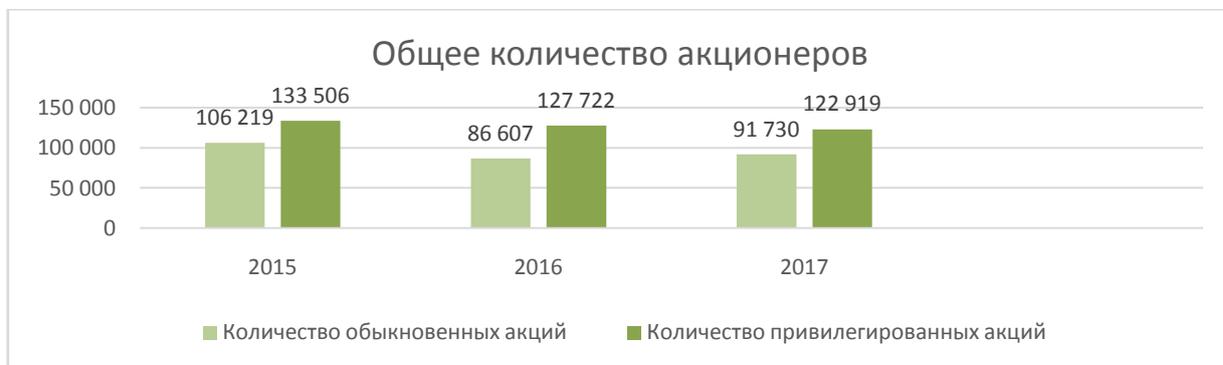


Рисунок 1 – Общее количество акционеров.

Общее количество акционеров по состоянию на 2 мая 2017г. – 204 386.

- Акционеров – физических лиц: 196 226
- Акционеров – юридических лиц: 8 160

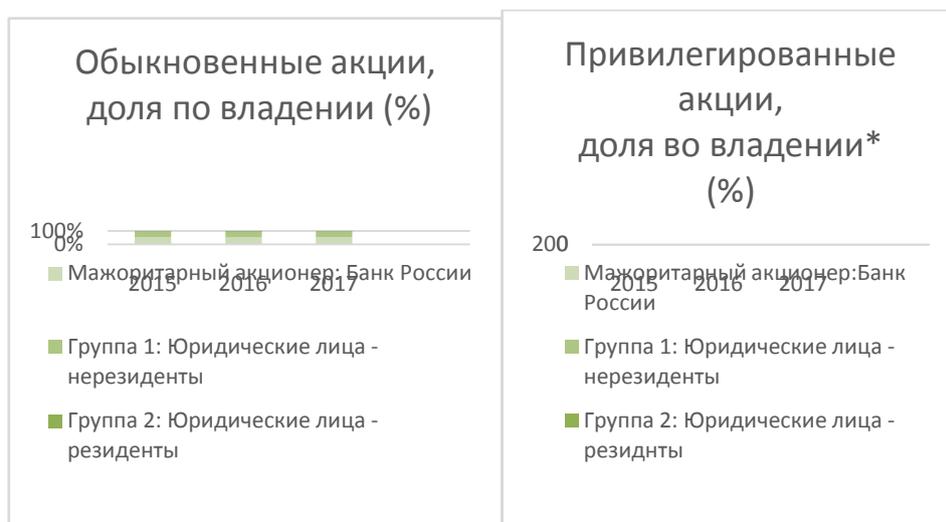


Рисунок 2 - Изменения в структуре основных групп акционеров.

\*Банк России не является держателем привилегированных акций.

Резиденты – это физические или юридические лица, которые зарегистрированы в данной стране и на которое в полной мере распространяется национальное законодательство. Нерезиденты – это физические и юридические лица, действующие в одном государстве, но постоянно зарегистрированные и проживающие в другом. Также нерезидентами могут быть компании и организации, не являющиеся юридическими лицами, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств, или же находящиеся в стране иностранные дипломатические и иные официальные представительства, а также международные организации, их филиалы и представительства.

Таблица 1 - Структура акционеров Сбербанка по состоянию на конец операционного дня 2 мая 2017г.

Категория акционеров	Доля в уставном капитале, %
Банк России	50,0 + 1 акция
Юридические лица – нерезиденты	45,41
Юридические лица – резиденты	1,90
Частные инвесторы	2,69

Общее количество акционеров – более 204 тысяч. Единственным акционером с долей участия не менее, чем 5 % уставного капитала Сбербанка является Центральный банк Российской Федерации (Банк России).

Таблица 2 - Доля в уставном капитале.

	2015	2016	2017	Изменение (2016-2017)
Стратегический инвестор (Банк России)	50,0% + 1	50,0% + 1	50,0% + 1	-
Юридические лица – нерезиденты	43,27%	45,60%	45,41%	-0,19
Юридические лица – резиденты	2,83%	1,50%	1,90%	+0,40
Частные инвесторы	3,91%	2,90%	2,69%	-0,21

На 12 февраля 2018 года стоимость акций Сбербанка России:

- акция обыкновенная 255,05 руб. (+ 6.78 за месяц, + 54.86 за год)
- акция привилегированная 207,69 руб. (+ 2,87 за месяц, + 62,28 за год)

Многочисленные аналитики предоставляют отчеты с рекомендациями и целевыми ценами по акциям Сбербанка. Так, например, Андрей Клапко (Газпромбанк) и Сэмюэль Гедакр (Morgan Stanley) рекомендуют покупать акции по плановым ценам 330,00 руб. и 360,00 руб. соответственно. Медиана целевой цены держится на уровне 302,50 руб.

#### Список литературы:

1. В.Ф. Карбовский. Краткосрочное инвестирование на рынке акций. - М.: Едиториал УРСС, 2002. - 128 с.
2. Г.А. Петров, А.В. Ведихин, Б.Н. Шилов. Forex от первого лица. Валютные рынки для начинающих и профессионалов. - М.: SmartBook, 2012. - 408 с.
3. Т.В. Теплова. Инвестиции. - М.: Юрайт, 2013. - 736 с.
4. Интернет сайт ПАО «Сбербанк» России <http://www.sberbank.ru>.
5. Интернет-сайт INVESTFUNDS <http://stocks.investfunds.ru>
6. Структура акционерного капитала <http://www.sberbank.com/ru/investor-relations/share-profile/shareholders-structure>

## ОСОБЕННОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СДАЧИ В АРЕНДУ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ермошкина И. Г. – студент, Ротова В. Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова (г. Барнаул)

Муниципальная собственность одна из главных форм собственности, наряду с государственной и частной. Она представляет собой имущественный комплекс, в который входят земельные участки, движимое и недвижимое имущество. Собственность находится под полным управлением и контролем административных органов власти муниципальных образований. [1]

Объектами собственности выступает имущество, которое имеет важное значение для жизни города и удовлетворения потребностей населения, а именно: административные здания, жилищные фонды, нежилые помещения, средства местных бюджетов, производственные предприятия, сфера обслуживания, учреждения культуры, образования, здравоохранения и т.д. Также собственностью сельского и городского муниципалитета являются кладбища. [2]

Передача в аренду муниципального имущества с соблюдением Конституции РФ, ФЗ и нормативных актов – одна из форм распоряжения муниципальной собственностью.

Данный метод применяется при условии невозможности распорядиться муниципальным имуществом более чем выгодным образом, а также с целью повышения его привлекательности. Основная цель при этом - повысить эффективность собственности муниципалитета и привлечь в бюджет дополнительные денежные средства.

Муниципальное имущество на определенный срок сдается в аренду частным лицам. При всём этом муниципалитет на срок предоставления в аренду собственности полностью отказывается от доходов, получаемых от использования данного имущества в обмен на фиксированные, регулярно уплачиваемые арендатором платежи и налоги. Арендатор зачастую занимается деятельностью, которая не связана с реализацией распоряжений местных органов власти по решению тех или других вопросов местного значения, что снижает возможность муниципального регулирования.

Представляя собой публичную власть, органы местного самоуправления обязаны:

- регламентировать свою деятельность нормативно-правовыми актами;

- действовать в интересах всех членов местного сообщества;
- обеспечивать публичность и прозрачность своей деятельности.

Из этого следует необходимость разработать местный нормативно-правовой акт о порядке предоставления в аренду имущества, которое находится в муниципальной собственности, утвердить его местным представительным органом власти, а также довести документ до сведения всех заинтересованных лиц посредством СМИ. [3]

В большинстве случаев доход идет на сохранение, поддержание и обновление материально-технической базы органа власти. Денежные средства поступают на специальный бюджетный счет, с которого после переводятся на счет самого учреждения в пределах предусмотренных законодательством лимитов. [4]

К преимуществам передачи в аренду муниципального имущества можно отнести следующее:

1. Привлечение в бюджет дополнительных средств.
2. Стабильный источник доходов.
3. Возможность использование объекта недвижимости в будущем с целью развития муниципального образования. [3]

Главным недостатком предоставления в аренду муниципального имущества является потеря возможных доходов в виде земельного налога. [4] Поступление неналоговых доходов от управления и распоряжения муниципальным имуществом на 2017 год в РФ представлены на рисунке 1.

#### Структура неналоговых доходов от управления и распоряжения муниципальным имуществом на 2017 год, в %

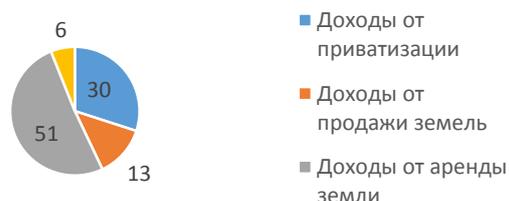


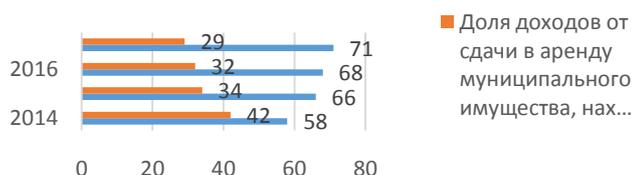
Рисунок 1 – Структура неналоговых доходов от управления и распоряжения муниципальным имуществом на 2017 год, в %

Данные рисунка 1 показывают, что самым распространённым поступлением неналоговых доходов является сдача муниципального имущества в аренду и составляет 51% от всех неналоговых доходов, поступающих на бюджетный счет муниципалитета.

Неналоговый доход является одним из видов государственных и местных доходов. Он предполагает отчисления, которые обоснованно поступают на бюджетный счет.

Доля доходов государства от сдачи в аренду имущества за период 2014-2017г. представлена на рисунке 2.

#### Изменение доли доходов государства от сдачи в аренду имущества за 2014-2017 год, в %



## Рисунок 2 – Изменение доли доходов государства от сдачи в аренду имущества за 2014-2017 год, в %

Как видно из рисунка 2 доходы от сдачи в аренду муниципального имущества с каждым годом возрастают. Это связано с тем, что для арендаторов муниципальной собственности играют особую роль доступные цены (объект, принадлежащий муниципалитету, как правило, намного дешевле, чем помещение, предлагаемое юридическими лицами), предсказуемые условия аренды и стабильность. Стоит отметить, что муниципалитетом предоставляются льготы потенциальным арендаторам. Именно благодаря данным факторам предприниматели зачастую арендуют муниципальную недвижимость нежели частную.

Таким образом, сдача муниципального имущества в аренду является выгодным условием как для муниципалитета, так и для арендатора.

### Список литературы:

1. «UTMAG»: [электронный ресурс]. – электронные текстовые данные. – Режим доступа: <https://utmazine.ru/posts/11620-municipalnaya-sobstvennost>
2. «Studbooks.net»: [электронный ресурс]. – электронные текстовые данные. – Режим доступа: [http://studbooks.net/1078379/pravo/upravlenie\\_munitsipalnoy\\_sobstvennostyu](http://studbooks.net/1078379/pravo/upravlenie_munitsipalnoy_sobstvennostyu)
3. «Мир знаний»: [электронный ресурс]. – электронные текстовые данные. – Режим доступа: <http://mirznanii.com/a/33499-8/upravlenie-munitsipalnoy-sobstvennostyu>
4. «Businessman.ru»: [электронный ресурс]. – электронные текстовые данные. – Режим доступа: <https://businessman.ru/new-arenda-municipalnogo-imushhestva.html>

## ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИВАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА

Кибенко А. В. – студент, Ротова В.Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Все государства пытаются жить и развиваться в оригинальных условиях для того чтобы не повторять судьбы других государств. Все государства имеют некие нюансы в деятельности, связанной с приватизацией.

Отличительные свойства имеет приватизация в России, о которой можно посмотреть в многочисленных источниках и обширной литературе. Они рассматривают с какими трудностями и барьерами столкнулась приватизация в нашей стране и отчего не все результаты считаются удовлетворительными. Рассмотрим некоторые примеры.

1. Приватизация и другие реформы проводились в России без предварительной разработки какой-либо программы, зачастую спонтанно, допуская ошибки. Когда проводилось преобразование, то значение, место и роль приватизации в обществе и государстве не были заранее обдуманы и определены.

2. Приватизация велась в острейшей политической конфликтной ситуации, при отсутствии согласия в обществе и государстве. Представители довольно таки широких слоев населения выступали против приватизации вообще или способов ее осуществления.

3. Приватизация шла поспешно, в очень сжатые сроки, что неизбежно приводило ко всякому роду недоразумений, ошибок и злоупотреблений.

Если немного окунуться в историю, то можно увидеть ситуацию о несправедливости приватизации 90-х годов. По сей день в России ведутся споры по этому поводу. Большое количество экспертов уверены в том, что самые крупные части экономики были захвачены отдельными представителями – олигархами.

Из-за этого государство потеряло возможность использовать богатство своей страны на пользу общества. Так же можно отметить, что во время проведения политики приватизации в 90-х годах антимонопольные органы не принимали никакого участия.

Также отсутствовало достаточное представление о рыночных процессах. Это все привело к последствиям, которые вызвали противоречие в плане формирования конкурентного рынка. С одной стороны, приватизация привела к тому, что увеличилось число хозяйствующих субъектов, благодаря которым осуществлялась конкуренция между собой на одних и тех же товарных рынках, а с другой, приватизация содействовала отставанию страны и уменьшению объемов производства. В действительности меньшее количество приобрело в собственность большинство российской экономики в виде разнообразных активов. Данная ситуация в последующее время привело к заметному имущественному расслоению в обществе и образованию социального слоя олигархов.

Во время приватизации на продажу был выставлен ряд крупнейших компаний, которые продавались на залоговых аукционах. Особенность залоговых аукционов в том, что на аукционах компании не продавались, а отдавались в залог. Но выкуплены обратно они не были. Также предприятия были выставлены по довольно заниженным ценам, а конкурс был очень низкий. [1]

В настоящее время приватизация в первую очередь регулируется в соответствии с Федеральным законом от 21.12.2001 N 178-ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества". Закон дает нам также понимание того, что представляет собой приватизация. [2]

Стоит обратить внимание еще на одну из важных проблем. До настоящего времени в России функционирует Концепция управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации, утвержденная Постановлением Правительства РФ от 09.09.1999 N 1024, в редакции Постановления Правительства РФ от 29.11.2000 N 903. Таким образом, изменения в указанный основополагающий нормативно-правовой акт не вносились 17 лет. В обозначенной Концепции изложено то, что даже несмотря на глобальную приватизацию, в ходе которой 60% предприятий стали личными, ряд установленных целей не были достигнуты:

Во-первых, не сформирован широкий слой эффективных частных собственников;

Во-вторых, структурная перестройка экономики не смогла привести к желаемому повышению эффективной деятельности предприятий;

В-третьих, привлеченных в процессе приватизации инвестиций очевидно недостаточно для производственного, технологического и общественного развития предприятий;

В-четвертых, в ряде секторов экономики не удалось сохранить конкурентное состояние предприятий на отечественном и мировом рынках.

Следует отметить, что положение в нашей стране касаясь экономики практически не изменилось. К сожалению, государству не удалось устранить вышеперечисленные отрицательные ситуации.

Также не были изменены приоритеты государственной политики связанной с приватизацией. Одно из неприятных является то, что государство не сумело разработать свежие идеи и планы, которые смогли бы наладить управление государственной собственностью.

Свежие подходы очень необходимы для налаживания процесса приватизации. Следствие этого - нарушение собственных программных установок.

Отметим, что именно правовое регулирование, начиная с конституционного уровня, считается основным моментом становления развития конкуренции. В противном случае цели приватизации вновь не будут достигнуты. [3]

Показатели процесса приватизации государственного и муниципального имущества за период 2014-2016 года представлены в таб.1.

Таблица-1 Показатели процесса приватизации государственного и муниципального имущества за 2014-2016 год, тыс. рублей год

Получено средств от приватизации государственного и муниципального имущества	666949(2014г)	902786(2015г)	605488(2016г)
из них от приватизации предприятий			
федеральной собственности	-		
собственности субъекта РФ	80405	257785	373948
муниципальной собственности	308576	644688	231540
из них от продажи:			
акций акционерных обществ	50973	250871	2070
от продажи зданий, строений и сооружений, объектов, строительство которых не завершено	63616	149312	107261
от отчуждения земельных участков	90890	24480	16775
от продажи арендованного государственного и муниципального имущества	54362	101748	1843
от продажи иного имущества	84144	285805	76011
прочие поступления	44996	90570	
<b>Перечислено средств из поступившей выручки (после выплаты работникам приватизированных предприятий)</b>	<b>666949</b>	<b>901735</b>	<b>604555</b>
в том числе:			
в федеральный бюджет	-		
в бюджеты субъектов Российской Федерации	45617	262478	416604
в муниципальные бюджеты	620352	639257	
прочие	-		

Данная таблица показывает нам, что показатели приватизации государственного и муниципального имущества находятся не в стабильном положении. Самым удачным оказался 2015 год.

Таким образом, проблемы, связанные с приватизацией остаются актуальным и по сей день. Для того чтобы создать четкий, слаженный механизм в этой сфере, правительство должно пересмотреть структуру действий, связанных с приватизацией и предложить новые идеи. Идеи, которые будут направлены в сторону приватизации поспособствуют развитию конкуренции и реализации конституционных основ.

#### Список литературы:

1. Муниципальное право России: учебник // под ред. Н.В. Постоного, Таболин В.В., Черногор Н.Н. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2016.
2. Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»,
3. «Приватизация как способ управления государственным и муниципальным имуществом: проблемы и перспективы» [электронный ресурс]. электронные текстовые данные. Режим доступа: [https://studwood.ru/807511/pravo/privatizatsiya\\_sposob\\_upravleniya\\_gosudarstvennym\\_munitsipalnym\\_imuschestvom\\_problemy\\_perspektivy](https://studwood.ru/807511/pravo/privatizatsiya_sposob_upravleniya_gosudarstvennym_munitsipalnym_imuschestvom_problemy_perspektivy)

## АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЯ «ИНДЕКС ФИЗИЧЕСКОГО ОБЪЕМА ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ» В СУБЪЕКТАХ РФ ЗА 2017 ГОД

Кибенко А.В., Переверзева А. А. – студенты, Робец Д.С. – ст. преподаватель  
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Индекс физического объема является относительным показателем, характеризующим изменение объемов инвестиций в основной капитал в динамике. [1] Он отражает изменение объема показателя, не связанное с изменением цен.

В ходе исследования проведен анализ 10 субъектов РФ: Сахалинской области, Тюменской области, республики Башкортостан, Ленинградской область, Омской,



Рисунок 1- Индекс физического объема инвестиций в основной капитал за 2017год, в %

Кемеровской, Саратовской областей, Алтайского края, Новосибирской и Владимирской областей, по показателю «Индекс физического объема инвестиций в основной капитал».

Таким образом, исходя из показателей графика на рисунке 1, можно выделить лидирующую тройку субъектов: Ленинградская область(118,4%); Республика Башкортостан(100,5%); Сахалинская область (95,6%). [2]

Ленинградская область имеет значительное преимущество и занимает 1 место среди всех представленных субъектов. Несмотря на кризисные явления в мировой и национальной экономике, Ленинградская область остается одним из самых устойчивых регионов страны. Она демонстрирует высокие темпы социально-экономического развития, укрепляет свою славу главных западных ворот России и остается в числе российских лидеров по объемам строительства жилья, что связано с ростом промышленного производства, который характеризует реальный рост выпуска продукции и составляет 103,9% , а также экспорт продукции превышает импортные поставки в 1,8 раза (рисунок 2).

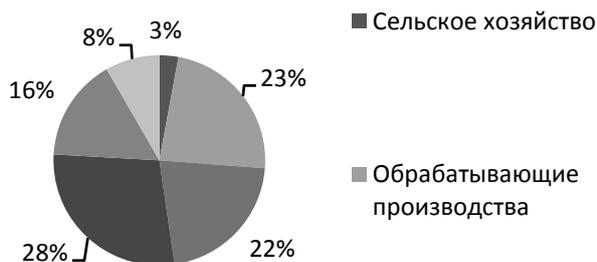


Рисунок 2 – Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в Ленинградской области за 2015 г., в %

По данным диаграммы видно, что в Ленинградской области наибольший объем инвестиций приходится на транспорт и связь (28%). Общий объем услуг, оказанных организациями транспорта, за 2017 год составил 136,1 млрд. руб. Рост инвестиций в данной отрасли связан с окончательным превращением области в один из основных транспортно-логистических узлов России. Также активно развиваются инвестиции в обрабатывающую промышленность (23%) и нефтегазохимические производства (22%). Наименьший объем инвестиций приходится на сельское хозяйство (3%). Мощный стимул развитию региона и его инвестиционной привлекательности придает и политика областных властей по формированию 11 кластеров, которые позволяют оптимально концентрировать ресурсы.

Республика Башкортостан имеет также высокий индекс физического объема инвестиций в основной капитал (100,5%) и занимает второе место среди 10 субъектов. Среди других субъектов России республика выделяется экономикой, характеризующейся многоотраслевой структурой с высоким уровнем комплексного развития, мощным промышленным потенциалом, развитым сельским хозяйством и строительным комплексом, богатыми природными ресурсами, динамично развивающимися финансово-кредитными отношениями и научно-технической сферой деятельности. Размер инвестиций в основной капитал представлен на рисунке 3.

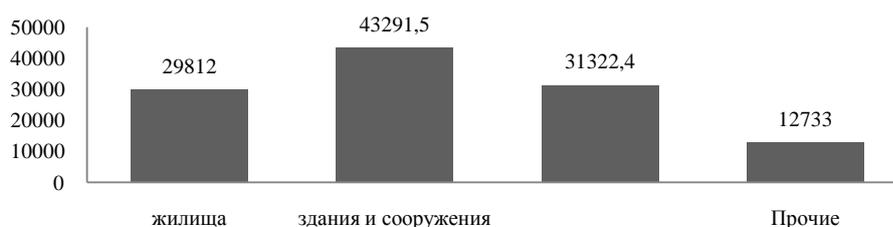


Рисунок 3 - Инвестиции в основной капитал республики Башкортостан, млн.руб.

В 2017 г. размер инвестиций в основной капитал, осуществляющихся с использованием всех источников финансирования находился на уровне 117158,7 млн. руб. Инвестиционный климат в Республике Башкортостан характеризуется как благоприятный, что способствует дальнейшему привлечению инвестиционных ресурсов на внешних и внутренних финансовых рынках.

Сахалинская область, замыкает тройку лидеров по привлечению инвестиций. Важнейшей для Сахалинской области является нефтедобывающая отрасль. Инвестиционная фаза реализации шельфовых проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2» определила значительные притоки иностранных инвестиций в нефинансовые активы нефтегазового сектора. Максимальное влияние на инвестиционную деятельность будет оказывать нефтегазовый комплекс, доля которого будет достигать от 66 до 85 процентов. Наибольшее влияние на привлечение инвестиций приходится на нефтегазовый комплекс (974541 млн.руб.), это связано с наличием в области богатых месторождений углеводородов (нефть, газ, уголь). Также немаловажное значение уделяется инфраструктуре (777768 млн.руб.). В туризме и социальной сфере уделяется наименьшее внимание инвестиционной привлекательности. По итогам поступления иностранных инвестиций Сахалинская область является лидером — 48,6% от общего объема вложений.

Средний показатель «Индекса физического объема инвестиций» имеют следующие области: Тюменская, Омская, Саратовская, Владимирская области. Можно объяснить это несколькими причинами. Например, отсутствие крупных проектов; низкая доступность кредитных ресурсов и др. Исходя из показателей графика на рисунке 1, можно выделить

завершающую тройку субъектов: Новосибирская область (75,9%), Алтайский край (71,2%), Кемеровская область (65,1%) [2] Данные субъекты имеют наименьший индекс физического объема инвестиций в основной капитал среди всех 10 субъектов РФ.

В Новосибирской области замедление инвестиционных процессов обусловлено в том числе низким потребительским спросом, вызванным падением реальных доходов населения, ограниченными возможностями заимствования кредитных ресурсов и высокими процентными ставками по кредитам, сокращением бюджетных инвестиций. Отмечены негативные тенденции в строительной отрасли. Объем работ, выполненных крупными и средними организациями по виду деятельности «строительство», за 2017 год снизился по сравнению с 2016-м на 36,7% и составил 11,5 млрд. рублей.

Инвестиции в основной капитал Алтайского края падают второй год подряд. Происходит сокращение инвестиционной деятельности. Рассмотрим структуру инвестиций в основной капитал по видам деятельности за 2017 год в Алтайском крае (рисунок 4).

Структура инвестиций в основной капитал по видам деятельности за 2017 год, в %

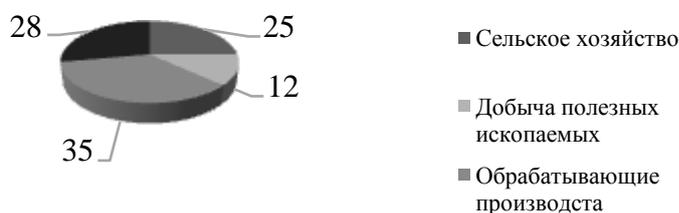


Рисунок 4 – Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в Алтайском крае за 2017 год, в %

К наиболее значимым проблемам можно отнести: отсутствие благоприятного предпринимательского климата в крае; отсутствие полного доверия между властью и бизнесом; изношенность основных производственных фондов; низкая рентабельность в крае

Кемеровская область имеет значительно низкий индекс физического объема инвестиций в основной капитал и занимает последнее место среди всех представленных субъектов. Однако в 2017 году по сравнению с 2016 годом имеется рост на 22020 млн. руб. Наблюдается положительная динамика, что свидетельствует об интересе инвесторов. Первое и второе место по значимости занимают такие отрасли как транспорт и связь, обрабатывающие производства. Снижение их удельного веса составило около 3%. Если рассматривать Россию в целом, то объём привлеченных инвестиций в основной капитал РФ в 2017 году составил 14639,8 млрд. рублей. Наблюдается рост объема инвестиций по отношению к 2016 году (897,2 млрд.руб.). [3] По сравнению с 2017 годом более чем в полтора раза выросли инвестиции в основной капитал в сопоставимых ценах в такие виды деятельности, как производство медицинских изделий, средств измерений, контроля, оптических приборов, фото и кинооборудования. Таким образом, можно выделить такие проблемы привлечения инвестиций в основной капитал, как: невыгодное географическое положение, несовершенство законодательства, неблагоприятный инвестиционный климат в регионе и др. Для того, что повысить приток инвестиций в регион можно предложить такие пути совершенствования, как: упрощение законодательства в данной сфере, стимулирование производства, предоставление налоговых льгот для постоянных инвесторов и т.д.

#### Список литературы

1. Курс социально-экономической политики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/economicheskaya-statistika/217.htm>
2. РИА Рейтинг. Официальный сайт статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vid1.rian.ru/ig/ratings/investreg1017.pdf>
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим

## КАЧЕСТВО ГОСУСЛУГ, КАК ОСНОВНОЙ МОТИВАТОР К УПЛАТЕ НАЛОГОВ

Козлов М.А. – студент, Малютина Т.В. – ст. преподаватель

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

В последние годы проблема повышения качества государственных услуг, актуально как некогда. Этот вопрос освещает В.В Путин в своих речах. Чиновники всех рангов говорят о повышении качества и доступности услуг государственных. Поставленные задачи перед руководством регионов по улучшению качества госуслуг, так же их доступностью для рядовых граждан в определенной мере решаются. Население же, крайне заинтересовано и проявляет интерес к тому, какого качества услуги, ему предоставляются.

В настоящее время в Российской Федерации идет процесс реформирования органов власти и особую актуальность, и социальную значимость приобретают вопросы, связанные с оказанием государственных услуг. Перед государством на сегодняшний день стоит серьезная задача повышения качества государственных услуг, которая является одним из приоритетных направлений административной реформы. Очень важно, чтобы каждый гражданин в Российской Федерации мог требовать от государственной власти тот уровень качества государственных услуг, который ему обязаны предоставить органы исполнительной власти как раз на это нацелены преобразования, которые проводятся в системе исполнительной власти.

Получившее государственную услугу, физическое или юридическое лицо в дальнейшем подвергает работу органов исполнительной власти и муниципалитетов оценки и в целом эффективности. Главное же, что оценивается качество предоставления государственных услуг. Поэтому, смысловое видение системы исполнительной власти можно выразить понятием «сервисное государство». Этот термин означает ориентацию на потребности гражданина или юридического лица. Требуемый уровень качества услуг, обеспечиваемый государством, при которых гражданин будет тратить минимум времени, сил и ресурсов для получения государственных и муниципальных услуг, а предприниматель для начала и ведения своего дела. Для развития данного направления правительство, приняло решение по реформированию административной части и повышению качества государственных услуг.

Несмотря на то, что на западе государственные услуги уже были одной из основных форм взаимоотношений гражданина, юридического лица с государственной властью, в РФ сущность гос. услуги, начало использоваться лишь в процессе исполнения административной реформы.

На данный момент эксперты не пришли к единому мнению, по определению термина «государственная услуга». Госуслуга - это услуга рассматриваемая, как одна из разновидностей государственных функций.

Оказание государственных услуг, является одной из важнейших функций государства, включающей в себя защиту прав и законных интересов жителей страны и различных компаний; распределение материальных благ; информационные услуги; консультационная деятельность.

Сегодня, гос. функции объединены в такие группы:

- группа правоустанавливающих функций;
- группа правоприменительных функций;
- группа функций по предоставлению государственных услуг (государственные публичные услуги) и управлению государственным имуществом.

Возникновение, изменение или остановка правоотношений, или появление документированной информации, не связанных с заявлением гражданина или организации возникшее в результате решение органа исполнительной власти. Термин государственной услуги возможно сформулировать следующим образом.

Государственная услуга – это работа госорганов исполнительной власти, внебюджетных госфондов, работающая по запросам физических или юридических лиц, направленная на получение выгоды в рамках, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Главное требование при построении гос.сервиса- открытость к информационным технологиям. Развивается Интернет-отрасль в РФ очень стремительно, чему способствует, как прирост интернет пользователей, так и повышение спроса и предложения на онлайн-рынке. Россия в 2012 году вышла на первое место в Европе и на шестое место в мире по охвату и объему аудитории интернет пользователей.

Всемирная паутина охватывает Россию и становится все доступнее, с каждым годом. В этом и есть основная перспективность реформы - перевод услуг в электронный вид, облегчающее жизнь населению. Предоставление госуслуг и муниципальных услуг, через интернет, значительно повысит как их доступность, так и их качество, не будем забывать, что это так же снизит коррупционные риски, сократит денежные и временные затраты государства.

Под электронными госуслугами мы понимаем организацию соприкосновения между исполнительной властью и гражданами, при которой подача электронного заявления и всех требуемых документов, для получения конкретной услуги, происходит через всемирную паутину -интернет. В итоге заявитель получает необходимый документ или услугу в виде электронного документа.

Создание электронного, сервисо-ориентированного государства, требует проведения совместных организационно-технологических мероприятий и согласованных действий органов государственной власти в рамках единой государственной политики. Целями формирования в Российской Федерации электронного правительства являются:

1) Улучшение качества и несложности предоставляемых физическим лицами и организациям госуслуг.

2) Облегчение процедуры и сокращение времени по их оказанию, административные издержки со стороны граждан и организаций, так или иначе, связанных с получением госуслуг внедрение единых стандартов обслуживания граждан.

3) Открытость информации о деятельности госорганов и государственной власти, так же является приоритетной целью

4) Повышение возможностей доступа к информации и непосредственного принятия участия граждан страны, организаций и в создании гражданского и правового общества.

5) И наконец, повышение качества административно-управленческих процессов;

Что нужно для этого делать?

1) Усовершенствование систем информационно-аналитического обеспечения принимаемых решений на всех уровнях госуправления.

2) обеспечение скорости и масштаба контроля за показателями деятельности органов госвласти.

3) Создание требуемого уровня информационной безопасности электронного правительства при его функционировании.

Основной уклон в российской практике сделан на стандартизацию. Впрочем, определенные сомнения вызывает правильность, достаточность и возможность реализации выбранного пути. К сожалению, соотношение существующих стандартов и государственных услуг с теми, которые только планируется разработать сильно разнится. Но очевидно, что разработки, имеющиеся в этих сферах, следует по меньшей мере принять во внимание.

Список литературы

- 1) Руденко И.А. Понятие и сущность государственной услуги
- 2) Алькина Г. И. СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ
- 3) Савиной О. Н. Налоги и налоговая грамотность
- 4) Пепеляев С. Г. Налоговые реформы

5) Бакушев В. В. На пути к информационному обществу в России: организация госуслуг в электронной форме

## ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Колесова Т. С. - студент, Ротова В. Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова (г. Барнаул)

Государственная собственность на протяжении длительного периода, считается основной формой собственности.

Управление государственной собственностью это целенаправленное действие со стороны государства, на объекты, находящиеся в его собственности. Государство, являясь собственником вправе самостоятельно устанавливать определенные правила, условия владения, пользования и распоряжения такими объектами.

Подразумевая систему управления государственной собственностью, выделить единое определение этого понятия очень сложно, так как существуют следующие типы системных представлений:

- а) функциональное,
- б) макроскопическое,
- в) иерархическое,
- г) процессуальное[3].

Функциональное представление отражает совокупность действий, выполняемых для достижения основных целей функционирования системы.

Макроскопическое представление трактует систему как единое целое, выраженное множеством внешних связей со средой.

Иерархическое представление изучает всю систему как совокупность подсистем, связанных иерархически.

Процессуальное представление показывает состояние системы во времени.

Следовательно, система управления государственной собственностью, представляя множество взаимосвязанных элементов, содержит:

- а) механизм управления;
- б) функциональную подсистему;
- в) процессы управления собственностью;
- г) подсистему обеспечения [5].

На сегодняшний день, разграничение прав и обязанностей в отношении государственной собственности между институтами федеральной власти не установлено.

Федеральное агентство по управлению государственным имуществом, наделенное полномочиями, достаточными для выполнения основных функций, переданных ему государством, специализирующееся на решении задач управления государственной собственностью, играет основную роль в системе управления.

Система управления государственной собственностью в Российской Федерации составлена на основе следующих принципов:

1) Целевого использования государственной собственности. Государственная собственность, реализуется в интересах всего общества, что существенно отличает ее от иных форм собственности. Следовательно, создание материальных условий с целью реализации функций государства, в частности, субъектов Российской Федерации, является основной задачей управления государственной собственностью.

2) Принцип эффективности управления применяется в целях достижения конкретного высококачественного результата деятельности или состояния объекта управления за счёт максимальной экономии ресурсов. Оценивая, деятельность государственных органов и

управляющих по управлению государственным имуществом наличие данного критерия должно быть обязательным [4].

3) Профессионализма управления. Привлечение высококвалифицированных специалистов способствует увеличению активности управления. Государство и субъекты Федерации не обладают достаточными финансовыми возможностями для привлечения высококвалифицированных менеджеров и управленцев, что является существенной проблемой в России. Зарплаты государственных служащих на частных предприятиях практически во всех странах мира значительно выше, чем на государственных предприятиях (рис.1). Повышение престижа управления государственной собственностью и формирование системы социальных льгот и преимуществ, позволит решить данную проблему и тем самым выйти из этого положения.

4) Необходимости и достаточности государственного участия в предпринимательской деятельности. Данный принцип предусматривает совершенствование объектов государственной собственности, путем вовлечения в нее тех объектов, которые должны действовать только в подобной форме собственности и применяться для удовлетворения публичного интереса, так как излишнее наличие государства в экономике способно значительно, навредить.

5) Постоянного контроля над деятельностью управляющих и ответственности за результаты управления. Один из основных элементов успешной реализации принципа эффективности управления это осуществление контроля над деятельностью менеджеров со стороны собственника. Существующая система контроля над деятельностью управляющих в случае неэффективного использования собственности не дает возможности собственнику своевременно вмешиваться в ситуацию. Для того чтобы повысить эффективность управления государственной собственностью необходимо установить действенный контроль[1].

6) Качественное правовое обеспечение процессов управления. При организации системы управления государственной собственностью необходимо определить функции управления и организационную структуру, разделяя их между всеми государственными формированиями, тем самым обеспечивая рациональную взаимосвязь между ними.

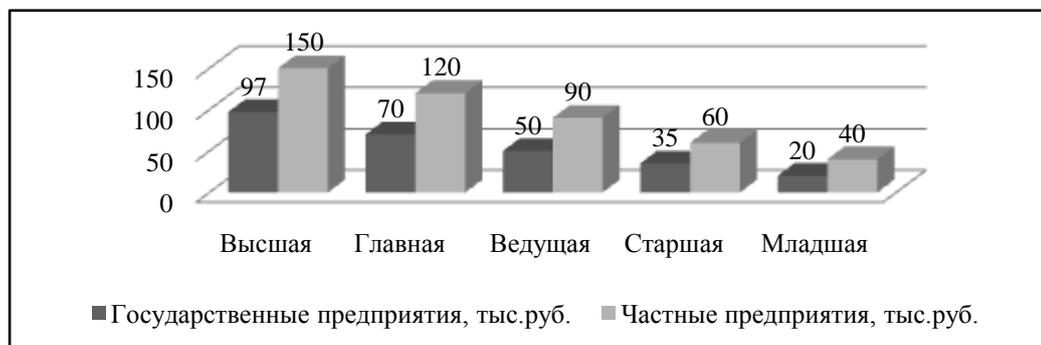


Рисунок 1 – Зарплаты государственных служащих на частных и на государственных предприятиях, в 2017 году.

7) Использование разнообразия форм и методов управления. Разнообразие объектов государственной собственности способствует образованию различных способов и методов управления ими. Наличие существенных отличительных черт в методах и формах управления государственной собственностью определяет специфику конкретного субъекта Федерации. Особенности управления, сочетание экономических и административных мер должны быть установлены по отдельным объектам государственной собственности, это необходимо для увеличения эффективности управления [3].

8) Совершенствование организационной структуры управления. Структуры органов управления, исключая повторение функций управления и ответственность за принимаемые решения следует закрепить на каждом уровне[5].

Теневая экономика, является одной из основных проблем, замедляющих эффективное использование государственной собственности. Российская экономика вследствие необдуманной политики стала неэффективной. Опираясь, на официальную статистику, прослеживается, что уровень жизни населения в России составил 55%. Не смотря на то, что реальная оплата труда уменьшилась на 20%. Количество автомобилей находящихся в частном владении не снизилось, а наоборот увеличилось. В Россию было ввезено около 450 автомобилей[1]. Данный статистический факт объясняется, развитием теневой экономики. В общемировом масштабе удельный вес теневой экономики оценивается в 10-15% от валового внутреннего продукта. Во многих сферах жизнедеятельности общества наблюдаются существенные противоречия между легальными и теневыми рынками.

В теневом обществе люди провоцируют, появление нелегальных социальных рынков, тем самым вызывая противоречивую ситуацию, когда Россия продолжает в социально-экономической сфере оставаться теневой, в то время как в политической сфере она является открытой[4]. Одна из основных причин неэффективности государственной собственности и существенной эффективности частных предприятий проявляется в том, что государственные предприятия работают в открытой экономике, в то время как частные предприятия функционируют в теневой.

Необходимо учесть, то, что даже при недоработанной системе контроля над функционированием экономики, контроль над государственными предприятиями, намного выше, чем над предприятиями, находящимися в частной собственности, соответственно, и возможностей для экономического маневра в условиях конкуренции у частных предприятий гораздо больше.

Проблемы управления государственной собственностью напрямую связаны, с показателем эффективности этого управления. Относительно государственной собственности на протяжении долгого времени существовало утверждение, что любыми методами избавиться от собственности – это основная задача государства, а рыночная система самостоятельно отрегулирует взаимоотношения хозяйствующих субъектов. Такой подход отразился на экономике, она потеряла не только объемы производства и реализации услуг, а также рынки сбыта, но и, прежде всего, внешние рынки[2].

Проблема эффективности действий организаций, относящихся к государственной собственности, в большей степени, связана с макроэкономической и микроэкономической политикой государства, она обязана создать благоприятные условия для выявления частных, государственных и смешанных точек роста[1]. Для получения результата необходимо увеличение ранее существующих точек роста с высокой экономической эффективностью, они способны вывести экономику Российской Федерации из кризиса. Только при таких условиях, возможно, увеличить эффективность действия государственных организаций.

Существующая в России система управления государственной собственностью находится на уровне становления. Качество управления государственной собственностью оказывает существенное влияние на развитие социальной сферы. Государственная собственность насчитывает значительное количество объектов, включающих широкий спектр отраслей экономики. Результативность социальной политики и безопасность государства во многом зависит от эффективно выстроенного финансового механизма управления государственной собственностью.

#### Список литературы:

1. Атаманчук И. Г. Критерии социальной эффективности управления/И.Г. Атаманчук.- Ростов: Просвещение, 2015. - 27 с.

2. Иванова О.Д. Проблемы повышения эффективности государственной власти и управления в современной России/ О.Д. Иванова. – Москва: Экономика и жизнь, 2013. - 78 с.
3. Игнатов В.А. Повышение эффективности государственной власти и управления - жизненно важная проблема сохранения российской государственности/В.А. Игнатов. – Омск: Дело, 2016. – 155 с.
4. Лапин Н.С. Модернизация ценностей России/Н.С. Лапин.- Пермь: Социс, 2015.-108 с.

## КОНЦЕССИЯ КАК ФОРМА УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ

Левен К. Д. – студент, Ротова В. Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова (г. Барнаул)

Управление муниципальной собственностью является одним из главных процессов в социально-экономическом развитии местного самоуправления. Для решения текущих задач и целей развития территорий следует рационально использовать имеющиеся в распоряжении органов местного самоуправления активы. Основопологающей целью управления муниципальной собственностью является повышение благосостояния и жизненного уровня населения, создание благоприятной среды для проживания. В условиях возрастающих потребностей общества и недостаточностью финансовых ресурсов муниципальной собственности приобретает, несомненно, особую актуальность.

Распространение данного процесса взаимодействия государства и бизнеса, связана с тем, что публичный партнер(муниципалитет) перекладывает собственные обязанности по обеспечению населения коммунальными, медицинскими, образовательными и прочими услугами и связанные с этим затраты на модернизацию и текущее содержание объектов на сторону частного инвестора. Это позволяет выполнять свои обязанности по обеспечению населения качественными услугами, тем самым поддерживая социальную значимость региона, и пополнять за счет налоговых и концессионных платежей бюджет муниципального уровня.

Вовлечение частных инвестиций в муниципальный бюджет позволяет, несомненно, решить задачи социально-экономического характера, которые стоят перед органами местного самоуправления. Одной из таких форм государственно-частного партнерства - концессия.

Под "концессией" понимается передача муниципальной собственности частным лицам на различных условиях, однако без изменения фундаментальных отношений собственности. Кроме того, в Российской Федерации действует Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ " О концессионных соглашениях", который регулирует процесс заключения, изменения и прекращения договоров концессии. Помимо совершенствования закона " О концессионных соглашениях" необходимо принятие нормативно-правового акта о концессионных предприятиях в отдельных отраслях.

Согласно статье 5 Федерального закона " О концессионных соглашениях" сторонами концессионного соглашения являются:

1. Концедент - Правительство Российской Федерации, субъект Российской Федерации, муниципальное образование.

2. Концессионер - Физическое и юридическое лицо.

В данном случае, концедент (органы местного самоуправления) выполняют основную задачу по удовлетворению потребностей общества, а целью концессионера является направленность на извлечение прибыли. Относительно положений, регулирующие отдельные стороны концессионного процесса, необходимо достичь баланс по вопросу управления объектом концессии и решения сторонами поставленных задач.

Можно выделить ряд особенностей концессионного соглашения, которые определены законодательством:

- Недопустимость передачи концессионером в залог или отчуждение имущества;

- Вероятность повреждения или порчи объекта концессионного соглашения возлагается на концессионера, если не оговорено иное;
- Возможность страхования объекта за счет концессионера.

Одним из важных условий концессионного соглашения является концессионная плата, которая предусматривает возможность передачи концессионером части имущества, доли продукции или доходов в пользу муниципального образования. Мониторинг за соблюдением условий соглашения происходит органами местного самоуправления без вмешательства в хозяйственную деятельность концессионера.

Концессия муниципальной собственности является, несомненно, приоритетным направлением в области развития муниципального образования за счет привлечения бизнеса. Следовательно, можно выделить преимущества концессии для органов местного самоуправления:

- Рациональность использования муниципального имущества;
- Привлечение частных инвестиций;
- Свобода выбора инвестора посредством проведения конкурса;
- Получение новых поступлений в бюджет муниципального образования;
- Формирование новых рабочих мест.

Однако так же выделяются недостатки концессионных соглашений, такие как:

- Возможность перехода имущества созданного в процессе концессионной деятельности в собственность концессионера, если соглашением не предусмотрен переход в муниципальную собственность;
- Приобретение концессионером прав собственности на продукцию и доходы, полученные в результате осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением.

На практике, механизм концессии получил наибольшее распространение в транспортной и социальной инфраструктуре, а также в области жилищно-коммунального хозяйства. В коммунальной инфраструктуре основные разработанные проекты связаны с переработкой и утилизацией твердых бытовых отходов, а также развитием систем водоснабжения и водоотведения. Региональные и муниципальные органы власти продолжают перенимать опыт структурообразования проектов государственно-частного партнерства федерального уровня в отрасли автомобильных дорог - спрос на совершенствование автодорожной инфраструктуры в регионах по-прежнему остается высоким. Для модернизации данного направления необходимы поступления инвестиций частного сектора, и Правительство России заинтересовано в развитии системы заключения концессионных соглашений.

Лидером по уровню развития государственно-частного партнерства является Москва (90,1%); на втором месте - Московская и Самарская область (82,7%) ; на третьем - Новосибирская область (72,5%); на четвертом месте - Санкт-Петербург (70,2%).

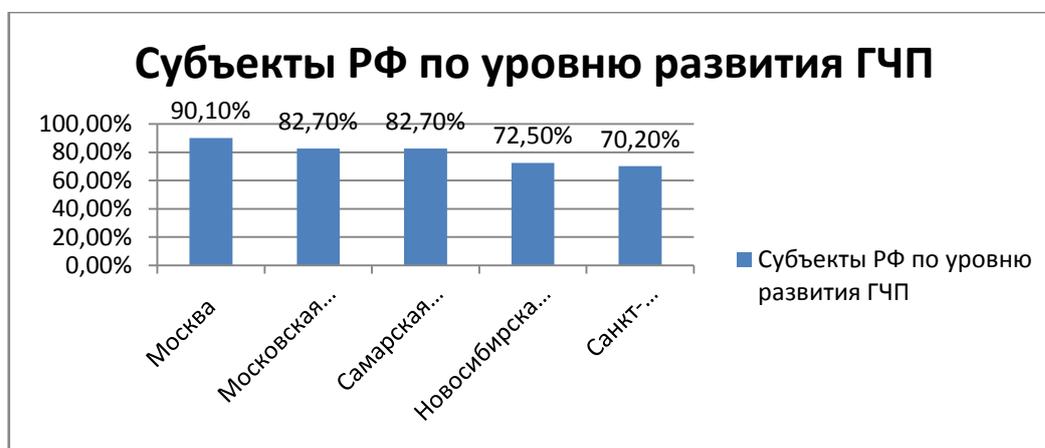


Рисунок 1 - Субъекты РФ по уровню развития ГЧП

Алтайский край занимает 51 место (28,2%) и относится к числу регионов с недостаточным потенциалом развития ГЧП. Данный регион характеризуется низким уровнем развития нормативно-правовой базы, которая влияет на реализацию проектов государственно-частного партнерства и низкой инвестиционной привлекательностью. Однако, Алтайский край обладает широкими возможностями для роста в отраслях агропромышленного комплекса при условии грамотного совершенствования перспективных инфраструктурных проектов для частного инвестора.

Таким образом, первоочередная задача регионов на сегодняшний день заключается в разработке соответствующей законодательной базы, которая предоставляла бы гарантии бизнесу и тем самым повышала его заинтересованность в реализации концессионных проектов.

#### Список литературы:

1. Марчук Е. В. Передача муниципальной собственности в концессию: преимущества и недостатки// Молодой ученый. 2014. № 11.
2. Рекомендации по реализации проектов государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации. М.: Центр развития ГЧП, 2014.
3. О концессионных соглашениях. Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ

#### УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ РФ ЗА РУБЕЖОМ

Мосиенко А.Н. – студент, Ротова В.Н. - к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Государственная собственность – это собственность, при которой имущество, в том числе средства и продукты производства, принадлежат государству полностью либо на основе долевой или совместной собственности[1].

Правовое положение государственной собственности за рубежом определяется внутренним национальным законодательством, в том числе международными договорами.

В состав государственного имущества, находящегося за границей, входят акции, ценные бумаги, земли и недвижимость[2].

Управление государственной собственностью России за рубежом осуществляет Правительство РФ. От имени Правительства властные функции по управлению федеральной собственностью, распоряжение этой собственностью, а также контроль над ее использованием осуществляет Министерство Российской Федерации по управлению государственным имуществом, которое является полномочным представителем Правительства РФ.

Порядок и условия приобретения за границей государством, государственными и частными лицами РФ недвижимого имущества полностью подчиняется законодательству того государства, где находится собственность[3].

Государственное имущество обладает неприкосновенностью, а также имеет за границей особый иммунитет собственности. Поэтому собственность государства не может без согласия собственника быть подвергнута принудительному отчуждению, аресту, насильственному удерживанию на территории иностранного государства, а также не может быть национализирована. При нарушении права на неприкосновенность собственность изымается из-под действия принудительных мер судебного характера. Однако государство не всегда может претендовать на иммунитет его собственности, поскольку данный иммунитет зарубежных стран определяется законодательством государства места нахождения собственности, а также международным правом[4].

По оценкам Счетной палаты, собственность РФ, которая находится за рубежом, составляет 3,5 млрд. долларов. В реестре Мингосимущества находится почти 4000 объектов недвижимого имущества, расположенных в 120 странах. К ним относятся такие формы собственности как, земельные участки, природные объекты, обсерватории, военные базы, территории посольств и торговых представительств, а также объекты научного, культурного, религиозного назначения и т.д.

Наличие такого многообразия объектов за границей связано с тем, что РФ является правопреемницей Российской Империи и СССР, поэтому она унаследовала все то, что копилось веками. К этому имуществу относятся особняки, дворцы, золото, серебро, алмазы и д.р. Но не все страны признают это право наследования, а доказательства на права владения со временем были утрачены. Определить точную сумму наследования не удастся, так как различные источники предоставляют неодинаковые данные. Прежде всего, это связано с тем, что не проведена инвентаризация имущества РФ за рубежом и не пересчитана его балансовая стоимость.

Также в подчинении России находятся еще несколько территорий, которые имеют разный правовой статус. Например, РФ арендует у Казахстана город Байконур вместе с космодромом до 2050 года, а заполярный поселок Баренцбург на норвежском архипелаге Шпицберген находится в экономическом пользовании у РФ.

Наиболее обширные земельные участки России за рубежом относятся к ведению Министерства иностранных дел (МИД) и расположены в Великобритании, Италии и США.

Долю иностранного имущества, находящегося на территории РФ можно рассмотреть на рисунке 1.

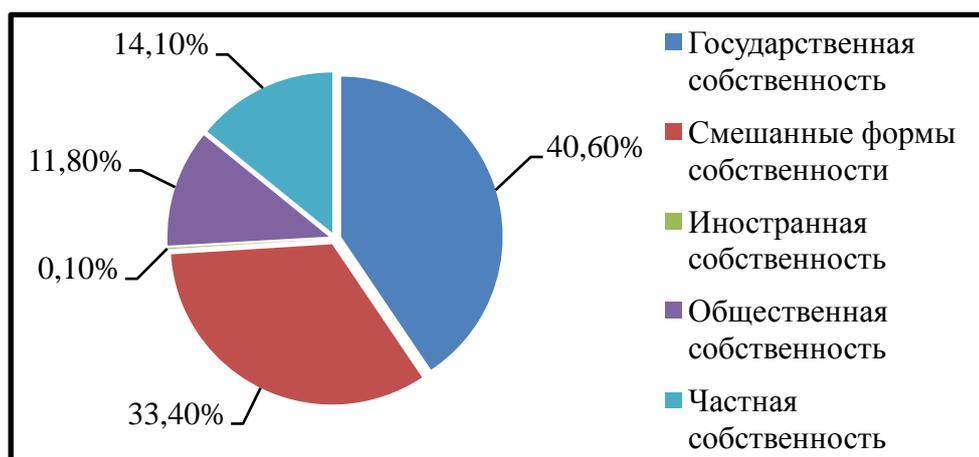


Рисунок 1- Структура собственности в России (2017 год)

Исходя из данных диаграммы, можно сделать вывод, что доля иностранной собственности РФ очень мала и составляет всего 0,10 %.

Таким образом, несмотря на установленные законодательством нормы в управлении государственной собственности, находящийся за рубежом есть ряд проблем, которые необходимо решить.

Во-первых, необходимо вернуть утраченную собственность, находящуюся за рубежом, которая принадлежит РФ, и вернуть право собственности тех объектов, которые по историческим данным принадлежат России. Однако решить данную проблему достаточно сложно, так как нужны определенные знания, финансы, чтобы доказать право собственности этих объектов. Поэтому единственный выход из этой ситуации видится в объединении усилий ученых, экономистов, историков, законодателей и компетентных правительственных органов. В настоящее время из федерального бюджета выделяются средства на поиск и

возвращение утраченных зарубежных объектов России. Все приобретения, которые удалось вернуть, заносятся в Реестр федерального имущества.

Вторая проблема связана с противоречием в нормативно - правовых актах по управлению государственной собственностью, которые препятствуют эффективному управлению имуществом.

Следующая проблема состоит в отсутствие нормативной классификации объектов государственной собственности РФ, которая расположена за границей[5].

Именно эти две проблемы связаны с причиной возникновения утраты государственной собственности РФ.

Таким образом, можно сделать вывод, что управление государственной собственностью в РФ является не совсем эффективным, так как существует неэффективная структура управления государственной собственностью за рубежом, затрудняющая взаимодействие субъектов управления с целью достижения общенациональных интересов.

Поэтому для улучшения работы в области управления государственным имуществом в целом, необходимо анализировать и доработать применяемые методы в управлении, а также изменить политический подход проводимый органами государственной власти, что является достаточно долговременной и трудной работой.

#### Список литературы:

1. Ануприенко В.Ю. Управление государственной собственностью, в системе региональной экономики [Текст]: Экономика//Москва. 2014г., ст. 45.
2. Правовое положение собственности Российской Федерации и российских частных лиц за границей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zakonas.ru> . (Дата обращения 03.02.2018).
3. Шебанова Н.А. Собственность Российской Федерации за рубежом: правовое регулирование и защита [Текст]: М. Юрлитинформ // 2013г., ст.356.
4. О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в РФ [Текст]: Федеральный закон от 03.11.2015г., № 297-ФЗ// Собрание законодательства в РФ от 2015г.
5. Копылова Т.Ю. Современное состояние и проблемы отношений собственности РФ за рубежом[Электронный ресурс].-Режим доступа: <http://www.fpa.su>. (Дата обращения 04.02.2018).

#### УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ, СДАННОЙ В АРЕНДУ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Овчинникова Т. А. – студент, Ротова В. Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова (г. Барнаул)

Одним из распространенных гражданско-правовых договоров является договор аренды недвижимого имущества.

Аренда – это владение и пользование землей, природными ресурсами, предприятиями и другими имущественными комплексами, основанное на договоре и ограниченное по срокам.

Арендодатель - это физическое или юридическое лицо, в ведении, владении, пользовании и распоряжении которого находится арендуемое имущество. [2]

Арендодателем государственного имущества при заключении договора аренды выступает территориальный орган федерального агентства по управлению государственным имуществом. Они принадлежат ветви исполнительной власти и издают положение о порядке сдачи в аренду государственного имущества, в соответствии с нормами которого арендодатели и арендаторы государственного имущества руководствуются при заключении договоров аренды. [1]

Арендатор - это физическое или юридическое лицо, заключившее с арендодателем договор аренды и получившее в срочное и возмездное хозяйственное пользование имущество арендодателя. Арендаторами федерального имущества могут быть иностранные физические и юридические лица, зарегистрированные в Российской Федерации в качестве лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность самостоятельно.

По договору аренды может быть передано государственное имущество:

- федеральное государственное унитарное предприятие;
- здания, сооружения, нежилые помещения и иное недвижимое имущество;
- оборудование, автотранспорт и другое движимое имущество. Выше перечисленное имущество может быть передано по договору аренды при условии, что оно находится в хозяйственном ведении федеральных государственных унитарных предприятий, оперативном управлении федеральных государственных учреждений, а также балансе хозяйственных обществ. [1]

Договор аренды подлежит государственной регистрации и должен быть заключен в письменной форме. Он может быть как краткосрочным (до 1 года), так и долгосрочным (свыше 1 года).

Представляется пакет документов для рассмотрения вопроса о сдаче в аренду государственного имущества. Заявки рассматриваются в течение 30 дней с момента их поступления.

Законодательно договоры аренды государственного имущества в России регулируются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации и федеральными законами:

- «О защите конкуренции» (от 26.07.2006 № 135-ФЗ) — определяет особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества;
- «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» (от 05.08.2000 № 117-ФЗ) — детально регулирует вопрос налоговой базы.

Кроме того, существует подзаконная нормативная правовая база: указы Президента России, постановления Правительства России и нормативные правовые акты регионов. [3]

Рассмотрим динамику поступлений денежных средств от аренды государственной собственности в бюджет города Барнаула за 2015-2017 г.г. (млн. руб.) (рис. 1).

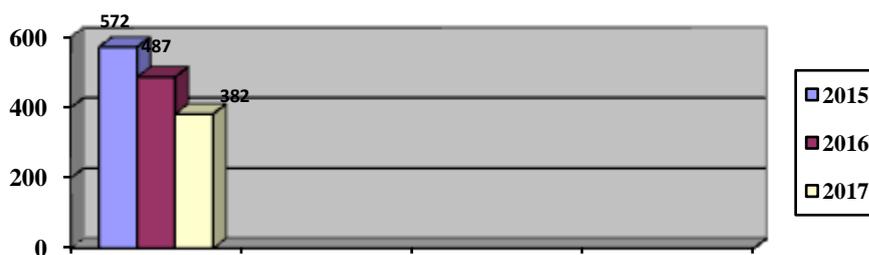


Рисунок 1-Динамика поступлений денежных средств от аренды государственной собственности в бюджет города Барнаула за 2015-2017г.г.

Исходя из данных (рис. 1), можно сделать вывод, что поступления денежных средств за 2015-2017 г.г. имеют отрицательную динамику. Это обусловлено снижением платежеспособности арендаторов, увеличением числа предприятий банкротов на фоне кризисных явлений в экономике, ростом уровня инфляции, а также сокращением предоставления земельных участков посредством торгов в связи с изменением порядка

формирования документации, необходимой для их проведения. В 2017 году показатель понизился на 66,8%.

Рассмотрим динамику поступлений денежных средств от аренды государственной собственности в бюджет Алтайского края за 2015-2017 г.г. (млн. руб.) (рис. 2).

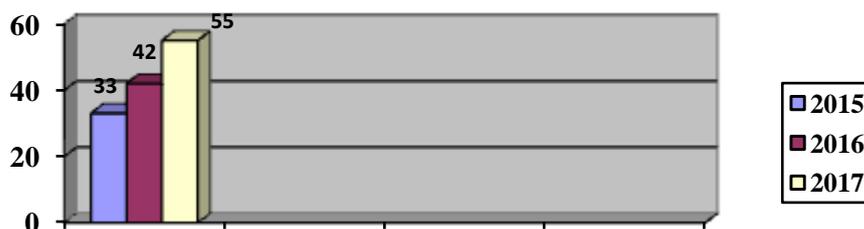


Рисунок 2-Динамика поступлений денежных средств от аренды государственной собственности в бюджет Алтайского края за 2015-2017г.г.

Исходя из данных (рис. 2), можно сделать вывод, что поступления денежных средств за 2015-2017 г.г. имеют положительную динамику. Повышение плановых показателей обусловлено поступлением оплат в счет погашения задолженности прошлых лет, а также заключением договоров аренды на вновь зарегистрированные в течение года в краевую собственность земельные участки.

На сегодняшний день остро прослеживаются проблемы в нормативно-правовой сфере управления государственным имуществом. Также ослаблен государственный контроль, устарели принципы управления и приоритеты. Некоторые виды государственной собственности не задействованы в обороте, хотя они пригодны для сдачи в аренду. Появилась потребность в разработке регламентированного механизма управления.

Исходя из вышесказанного, можно выделить ряд задач:

- задействовать все возможные виды государственной собственности, которые используются неэффективно и которые возможно сдать в аренду для увеличения поступлений в бюджет;
- улучшить «прозрачность» процесса сдачи объектов собственности в аренду путем развития системы аукционов по продаже права аренды;
- устанавливать арендную плату государственного имущества на основе рыночных величин арендной платы, учитывая такие характеристики арендуемого имущества как: вид, рентабельность, рыночную стоимость, а также социальную значимость деятельности арендатора;
- разработать нормативно-правовой акт, обеспечивающий защиту прав, интересов и создание гарантий для арендаторов, инвестирующих денежные средства в арендуемое государственное имущество (ремонт, реставрацию, реконструкцию, завершение строительства).

Для реализации поставленных задач предлагается:

- создать план арендных процессов в масштабе страны органом управления государственным имуществом на краткосрочный (до года) и среднесрочный (на два-три года) периоды. Основными показателями плана представления в аренду государственной собственности определить физический объем по видам аренды, ставку арендной платы, общую выручку от аренды, затраты связанные с арендой, льготы;
- стимулировать увеличение поступлений в бюджет от аренды имущества, находящегося в государственной собственности. Следует усовершенствовать нормативную и методическую базу, а также принять меры по выявлению неиспользуемых или недостаточно эффективно используемых объектов, пригодных для сдачи в аренду;
- укрепить контроль за поступлениями арендной платы, выполнением арендатором условий договора аренды, соблюдением законодательства в процессе передачи

государственного имущества в аренду.

Так как аренда по определению - возмездное предоставление в пользование имущественных объектов, то величина арендной платы, ее установление является ключевой проблемой управления отношениями аренды. Рынок объектов государственной и муниципальной собственности не идеален: цена аренды не устанавливается как цена равновесия спроса и предложения. Использование торгов не решает проблему, так как необходимо разработать методическую базу к определению стартовых и минимально допустимых уровней арендной платы. [3]

Разработка механизмов установления и регулирования арендной платы представляют собой научно-методологическую и прикладную экономическую проблему, так как от величины ставки арендной платы существенно зависит доход бюджета того или иного уровня.

#### Список литературы:

1. Авеков В.В., Баранова Т., Райзберг Б.А., Аренда объектов государственной и муниципальной собственности // МАМАРМЕН, 2016 С. 58-64.
2. Долинская В.В., Аренда: общие положения и проблемы правового регулирования // Закон. 2017. №3. С. 3-11
3. Прокофьева С.Е., Панина О.В., Еремина С.Г., Управление государственной и муниципальной собственностью: право, экономика, недвижимость и природопользование // Litres, 2017 С.11-14

#### ПРИВАТИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА: ЭТАПЫ, ОСОБЕННОСТИ, ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ

Переверзева А. А. – студент, Ротова В.Н. - к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова (г. Барнаул)

Под приватизацией имущества понимается процесс перехода государственной собственности в частную собственность юридических и физических лиц.

Приватизация в России проходила в два этапа. Первый этап начинался в 1992 и заканчивался во второй половине 1994 г. Этот этап имел свои особенности. Такие как:

1. Внедрение системы бесплатных приватизационных чеков на предъявителя (в народе такие чеки называли ваучеры).

2. Очень высокие темпы приватизации (например, в 1994 г. было приватизировано около 75% предприятий торговли и бытового обслуживания);

Такая система обеспечила выделение 1/2 государственной собственности частным лицам безвозмездно. Очевидный недостаток этого способа приватизации - его небольшая доходность.

Второй этап приватизации начался в 1995 г. и продолжается до сегодняшнего дня. основные задачи этого этапа были описаны в Программе Правительства РФ «Реформы и развитие российской экономики в 1995-1997 годах» и Указе Президента РФ «Об Основных положениях Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации после 1 июля 1994 года», которые ныне утратили силу. Но самые существенные поправки в процесс приватизации были внесены положениями из закона «О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации», который тоже ныне утратил силу. Этот федеральный закон закрепил преимущественно новый характер приватизационного процесса. Здесь внимание акцентируется на отказе от безвозмездной передачи государственного и муниципального имущества. Теперь имущество продается за денежные единицы. Цены на государственную и муниципальную собственность устанавливает рынок.

Так, приватизация имущества должна была дать толчок росту эффективности функционирования организаций и предприятий. Также при отчуждении имущества должны были учитывать социальные аспекты такой проблемы.

Преобразование отношений собственности в общем и приватизация имущества является сложным и противоречивым процессами, как показал опыт прошлых лет. В связи с этим здесь государство должно играть активную роль, потому что именно государство должно и может обеспечить баланс интересов частных лиц и всего общества в целом наряду с решением основных задач приватизационного процесса.

В соответствии с ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» приватизация государственного и муниципального имущества - это возмездное отчуждение находящегося в собственности Российской Федерации, субъектов РФ или муниципальных образований имущества в собственность физических и юридических лиц. [1] Отсюда следует, что возмездный характер — приватизации- это её основной признак.

Сущность приватизации выражается в широком и узком смысле. В широком: приватизация - сокращение или замедление темпов расширения государственного сектора экономики, сопровождаемое увеличением частного сектора. А в более узком смысле: приватизация- частичная или полная передача прав собственности на имущественные ценности, средства производства, капитал акционерным обществам или частным лицам, которые находятся в государственной собственности. Приватизация должна увеличивать эффективность пользования объектов хозяйствования, а также способствовать повышению экономической конкурентоспособности страны в целом. [2].

Посредством приватизации государственной собственности решаются такие задачи как:

1. повышение эффективности функционирования предприятий;
2. уменьшение за счет налогоплательщиков расходов правительства;
3. увеличение поступлений денежных средств в бюджет страны;
4. борьба с рыночными монополистами;
5. сокращение внешней и внутренней задолженности страны или вовсе полная ликвидация таких задолженностей;
6. повышение платежеспособности населения страны;
7. привлечение работников к управлению капиталом компании;
8. повышение инвестиционной способности населения страны;
9. сокращение профсоюзов;
10. создание широкой соц. базы мелких и средних собственников и др.

Следовательно, сущность концепции приватизационного процесса состоит в производственной эффективности, которая подтверждает, что некоторые предприятия управляются успешнее частным сектором.

Процедуры приватизации государственного и муниципального имущества схожи, но на местном уровне имеются отличия.

1. Покупка (приватизация) квартир происходит, обычно, на местном уровне. Жилье, которое принадлежит государственным организациям существует, но его немного. Помимо этого, несколько категорий государственных квартир или комнат вообще не могут подлежать приватизации. Например, квартиры в военных городках: военнослужащие там могут жить, в случае инвалидности или выхода на пенсию жилье за ними сохраняется, за членами семьи погибшего при исполнении квартира остается — но оформить ее в собственность, как правило, нельзя.

2. На уровне муниципалитета продается имущество меньшей стоимости, чем на государственном. В связи с этим здесь чаще практикуется продажа с помощью аукциона.

3. Практически все земли сельскохозяйственного назначения находятся на территории муниципальных сельских округов. Конечно, часть таких земель и находится в государственной (в данном случае областной) собственности, но есть и муниципальный

земельный фонд. Приватизация земель такого фонда производится на основании нормативно-правовых актов, принимаемых местной властью.

В остальном процедуры приватизации государственного и муниципального имущества не различаются.

У приватизации есть свои плюсы и минусы. Если говорить о преимуществах, то стоит упомянуть:

1. граждане могут распоряжаться по своему усмотрению полученным имуществом, но наниматель этой недвижимости только арендует и никакие другие сделки он совершать не вправе;

2. собственник имеет право зарегистрировать или прописать любое лицо (группу лиц) в приватизированную жилую недвижимость;

3. существует очень мало возможностей отобрать имущество у собственника, но наниматель может в любой момент лишиться недвижимости.

Приватизация государственного и муниципального имущества имеет также ряд минусов:

1. собственник должен будет платить налог, взимающийся ежегодно за приватизационную недвижимость;

2. так как влияние на налог оказывает стоимость недвижимости, он может достигать 2 процента;

3. оплата коммунальных платежей будет немногим больше для собственника, чем для нанимателя;

4. если приватизированная недвижимость в дальнейшем будет подлежать сносу, то в этом случае будет получена недвижимость равноценным метражом, а для социальных нанимателей, исходя из норм 18 кв.м. на человека.

Закон «О приватизации государственного имущества» № 178ФЗ регламентирует весь процесс приватизации и все действия, связанные с ним. Действие данного закона не распространяется на возникающие отношения при отчуждении:

1. земель, на которых имеются имущественные постройки;

2. государственного резерва;

3. природных ресурсов;

4. имущества, которое безвозмездно переходит в собственность церкви и др.

По вопросам приватизации имущества Алтайского края, не обеспечивающего государственных функций 2017 год:

- принято решение о приватизации 9 комплексных объектов имущества;

- назначено 22 аукциона по продаже краевого имущества, состоящих из 63 лотов. Из них, состоялись аукционы в части 10 лотов, остальные признаны несостоявшимися, так как отсутствовали заявки на участие в этих аукционах;

- продано на аукционах 53 объекта недвижимости, 10 земельных участков, на которых расположены эти объекты. В результате продажи приватизируемого имущества в краевой бюджет на 01.07.2017 поступило 62, 3 млн. рублей.

А для исполнения прогнозного плана (программы) приватизации Министерством подготовлено решение о продаже на конкурсе объекта культурного наследия регионального значения, который расположен по адресу: г. Барнаул, ул. Мало-Тобольская, 36. Были утверждены условия продажи и конкурсная документация. Материалы по приватизации объекта культурного наследия переданы в Фонд имущества Алтайского края для организации и проведения конкурса. Конкурс, назначенный на 20 июня 2017, не состоялся, потому что отсутствовали заявки на участие в конкурсе. Конкурс был назначен повторно. [3]

Как показал первый опыт приватизации в РФ, процесс отчуждения государственного и муниципального имущества зачастую осуществлялся непродуманно и стихийно. Так, часто не успев стать собственником, муниципальные образования должны были произвести отчуждение собственности по распоряжению сверху. Приватизация происходила в условиях,

когда зачастую было невозможно определить истинную цену отчуждаемого имущества. Полученных средств от приватизации государственной и муниципальной собственности оказалось недостаточно не только для долгосрочных инвестиций, но и для решения текущих и неотложных проблем в социальной сфере. Так множество муниципальных образований лишились и финансовых ресурсов, и своей собственности.

Процесс приватизации собственности в России имеет огромное значение для страны, так как затрагивает практически все сферы жизнедеятельности российского общества. Приватизация государственной и муниципальной собственности необходима для экономики страны и для оживления всех её отраслей. В настоящее время существует определённая программа приватизации имущества в РФ, которая подтверждена органами государственной власти и законодательной базой.

#### Список литературы:

1. Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (последняя редакция) // СПС «Консультант плюс»
2. Борисов А.Н., Гладких С.Р., А.П. Любимов, Щербинин С.С. Комментарий к Федеральному Закону «О приватизации государственного и муниципального имущества» // 2015 г.
3. «Министерство имущественных отношений Алтайского края»: [электронный ресурс]. – электронные данные – Режим доступа: [http://altairegion-im.ru/about/activity/analitika/otchet\\_08082017.html](http://altairegion-im.ru/about/activity/analitika/otchet_08082017.html)

### МАРКИРОВКА ТОВАРОВ КОНТРОЛЬНЫМИ ЗНАКАМИ КАК СПОСОБ ИСКЛЮЧЕНИЯ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ БИЗНЕСА, ЛЕГАЛИЗАЦИИ ДОХОДОВ, ЗАЩИТЫ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Бернгард В. С. – студент, Робец Д.С. – ст. преподаватель  
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Маркировка – комплекс обозначений, состоящий из текста, отдельных графических, цветовых символов и их комбинаций, наносимый на товар. Она является неотъемлемой составляющей каждого товара. Цель маркировки – обеспечить покупателей легкодоступными данными, позволяющей совершить выбор в пользу высококачественного продукта. Актуальность данной темы определена, тем, что степень вреда, причиняемого нелегальной продукцией в наше время в мире создает много миллиардный рынок теневой экономики, производящий немалый объем поддельных товаров каждый год. Увеличивается угроза нанесения вреда здоровью потребителей, правительство лишается значительных экономических средств в виде налогов, а предпринимательство никак не ограждено от бесчестной конкурентной борьбы.

Контрафактная продукция (подделка) – это продукт, изготовители которого не соблюдают интеллектуальные, смежные и авторские права собственников посредством применения одинаковых характеристик и свойств, которые принадлежат подлинному продукту; либо нанесение на товарные знаки символов, расположенных на известной продукции иных фирм в целях введения в заблуждение потребителей и недобросовестной конкуренции.

Под угрозой этого процесса оказываются большинство отраслей, которые специализируются в изготовлении товаров высокого спроса и массового пользования. Потребителя вводят в заблуждение либо «играют» на его благосостоянии. Определенная часть покупателей, которая не может себе позволить приобрести продукты популярных марок, попросту приобретают дешевую «фальшивку».

Однако результаты производят отрицательное явление не только на покупателей, но и на изготовителей. Компании, специализирующиеся на контрафактом производстве гарантируют

себе наилучшую реализацию продукта, а оригинальные фирмы несут большие потери: страдает не только размер прибыли, но и престиж, так как низкое качество создает отрицательное отношение у покупателя к товарному знаку, которым маркируется фальсифицированный продукт.

Пока ведется борьба с контрафактом, этот рынок только увеличивается. Государства, одобряющие изготовление такого товара, этому развитию только содействуют. Их власть недостаточно строго контролирует процесс либо в целом не проявляет интерес. Подтверждение данному цифрой: на долю Китая, Вьетнама, Гонконга, Индии и других азиатских стран доводится приблизительно 79% (только на Российском рынке) фальсифицированных ввезённых товаров. Контрафактная продукция в РФ также приходит из Польши, Украины и Молдовы. Все же на лидирующей позиции остается Китай.

Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) акцентирует 4 вида угроз, связанных с поддельным товаром:

- контрафакт и пиратская продукция, пересекающая интернациональные границы;
- цифровой продукт, распространяемый через интернет;
- контрафактная и пиратская продукция, выпущенная и использованная на внутреннем рынке;
- прочие отрицательные экономические и общественные результаты.

Вследствие этой незаконной деятельности всемирная экономика каждый год лишается около 39 трлн. рублей. Однако кроме финансовых убытков для бизнеса, обществу грозит большое число иных обязательств. ОЭСР предоставила сведения о вероятных неблагоприятных результатах от реализации контрафакта и вложений, занятости, инноваций, приступной обстановки и окружающей среды. На микроэкономическом уровне контрафакт негативно оказывает влияние на объем продаж, стоимость, цены интеллектуальных прав владельцев, преимущество брендов, капиталовложения и вознаграждения.

На уровне страны данный раздел теневой экономики оказывает отрицательный результат на прибыль от налогообложения, госрасходы и результативность государственных институтов, в случае если проблема затрагивает коррупцию.

Из-за незаконной деятельности усугубляется криминальная обстановка, которая приносит потери в объеме 150 млрд. руб. Негативный эффект, связанный со смертностью от использования нелегальной продукции, в денежном выражении составляет 108,6 млрд. руб. Остальные 41,4 млрд. руб. идут на покрытие затрат расходов здравоохранения при лечении заболеваний и травм, приобретенных вследствие применения небезопасного поддельного продукта.

В отношении занятости, то рынок нелегальной и пиратской продукции отнимает работу приблизительно у 2,5 млн. человек стран Большой двадцатки. Наряду с этим в случае абсолютного ликвидации угрозы или существенного уменьшения отрицательного воздействия данного сектора теневой экономики рынок труда имел бы возможность приобрести, приблизительно, 2,5 млн. новых легальных рабочих мест. Необходимо выделить, то что данный анализ никак не предусматривает второстепенные результаты, влияющие на уровень занятости, те, которые имеют все шансы появиться в работе поставщиков, распространителей в розничной сети и других экономических агентов.

В целях борьбы с фальсификатом следует усилить меры ответственности в областях нарушения авторских прав на законодательном уровне. Помимо этого, следует создать необходимые указания для правоохранительных органов по выполнению плановых и внеплановых проверок рынков соответствующего товара, возбуждению и расследованию уголовных дел согласно нарушению авторских прав, а также прав изобретателей. Детализация и формирование общей методики необходимы в области расследования административных правонарушений.

В качестве подкрепления в борьбе с фальсификатом следует, чтобы таможенные органы получили дополнительные полномочия удерживать продукт по своему усмотрению, если

появятся хоть незначительные сомнения подозрения в том, что перед ними товар подозрительного происхождения.

В настоящее время таможенная организация, следуя ст. 397 Таможенного кодекса РФ, в праве по заявлению правообладателя задержать производство товаров максимум на 20 рабочих дней, если есть убедительные основания считать что они контрафактные.

Основными торговыми партнерами стран дальнего зарубежья России в 2017 года являются Китай (товарооборот составил 1985,94 млрд. руб.), Германия (1217,19 млрд. руб.), Нидерланды (1082,66 млрд. руб.), Италия (595,78 млрд. руб.), США (557,34 млрд. руб.), Республика Корея (499,69 млрд. руб.), Турция (474,06 млрд. руб.), Япония (429,22 млрд. руб.), Польша (410 млрд. руб.). (Рис.1)

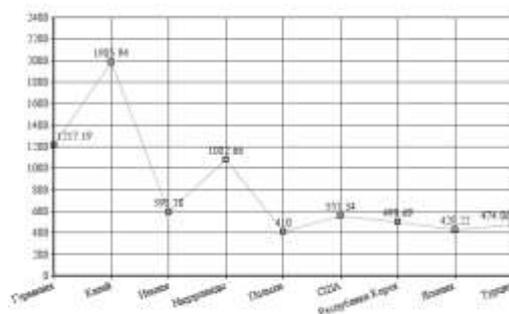


Рисунок 1 – Объем товарооборота за 2017 год, руб.

Несмотря на то, что российское законодательство в целом отвечает международному праву в части наличия общепризнанных норм, нацеленных на охрану интеллектуальной собственности, в нем имеется несколько незначительных пробелов, которые усложняют борьбу с контрафактом. Например, в Уголовном кодексе РФ прописана только общая норма об ответственности за несоблюдение права на товарный знак.

К тому же необходимо выделить недостаток требуемого законодательного регулирования интернет-торговли - главного канала, через который распространяется контрафакт. В отсутствие на сегодняшний день особого регулирования системы привлечения к ответственности изготовителей и торговцев контрафактом реализуется посредством общепризнанных норм уголовного законодательства, нацеленных на подавление противозаконного предпринимательства и незаконного применения товарного знака.

Для того чтобы борьба с нелегальной продукцией была наиболее результативной, следует совместить и классифицировать усилия страны и правообладателей. Очень важно также привлекать внимание и увеличивать внимание покупателей. Система противодействия контрафакту должна включать в себя законодательные, правоприменительные, организационные и образовательные меры, а также формирование общественного мнения. Следует применить максимальные усилия по созданию обстановки непримиримости и общественного порицания фактов продажи и покупки контрафактной продукции.

Таким образом, можно выделить, что отрицательное воздействие контрафактной продукции достаточно масштабно, и необходимость бороться с ним, а также быть готовым к возможному развитию событий сегодня особенно важно.

#### Список литературы:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // СПС Консультант плюс.
2. Кучеров, И.И. Налоговый контроль и ответственность за нарушение налогового законодательства// И.И.Кучеров – М.: НОРМА, 2014. – 321 с.
3. Основы налогового права. – М.: Инвестфонд, -2015. – 393 с.

## АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ "ЖИЛИЩЕ" НА 2015-2020ГГ

Левен К. Д. – студент, Робец Д.С. – ст. преподаватель  
Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова (г. Барнаул)

Одним из основных программно-целевых механизмов решения задач доступности жилья является федеральная программа "Жилище" 2015-2020гг, которая относится к действенным методам реализации Государственной программы Российской Федерации "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации".

Главная цель данной программы - совершенствование рынка доступности жилья, отвечающего всем необходимым требованиям, установленным федеральным законодательством.

При этом рассматриваются задачи:

- Увеличение объемов жилищного строительства;
- Развитие строительства жилья эконом класса, пользующегося доступностью для большинства граждан;
- Предоставление государственной поддержки на приобретение жилья гражданам.

Федеральная целевая программа "Жилище" образована следующими подпрограммами:

1. Обеспечение молодых семей доступным жильем;
2. Модернизация коммунальной инфраструктуры;
3. Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем граждан определенных категорий;
4. Стимулирование региональных программ для эффективного развития жилищного строительства.

В рамках программы предполагается, что общий объем финансирования составит в размере 664 млрд. рублей в период 2015-2020гг.

Анализ эффективности ФЦП "Жилище" на 2015-2020гг. выполнены на основе использования системы целевых индикаторов, которые включаю в себя 7 показателей по следующим направлениям:

- индикаторы , которые характеризуют уровень государственной поддержки для обеспечения молодых семей доступным жильем;
- индикаторы, которые характеризуют исполнение государственных обязательств по предоставлению жилья категорий граждан, установленный законодательством;
- индикатор, который характеризует стимулирование развития жилищного строительства;
- индикатор, характеризующий эффективность процесса по обеспечению жильем отдельных категорий граждан.

Необходимо учесть ,что особое внимание уделяется финансовой составляющей программы. Так, наибольшая доля затрат проходила по разделу "Социальное обеспечение населения", что говорит о развитии, направленное на удовлетворение жилищных потребностей населения.



Рисунок 1 - Объемы финансирования в разрезе разделов и подразделов федерального бюджета

В частности, 29% расходов по программе направлено на реализацию мероприятий за счет выделения межбюджетных трансфертов регионам РФ.

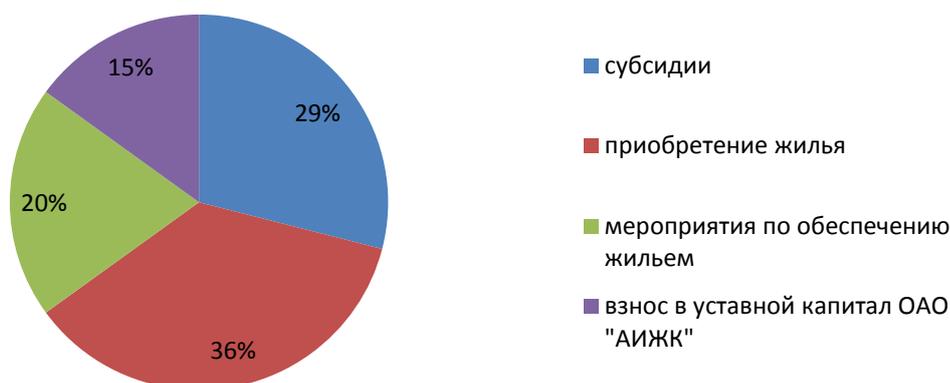


Рисунок 2 - Объемы финансирования в разрезе механизмов реализации программы

Таким образом, результативность социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года стратегической цели обеспечения доступности жилья для всех категорий граждан и соответствия объема необходимого жилищного фонда потребностям населения является невозможным без реализации комплекса мер государственной жилищной политики, направленных как на оказание социальной поддержки гражданам, так и на усовершенствование структуры рынка жилья и приведение ее в соответствие с потребностями граждан Российской Федерации и целями социально-экономической политики государства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление от 17.12.2010 г. № 1050 о федеральной целевой программе "Жилище" на 2015-2020 гг.