

ДИСКРИМИНАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА СТРАН БАЛТИИ В ОТНОШЕНИИ РУССКОЯЗЫЧНОГО НАСЕЛЕНИЯ ПОСЛЕ 1991 Г.

Гребень Н.В.– студентка, Милевский О.А. – д-р ист. наук, профессор
Алтайский государственный технический университет им. И.И.Ползунова (г. Барнаул)

В конце XX в. крупными дестабилизирующими факторами на евразийском пространстве стали межэтнические противоречия и конфликты. В результате распада СССР на постсоветском пространстве за пределами России оказалось около 25 миллионов россиян. Разрыв единого политического, экономического и гуманитарного пространства резко ограничил возможности граждан новых независимых государств в реализации своих прав в области культуры, образования и науки, существенно затруднил реализацию гуманитарных контактов и связей. Как показала практика, почти во всех бывших советских республиках существует опасность господства политики, направленной на культурный этноцентризм, ксенофобию и дискриминацию, однако особенно тяжелая ситуация сложилась вокруг российских соотечественников, постоянно проживающих в странах Прибалтики. Отказ стран Балтии - Латвии и Эстонии - предоставить гражданство всем постоянным жителям по их желанию привел к тому, что на территории этих государств сегодня насчитывается около одного миллиона апатридов, или, как их называют в этих странах, неграждан.

Ситуация с положением русскоязычных неграждан, составляющих значительный процент населения стран Прибалтики, в целом остается сложной и содержит значительный конфликтогенный потенциал. Краеугольным камнем политики в отношении нетитульных наций являются дискриминационные, с точки зрения защиты прав этнонациональных меньшинств, законы о языке, принятые в балтийских странах. Сфера языка и образования в данных государствах становится инструментом создания мононационального государства, где меньшинствам не предоставляется иной альтернативы, кроме ассимиляции. Любая критика языкового законодательства вызывает неприятие у титульного населения, поэтому ее основы оставались неизменными все годы после восстановления независимости, а какие-либо значимые изменения являлись обычно ответом на давление со стороны Запада.

Понимание теоретических и практических проблем, связанных с новыми этническими и национальными меньшинствами на постсоветском пространстве, важно не только для социологической науки, но и для будущего государств и гражданских обществ, формирующихся после распада СССР. В современном мире отношение к этнонациональным меньшинствам является одним из критериев демократии, кроме того, оно связано с проблемами прав человека и межкультурного взаимодействия.

В условиях новой интеграционной политики, пришедшей на смену политике принуждения к репатриации и нацеленной на ассимиляцию русскоязычного населения, особый интерес представляет законодательные акты трех балтийских государств относительно их неграждан. В свете дискриминационного в отношении русскоязычного населения законодательства, которое стало причиной возникновения множества проблем социально-культурного, экономического, а также психологического порядка, особенно актуальной и важной представляется необходимость поиска взаимоприемлемых решений.

Цель настоящего исследования – обозначить основные направления современной государственной политики стран Балтии в отношении русскоязычного населения, проживающего в этих странах. Поставленная цель, с учетом степени разработанности темы, определяет следующие задачи исследования: характеристика проводимой языковой политики в Латвии, Литве и Эстонии после 1991 г., выявление проблем, связанных с этой политикой, а также её влияние на жизнь русскоязычного населения прибалтийских стран.

В качестве источниковой базы данного исследования были использованы публикации российских и прибалтийских авторов, а также ресурсы Интернет. Необходимо отметить, что тема данного исследования является довольно дискуссионной. Российские авторы, в большинстве своем, признают несостоятельность политики балтийских правительств в отношении самой многочисленной и неоднородной по этническому составу русскоязычной

диаспоры в Прибалтике. В. Полещук в своей статье описывает условия и обстоятельства, в которых формировалась языковая политика Эстонии после 1991 года, рассматривает основные юридические нормы, в которых она нашла свое выражение, а также отмечает последствия применения этих норм на практике для русскоязычного населения республики.

С. Ознобищев останавливается на проблемах российско-балтийских отношений, среди которых в качестве главного он рассматривает вопрос о положении русскоязычного населения.

Р. Симонян в своих работах подробно изучает ситуацию с русской диаспорой и прослеживает, как в балтийском регионе менялось отношение к русским. Ученый признает, что в 90-е годы отчетливо проявились дискриминация русского населения, гонения на русский язык и культуру, однако вину за это автор возлагает не на руководство балтийских государств, а во многом и на непрофессионализм российского правительства.

Г.К. Лейшкалне и Э.А.Саар проводят исследования на микроуровне, отслеживая влияние социальных изменений в обществе на индивидуальные жизненные пути, образ жизни нетитульного населения Эстонии и Латвии, выросшего при социализме.

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ТИПА И ИГРОВОЙ ЗОНЫ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

Каштанова Т.В. – студент, Попова Е.А. – канд.ист.наук, доцент
Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

Особые экономические зоны (ОЭЗ) стали одним из государственных рычагов ускоренного экономического развития регионов.

С 2005 года в России создано шесть особых экономических зон – Дубна (Московская область), Зеленоград (Москва), Елабуга (Республика Татарстан), Липецк, Санкт-Петербург и Томск, которые должны будут обеспечить разработки и производство высокотехнологических изделий и новых технологий. Кроме того, в 2006 г. был проведен конкурс на право создания ОЭЗ туристско-рекреационного типа для внедрения новых технологий в данном секторе экономики. Победа Алтайского края в этом конкурсе явилась значимым событием. Край оказался на пороге перемен, которые могут изменить облик региона и сделать одним из ведущих центров туризма в России.

Если под особыми экономическими зонами понимать все территориально выделенные образования, имеющие особые условия финансирования и развития, то в Алтайском крае на начало 2008 года существуют или планируются к созданию три ОЭЗ. Это наукоград Бийск, туристско-рекреационная зона «Бирюзовая Катунь» и игровая зона «Сибирская монета». Предполагается, что их функционирование должно изменить негативную динамику развития экономики региона в последние 15 лет, привлечь в него инвестиции и найти ему свою нишу в рыночном хозяйстве страны.

В данном докладе мы остановимся на двух из них: «Бирюзовой Катунь» и «Сибирской монете».

Для размещения особой экономической зоны туристско-рекреационного типа (ТРТ) выбран Алтайский район, расположенный в юго-восточной части края. На востоке и юге он граничит с районами Республики Алтай. Расстояние от Барнаула до районного центра – с. Алтайского – 245 км, от Бийска – 82 км.

Территория особой экономической зоны туристско-рекреационного типа – левый берег реки Катунь, в районе горы Красный камень, включает в себя альпийские луга, смешанные леса и горный ландшафт общей площадью 32,3 кв.км.

Создание ОЭЗ «Бирюзовая Катунь» позволит:

- Увеличить вклад Алтайского края в развитие туристско-рекреационного комплекса Российской Федерации;

- Содействовать обеспечению положительной динамики экономического развития края путём формирования благоприятного инвестиционного климата в сфере туризма;
- Включить в поле инвестиционной деятельности экономические ресурсы, использовать научно-технический потенциал, рыночную инфраструктуру и транспортно-географические преимущества Алтайского края.

Создание особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Бирюзовая Катунь» является первым этапом формирования организационной и экономической среды для функционирования в Алтайском крае курортно-рекреационного комплекса, ориентированного на максимальное использование природно-ресурсного потенциала и особенностей местности. Этот комплекс охватывает территорию четырёх районов края, включая город-курорт федерального значения Белокуриха, с общей численностью населения 92 тыс. человек.

Данный проект активно поддерживается населением и общественностью Алтайского края. Выгоды от его успешного функционирования очевидны. Тем не менее, необходимо обратить внимание на то, что приток туристов, возможно, будет иметь отрицательное воздействие на состояние окружающей среды. В настоящее время эта проблема не решена.

Больше вопросов вызывает формирование к середине 2009 года единственной в Сибири игровой зоны «Сибирская монета». Изначально её предполагалось создать в Смоленском районе Алтайского края, но в феврале 2008 года решение было изменено, и «Сибирскую монету» «перенесли» в Алтайский район, ближе к ОЭЗ «Бирюзовая Катунь». Это позволит, с одной стороны, оптимизировать расходы бюджета, а с другой, ускорить ввод в эксплуатацию игровой зоны. Кроме того, размещение «Сибирской монеты» вблизи туристического комплекса привлечёт потенциальных клиентов в игровую зону.

Однако экономическое развитие не всегда даёт права говорить о развитии социальном. Создание игровой зоны вблизи столь массового скопления людей беспокоит многих. Так, жители Республики Алтай выступают за перенос игровой зоны дальше от границ республики. По их мнению, размещение «Сибирской монеты» рядом с туристско-рекреационной зоной может повлиять на криминальную обстановку, что нанесёт в свою очередь удар по имиджу Алтайского края и Республики Алтай. Мировая практика показывает, что развитие игорного бизнеса сопровождается всевозможными криминальными проявлениями, наркоманией и проституцией. Таким образом, создание игровой зоны в Алтайском крае остаётся дискуссионным вопросом.

Если говорить о двух зонах сразу, то можно отметить такую общую для них проблему, как непоследовательность и непредсказуемость действий администрации в отношении инвесторов. В частности, это касается вопросов финансирования. Стало традицией затягивать процесс принятия решений, требующих крупных капитальных вложений. В итоге федеральный бюджет принимается, а объект с присвоенным ему статусом остаётся без федерального финансирования на год. Туристско-рекреационные зоны ничего не получили в 2007 году, хотя семь претендентов на их организацию были объявлены победителями в декабре 2006.

Говоря о проблемах функционирования особой экономической зоны и игровой зоны, нельзя обойти вниманием такой важный фактор, как человеческий капитал.

Человеческий капитал – «болезненное» место в вопросе формирования на Алтае особых экономических зон. Низкий уровень управления – одна из главных причин неудовлетворительного развития как отечественной экономики в целом, так и отдельных территорий.

Кроме того, представители турбизнеса отмечают, что его развитие уже на данном этапе сдерживается очень низким уровнем сервиса и недостатком квалифицированных местных кадров. Проблема в том, что непрестижные (с точки зрения российского менталитета) рабочие места должны быть заняты грамотными людьми, в том числе со знанием иностранных языков. Создание ОЭЗ ТРТ и игровой зоны резко увеличит потребность в обслуживающем персонале и людях, способных организовать качественный отдых.

Одним из вариантов решения проблемы является привлечение профессионалов извне для обучения местного населения, так как подготовка специалистов местными ВУЗами может занять больше времени.

Таким образом, нельзя однозначно говорить только о положительной стороне функционирования особой экономической зоны и игровой зоны, не беря во внимание негативные моменты. Приток туристов в ОЭЗ ТРТ «Бирюзовая Катунь» может отрицательно сказаться на экологии региона. Работа игровой зоны может привести к возникновению социальных проблем или их обострению. Кроме того, к проблемам функционирования можно отнести недостаточное финансирование и отсутствие хорошо обученного персонала.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Мищенко В.В., Гладышева А.А. Особые зоны Алтайского края как инструмент ускоренного развития региона/ В.В. Мищенко, А.А. Гладышева // ЭКО. – 2007. - №7. - С. 79-92.
2. Особая экономическая зона. // Экономика Алтайского края. – 2007. - №1. - С. 51- 57.
3. Информационный портал туристического комплекса «Бирюзовая Катунь» // www.bkatun.ru
4. Сибирская монета // www.sibcoin.ru

ВЛИЯНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ НА РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Колесникова А.В. – студентка, Пашкова Е.Ю. – канд. ист. наук, ст. преподаватель
Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

Нефть и природный газ играют выдающуюся роль в развитии современной цивилизации благодаря широкому географическому распространению и огромным ресурсам, подчинив себе прогресс техники, структуру промышленности, уровень развития коммунального хозяйства. Не случайно в XX веке экономика мира развивалась под знаком всевозрастающего потребления углеводородного сырья. Нефть и газ составили основу топливно-энергетического комплекса, наземного, морского и воздушного транспорта, химической промышленности, комфортного быта населения. Поэтому актуальность исследования влияния энергетических ресурсов на развития современных международных отношений, учитывая современные тенденции, не вызывает сомнения. В связи с этим целью работы является анализ и исследование этого влияния. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач: рассмотреть исторический аспект; исследовать распространение энергетических ресурсов в современном мире; проанализировать взаимоотношение стран-экспортеров и -импортеров энергоресурсов. Предмет – энергетические ресурсы как фактор влияния на современные международные отношения, которые являются объектом настоящей работы. Источниковой базой для исследования послужили статьи в периодических изданиях Мирская экономика и международные отношения, Международная жизнь, а также ресурсы Интернет.

Хотя нефть и природный газ известны с доисторических времен, промышленное использование нефти началось с конца XVIII - начала XIXв, было связано с изобретением парового двигателя (Уайт, 1784г), паровоза (Фултон, 1804г) и парохода (Стефенсон, 1814г), потребовавших большого количества смазочного масла. Во второй половине XIXв, кроме того, возникла потребность в керосине для освещения улиц и домов. По этой причине вторая половина XIXв вошла в историю нефтяной промышленности под названием "керосиновый" периода.

Следующий этап приходится на конец XIX - начало XXв, когда были изобретены двигатель внутреннего сгорания (Отто, 1876г), автомобиль (Даймлер и Бенц, 1886г) и

дизельный двигатель (Дизель, 1897г). Появление высокоэкономичных бензиновых и мазутных моторов произвело революцию в транспорте, химии, военном деле и резко увеличило спрос на продукты переработки нефти, следствием чего стало увеличение мировой добычи нефти. В 1970-х под влиянием бурного развития транспорта и строительства ТЭЦ мировой спрос на нефть резко вырос. Резкое снижение мировых цен на нефть вследствие разработки альтернативных источников энергии к середине 1990-х годов вновь вызвало увеличение потребления нефти.

Потребность в природном газе возникла по сравнению с потребностью в нефти на 100 лет позже, уже в XXв, и испытала бурный рост во второй его половине, когда развитие энергетики и коммунального хозяйства без газа стало немыслимо. Все это превратило нефть и природный газ в фундамент благополучия современной цивилизации. Это положение будет сохраняться многие десятилетия, а скорее всего, и в течение всего наступившего столетия. Нефть и газ пока реальной альтернативы не имеют.

В мировую политику энергетический фактор пришел с началом индустриальной эры. До этого народы воевали за территории, месторождения руд, контроль над торговыми путями и т.п. XXв добавил к этому борьбу за энергоресурсы, которая велась всеми доступными экономическими, дипломатическими и военными способами. Стремление к контролю над энергоресурсами превратилось в важнейший фактор мировой истории.

Так, целью интервенции войск Великобритании и Турции в Закавказье в 1918-1920гг была объявлена необходимость охраны Бакинских нефтяных приисков и первого в России нефтепровода Баку-Тбилиси-Батуми. Главной целью летного наступления немецких войск в 1942г был не Сталинград, а Бакинские нефтепромыслы.

В 1941г правительство США ограничило экспорт нефти в Японию. Нефтяное эмбарго стало наказанием за агрессию Японии против Китая. Но эта мера имела обратный эффект: японцы не остановили военные действия в Китае, а вместо этого разбомбили военно-морскую базу США Перл-Харбор.

Стремление сохранить контроль над нефтью стало причиной организованного США и Великобританией переворота 1953г в Иране. Тогда избранный премьером Мохаммед Моссадык (сторонник национализации нефтяных богатств страны) был свергнут и власть перешла в руки проамериканского шаха Мохаммеда Реза Пехлеви.

В течение нескольких десятилетий войны, заговоры, политические убийства и перевороты на Ближнем и Среднем Востоке были, так или иначе, связаны с нефтью. И Запад играл в этих событиях важную, часто определяющую роль. Он использовал все возможности для того, чтобы гарантировать низкие цены и стабильность поставок нефти. И в течение нескольких десятилетий это делалось вполне успешно.

Вплоть до начала 1970-х гг. мировая торговля нефтью контролировалась несколькими транснациональными корпорациями, большая часть которых базировалась в США. Тогда цена нефти определялась не рынком, а произвольно устанавливалась американскими нефтяными компаниями и была очень низкой (3-4 долл. за баррель). Так продолжалось до тех пор, пока мусульманские страны-экспортеры не сумели совершить настоящую революцию на нефтяном рынке. Большинство из них в начале 1970-х гг. национализировало нефтяную отрасль и благодаря этому страны-экспортеры впервые получили возможность продавать нефть по рыночной цене. Теперь искусственное сдерживание объемов добычи нефти вело к росту мировых цен.

Для арабских государств нефть стала важнейшим политическим оружием. В октябре 1973г началась война между Египтом и Сирией, с одной стороны, и Израилем, с другой. При поддержке США Израилю удалось довольно быстро вернуть утраченные территории и уже в ноябре подписать соглашения о прекращении огня с Сирией и Египтом. 17.10.1973 ОПЕК выступила против политики США, введя эмбарго на поставки нефти в эту страну и увеличив на 70% отпускные цены для западноевропейских союзников Соединенных Штатов.

Из-за «нефтяного шока» кризис 1973–1975 оказался самым тяжелым мировым экономическим кризисом за весь период после Второй мировой войны. Вторая половина

1970-х стала пиком экономического процветания ОПЕК: на долю членов картеля приходилось примерно 80% достоверных запасов, 60% добычи и 90% экспорта нефти в несоциалистических странах, спрос на нефть оставался высоким, взлетевшие цены приносили колоссальные прибыли странам-экспортерам нефти.

В 1973 США разрабатывали планы захвата месторождений нефти в Саудовской Аравии, Кувейте и ОАЭ в ответ на нефтяное эмбарго арабских стран. Поскольку в то время мир не был однополярным, эти планы так и не были реализованы. Но, как показала нынешняя оккупация Ирака, в Вашингтоне никогда не забывали о планах установления своего контроля над энергетическими ресурсами Персидского залива.

Анализ размещения данных ресурсов на земном шаре показывает: с одной стороны, месторождения встречаются практически повсюду, с другой - обладают разной концентрацией. Около 63% этих запасов сосредоточено на Среднем и Ближнем Востоке. Саудовская Аравия, Кувейт, Ирак, Объединенные Арабские Эмираты и Иран являются странами, где находятся крупнейшие доказанные извлекаемые запасы.

Поиски нефти идут непрерывно во всех частях света. Важные нефтегазоносные области окружают Мексиканский залив и продолжаются в его подводную часть. Они включают богатые месторождения Техаса и Луизианы, Мексики, о.Тринидад, побережья и внутренних районов Венесуэлы. Крупные нефтегазоносные области располагаются в обрамлении Черного, Каспийского и Красного морей и Персидского залива. Нефтяные месторождения о-вов Борнео, Суматра и Ява составляют основные зоны полезных ископаемых Индонезии. Открытие в 1947 нефтяных месторождений в Западной Канаде и в 1951 в Северной Дакоте положило начало новым важным нефтегазоносным провинциям Северной Америки. В 1968 были открыты крупнейшие месторождения у северного побережья Аляски. В начале 1970-х годов крупные нефтяные месторождения были обнаружены в Северном море у берегов Шотландии, Нидерландов и Норвегии. Небольшие нефтяные месторождения имеются на побережьях большинства морей и в отложениях древних озер, на дне Северного Ледовитого океана располагается около 25% мировых запасов нефти и газа.

Природный газ широко распространен в мире, главным образом как попутный нефтяной газ. Запасы газа в отличие от нефти, которая распределена более или менее равномерно, за исключением Персидского залива, сосредоточены в основном, до 60 процентов, в двух странах — России и Иране. Большинство стран, ведущих экспортеров нефти, входят в международную экономическую организацию ОПЕК, которая регулирует объем добычи и цену нефти на мировом рынке. Члены ОПЕК контролируют 2/3 мировых запасов нефти. Это доминирующее положение позволяет им оказывать сильное влияние на развитие не только мирового рынка нефти, но и мировой экономики в целом. В привилегированном арабском мире исключительно положение аравийских государств, обладающих более чем 40 процентами мировых запасов нефти, а среди аравийских государств непререкаемое лидерство по всем параметрам (территории, населению, запасам, центральному положению в исламском мире) принадлежит Саудовской Аравии.

Реалии сегодняшнего мира таковы, что многие страны - крупные поставщики энергоносителей на мировой рынок и страны, через территорию которых осуществляется их транзит, находятся под влиянием таких дестабилизирующих факторов, как внутренняя политическая нестабильность и террористическая угроза. Поэтому безопасность и надежность поставок энергоресурсов в скором времени будет иметь большее значение, чем их низкая цена, и можно прогнозировать, что основная роль будет принадлежать именно тем поставщикам энергоресурсов, которые сумеют добиться существенного прогресса в этом вопросе.

Недавние «газовые войны» с Украиной и Белоруссией нанесли серьезный урон репутации России как надежного поставщика энергоносителей. Единая Европа, при поддержке США, приступила к спешному строительству обходных маршрутов транспортировки энергоносителей, прежде всего, из перспективного региона Каспия, причем для прокладки новых маршрутов транспортировки критически важна территория Грузии. ЕС

выработал свою единую энергетическую стратегию, целью которой является увеличение числа поставщиков энергоресурсов. На уровне рекомендаций Еврокомиссии можно говорить о предельной квоте для России, не превышающей 30% в энергобалансе ЕС. По мнению Брюсселя, ресурсов перспективного Каспийского региона хватит, чтобы покрыть еще около 25% энергетических потребностей ЕС. Неслучайно, ЕС и Казахстан в последнее время заметно активизировали масштабное энергетическое партнерство. Казахстан же пытается диверсифицировать свой экспорт. Как и страны ЕС, Казахстан заинтересован сегодня в том, чтобы снизить свою транзитную зависимость от России.

Страны СНГ все больше призывают к строительству газо-нефтяной трубы из региона Центральной Азии и Каспия. Одна за другой страны бывшего Союза высказывают свое желание не зависеть на будущее от российских труб и вентилях, а намерены связать свою энергетическую судьбу со своими бывшими братьями по уже далекому СССР, которых природа наделила и нефтяными, и газовыми месторождениями. Например, Молдавия заявила, что охотнее будет покупать ресурсы у Казахстана, а Америка им в этом обязательно поможет. Молдавия даже сделала ряду стран Центральной Азии предложение наладить поставки природного газа в обход территории России.

Магистральный газопровод Nabuko задуман для доставки среднеазиатского и транскаспийского газа в европейские страны через территорию Азербайджана, Грузии, Турции, Болгарии, Венгрии, Румынии и Австрии. Поначалу строительство трубопровода ориентировалось на поставки природного газа из Ирана, поскольку эта страна входит в первую тройку по запасам природного газа в мире, и европейцами иранцы считались надежными поставщиками энергосырья. Однако, когда отношения между Соединенными Штатами и Ираном резко ухудшились, а ведущие европейские страны вместе с Америкой стали решительно осуждать стремление Тегерана получить собственное ядерное оружие, надежды исключительно на поставки иранского газа в Европу практически исчезли.

Параллельно с Ираном европейские компании изучали газовые возможности Азербайджана и пришли к выводу, что максимум Грузию и еще одного-двух газовых клиентов Баку своими объемами имеющегося природного газа обеспечить сможет. А вот для Европы азербайджанского газа просто не хватит, и сооружение газопровода Nabuko в этом случае будет просто нерентабельно.

Именно тогда и стал вырисовываться на горизонте вариант поставок природного газа в Европу с месторождения "Кашаган" в Казахстане. Разработка Кашагана — это только одна часть вопроса о поставках газа из Центральной Азии в Европу. Вторая и не менее важная — это транспортировка добытого газа через Каспий. А между тем пока никаких решений о строительстве по дну Каспия магистрального газопровода из Казахстана в Азербайджан не принято. Не ясно при этом, ни как решать этот вопрос политически (Иран выступает категорически против данного проекта), ни кто будет платить за этот проект.

Молдавия, Украина и Белоруссия уже высказывали заинтересованность в том, чтобы газовые ветки от Nabuko обязательно повернули и к ним, чтобы снизить свою зависимость от поставок газа из России. Однако на данном этапе ни одна из этих республик в Евросоюз не входит, а европейские страны, даже если решение о прокладке газопровода через Кавказ в Европу и будет принято, станут прежде всего заботиться о своих странах-членах.

В последнее время создается впечатление, что большая часть государств, которые хотели бы каким-то образом обеспечить свою национальную энергетическую безопасность, все время стремятся не столько получить какую-то выгоду, сколько доставить неприятностей кому-то другому. Получается, если кто захочет поспорить с Россией, тут же выдвигает идеи за какой-нибудь новый маршрут то нефте-, то газопровода, проходящие в обход российской территории.

В ответ Россия делает все то же самое: как альтернатива проекту Nabuko, в Москве разрабатывается идея сооружения газопровода через территории Болгарии и Греции на европейские рынки, проект по расширению "Голубого потока" с продлением его веток из Турции на Балканы, затем на территорию Италии через Грецию, Болгарию, Сербию,

Хорватию и Словению, что должно изменить потенциальные расчеты на прокладку газопровода из региона Каспия в Западную Европу, и Украину потенциально удерживать от несанкционированного отбора газа, который идет западным клиентам через ее территорию.

Кроме того, мы видим, с одной стороны, начало освоения Южно-Русского месторождения в рамках российско-европейского проекта "Норд Стрим". А с другой стороны, обсуждение Путиным и Назарбаевым темы строительства прикаспийского трубопровода во многом является следствием той большой интриги, которую Соединенные Штаты, Европейский Союз ведут в районе Каспия с туркменами, с азербайджанцами из-за постройки Транскаспийского газопровода. С одной стороны, Европа готова сотрудничать с Россией в энергетической сфере, с другой стороны, ведет свою параллельную игру.

Россия уже предложила всем балканским странам совместно поработать над сооружением и финансированием Южноевропейского газопровода, причем практически все стороны высказали заинтересованность в этой идее. Россия дала недвусмысленно понять, что любые попытки наладить какие-то альтернативные варианты получения природного газа через тот же вариант Транскаспийского газопровода будут соответствующим образом рассматриваться Москвой как недружеские акции и учитываться при заключении других бизнес-сделок и совместной торговле.

Всем желающим поддержать идею Транскаспийского газопровода придется ставить на карту свои отношения с Россией — как политические, так и экономические. Например, главный и единственный важный партнер Туркмении сегодня — это Россия. Во-первых, между Москвой и Ашхабадом заключен многолетний контракт. Во-вторых, туркменский газ транспортируется через российский трубопровод, за состоянием и функциональностью которого следит опять-таки Россия. Что же касается Украины, ее отношения с Туркменией очень не надежны, поскольку этот газ должен идти по российским трубопроводам, и еще неизвестно, найдется ли там место для туркменского газа, предназначенного Украине.

Одно дело, когда разговор идет о высокой политике, некоей геостратегии, разного рода союзах, альянсах, многие из которых больше существуют на бумаге, чем на деле. Но это газовый вопрос. Если какая-либо труба пойдет в обход территории России, то это уже будет проблема выбивания из рук Москвы чуть ли не основного на сегодня имеющегося в ее распоряжении влиятельного "газового рычага". Если на прокладку нефтепровода Баку — Тбилиси — Джейхан и присоединения к нему Казахстана в Москве все же закрыли глаза, то с газопроводом гарантированно все будет по-другому.

Если Транскаспийский газопровод будет в конечном счете проложен, то Россия сразу же может потерять свое влияние и в Туркменистане, и частично в Казахстане, и перестанет влиять с помощью газовых ресурсов на Украину, Молдавию и в перспективе — Беларусь. Поэтому у Москвы насчет газовых ответвлений, которые минуют ее территорию, в любой ситуации на вооружении будет только одна политика: бороться и делать все возможное, чтобы проекты по типу Nabuko и газопровода под Каспием не стали реальностью.

Очевидно, что энергетическая политика США и ЕС в Каспийском регионе противоречит политическим и экономическим интересам России. Поэтому Москва сделала все, чтобы найти решение проблем, связанных с экспортом центральноазиатских энергоресурсов в диалоге со странами-экспортерами энергоносителей. В мае 2007 г. Россия, Казахстан и Туркмения заключили принципиально важное соглашение по проекту транспортировки среднеазиатского газа по новому Прикаспийскому газопроводу (ПКГ). Очевидно, что если США и их союзникам в ближайшие годы не удастся заставить Астану и Ашхабад отказаться от строительства ПКГ, то проекту нового энергетического коридора Восток — Запад не будет суждено сбыться.

Немалая часть природного газа который шел в Европу по территории Украины, пойдет по "Южному потоку". Такими темпами Украина рискует потерять статус главного транзитера российского топлива и вывалиться из "энергетической тройки" Россия-Европа-Украина. "Южный поток" является, кроме того, конкурентом американского проекта Nabucco, поскольку он включает в себя систему новых газопроводов, которые соединят

Россию и Европейский Союз по дну Черного моря. Ответом на "Южный поток" стал "Белый поток", который предполагает строительство нового трубопровода для поставок газа из каспийского региона в Европу через Украину. Евросоюз заинтересован в реализации этого проекта, поскольку он выполняет функцию диверсификации газоснабжения.

Падение уровня добычи энергоносителей в США, Британии и Норвегии вызывает все большую озабоченность в политических кругах стран Запада. Если не остановить рост потребления, то собственных доказанных запасов нефти хватит США не больше чем на десять лет. Степень уязвимости США от импортной нефти значительно повысилась из-за ухудшения отношений Вашингтона с важнейшими поставщиками - Саудовской Аравией и Венесуэлой. Первая перенаправила часть своей нефти в Китай, Венесуэла превратилась в оплот антиамериканизма и выражает твердое намерение сплотить всю Латинскую Америку в борьбе против империализма США. В этих условиях даже в случае успеха американских попыток обеспечить альтернативные поставки нефти из Африки и Каспийского бассейна (что весьма проблематично), это уже не позволит обеспечить энергобезопасность страны.

После своей казавшейся поразительно легкой победы над Саддамом Хуссейном американские политики спорили лишь о том, кого "демократизировать" следующим: Сирию или Иран? Обе страны были объявлены членами "оси зла", но главным было то, что по территории Сирии проходят нефтепроводы, позволяющие транспортировать ближневосточную нефть в Средиземное море, в Иране же имеются столь необходимые для США нефтяные богатства. Другой страной, вызывающей беспокойства США остается Китай, который, по мнению администрации Дж. Буша, уже через 15 лет может бросить вызов глобальному господству США. Для него была подготовлена "нефтяная удавка", которую Америка получила бы в случае установления своего контроля над "Большим Ближним Востоком".

Имеющихся на планете запасов нефти хватит в лучшем случае на несколько десятилетий. Это повышает значение энергетического фактора в мировой политике, так как любое нарушение стабильности поставок нефти и газа грозит дезорганизацией экономической и политической жизни тех государств, которые их импортируют. Именно к ним принадлежат наиболее развитые и благополучные страны современного мира - США и государства Западной Европы. Поэтому в наступившем XXI в энергетический фактор приобретает небывалую остроту.

История современного мира — это история борьбы за энергию. И мир сегодня делится на тех, кто владеет нефтью, и тех, кто ее покупает. Первые стремятся поднять цены, вторые — максимально уйти от нефтяной зависимости. От выбора мировых лидеров зависит, погрязнет ли через 20 лет наша планета в больших и малых нефтегазовых конфликтах или экспортеры и импортеры энергии найдут более мирные формы сотрудничества и сосуществования.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Кондаков А. Главное внешнеполитическое событие года // Международная жизнь. — 2006.— №8. — С. 3-10.
2. Мазин А. Ресурсы и конфликты // Мировая экономика и международные отношения. —2006.— №8. — С. 3-9.
3. МАНАФЛЫ Р. Август 2009 года... Сценарий мирового энергетического кризиса // <http://www.centrasia.ru/newsA.php4?st=1194133920>
4. Малахин М. Об отдаленных последствиях энергетического кризиса 70-х годов для мировой и отечественной экономики // http://www.niworld.ru/Statei/malahin/energ_kriz.htm
5. Сейранян Т. Россия 2025: Не нефтью единой // <http://www.smoney.ru/rubrics.shtml?future>.
6. Воробьев И. Обострение нефтяной иглы// <http://www.financmag.ru/offline/num104>

ГРУЗИНО-АБХАЗСКИЙ КОНФЛИКТ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ

Кунгурова М.Ю. – студентка, Голуенко Т.А. – канд. полит. наук, доцент
Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

На южных границах России христианство соседствует с исламом, а славяне - с грузинами, армянами, тюркскими и иранскими народами. Абхазы - тюркоязычный и, главным образом, мусульманский народ - подпали под власть Грузии тысячелетие назад. Сама Грузия была поглощена Российской империей в XIX веке.

Абхазия, как и Чечня, в XIX веке воевала с Россией, а после революции в России тоже установила у себя Советскую власть. Однако из-за слабости России в то время грузинские меньшевики свергли Советскую власть в Абхазии и присоединили ее к Грузии. С советизацией Грузии (февраль 1921 г.) образовалась (3 марта 1921 г.) независимая Абхазская Советская Республика и заключила с Грузией договор, войдя в ее состав. В апреле 1925 г. Абхазский съезд советов утвердил Конституцию республики. После развала СССР Абхазия, входившая в состав Грузинской ССР, заявила о своей независимости. Грузия в августе 1992 года ввела войска в Абхазию, но встретила там вооруженное сопротивление. Вооруженный конфликт, приведший к потере Грузией контроля над Абхазией, завершился 30 августа 1993 года. С тех пор Абхазия добивается признания своей независимости, которую пока не признало ни одно из государств.

Для России вопрос дальнейших взаимоотношений с Грузией и Абхазией составляет важный пункт ее внешнеполитической деятельности.

Усилиями Российской Федерации, ООН и ОБСЕ после кровопролитного грузино-абхазского конфликта (1992-1994) начался переговорный процесс, который стал возможен благодаря Российскому миротворческому контингенту, находящемуся на линии разграничения противоборствующих сторон по мандату ООН и решению Совета глав государств СНГ. С 23 июня 1994 года на территории Абхазии находятся миротворческие силы СНГ — фактически это те же российские подразделения ВДВ, дислоцировавшиеся здесь ранее. Вдоль реки Ингури установлена 12-километровая «зона безопасности». Однако, следует упомянуть, что и до 1994 года Россия оказывала значительное влияние на развитие грузино-абхазского конфликта.

В течение пяти лет после завершения конфликта Абхазия существовала в условиях фактической блокады со стороны как Грузии, так и России. Затем, однако (особенно с приходом к власти Владимира Путина), Россия, вопреки решению саммита СНГ, запрещающему любые контакты с сепаратистами, начала постепенно восстанавливать трансграничные хозяйственные и транспортные связи с Абхазией. Российские власти утверждали, что все контакты между Россией и Абхазией осуществляются на частном, негосударственном уровне. Грузинское руководство считает предпринимаемые со стороны России действия попустительством сепаратистскому режиму. Существенной поддержкой сепаратистского режима, по мнению Грузии и многих членов международного сообщества, является выплата населению российских пенсий и пособий, ставшая возможной после предоставления российского гражданства значительной части (более 90 %) населения Абхазии в рамках обмена советских паспортов.

Подобная ситуация вызывала недовольство в грузинском руководстве. Еще конец 90-х годов ознаменовался обострением российско-грузинских отношений. Грузия обвиняла и продолжает обвинять Россию в поддержке "сепаратистских" Абхазии и Южной Осетии и она не раз ставила вопрос о замене российских миротворцев на международные "голубые каски", обвиняя их в бездействии и пособничестве "сепаратистам", либо расширении мандата миротворцев с приданием им полицейских функций, что противоречит целям и задачам миротворческого контингента. Однако ООН и мировое сообщество признает, что операция по поддержанию мира и не допущению крупномасштабных военных действий в зоне грузино-абхазского противостояния, осуществляемая российскими военными, самая успешная из подобных в других горячих точках.

В середине июля 2006 парламент Грузии принял резолюцию, требующую вывода российских миротворческих сил из Абхазии и Южной Осетии. В ответ на это парламент Абхазии призвал все страны, в том числе Россию, «незамедлительно начать процесс официального признания независимости Республики Абхазия», а также решил обратиться к ООН, ОБСЕ и другим международным организациям с просьбой «пресечь милитаристские планы грузинского руководства». Руководитель МИД РФ Сергей Лавров 20 июля в интервью газете «Коммерсант» заявил: «Благодаря миротворцам в Южной Осетии и Абхазии сохраняется мир и не льется кровь. Если кто-то забыл, можно вспомнить, как эти конфликты начинались и какой ценой, включая жизни наших солдат, удалось кровопролитие остановить. И в том, и в другом случае есть механизмы, одобренные международными организациями. Для Южной Осетии — это ОБСЕ, для Абхазии — это ООН. В рамках этих организаций одобрены, как я уже сказал, существующие миротворческие механизмы. Поэтому решение парламента — это попытка обострить ситуацию до предела».

Тем временем, в самой Грузии с приходом к власти Саакашвили в ноябре 2003 г., позиция Грузии по отношению к Абхазии принимает несколько иной характер. Саакашвили сказал, "Несмотря на разные популистские призывы, мы должны усилить Грузию и оставить нашим детям единую республику. Поэтому хотя бы половина тех сумм, которые дополнительно поступят в бюджет Грузии, должны быть направлены на создание грузинской армии. Меня избрали президентом Грузии, и я имею мандат объединить ее".

Все это вызывает озабоченность в Абхазии и Южной Осетии и их лидеры заявляют, что готовы отстаивать свою свободу и независимость.

Такая риторика со стороны Грузии не находит понимания и в Кремле, где уже ни раз заявляли о недопущении военного решения абхазской и осетинской проблемы, тем более что почти все население этих республик являются гражданами Российской Федерации (в Абхазии около 80%, в Южной Осетии свыше 90%).

На данном этапе развития грузино-абхазского конфликта, существует точка зрения, что Россия флиртует с идеей признания независимой Абхазии и Южной Осетии - другой мятежной республики в Грузии, которая фактически граничит с Чечней.

Недавно, когда указанные территории запросили признания, один из комитетов российской Думы рекомендовал Кремлю создать дипломатические миссии в обеих республиках. "Мы должны пересмотреть свою внешнюю политику в ответ на новые вызовы, такие как одностороннее провозглашение независимости Косово", - заявил Алексей Островский, глава комитета по делам СНГ.

Еще большую тревогу у грузинского правительства вызвало то, что 6 марта Москва отменила запрет на поставки оружия в Абхазию и оказание ей военной помощи - эмбарго было введено в 1996 году единогласным решением 10 бывших советских республик, входящих в Содружество Независимых Государств.

6 марта 2008 г. Министерство иностранных дел России направило Исполнительному комитету Содружества Независимых Государств официальную ноту, в которой сообщается, что Российская Федерация в силу изменившихся обстоятельств не считает себя более связанной положениями Решения Совета глав государств СНГ от 19 января 1996 г. Напомню, что этим Решением был установлен запрет на осуществление торгово-экономических, финансовых, транспортных и иных связей с Абхазией по государственной линии. Однако в той или иной степени связь между Россией и Абхазией существовала всегда. Да и как могло быть иначе, если большинство граждан непризнанной республики составляют российские граждане? И ни они, ни руководство республики никогда не оставляли надежд на расширение и укрепление двухстороннего сотрудничества.

Российское министерство иностранных дел утверждает, что этот шаг призван восстановить нормальные торговые связи.

В свою очередь, в Абхазии эту новость восприняли с радостью. Президент Абхазии Сергей Багапш заявил, что снятие экономической блокады с Абхазии послужит серьезным импульсом для экономического развития республики.

В Грузии же негативно отнеслись к одностороннему решению России снять торгово-экономические санкции в отношении Абхазии, введенные по соглашению с другими странами СНГ в 1996 году. В связи с этим послу России в Тбилиси Вячеславу Коваленко была вручена нота протеста, а грузинская оппозиция выдвинула требование выхода Грузии из СНГ.

В Тбилиси убеждены, что этот факт «создает серьезную угрозу дестабилизации, меняет ситуацию вокруг конфликта и разрушает ту правовую конструкцию, которая определяет миротворческий формат в конфликтной зоне».

Но данный шаг России призван судя по всему главным образом помешать попыткам Грузии вступить в НАТО, то есть не допустить чтобы НАТО в ходе саммита в Бухаресте открыло двери Грузии, предложив ей присоединиться к программе по подготовке к членству в альянсе. Дмитрий Рогозин, представитель России в НАТО, сообщил в Брюсселе агентству Reuters, что "на следующий день после того, как Вашингтон откроет Грузии перспективу вступления в НАТО, начнется процесс настоящего отделения указанных территорий от Грузии". По мнению экспертов, такой вариант может стать кошмаром не только для России, но и для НАТО.

Однако официальная позиция Грузии очень умеренна. Министр иностранных дел Грузии Давид Бакрадзе "надеется на благоразумие российских политиков и на то, что процесс признания Абхазии запущен не будет". Интересна позиция грузинской оппозиции, которая призывает к более радикальным действиям: она потребовала выхода из состава СНГ. Больше всех отличился председатель временной комиссии парламента Грузии по восстановлению территориальной целостности Шота Малашхия. Он заявил, что подаст иск России в Страсбургский суд в случае признания Абхазии. Сущность иска - добиться компенсации за потери, связанные с политикой России по отношению к непризнанной республике.

Но Россия пока не торопится выразить свою окончательную позицию - возможно, потому, что ее попросту нет. На заседании Госдумы 13 марта, где приняли участие не только депутаты Госдумы, но и сотрудники МИДа, а также представители Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья были сформулированы рекомендации правительству России.

Кроме того, было высказано мнение, что России необходимо решительно противодействовать любым попыткам внешнеполитического, экономического и военного давления в отношении непризнанных республик, а также добиваться сохранения существующих форматов миротворческих операций для достижения урегулирования конфликтов вокруг Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья на основе взаимоприемлемых договоренностей.

Не так давно, 16 апреля 2008 года была принята резолюция Совета Безопасности ООН о ситуации в зоне грузино-абхазского конфликта. М. Саакашвили предложил продолжать поиск переговорного решения грузино-абхазского конфликта. Представитель же России при ООН Виталий Чуркин, говоря о мирной инициативе Михаила Саакашвили напомнил, что "предложения президента Грузии были обнародованы, но официально так и не были переданы абхазской стороне". "Поэтому возникает вопрос: а действительно ли они (власти Грузии) думают о политическом процессе?" Отвечая на критику в связи с выходом России из режима санкций против Абхазии он также заявил, что такое решение России соответствует положению принятой резолюции, в которой подчеркивается необходимость срочно обеспечить экономическое развитие Абхазии, и за которую голосовали в том числе и Соединенные Штаты. "Это и есть цель тех шагов, которые предприняла Россия, выйдя из изживших себя санкций", - продолжил Виталий Чуркин. Кроме того, Чуркин подчеркнул что несмотря на рекомендации генсека ООН, в зоне конфликта, в нескольких сотнях метров от линии разделения сторон продолжает функционировать милитаризованный лагерь, который грузинские власти называют "молодежным патриотическим". Он одновременно призвал "наших грузинских друзей" начать выполнять требования резолюции СБ ООН, прежде всего

в плане демилитаризации Кодорского ущелья и подписания документа с представителями Абхазии о неприменении насилия.

Таким образом позицию России по отношению к Грузии можно назвать выжидательной, поскольку ее дальнейшее поведение во многом зависит от решения вопроса о возможном вступлении Грузии в НАТО. От того, какие решения примет Грузия и государства - члены Североатлантического альянса, зависит, насколько быстро непризнанные республики получат долгожданную независимость.

К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ТУРИЗМА В АЛТАЙСКОМ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ В 1960 – 1970- Е ГГ.

Кузнецов Д. Е.– студент, Бураков В.И. – д-р пед. наук, канд. ист. наук, профессор
Алтайский государственный технический университет (г.Барнаул)

Интерес к теме туризма в стране и во всем мире огромен, и этим обусловлен выбор темы нашей работы. Именно в 1960 – 1970е гг. была заложена основа молодежного, прежде всего, студенческого туристического движения, в том числе в вузах Алтайского края, крупнейшим из которых был Алтайский политехнический институт, ныне Технический университет. Основными источниками доклада являются опубликованные материалы по теме, в первую очередь монографии В.И. Буракова и О.В. Морковиной, посвященные физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работе в вузах края.

Качественные перемены в развитии туризма в вузах были связаны, прежде всего, с созданием в 1961 г. базового турлагеря крайсовета ДСО «Буревестник» в Горном Алтае и образованием туристических клубов – добровольных объединений любителей путешествий. Первые студенческие турклубы появились в АПИ и Горно-Алтайском педагогическом институте, затем в АСХИ, еще позже – Бийском и Барнаульском педвузах и в АГМИ. Организатором клуба туристов в АПИ в конце 1961 г. был преподаватель кафедры «Технология неорганических веществ» Е.К. Канашкин, который имел большой опыт походов по Уралу, Кавказу, Подмосковью и Горному Алтаю. Группу студентов и преподавателей, составивших основу клуба, объединило общее стремление к путешествиям, и первой большой целью являлась поездка на озеро Байкал.

Тренировочный поход состоялся в феврале 1962 г. в дни зимних каникул, а летом члены турклуба побывали на Байкале. Успех первых путешественников увеличил приход новичков в турклуб, и летом следующего года в турпоходах побывало свыше 100 студентов и преподавателей. Политехники активно осваивали туристские маршруты по Горному Алтаю и другим регионам страны. Так, группа старшекурсников в составе В. Брагина, В. Воротиян, Ю. Калининой, В. Красова, Ю. Сахарова, С. Туденева и студентки мединститута Ж. Журавлевой совершила многодневный поход по Восточному Саяну, пройдя в общей сложности около 300 км. Ежегодно профком института распределял 25-30 путевок во всесоюзный студенческий альплагерь Актру, который также предоставлял хорошие возможности для занятий горным туризмом. Из лагеря, расположенного в высокогорном хвойном лесу, группы уходили по горным тропам к перевалу и к глубоким озерам с прозрачной водой и альпийским лугам с горными цветами, рядом со снеговыми полями и ледниками.

К середине 1960-х гг. туризм в крае превратился в массовое явление. Зимой и летом группы студентов-политехников уходили в походы по Саянам, Фанским озерам, Тянь-Шаню, Кавказу, Забайкалью, Горному Алтаю. Своего рода «Меккой» туристского паломничества являлось овеянное легендами Телецкое озеро, где начинались и пересекались многие туристские маршруты. Не были обойдены вниманием также Каракольские озера, путь к которым начинался в Чемале, известном своим курортом и гидростанцией на одноименной реке, построенной в 1934 г. Часто учебные группы путешествовали в полных составах,

особенно это было характерно для старшекурсников. К примеру, летом 1965 г. одна из групп химико-технологического факультета АПИ провела свое последнее студенческое лето в горах Тянь-Шаня, отсняв о походе фильм. Заметим, что в политехническом институте нередко формировались смешанные группы, состоявшие из студентов и преподавателей. Так, в январе 1966 г. группа политехников в составе 16 чел. совершила трехдневный поход по Салаирской тайге в районе Сунгайского хребта. Другая группа под руководством аспиранта И.К. Калько, летом того же года прошла по сложному маршруту в районе Телецкого озера.

Заслуживает внимания опыт турклуба АПИ «МИР» (мечтатели, искатели, романтики), которым в 1967-1971 гг. руководил студент машиностроительного факультета Н. Дудкин. Опытный турист и умелый организатор, он разработал систему подготовки к походам новичков, квалифицированных туристов-разрядников и инструкторов по туризму, сам преподавал историю и теорию туризма в клубе, участвовал в составлении маршрутов походов и был участником многих из них, состоял членом правления краевого совета по туризму. В составе клуба работали секции пешего, горного туризма и спортивного ориентирования. При подростковом клубе «Факел» членами турклуба была образована детская турсекция. В 1967-1968 гг., как явствует из документов вузовского профкома, в походах выходного дня побывало более 1300 студентов и преподавателей, а в многодневных походах – 280 чел.

На всех факультетах работали члены турклуба в качестве ответственных за развитие туризма. Интересно, что организатором туристских мероприятий на машиностроительном факультете был А. Трощин, который в 1997 г. участвовал в восхождении на высочайшую вершину мира Эверест. Одной из форм работы турклуба являлись еженедельные «четверги», на которых обсуждались вопросы туристской работы в учебных группах и среди преподавателей и сотрудников, разрабатывались маршруты походов для самостоятельных туристских групп. Стали традиционными институтские весенние и осенние турслеты и вечера туристов в студенческих кафе – с шуточной «полосой препятствий», юмористическими зарисовками, посвящением новичков в туристы и проводами ветеранов, оканчивавших вуз, конкурсом туристских песен и чаепитием у самовара.

В марте 1969 г. комитет комсомола и турклуб «МИР», выполняя постановление ЦК ВЛКСМ о проведении Всесоюзного агитпохода по метам боевой и трудовой славы, впервые в крае организовали 4 батальона (отряды) «Снежного десанта» – по одному на каждом факультете. Основными целями и задачами похода являлись воспитание молодого поколения в духе патриотизма, любви к Родине, его физическая подготовка. Отряды «десантников» прошли на лыжах по территории Алейского, Мамонтовского, Ребрихинского, Павловского, Тальменского, Топчихинского, Троицкого и Шипуновского районов. Собравшись после похода на институтской лыжной базе, студенты померялись силами в военно-туристической эстафете и лыжных гонках.

Участники похода следующего года – отряды «Прометей», «Искатель», «Вихрь» и «Оптимист» прошли на лыжах в общей сложности более 400 км. В пути политехники выступали в сельских школах, клубах с лекциями и концертами художественной самодеятельности, проводили спортивные соревнования. В селе Новичиха состоялся сбор всех отрядов, в котором приняли участие секретарь комитета комсомола В. Бутыгин и председатель турклуба Н. Дудкин. Программа соревнований, в которых вместе со студентами участвовали школьники, состояла из лыжных гонок на 5 и 3 км, эстафеты и военно-туристической эстафеты, включавшей метание спортивной гранаты, задание по азимуту, стрельбу из винтовки, разборку и сборку боевого оружия. Вечером в Доме культуры состоялся концерт-соревнование художественных групп «Снежного десанта». В 1970-е гг. отряды «снежных десантников» формировались также и в других алтайских вузах. 1973 г. примечателен организацией первого городского студенческого лыжного агитпохода, участниками которого были 5 отрядов (4 из политехнического и 1 из сельскохозяйственного институтов).

В июне 1972 г. Совет Министров РСФСР и ВЦСПС приняли постановление «О мерах по дальнейшему улучшению обслуживания туристов и экскурсантов в РСФСР», основные пункты которого нашли отражение в аналогичном решении крайисполкома и крайсовпрофа от 23.12.1972 г. Намечалось значительно модернизировать материальную базу для всех видов туризма, улучшить обслуживание отдыхающих и обеспечить хорошую рекламу занятий туризмом. Эти документы обсуждались в институтских профкомах и турклубах и воплотились в конкретных мероприятиях. Прежде всего, на факультетах общественных профессий в вузах были образованы отделения туризма, предназначенные для подготовки общественных инструкторов по туризму.

В турклубах появились новые интересные маршруты, связанные с историческим прошлым края. Так, летом 1973 г. 9 групп туристов-политехников, руководимые инструкторами В. Браженсом, Н. Кузнецовым, В. Кудрявцевым, А. Крутских, А. Торощиным, прошли по следам крупнейших исследователей Алтая Ф.Ф. Геблера, В.В. Сапожникова, братьев М.В. и Б.В. Троновых.

С каждым годом расширялась география переходов, росло число их участников. Алтайские студенты освоили туристские маршруты по Камчатке, Якутии, Горной Шории, Туве, Прибайкалью, справлялись по Оби, Лене, Енисею. Так, летом 1980 г. турклуб АПИ организовал 23 похода по Горному Алтаю.

Очевидно, что исторический опыт организации всех видов туризма в нашем университете, как и в других вузах края, весьма разнообразен и заслуживает изучения, а также вполне может быть использован в современной практике студенческих общественных организаций.

**ИТОГИ КОНФЛИКТА НА ПОСТЮГОСЛАВСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**
Невструева М. Ю. – студентка, Милевский О.А. – д-р ист. наук., профессор
Алтайский государственный технический университет им. И.И.Ползунова
(г. Барнаул)

На исходе XX столетия самым крупным международным событием оказался конфликт на постюгославском пространстве. В первую очередь необходимо отметить, что конфликты – неизбежный и по-своему необходимый функциональный компонент политического развития. По мере роста системности и активности международного сообщества в ходе глобализации мировых отношений всё большее развитие получает практика международного вмешательства в конфликты между государствами с целью их предотвращения, смягчения, разрешения, ликвидации их последствий.

Роль межправительственных организаций в предотвращении и управлении международными конфликтами становится всё более значимой и разнообразной. Но насколько данная роль эффективна, насколько оправданы и правомерны методы, используемые для урегулирования конфликтов, какова мера самостоятельности международных организаций в урегулировании конфликтов – все эти вопросы достаточно спорные и традиционно являются предметом дебатов среди аналитиков.

Участие международных организаций в югославском кризисе – очень большая и сложная проблема. Международные правительственные организации в Югославии столкнулись со сложнейшими проблемами, не будучи достаточно подготовленным, без единых инструментов и единого мнения относительно общих политических подходов к разрешению возникших проблем. Это во многом повлияло на процесс урегулирования, используемые для этого методы и, соответственно, полученные результаты.

Вмешательство в процесс урегулирования многочисленных международных организаций – ООН, ОБСЕ, ЕС, Международной конференции по бывшей Югославии,

Контактной группы, Организации Исламская конференция и др. – сделали события на территории бывшей Югославии ещё более сложными и непростыми. Объём международных усилий по установлению мира и урегулированию конфликтов на территории бывшей Югославии был беспрецедентным, однако их эффективность оказалась далеко не очевидной, а правомерность используемого инструментария в ряде случаев – более чем сомнительной (военная операция НАТО в связи с событиями вокруг Косово, предпринятая без санкций СБ ООН). К исходу 1990-х гг. пламя постюгославских войн было в основном потушено, но возможность новых этнических конфликтов, угроза насильственного перемещения масс населения и риск распространения конфликтов на территории прилегающих государств сохраняются до сих пор

Именно поэтому изучение вопроса деятельности и роли межправительственных организаций по урегулированию конфликта на территории бывшей Югославии 1991-1999 гг. требует тщательного анализа. Актуальность осмысления причин, результатов и уроков военного конфликта в Югославии имеет огромное теоретическое и практическое значение для всех, кто искренне заинтересован в предупреждении подобных конфликтов и обеспечении безопасности мира, региона и собственной страны.

Вышеизложенное предопределило цель настоящего исследования – рассмотреть итоги конфликта на постюгославском пространстве с точки зрения деятельности международных правительственных организаций. Поставленная цель, с учетом степени разработанности темы, определяет конкретные задачи исследования: выявление роли межправительственных организаций в урегулировании конфликта на территории бывшей Югославии; оценка эффективности действий межправительственных организаций; изучение влияния деятельности межправительственных организаций на территории бывшей Югославии на современную систему международных отношений.

В качестве источниковой базы данного исследования были использованы многочисленные публикации российских и зарубежных авторов, непосредственно посвященных деятельности межправительственных организаций на постюгославском пространстве и тем итогам, к которым привела эта деятельность. Можно выделить две основные точки зрения на данную проблему.

Первая из них, которой придерживаются Гуськова Е. Ю., Трифонов Е., Язькова А.А., Соловьёв В. заключается в том, что преодолеть Югославский кризис в состоянии только сами участники конфликта, а все международные посредники могут лишь содействовать созданию благоприятных условий для этого. Ученые критически оценивают некоторые положения Дейтонского соглашения и однозначно негативно воспринимают роль НАТО в миротворческом процессе. Так, по мнению Гуськовой Е.Ю. конфликт в Югославии начал разрастаться с момента его интернационализации. Вмешательство в процесс урегулирования многочисленных международных организаций – сделали события на территории бывшей Югославии ещё более сложными и непростыми. В целом данная группа авторов считает, что усилия международных организаций были малоэффективными.

Второй точки зрения придерживаются, в частности Шепова Н. Брутенц К., которые полагают, что вмешательство международных организаций дает возможность установить мир и остановить конфликт, приобретший собственную логику и инерцию. Авторы склонны думать, что деятельность международных организаций во всех видах и формах от превентивной дипломатии до разумного применения силы, - несмотря на все присущие, как показал опыт Югославии, издержки и недостатки может быть действенным способом предотвращения, контроля и урегулирования конфликтов.

ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА ТУРИСТКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ТИПА, КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

Попова А.С. – студентка, Пашкова Е.Ю. – канд. ист. наук., ст. преподаватель
Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

Инструментарий управления экономикой, сегодня, в России, как никогда, широк. За последние несколько лет в России появился огромный инвестиционный ресурс, но нечёткость и неконкретность целевых установок государственной региональной политики не способствуют определению государством стратегических приоритетов регионального развития. На этом фоне экономика государства нуждается во внедрении новых инновационных проектов, которые сделали бы регионы более привлекательными для инвестирования.

Одним из таких проектов стало создание особых экономических зон (ОЭЗ) туристско-рекреационного типа, которые являются наиболее эффективными видами ОЭЗ, благодаря быстрому обороту средств и скорой окупаемости в течение 5-7 лет. А так же вызывает приток инвестиций не только, непосредственно, в проект, но и в смежные с туризмом отрасли. Так же нужно заметить, что туризм – одна из высокодоходных отраслей мировой экономики. За счёт финансовых поступлений от данной отрасли можно решать острые экономические и социальные задачи.

Таким образом, с 9 июля 2006 г. вступили в действие два Федеральных закона - NN 76-ФЗ и 75-ФЗ от 03.06.2006. Закон N 76-ФЗ дополнил положения Федерального закона от 22.07.2005 N 116-ФЗ "Об особых экономических зонах в Российской Федерации": изменениями введен новый вид особых экономических зон - туристско-рекреационные особые экономические зоны, целью создания которых является развитие и эффективное использование туристских ресурсов в РФ. Закон N 75-ФЗ дополнил некоторые главы НК РФ, установив налоговые льготы для резидентов таких ОЭЗ.

В этом же году Министерством Экономического Развития РФ был проведён открытый конкурс на создание ОЭЗ туристско-рекреационного типа. Из 28 заявок было выбрано 7 победителей: в Краснодарском и Ставропольском краях, Калининградской области, Алтайском крае, Республике Алтай, в Иркутской области и Республике Бурятия. А уже в 2007 году было принято государственное решение о создании на территории Алтайского края ОЭЗ туристско-рекреационного типа «Бирюзовая Катунь».

Концепция создания ОЭЗ на территории Алтайского края будет реализоваться в 2 этапа.

Первый (рассчитан на 5 лет) – создание комплекса «Бирюзовая Катунь».

Второй этап (до 2026 года) предполагает создание Алтайской курортно-рекреационной местности. В нее войдут Белокуриха и четыре района (Алтайский, Смоленский, Солонешенский и Чарышский).

Потребность в бюджетных средствах для особой экономической зоны "Бирюзовая Катунь - Алтайский парк приключений" до 2016 года составляет 7,31 млрд. руб.

До 2016 года объем внебюджетных инвестиций в развитие особой экономической зоны "Бирюзовая Катунь - Алтайский парк приключений" составит 3,16 млрд. руб.

Расходы на создание особой экономической зоны "Бирюзовая Катунь - Алтайский парк приключений" распределяются следующим образом:

Федеральный бюджет: 6,93 млрд. руб.

Бюджет Алтайского края: 0,3 млрд. руб.

Местный бюджет: 0,08 млрд. руб.

За счет бюджетных средств будут созданы объекты внешней инфраструктуры ОЭЗ:

- Объекты наружных сетей и сооружений энергоснабжения, водоснабжения, канализации, теплоснабжения, газоснабжения;
- Мостовой переход;
- Автодорога;

Реконструкция аэропортов в г. Бийск и г. Барнаула. Внешняя инфраструктура зоны будет создаваться на основе софинансирования. 94,8% средств будет направлено из федерального бюджета, 4,1% - из бюджета Алтайского края, 1,1% - из бюджета Алтайского района.

Для стимулирования инвестиционной активности резидентов ОЭЗ в апреле 2007 года был принят закон «О ставке налога на прибыль организациям - резидентам особой экономической зоны туристско-рекреационного типа на территории Алтайского района Алтайского края», который предусматривает снижение ставки налога на прибыль до 13,5%.

В результате деятельности особой зоны существенно расширятся инвестиционные возможности края. Капиталовложения непосредственно в создание туристско-рекреационной зоны обеспечат 4,3 процента общего объема инвестиций по краю в 2007-2009 годах с учетом косвенного эффекта от строительства автодорог и дополнительной инфраструктуры электро-, водо- и газоснабжения – 8,1 процента. В рамках принятого соглашения в течение 2007 года Администрацией Алтайского края осуществлено финансирование создания инженерной и транспортной инфраструктуры в размере 230 млн. рублей.

По подсчётам экспертов сформированный за 2007-2010 годы дополнительный инвестиционный потенциал (сумма чистой прибыли, амортизационных отчислений, налоговых поступлений в бюджет) составит 2,4 процента к прогнозируемому на этот период объёму инвестиций края, а деятельность зоны в 2010 году обеспечит 5,5 процентов объёмов платных услуг населению края.

От создания ОЭЗ ожидается обширный мультипликативный эффект: т.е. рост занятости населения в туристической сфере, и в смежных видах деятельности. Реализация данного проекта обеспечит более 1,5 тысяч рабочих мест, с учётом занятости в обслуживающих секторах эта цифра может быть оценена в 5 – 5,5 раз. При этом доля населения занятого в экономике края увеличится в 2 раза, а в Алтайском районе в 7 раз.

Развитие данного проекта, при достаточном финансировании и разумном природопользовании, позволит Алтайскому краю увеличить как показатель рентабельности экономики, так и объём инвестиций в смежные с туризмом отрасли, что станет для края хорошей базой в реализации других инновационных проектов.