

ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ В ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЬЯХ

Антонова Л.М. – студент, Щепочкина Е.М. - доцент
Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

Удовлетворённость трактуется как эмоционально-оценочное отношение отдельных студентов к своей жизнедеятельности и условиям ее протекания, как фактор психологического здоровья семьи. Данное понятие, как мы считаем, очень важно в жизни современного человека, ведь эмоции и отношение каждого к происходящим событиям и определяют весь ход и завершение того или иного дела. Иначе говоря, вся наша жизнь зависит от эмоций. Семья – это основная ячейка общества, от здоровья которой зависит благополучие каждого.

Исследование опирается на опросник «Эмоциональная удовлетворённость» В.С. Торехтия.

Задача исследования – выявить и сравнить уровень эмоциональной удовлетворённости в полных и неполных семьях студентов специальности «социальная работа» АГТУ.

В результате исследований мы выявили 4 уровня эмоциональной удовлетворённости.

Высоким уровнем эмоциональной удовлетворённости обладают всего 5% респондентов третьего курса и 20% студентов четвёртого курса. Это означает, что у данных студентов во всех областях жизнедеятельности – в общении, деятельности, досуге – ожидания в значительной мере реализуются и имеющие место достижения текущего момента преобладают над результатами прошлого опыта. Причём эти достижения значительны по сравнению с аналогами других.

Средним уровнем обладают 55 % студентов третьего курса и 33,5% студентов четвёртого. Это свидетельствует о том, что ожидания данных студентов обязательно реализуются в общении и деятельности, и частично в области досуга. Здесь может быть более широкий спектр вариаций. Например, реализация ожиданий не всегда может вызвать эмоциональную удовлетворенность, даже если достижения сейчас лучше, чем вчера. Скажем, в этой ситуации может оказаться, что при всех позитивах результата собственного опыта, в сравнении с опытом других он проигрывает. Как следствие — резкое снижение эмоциональной удовлетворенности.

Низким уровнем обладают 25% опрошенных третьего курса и 26,5% - четвёртого. Это говорит о том, что эмоциональная удовлетворенность данных студентов может носить оттенок пессимизма или в определенной мере разочарования.

15% студентов третьего курса и 20% опрошенных четвёртого курса имеют уровень эмоциональной неопределённости. Уровень эмоциональной неопределённости присущ ситуациям, когда вопреки ожиданиям свершается удовлетворяющее событие или неожиданно сравнение многих показателей даёт позитивную диспозицию. Для этого уровня характерен и «наивный» оптимизм с завышенной самооценкой, который ощущается как состояние неуверенности, неподкреплённости, а значит малой надёжности. Неустойчивость в любой момент может актуализировать крайние значения.

80% респондентов третьего курса и 93,3% студентов четвёртого курса проживают в полных семьях и только 20% опрошенных третьего курса и 6,7% четвёртого - в неполных. Причём среди студентов третьего курса 50% респондентов из неполных семей не довольны сложившейся обстановкой в своих семьях, в то время как среди студентов из полных семей этот показатель равен 18,75%. Среди студентов четвёртого курса 100% респондентов, проживающих в неполных семьях, имеют уровень эмоциональной неопределённости. Среди опрошенных, проживающих в полных семьях, 14% имеют уровень эмоциональной неопределённости и 28% респондентов обладают низким уровнем эмоциональной удовлетворённости.

Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод о том, что состав семьи оказывает непосредственное влияние на эмоциональную удовлетворённость студентов, так как среди опрошенных, проживающих в неполных семьях, её уровень ниже, чем в среде студентов из полных семей. Возможно, это обусловлено тем, что важнейшим качеством семьи является её полноценность, то есть наличие и отца, и матери.

Студенты, проживающие в неполных семьях, чувствуют некоторую уязвлённость, порой даже не осознавая этого. Именно поэтому подсознательная неудовлетворённость выливается во вполне осознаваемые проблемы и негативные эмоции. Что несомненно оказывает влияние на всю жизнедеятельность студентов.

Литература:

1. Торохтий В.С., Прохорова О.Г. Психологическое здоровье семьи / В.С. Торохтий, О.Г. Прохорова. - СПб.: КАРО, 2009. – 160 с.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВА О СТАРШЕМ ПОКОЛЕНИИ

Фандина А.В. – студент, Щепочкина Е.М. – доцент.

Алтайский государственный технический университет(г.Барнаул)

Постарение населения в мире отражает не только увеличение удельного веса лиц старших возрастов на земле, но и рост их социальной значимости в обществе, возможности влиять на общественные процессы.

В связи с этим становятся актуальными вопросы о месте пожилых и старых людей в современном обществе, об их адаптации к сложившимся стереотипам и социальным нормам.

Хотя старение населения является, в первую очередь, процессом, характеризующим демографическими показателями, оно во многом обусловлено и социально-экономическими и культурно-историческими причинами и возможно в общем случае только на достаточно высокой ступени экономического, научного, социального, культурного развития общества.

Изучение социальных стереотипов по отношению к пожилым в современном обществе привело многих исследователей к неутешительным выводам:

1. В общей структуре всех обнаруженных социальных представлений о людях пожилого возраста преобладают те, которые имеют негативную направленность[2].

2. Предвзвещения и предубеждения против пожилых могут усиливаться средствами массовой информации, массовой культуры, литературы, рекламы.

3. Негативным стереотипам подвержены многие специалисты, профессионально работающие с пожилыми людьми: врачи и медсестры, социальные работники и педагоги, геронтологи, психологи и психиатры[1].

4. Формирующиеся в обществе стереотипы по поводу нетрудоспособного населения старших возрастных групп оказывают влияние на возникновение неадекватной геронтологической политики по отношению к лицам пожилого и старческого возраста.

Но, несмотря на преобладание негативных оценок людей пожилого возраста есть и позитивные социальные установки, присущие в большей мере молодым людям. Это связано с тем, что эта категория мало взаимодействует с лицами пожилого и старческого возраста[3].

В целом, результаты исследований говорят об отсутствии в обществе единого образа пожилого человека.

Рассмотрим основные различия и общее в социальных представлениях разных возрастных групп о лицах пожилого возраста.

В представлениях молодых людей сложился следующий образ пожилого человека. Для пожилых практически не характерно импульсивное поведение. Достаточно часто лица старшего поколения совершают поступки в рамках стереотипного поведения. В рамках

социально-ролевого поведения старым людям присуще довольно болезненно воспринимать критику в свой адрес, они иногда пытаются встать «на место другого», чтобы понять его, иногда говорят приятное людям. Пожилые люди не стараются заполнить время интересными делами, ничего не делают большую часть дня, отчего многие из них часто переживают бессмысленность своей жизни и страдают от одиночества.

Все это говорит о том, что хотя лица пожилого и старческого возраста в представлениях молодых людей далеко не соответствуют образу «идеального человека», однако их оценки не носят категоричный, резко негативный характер. В стереотипных представлениях молодежи имеются как позитивные, так и негативные характеристики в отношении пожилых людей.

В сознании людей в возрасте от 25 до 55 лет сложился довольно противоречивый образ старого человека: старые люди практически не занимаются самообразованием, однако стремятся быть в курсе всех событий в своей стране; иногда они ведут себя вызывающе (появляются в общественных местах в нетрезвом виде, употребляют жаргонные слова); редко говорят приятное людям, чтобы поднять им настроение, не всегда стремятся понять другого человека, часто жалеют себя, но при этом заботятся о других людях, защищают обиженных, во многом ограничивают себя, часто прислушиваются к советам знакомых и следуют им, не рассчитывают на помощь со стороны и иногда принимают рискованные решения; они не стараются высказать свое мнение вслух и малообщительны; не слишком заботятся о своей внешности. Люди зрелого возраста отмечают наличие импульсивного поведения у пожилых. В целом же для старшего поколения характерно социально-ролевое, стереотипное поведение.

В сознании людей пожилого возраста преобладают негативные представления о старшем поколении: старые люди не заботятся о других людях, но склонны контролировать действия окружающих, они часто высказывают свое мнение вслух, однако резко воспринимают критику в свой адрес, не стремятся быть в курсе всех событий в своей стране; часто прислушиваются к советам других и следуют им, а также страдают от чувства одиночества и переживают бессмысленность своей жизни[3].

В целом с возрастом наблюдается «накопление» негативных представлений о старых людях: если у молодежи сформировался достаточно позитивный образ пожилого человека, у людей среднего возраста он более противоречивый, в нем уже имеется больше негативных характеристик старшего поколения, то у самих пожилых образ старости и старых людей явно негативен, положительных элементов в нем очень мало.

Опрос студентов специальности «Социальная работа» АлтГТУ выявил, что представления о старом поколении у этой категории молодых людей скорее негативны, чем позитивны. Это связано с мнением респондентов о преобладании у пожилых негативных установок(42%), связанных с неудовлетворенностью современной жизнью(85,7%), ориентированностью на прошлую жизнь(71,4%), неспособностью к трудовой занятости(71,4%) и ограниченностью круга интересов(50%),. При этом студенты отмечают дискриминацию людей пенсионного возраста(92,8% респондентов), особенно в профессиональной сфере(85,7%) и половина опрошенных считает необходимым предоставление возможности людям пенсионного возраста продолжать работу без понижения в должности и заработной плате.

На вопрос «существует ли тенденция изменения представлений о старости с возрастом?» 57,2% респондентов затруднились ответить, 21,4% - отметили негативные изменения и лишь 14,3% - позитивные. Можно сделать вывод, что большая часть респондентов не задумывалась над этой проблемой и не видит себя в пожилом возрасте. Судя по данным, опрашиваемая группа студентов имела небольшой опыт общения с пожилыми людьми и, по всей видимости, данное мнение было сформировано на основе информации СМИ и общения с близкими родственниками пожилого возраста.

Таким образом, проведенный опрос студентов выявил недостаточный уровень для будущих специалистов социальной работы знаний о современном положении лиц пожилого

и старческого возраста и их психофизиологических особенностях. Но в сравнении с другими возрастными группами именно в среде молодого поколения можно отметить смещение представлений о старшем поколении в сторону позитивных социальных установок.

Список литературы:

1. Краснова, О.В. Социальная психология старения / О.В. Краснова, А.Г. Лидерс. М., 2002.
2. Максимова, С.Г. Особенности формирования социальных стереотипов у лиц пожилого и старческого возраста в контексте личностного восприятия / С.Г. Максимова // Образование и социальное развитие региона. 2001. №3–4.
3. Черепанова О.В., Максимова С.Г., Демина Л.Д., Максимов М.Б. Специфика анализа межпоколенных стереотипов психосемантическим методом «множественных идентификаций» (поведенческий аспект формирования установок) / О.В. Черепанова/Известия АлтГУ .2007 .№ 2.

ПРОБЛЕМЫ МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

Власова Алина – студентка гр.СР-71, Татаркина Юлия Николаевна – к. с. н., доцент
Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

Семья для каждого человека является первым и самым важным институтом социализации, где он приобретает опыт общения и взаимодействия с людьми разных поколений и разного пола. На протяжении всего периода взросления родители являются для своих детей значимыми людьми, причем выступают для них в разных «ипостасях».

Во-первых, это источник эмоционального тепла и поддержки, без которых ребенок чувствует себя незащищенным и беспомощным.

Во-вторых, родители – директивная инстанция, распорядители жизненных благ, наказаний и поощрений.

В-третьих, родители – образец, пример для подражания, воплощение лучших личностных качеств, модель взаимоотношений с другими людьми.

В-четвертых, родители являются источником знаний, жизненного опыта, друзьями и советчиками в решении сложных жизненных проблем.

По мере взросления ребенка соотношение этих функций и их психологическая значимость изменяются. Особенно противоречивым и сложным для родительско-детских отношений является переходный возраст. Переходный возраст – период эмансипации ребенка от родителей, достижение определенного уровня автономии, независимости от них. Этот сложный процесс многомерен и включает три аспекта: эмоциональный. Нормативный и поведенческий.

Эмоциональная эмансипация – перестройка всей системы эмоциональных отношений подростка, избавление от детской эмоциональной зависимости от родителей, появление значимых отношений с другими людьми. Отношения с родителями продолжают занимать в этой системе значительное место, но в нее включаются теперь и эмоциональные отношения к другим людям – дружба и любовь.

Нормативная эмансипация – формирование у молодых людей своей системы норм и ценностей, нередко отличающейся от тех, которых придерживаются их родители. Проблему различий ценностей разных поколений часто называют проблемой «отцов и детей», подчеркивая тем самым ее неизбежный и непреходящий характер, существование во все времена.

Поведенческая эмансипация – стремление освободиться от контроля со стороны родителей, отстаивание права на принятие собственных решений без внешнего руководства. В действительности противоречивость этого возраста заключается в том, что стремление к

свободе сочетается с незнанием того, как ей воспользоваться. Подростки нуждаются в том, чтобы свобода давалась им постепенно, по мере того, как они научаются ею пользоваться.

Общение детей и родителей зависит от стилей семейного воспитания (авторитарный, демократический и попустительский), факторов эмоционального отношения и особенностей требований и контроля. По данным исследований, влияние родителей на детей сильнее в тех семьях, где существует эмоциональная поддержка и взаимное понимание, частое и интенсивное общение, где последовательно поддерживается семейная дисциплина в форме душевного общения и убеждений с помощью слов, а не насаждаемого извне контроля.

Когда дети взрослеют и сами становятся родителями, наступает период большего понимания своих родителей и процесс сближения с ними. И что интересно, взрослые дети чаще всего начинают воспроизводить в отношении собственного ребенка поведенческие стратегии и особенности родительского отношения, усвоенные в своей родительской семье. Создавая модель своей семьи и своих отношений с собственными детьми, мы всегда отталкиваемся от модели отношений нас с родителями в нашу бытность детьми. Что-то из этого опыта мы хотели бы внести в воспитание своего ребенка, а от чего-то категорически отказаться.

Заинтересовавшись этой проблемой, мы обнаружили статью А.Н.Елизаровой о динамике родительских отношений от поколения к поколению. Ею были опрошены студенты Московского государственного открытого педагогического университета им. М.А. Шолохова (МГОПУ) вечернего и заочного отделений, где значительно число людей зрелого возраста, имеющих детей и опыт супружеской жизни. На просьбу выполнить это задание откликнулось 76 человек. В процессе контент-анализа ответов было установлены следующие наиболее часто упоминаемые особенности родительского отношения, которые респонденты не хотели бы воспроизводить в своем собственном отношении к ребенку:

1. Дефицит родительского внимания, интереса, отсутствие возможности откровенно говорить с родителями на волнующие темы (32% от общего числа упоминаний).
2. Давление на ребенка, авторитарное воспитание, использование силы в воспитательном процессе (26% от общего числа упоминаний).
3. Избыток родительского внимания, гиперопека. В результате ребенок вырастает несамостоятельным, ищет от других повышенного внимания, не знаком с жизнью (10,5% от общего числа упоминаний).
4. Родители не устанавливают разумные ограничения поведению ребенка, потакают его прихотям. В результате ребенок растет эгоистичным (9% от общего числа упоминаний).
5. Высокий уровень невротичности поведения взрослых в семье: разговоры на повышенных тонах, часто кричат друг на друга (6% от общего числа упоминаний).

Также ею был получен список наиболее часто упоминаемого нового, что родители хотят внести в воспитание своего ребенка:

1. Большой учет индивидуальных особенностей личности ребенка в его воспитании: предоставлять ребенку большую самостоятельность в самоопределении, большую внутреннюю свободу и свободу передвижения; демонстрировать при этом больше принятия и любви (52,5% от общего числа упоминаний).
2. Уделять больше внимания тому, чтобы воспитать ребенка физически крепким, закалять его (14,5% от общего числа упоминаний).
3. Большая роль отца в воспитании ребенка, большая его включенность в принятие решений относительно воспитания (9,5% от общего числа упоминаний).

Нам показалось интересным узнать отношение к этой проблеме студентов Алтайского государственного технического университета им. И.И.Ползунова. На наше предложение

откликнулись 63 студента специальностей «Социальная работа» и «Социально-культурный сервис и туризм».

На вопрос «Какие бы особенности родительского отношения Вы не хотели бы воспроизводить в будущем в своем отношении к собственному ребенку (проранжируйте по степени нежелательности)» мы получили следующий ряд нежелательных явлений:

1 место - высокий уровень невротичности поведения взрослых в семье: разговоры на повышенных тонах, часто кричат друг на друга. 2 место - давление на ребенка, авторитарное воспитание, использование силы в воспитательном процессе. 3 место - дефицит родительского внимания, интереса, отсутствие возможности откровенно говорить с родителями на волнующие темы. 4 место - избыток родительского внимания, гиперопека. В результате ребенок вырастает несамостоятельным, ищет от других повышенного внимания, не знаком с жизнью. 5 место - родители не устанавливают разумные ограничения поведению ребенка, потакают его прихотям. В результате ребенок растет эгоистичным.

На вопрос «Что из предложенного списка наиболее часто упоминаемого нового, что родители хотят внести в воспитание своего ребенка, Вы хотели бы внедрить в своей будущей семье (проранжируйте по степени привлекательности) были получены следующие желательные поведенческие стратегии:

1 место - большой учет индивидуальных особенностей личности ребенка в его воспитании: предоставлять ребенку большую самостоятельность в самоопределении, большую внутреннюю свободу и свободу передвижения; демонстрировать при этом больше принятия и любви. 2 место - большая роль отца в воспитании ребенка, большая его включенность в принятие решений относительно воспитания. 3 место - уделять больше внимания тому, чтобы воспитать ребенка физически крепким, закалять его.

Проведя сравнительный анализ ответов московских и алтайских студентов, мы обнаружили некоторые отличия в восприятии межпоколенческих отношений. То, что у москвичей было на последнем пятом месте в списке нежелательных тенденций общения (высокий уровень невротичности поведения взрослых в семье: разговоры на повышенных тонах, часто кричат друг на друга), у сибиряков оказалось на первом месте по неприятию. Возможно, жизнь в провинции более сложна, а люди более невротизированы и поэтому повзрослевшим уже детям наиболее памятливы и неприятны раздраженные разговоры родителей на повышенных тонах. На втором месте у тех и других студентов оказалось давление на ребенка, авторитарное воспитание, использование силы в воспитательном процессе. То, что у москвичей было на первом месте в списке нежелательных тенденций общения (дефицит родительского внимания, интереса, отсутствие возможности откровенно говорить с родителями на волнующие темы), у алтайских студентов оказалось лишь на третьем месте. Это дает нам право предположить, что более суровое воспитание сибиряков делает их более самостоятельными и менее зависимыми от родительского внимания и поддержки.

Что касается анализа желательных тенденций в воспитании своих будущих детей, то в этих вопросах студенты Москвы и Барнаула были более близки в своих взглядах. И те, и другие считают самым важным фактором воспитания учет индивидуальных особенностей личности ребенка в его воспитании: предоставлять ребенку большую самостоятельность в самоопределении. А в отношении двух других факторов мнения разделились: москвичи считают более важным уделять больше внимания тому, чтобы воспитать ребенка физически крепким, закалять его, а алтайские студенты считают более важным усилить роль отца в воспитании ребенка, стараться больше включить его в принятие решений относительно воспитания. Возможно, суровый сибирский климат делает наших детей более крепкими физически и поэтому закалке уделяется меньшее влияние. Зато сибиряки считают, что без

строгого и справедливого участия отца в воспитании ребенка невозможно вырастить гармонично развитого ребенка, самостоятельного, неинфантильного.

Как видно из результатов двух исследований доминантой развития семейных отношений в среде испытуемых является сдвиг в направлении к более гуманистичному общению в русле концепции К. Роджерса, меньшей догматичности и большей ориентации на потребности ребенка, связанные с их актуализацией. Следует, однако, обратить внимание на то, что значительная часть респондентов страдала не столько от избытка, сколько от недостатка родительского внимания. Видимо, для отечественной популяции по сравнению с западной не столь актуальна тема эмансипации детей от родителей.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В КОНЦЕПЦИИ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ РФ

Петрова Е. – студент гр. СР-81, Бухнер Н. Ю. – ст. преподаватель
Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

Одной из главных задач современной России является строительство демократического правового государства. За последние десятилетия сделано довольно много в этом направлении: существенно изменилась нормативно-правовая база – была принята новая Конституция, соответствующая общепризнанным международным стандартам, были ратифицированы важнейшие международные документы по правам человека, появились новые органы государственной власти, призванные осуществлять защиту прав и свобод личности и т. д.

Права человека можно определить как набор прав, являющихся условием обеспечения нормальной жизнедеятельности человека и общества. Согласно естественно-правовой теории, права человека – это права, присущие самой природе человека, без которых он не может существовать как биосоциодуховное существо.

Однако, до практической реализации этих прав России ещё далеко. Можно сформулировать несколько проблем, которые не позволяют назвать современное Российское государство демократическим:

1. Вряд ли можно говорить об идеологическом и политическом плюрализме в современной России. Фактически в нашей стране отсутствует свобода прессы. Большинство средств массовой информации находятся в зависимости от соответствующих органов власти. Пресса различных уровней находится в финансовой зависимости от властей, а потому их не критикует. Ярким примером являются выборы президента РФ;

2. На наш взгляд, существуют проблемы и с реализацией принципа разделения властей. В руках президента сосредоточено слишком много полномочий, имеющих серьёзное влияние на все ветви власти;

3. Далеко не всегда принимаемые законы являются качественными, отвечающими потребностям жизни;

4. Нельзя говорить и о том, что граждане уважают закон, а между тем, это является важнейшим принципом правового государства. Большинство жителей России предпочитают решать свои проблемы не с помощью закона, а другими способами;

5. В нашей стране, по сути, отсутствует и местное самоуправление, имеющее формальный характер. Органы местной власти находятся в полной финансовой зависимости от государства и не способны самостоятельно решать стоящие перед ними задачи;

6. И, наконец, государственная власть фактически не выполняет законы, которые сама же и издаёт.

Решение этих проблем ставит перед нашей страной необходимость решения большого количества серьёзных задач. На наш взгляд, важнейшими из них являются следующие: решение проблемы коррупции, т. к. до тех пор, пока у чиновника будет возможность брать взятки, власть не будет соблюдать закон. Ещё одной острой необходимостью является реформа судебной системы. Деятельность судебной системы должна стать независимой от

исполнительной власти. И, безусловно, самой значительной проблемой является изменение сознания людей. Каждый человек должен знать и соблюдать свои права и свободы.

ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА С ДЕТЬМИ-ИНВАЛИДАМИ

Мелехова Ю. А. – студентка гр. СР – 72, Бендрикова А.Ю. – к.с.н., доцент кафедры ТиПС

Алтайский Государственный Технический Университет им. И. И. Ползунова

Проблема детской инвалидности приобрела в начале XXI века для нашей страны чрезвычайную актуальность. Уровень инвалидности детей - ведущий показатель, характеризующий, с одной стороны, состояние здоровья населения, а с другой – деятельность государственных систем и негосударственных организаций, оказывающим помощь детям-инвалидам, а также служб, ответственных за проведение политики по предупреждению инвалидности среди детей [2, с. 5].

К сожалению, во всех странах мира и в любой группе общества имеются дети-инвалиды. Масса ограничений, вызванные тем или иным заболеванием, способствует возникновению у детей-инвалидов ощущения оторванности от мира. Помочь ребенку-инвалиду преодолеть это состояние, приспособиться к новой среде жизнеобитания и призваны специалисты социальной работы. Совместно с другими специалистами они разрабатывают целый комплекс мероприятий, направленный на преодоление трудностей детей с ограниченными возможностями.

Рассмотрим основные формы работы с детьми-инвалидами.

1. Диагностика. Социальная диагностика является одним из начальных этапов в общей системе технологизации социальной работы. Ведь от обоснованности и достоверности диагностических данных, умения их верно интерпретировать зависит эффективность последующей профилактической и коррекционно-реабилитационной работы. Своевременно и правильно поставленный диагноз – это уже начало процесса социальной помощи и социального оздоровления.

2. Социальная реабилитация. Социально-реабилитационная работа направлена на обеспечение социального, эмоционального, интеллектуального и физического развития ребенка и максимальное раскрытие его обучения. Проведение ранней социально-реабилитационной работы помогает членам семьи понять и принять своего ребенка, приобрести навыки, адаптирующие их к особенностям ребенка, что в свою очередь способствует реализации имеющегося ресурса развития детского организма.

Реабилитационная работа строится на основе программы реабилитации и в соответствии с решениями специалистов, членов семьи и самого ребенка-инвалида строится на основе ряда методов:

Игротерапия – наиболее распространенный метод работы с детьми. Игры с ними способствуют снятию напряжения, раздражения, возбудимости. Для коррекционных целей специалисты используют сюжетно-ролевые игры.

Арт-терапевтическое рисование (изотерапия) способствует освобождению от внутреннего напряжения.

На эмоциональное состояние детей благоприятное воздействие оказывает **музыкотерапия**, в частности, вокал. Он способствует стабилизации эмоционального состояния. Пение, игра на музыкальных инструментах помогают самоутвердиться, повысить самооценку.

Метод **хобби-терапии** позволяет расширять сознание и совершенствовать взаимодействие с окружающим миром. Здесь ребенок может попробовать свои силы в различных видах деятельности, среди которых: макраме, рисование, вязание, изготовление игрушек, поделок, флористика, цветоводство, пение, танцы, спорт, кукольный театр.

Гарденотерапия – это направление в социальной и трудовой реабилитации при помощи и общении детей, когда они работают в саду, выращивая цветы и растения по собственному выбору. Это стимулирует у ребенка желание и умение слушать, учиться, трудиться и дает возможность осознать собственный опыт, обрести уверенность в себе [3, с. 139-141].

В декабре 2008 года нами было проведено социологическое исследование, в ходе которого были опрошены студенты специальности «Социальная работа», в результате было выявлено, какие ценности для респондентов являются наиболее приоритетными и каким они видят основной мотив для рождения детей.

По мнению 63% опрошенных, основным мотивом при планировании рождения ребенка (детей) должно являться желание отдать свою любовь ребенку (детям); 17% - потребность в продолжении рода; 13% - желание укрепить семью; 7% высказали мнение, что этому должно послужить обоюдное согласие супругов.

В иерархии ценностей на первом месте оказалась семья, так ответили 36% респондентов; 23% выбрали здоровье; 23% - любовь; 10% - работа (карьера); 3% - дети; 3% - друзья; 3% - материальный достаток. Второй ценностью чаще всего называли детей (27% опрошенных); на третьем – здоровье (27%). Далее были названы – друзья (23%) и работа (20%). Образование заняло седьмую позицию (17%). И на последнем месте оказались материальный достаток и уважение окружающих (по 10%).

Теперь обратимся к практической стороне нашего изучения особенностей деятельности социального работника с детьми-инвалидами. Рассмотрим это на примере АКОО «Незабудка».

"Незабудка" - Алтайская краевая общественная организация родителей детей-инвалидов и инвалидов детства. Ее основные направления деятельности состоят в следующем:

- социально-психологическая адаптация детей-инвалидов;
- защита гражданских и социальных прав детей и их родителей;
- само и взаимопомощь среди членов организации;
- изменение отношения общества к детям-инвалидам и их родителям;
- разработка и выполнение целевых программ;
- реабилитация детей-инвалидов (адаптация детей к самостоятельной жизни);
- содействие в оказании медицинской помощи.

Дети-инвалиды в организации разные, но в основном это больные ДЦП (детский церебральный паралич) и ПМД (прогрессирующая мышечная дистрофия). Отсюда и специфика медицинской помощи.

Работа в организации ведется в основном с городскими клиентами, а всем остальным помогают с медицинскими препаратами и лечением по методу Ульзибата. Это весьма дорогая операция, но очень необходимая для детей с такими заболеваниями.

В данном центре есть то, чего нет в других службах социальной помощи: нетрадиционные методики лечения, комплексный подход к реабилитации детей-инвалидов и проведение просто вечеров встреч родителей и детей, на которых дети пообщались бы со сверстниками, а родители смогли бы обсудить свои проблемы и попытаться их решить совместными усилиями.

"Незабудка" активно занимается организацией и проведением летнего отдыха. Летом в городском реабилитационном центре работает летняя площадка, где за три смены может отдохнуть 45 детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. А в августе дети-инвалиды вместе с родителями выезжают в загородный лагерь.

В АКОО «Незабудка» с детьми-инвалидами и их родителями постоянно отработывается около 10 программ.

В январе 2008 года осуществилась работа над созданием новой долгосрочной программы «Человек особой заботы», основная цель которой реализация прав и свобод граждан, имеющих тяжелую степень инвалидности. Программа направлена на совместную

деятельность государственных структур и общественных объединений при поддержке бизнеса, которая будет соединять все основные направления работы организации [4].

В АКОО «Незабудка» специалист по социальной работе принимает непосредственное участие в деятельности центра. Участие социального работника в реабилитации инвалидов носит многоаспектный характер, который предполагает не только разностороннее образование, но и наличие соответствующих личностных качеств, позволяющих инвалидам относиться к ним с доверием.

К основным направлениям деятельности специалиста социального работника с детьми-инвалидами в АКОО «Незабудка» относится следующее:

- Специалист определяет состав реабилитационных групп, принимает меры по его сохранению в течение реабилитационного этапа. Организует просветительную работу среди родителей, работу с ними в целях реализации преемственности реабилитационных мероприятий в семье;

- Разрабатывает и реализует программы социально-бытовой реабилитации в группах, мини-группах, индивидуально для детей с ограниченными возможностями; Разрабатывает инструментарий диагностики для определения сформированности социально-бытовых навыков. Использует и внедряет инновационные технологии;

- При необходимости проводит коррекционные занятия по программам социально-бытовой реабилитации;

- Анализирует эффективность коррекционно-реабилитационных мероприятий с клиентами в целях обеспечения устойчивых положительных результатов работы;

- Участвует в организации и проведении семинаров для специалистов, работающих с семьей и детьми;

- Помогает специалистам, работающим с клиентами отделения, в подготовке кабинетов к занятиям и праздничным мероприятиям;

- Организует и проводит социально-педагогический патронаж, контролирует выполнение клиентами рекомендаций специалистов Центра. Своевременно оформляет всю необходимую документацию (протоколы, маршрутные листы, учетные карты);

- Обеспечивает при проведении занятий соблюдение правил и норм охраны труда, санитарно-эпидемиологического режима, техники безопасности и противопожарной защиты;

- Составляет и корректирует расписание коррекционно-реабилитационного процесса с учетом нагрузки специалистов и своевременно информирует их и заведующего об изменениях в расписании занятий.

Дети-инвалиды как социальная категория людей нуждаются в постоянной социальной защите, помощи и поддержке. Социальная проблема детской инвалидности заключается в правовых, экономических, коммуникативных, психологических и прочих барьерах, которые не позволяют ребенку с различными отклонениями здоровья активно включаться в жизнь общества и полноценно участвовать в ней.

Следовательно, восстанавливая способности детей-инвалидов к социальному функционированию, к созданию независимого образа жизни, социальные работники помогают им определить свои социальные роли, социальные связи в обществе, способствующие их полноценному развитию. Все виды помощи определены законодательством, соответствующими нормативными актами, инструкциями и рекомендациями; известен механизм их реализации.

В заключении можно сделать следующий вывод: вопросы медико-социальной реабилитации, коррекции и диагностики, выполнение и реализация мероприятий по восстановлению и адаптации ребенка с ограниченными возможностями невозможно решать без участия социального работника. Он должен оказывать помощь ребенку в преодолении восприятия себя как ущербного. А также одной из важнейших задач специалиста является изменение в общественном сознании негативных установок по отношению к детям-

инвалидам и борьба с их дискриминацией в обществе. В этом и состоит специфика деятельности социального работника с детьми с ограниченными возможностями.

Литература:

1. Инвалидность детского населения России [Текст] / под ред. А. А. Баранова, В. Ю. Альбицкого и др. – М.: Центр развития международных программ, 2008. – 240 с.
2. Камаев, И. А. Ребенок – инвалид: организация медико-социального обеспечения [Текст] / И. А. Камаев, М. А. Позднякова. – Нижний Новгород: Изд-во НГТУ, 2004. - 304 с.
3. Ярская-Смирнова, Е. Р. Социальная работа с инвалидами / Е. Р. Ярская-Смирнова, Э. К. Наберушкина. – СПб.: Питер, 2004. – 316 с.
4. <http://www.infohome-altai.ru/node/938>

ДЕЗАДАПТАЦИЯ ЖЕНЩИН МОЛОДОГО ВОЗРАСТА, ОТБЫВШИХ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Коваленко О.В. - студент, Наймушина Т.В.- к.ф.н., старший преподаватель
Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

Социально-экономические преобразования в России сопровождаются рядом негативных последствий, одним из которых является расширение масштабов и изменение качественных характеристик преступности, повышение удельного веса лиц, совершивших преступления в возрасте 18- 29 лет.

Реализация нового уголовно-исполнительного законодательства, реформирование уголовно-исполнительной системы в современных условиях выдвигает на передний план проблему исправления и ресоциализации осужденных женщин, предупреждение их дезадаптации, коррекции негативных психологических характеристик.

Пребывание в социальной изоляции оказывает сильное воздействие на личность женщины, ее дальнейшую судьбу, так как часто следствием отбывания наказания в виде лишения свободы является дезадаптация, предполагающая уменьшение возможностей женщин приспособиться в постпенитенциарный период к существующим нормам права и морали, условиям жизни на свободе.

В результате дезадаптации нарушаются формы взаимодействия молодой женщины с социальной средой, что препятствует формированию у нее адекватной реакции на жизненные ситуации, самореализации[1 ,с.24].

Несмотря на актуальность и прикладное значение, в настоящее время проблема дезадаптации женщин молодежного возраста недостаточно разработана в юридической и психологической литературе. Отсутствуют научно обоснованные приемы и методы, позволяющие комплексно изучать указанную проблему. Нет и полного представления о том, что следует понимать под дезадаптацией женщин молодежного возраста, отбывших наказание в виде лишения свободы, какое место она занимает в причинном комплексе рецидивной преступности. Существующие формы и методы предупреждения дезадаптации нуждаются в совершенствовании.

"Дезадаптация женщин молодежного возраста, отбывших наказание в виде лишения свободы, - это изменение их социальных установок и личностных характеристик, происходящее вследствие отбывания ими уголовного наказания и препятствующее приспособлению к условиям социальной среды".

Данная категория лиц характеризуется своеобразием, присущим субъектам молодежного возраста, - разноуровневым развитием, особым отношением к социальным и правовым нормам, наибольшей восприимчивостью к особенностям семейно-бытовых отношений и др. [3,с.127].

Одним из примеров исправительных учреждений женского типа является ФГУ ИК-6 УФСИН по Алтайскому краю расположенное на территории с. Шипуново. В колонии отбывает наказание 1352 женщины, более 50% из них относятся к категории молодых в возрасте от 18 до 30 лет. Практически каждая из этих женщин сталкивается с проблемами дезадаптации.

В результате проведенного исследования было выявлено, что уровень образования у большинства изученных женщин соответствует неполному среднему. Лишь 2% из всего массива молодых женщин имеют высшее образование. В отношении семейного положения следует отметить, что 46% из них не состояли в браке. Из числа имевших семью у 24% женщин молодежного возраста она распалась во время отбывания наказания. 41% женщин, отбывших наказания, являются матерями; 21% не имели постоянного места жительства. Последнее обстоятельство часто предопределяет ведение рассматриваемой категорией лиц антиобщественного образа жизни.

Женщинам молодежного возраста, отбывшим наказание в виде лишения свободы, присущи специфические психологические характеристики. Только 2% из них поддерживают связи со своими сверстниками. Наиболее актуальным мотивом поведения для 57% лиц молодежного возраста является материальная заинтересованность. Для 79% исследованных женщин характерны жестокость, черствость по отношению к окружающим; для 64% - подозрительность, завистливость. Указанные данные подтверждают наличие психологической деформации личности женщин молодежного возраста, отбывших наказание в социальной изоляции.

Женщин молодежного возраста, отбывших наказание в виде лишения свободы, целесообразно классифицировать на 3 большие группы - имеющих высокую, среднюю и низкую степень дезадаптации.

У женщин с высокой степенью дезадаптации ярко выражены жестокость, суровость, повышенная обидчивость, низкий уровень интеллекта. Им присущи астенические эмоции и чувства, низкая социальная мотивация. Материальная заинтересованность является главным мотивом их поведения. Ведущая потребность - материальная. При этом у них полностью отсутствует сопротивляемость постепенным негативным последствиям[2,с.75]. В ходе исследования было выявлено, что к данной группе относится примерно 80% женщин отбывающих наказание в ИК-6.

Женщин со средней степенью дезадаптации отличает равнодушие в отношениях с окружающими, раздражительность, завистливость, прямолинейность, ригидность мышления. У них отмечается преобладание астенических эмоций и чувств, стремление к самовыражению - ведущий мотив поведения. Главные потребности в жизни - наличие семьи, ощущение безопасности и защищенности. При этом у лиц указанной категории сильно снижена сопротивляемость отрицательным последствиям пребывания в местах лишения свободы[2,с.76].. К этому типу дезадаптированных женщин относится примерно 14% осужденных.

Женщинам, имеющим низкую степень дезадаптации, свойственны общительность, комфортность, беспринципность, безответственность, средний уровень интеллекта, а также эмоциональная лабильность. Доминирующими потребностями являются: создание семьи, самосовершенствование, повышение образовательного уровня. Ведущим мотивом деятельности выступает познавательный. Эти женщины достаточно устойчивы к преодолению негативных последствий социальной изоляции, проявляют большую активность при решении различного рода проблем в условиях свободы[2,с.76]. Женщин с низкой степенью дезадаптации в ИК-6 отбывает наказание 6%.

Криминологические характеристики свидетельствуют о том, что структура преступности рассматриваемых лиц имеет некоторые особенности. Значительное количество молодых женщин отбывают наказание в социальной изоляции за грабеж и разбой. Вместе с тем отмечается их криминализация, значительная деформация, происходящая в образе жизни в условиях свободы. Подтверждением этого служит тот факт, что 44% женщин молодежного

возраста после освобождения намерены поддерживать дружеские отношения с лицами женского пола, с которыми вместе отбывают лишение свободы. Кроме того, почти четвертая часть из числа опрошенных предпочитают проводить досуг с лицами, не имеющими отношения ни к семье, ни к работе; 17% - с лицами без определенных занятий. Следствием этого выступает то обстоятельство, что пятая часть из числа женщин молодежного возраста вновь осуждается к лишению свободы. Независимо от срока, пребывание женщин молодежного возраста в местах лишения свободы влечет их дезадаптацию в различной степени.

Существуют объективные и субъективные факторы, связанные с отбыванием наказания в виде лишения свободы, которые в наибольшей степени негативно влияют на личность женщин молодежного возраста. К первой группе факторов относятся: ослабление (полный разрыв) социально полезных связей; неблагоприятная, с педагогической точки зрения, социальная среда мест лишения свободы; несоблюдение принципа дифференциации и индивидуализации исполнения уголовного наказания в отношении женщин молодежного возраста; несоответствие санитарно-бытовых условий отбывания уголовного наказания в социальной изоляции половозрастным особенностям изученных лиц; феномен "публичности" мест лишения свободы и др. Ко второй группе относятся: снижение адаптивных способностей у женщин молодежного возраста, отбывших наказание в виде лишения свободы; утрата стремления приспособиваться к новым социальным условиям; приобщение их к криминальной субкультуре. Действие указанных факторов обуславливает уменьшение возможностей социальной адаптации изученных женщин как к микро-, так и к макросреде в условиях свободы[3,с.184].

Предупреждение дезадаптации женщин молодежного возраста, отбывших наказание в виде лишения свободы, представляет собой совокупность взаимосвязанных мероприятий государственных органов и общественности, направленных на снижение и нейтрализацию негативных явлений, связанных с пребыванием их в изоляции от общества.

Таким образом поскольку дезадаптация личности влечет противоправное поведение, то предупреждение дезадаптации женщин молодежного возраста, отбывших наказание в виде лишения свободы, необходимо рассматривать как составную часть общей системы предупреждения преступности.

Система предупреждения дезадаптации женщин молодежного возраста, отбывших наказание в виде лишения свободы, базируется на трех уровнях: общесоциальном, микросредовом и индивидуальном. Данная система с учетом современных реалий включает ряд наиболее эффективных криминологических методов и психологических методик, позитивно влияющих на процесс нейтрализации дезадаптации лиц указанной категории, снижающих уровень рецидивной преступности указанных лиц.

Использованная литература:

- 1.Александровский Ю.А. Состояния психической дезадаптации и их компенсация [Текст]/ Ю.А. Александровский. - М.: Наука, 1976-244 с.
- 2.Антонян Ю.М. Преступность среди женщин[Текст]/ Ю.М Антонян. - М.: Наука, 1992-101 с.
3. Лунеев В.В. Преступность XX века[Текст]/ В.В. Лунеев .-М.:Норма, 1997-447 с.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА НАСИЛИЯ НАД ПОЖИЛЫМИ ЛЮДЬМИ В СЕМЬЕ

Макарова Д.О.- студент, Золотова Н.Д.- к.ф.н., доцент
Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

Насилие в семье является одной из самых острых и распространенных социальных проблем современности. Достаточно остро стоит проблема насилия над пожилыми людьми т. к. с каждым годом число граждан пожилого возраста, подвергшихся различным формам насилия в семье, увеличивается.

Под геронтологическим насилием понимают активные действия со стороны опекуна, приводящие к возникновению у пожилого лица физических и психических травм или экономических потерь, а также неспособность опекуна осуществлять должный уход даже при наличии всех необходимых ресурсов [3, с. 62]. Данные социологических исследований показывают, что в отношении пожилых психологическое насилие применяется чаще, чем физическое, и составляет от 46 до 58 процентов, тогда как побои и другие более распространенные формы физического насилия были отмечены в 15 % и 38 % случаев соответственно [2, с. 359].

Отсутствие исчерпывающей информации о масштабах и причинах применения силы в отношении пожилых создают препятствия для усилий, направленных на разрешение этой проблемы. Недостаточная разработанность и безусловная важность решения проблемы насилия над пожилыми людьми в семье свидетельствует о научной и практической актуальности данной темы.

Респондентами, проведенного нами в декабре 2008 года пилотажного социологического исследования, направленного на изучение насилия над пожилыми людьми, стали пенсионеры, проживающие по адресу: г. Барнаул, ул. Попова, д. 95.

Цель данного исследования - модель факторов, характеризующих отношение престарелых людей к насилию в семье.

В процессе исследования были выявлены следующие факторы:

1. Хорошая осведомленность пожилых людей о фактах насилия над престарелыми людьми в семье;
2. Личная причастность пожилых людей к насилию со стороны своих родственников;
3. Лишение части пожилых людей возможности получать лекарственные средства;
4. Отсутствие заинтересованности большинства пожилых людей в переезде в дом-интернат.

80 % пенсионеров знают о факте насилия над престарелыми в семье и не скрывают своего негативного отношения к этой проблеме, остальные 20 % респондентов впервые узнали о существовании этой проблемы в ходе опроса.

Полученные в ходе исследования данные повергают в шок, поскольку 75 % пожилых людей подтвердили, что подвергаются различным видам насилия со стороны своих близких (имеется в виду экономическое, психологическое, медицинское насилие и т.д.). 60 % из них составляют женщины.

Принято считать, что каждый человек преклонного возраста нуждается в лекарственных средствах, но на практике оказывается, что 20 % пожилых людей не нуждаются в приеме лекарств. Несмотря на то, что 80 % пенсионеров нуждаются в лекарствах, получают их далеко не все. Так 43 % пожилых людей не получают своевременно лекарственных средств, а 12,5 % вообще их не получают.

В ходе социологического исследования была получена информация о том, что 55 % пожилых людей знают о существовании в Барнауле дома-интерната для пожилых людей. Несмотря на такую, достаточно высокую, осведомленность граждан не все из них хотят переехать в дом для пожилых людей. Даже те из них, семейная ситуация, которых достаточно сложна. В общей сложности в дом-интернат желают переехать 5,8 % пожилых

людей. Этот факт объясняется тем, что пожилые люди считают переезд в дом-интернат предпоследней ступенью перед смертью.

Данные социологического исследования, проведенного в декабре 2008 года, не являются репрезентативными для г. Барнаула, поэтому проблема насилия над пожилыми людьми в семье нуждается в дальнейшем социологическом анализе.

Терпимость общества ко всякому роду насилия - это, по сути, отказ от создания современного цивилизованного общества. Мы привыкли видеть в средствах массовой информации, на телевидение и в кино, разного рода насилие. Стали относиться к нему спокойно, и не замечать того, что происходит в нашем мире [1, с. 198]. Поэтому в данной сложившейся ситуации, позиция государства представляется особенно важной. Таким образом, политика, проводимая государством по пресечению насилия в отношении женщин, детей и пожилых людей в рамках семьи особенно значима.

Список литературы

1. Обыкновенное зло – исследования насилия в семье [Текст]: [сб. ст. / ред – сост. О. М. Здравомыслова]. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 198с.
2. Фирсов, М. В. Теория социальной работы [Текст] / М. В. Фирсов, Е. Г. Студёнова. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 432 с.
3. Холостова, Е. И. Социальная работа с пожилыми людьми [Текст]: учебное пособие. / Е.И. Холостова. – М.: Дашков и К - 2003. – 296 с.

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА» К СЕМЬЕ КАК СОЦИАЛЬНОМУ ИНСТИТУТУ

Мелехова Ю.А. – студент, Золотова Н.Д. – к.ф.н., доцент
Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

Семья - непреходящая ценность человеческого общества. Она является и социальной средой, и воплощением культурных традиций, и источником общечеловеческого опыта. Благополучие семьи и государства взаимно связаны и взаимно обусловлены.

Семья является сферой междисциплинарных исследований. Интерес к ней связан с ролью, которую она играет в процессе формирования и развития личности, а, следовательно, настоящего и будущего. Изучением этого социального института занимаются социология, психология, семейведение, демография и другие науки.

К сожалению, в современной России наблюдается нарастание институциональных проблем семьи. Увеличивается количество разводов и неполных семей. По данным официальных источников, количество разводов с 2005 по 2008 гг. возросло. Так, в 2005 г. их количество составило 604, 9 тыс., в 2006 - 640, 8 тыс. [2, с. 123]. По самым последним данным Росстата, количество разводов в России увеличилось с 685,9 тыс. в 2007 году до 703,4 тыс. в 2008 году [1]. По мнению многих исследователей, всё это напрямую связано с изменением отношения общества к институту семьи, к его ценностям.

Высокий темп жизни в условиях урбанизации, массовые установки на карьеру и получение прибыли, когда все строится на целесообразности и выгоде, - все это расстроило социальный механизм бракосочетания, создания семьи. Поиск брачного партнера требует душевных, временных и определённых материальных затрат. Одиночество становится атрибутом современного человека. Во многом это касается современной молодежи. Поэтому данной проблеме было посвящено наше пилотажное социологическое исследование, проведенное в декабре 2008 года. Его цель - модель факторов, определяющих отношение студентов к семье как социальному институту. В анкетировании принимали участие 30 студентов групп СР – 71, 72 АлтГТУ.

Изучив мнения опрошенных, мы выявили основные факторы, определяющие отношение студентов к семье как социальному институту:

1) Наличие у студентов нравственных ориентаций на семейные ценности.

В процессе анкетирования было установлено, что, по мнению большинства респондентов, все люди стремятся создать семью, т. к. счастье – чувствовать себя любимым человеком. При этом основным мотивом для рождения детей респонденты считают желание отдать ребенку (детям) свою любовь (63 %). 36 % опрошенных студентов считают семью наиболее значимой ценностью;

2) Наличие у молодежи достаточно четких представлений о будущей семейной жизни.

Все опрошенные студенты ориентируются на создание семьи. Для своей семьи они выбрали такую форму организации семьи, в которой оба супруга работают и сообща занимаются домашними делами (86 %). Половина респондентов главой семьи считают мужчину и планируют иметь двух детей;

3) Ориентация на зарегистрированный брак.

Большинство опрошенных студентов (80 %) считает, что брак обязательно должен основываться на любви, а 67 % респондентов нравится форма семьи на основе зарегистрированного брака. Свое отношение к гражданскому браку они выражают тем, что считают такой брак хорошей проверкой на совместимость молодых людей, рассматривают его как предварительный этап в жизни (63 %). С точки зрения определенной части опрошенных студентов (43 %), «брачный контракт» должна заключать каждая семейная пара, т. к. в нем оговариваются все имущественные права и обязанности супругов;

4) Отсутствие ориентации на разводы и насилие в семье.

Большинство респондентов (93 %) не согласны с тем, что развод – лучший способ разрешения супружеской ссоры. Наиболее распространенной причиной возникновения ссор в семье являются финансовые и бытовые проблемы (36 %), а применение насилия в отношении детей с целью воспитания 70 % студентов считают недопустимым.

Определив факторы, характеризующие отношение студентов к семье как социальному институту, мы пришли к выводу, что студенты ответственно относятся к созданию семьи и планированию рождения детей. Они понимают всю значимость данного социального института для нашего общества в целом и для каждого индивида в отдельности. Опрошенные студенты специальности «Социальная работа» ставят семью выше материальных ценностей.

Для более детального изучения отношения студентов к семье как социальному институту необходимо дальнейшие конкретные социологические исследования.

Список литературы

1. Дзизь-Войнаровский, Н. Кризис чувств [Текст] / Н. Дзизь-Войнаровский // Новые известия. – 2009. – 27 февр. – С. 8.
2. Российский статистический ежегодник [Текст] / пред. ред. кол. В. Л. Соколин. – М.: Новость, 2007. – 830 с.

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Рабданова П. – студент гр. СР-81, Бухнер Н. Ю. – ст. преподаватель
Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

Социальная политика - политика регулирования социальной сферы, направленная на достижение благосостояния в обществе. Социальная сфера общественных отношений включает в себя формы регулирования трудовых отношений, участие трудящихся в управлении производственным процессом, коллективные договоры, государственную систему социального обеспечения и социальных услуг (пособия по безработице, пенсии), участие частных капиталов в создании социальных фондов, социальную инфраструктуру (образование, здравоохранение, обеспечение жильем и т.д.), а также реализацию принципа социальной справедливости.

Итак, субъект социальной политики (социальные группы, имеющие в своих руках власть в социальной сфере), обеспечивая достижение благосостояния в обществе (общество - совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей), реализует принцип социальной справедливости, который, по моему мнению, как наиболее общий, является целью деятельности социальной сферы общественных отношений. Однако, что есть справедливость ?

Справедливость - понятие о должном, связанное с исторически меняющимися представлениями о неотъемлемых правах человека. С. подразумевает требование соответствия между практической ролью человека или социальной группы в жизни общества и их социальным положением, между их правами и обязанностями, деянием и воздаянием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием, заслугами людей и их общественным признанием. С. всегда имеет исторический характер, коренится в условиях жизни людей (классов). Для иллюстрации такого определения следует рассмотреть его эволюцию, которая происходила параллельно с развитием и формированием в классовом обществе правового и нравственного сознания.

Проблема социальной справедливости тесно связана с проблемой равенства и неравенства людей в конкретных исторических условиях. Иногда можно встретить утверждение, что справедливость есть не что иное, как последовательно проведенное равенство. И это мнение не случайно, оно исторически обусловлено. «В человеческой душе, – как верно замечает один из исследователей, – заложено глубокое стремление к равенству, в ней еще первобытным каменным топором была высечена нестираемая надпись: «все поровну». Однако желание отличиться, выделиться, получить больше тоже свойственно человеческой натуре. Сложно организованное общество, основанное на разделении труда и социальной иерархии, порождает моральные представления, которые санкционируют неравенство людей, вытекающее из различий между ними.

Глобальные тенденции своеобразно преломляются на нашем социальном пространстве. Если рассматривать трансформацию как необходимый и неизбежный процесс, то очевидным становится отсутствие теоретически и практически обоснованной политики по социальной реконструкции России, в силу чего такая реконструкция происходит стихийно, непоследовательно, даже иррационально. Это подтверждают и исследования социальной структуры российского общества, проведенные в последние годы: они фиксируют ее крайнюю неустойчивость, аморфность, неопределенность. Безусловно, такие тенденции, отражаясь в общественном сознании, рождают массовое ощущение несправедливости происходящего, что не может не дискредитировать политику реформ.

Необходимо учитывать, что в сложном и противоречивом процессе общественных преобразований возникают новые формы социальной дифференциации, во многом изменяющие структуру и динамику жизнедеятельности людей как на макроуровне, так и на уровне первичных социально-производственных ячеек. Формируется новая система отношений неравенства в социальном пространстве. Меняются соотношения форм

собственности, институты власти, происходит исчезновение одних групп и слоев, возникновение других, дробление третьих, изменение социальной роли и статуса четвертых и т.д.

Тенденции трансформации социальной структуры в России определяются: 1) преобразованием институциональных основ, прежде всего появлением частной собственности и развитием на ее базе предпринимательства; 2) глубокими переменами в системе занятости (система планового формирования, распределения и использования рабочей силы уступает место не просто свободному, но «дикому» рынку рабочей силы; 3) снижением уровня жизни подавляющей части населения; 4) социальной аномией (разрушением одной ценностно-нормативной системы и несформированностью другой) и 5) социальной депривацией, ограничением либо лишением доступа к материальным и духовным ресурсам, необходимым для удовлетворения основных жизненных потребностей.

Для достижения социального консенсуса, при котором только и возможно преодоление экономического и политического кризиса, необходима интеграция совместных усилий всех социальных слоев. Согласие, социальное партнерство как универсальный способ стабилизации всей системы, снятия напряженности и разрешения конфликтов в современной России, в условиях утверждения рыночных отношений, становится объективной необходимостью и потребностью.

СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ В СОЦИАЛИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕКА

Агапова Е. – студент гр. СР-81, Бухнер Н. Ю. – ст. преподаватель
Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

В качестве источников социализации индивида выступают социальные институты. Понятие «институт» - одно из центральных в социологии, поэтому изучение институциональных связей служит одной из основных научных задач, стоящих перед социологами. Одним из первых развернутое определение социального института дал американский социолог и экономист Т. Веблен.

Социальные институты – это исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности людей. Одним из необходимых условий появления социальных институтов служит соответствующая социальная потребность. Институты призваны организовывать совместную деятельность людей в целях удовлетворения тех или иных социальных потребностей. Социальный институт образуется на основе социальных связей, взаимодействия и отношений конкретных лиц индивидов, социальных групп и иных общностей. Социальный институт представляет собой самостоятельное общественное образование, которое имеет свою логику развития. Внешне социальный институт представляет собой совокупность лиц, учреждений, снабженных определенными материальными средствами и выполняющими определенную социальную функцию.

Основные функции социальных институтов:

- 1) воспроизводство членов общества (семья),
- 2) социализация – передача индивидам установленных в данном обществе образцов поведения и способов деятельности (семья, образование, религия и др.)
- 3) производство и распределение (органы власти)
- 4) функции управления и контроля (моральные и правовые нормы, обычаи, административные решения).

Социальные институты имеют огромное значение для человека. Во-первых, они являются более или менее стандартными решениями (культурными моделями), служащими для людей ориентиром при решении проблем общественной жизни, и, во-вторых,

относительно устойчивыми системами отношений, которые характеризует людей при фактической реализации ими этих решений.

Социальные институты появляются в обществе как крупные unplanned продукты социальной жизни. Исходя из этого, институционализация представляет собой процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, которая способна действовать в направлении удовлетворения некоторой общественной потребности.

Институт социальной работы, как нам кажется, является одним из социальных институтов гражданского общества. По сути дела социальная работа в обществе выполняет важнейшую функцию, функцию посредничества. Она становится тем институтом гражданского общества, благодаря эффективной деятельности которого в рамках конкретных ситуаций, в повседневной бытовой жизни людей обеспечивается согласование всеобщего и частного интересов, в результате чего социальная справедливость принимает вполне конкретные очертания, соответствующие субъективному представлению о ней каждого человека.

Социальная работа является важнейшим социальным институтом гражданского общества, который позволяет мягко и последовательно создавать необходимые условия для реализации частных интересов без ущерба для интересов общественных. Безусловно, практика социальной работы далека от совершенства, что делает особенно актуальным вопрос о ее развитии. Особое прочтение сказанное получает в свете последних тенденций, направленных либо на максимальное огосударствление и формализацию этого вида деятельности, либо, напротив, на сведение участия государства в этой области к минимуму.

Институт – это своеобразная форма человеческой деятельности, основанной на четко разработанной идеологии, системе правил и норм, а также развитом социальном контроле над их исполнением. Институциональная деятельность осуществляется людьми, организованными в группы или ассоциации, где проведено разделение на статусы и роли в соответствии с потребностями социальной группы или общества. Институты, таким образом, поддерживают социальные структуры и порядок в обществе.

МОЛОДЕЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ КАК ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Краюшкина А. П. – студент, Бендрикова А. Ю. – к. с.н., доцент кафедры
«Теоретической и прикладной социологии»

Алтайский государственный технический университет (г.Барнаул)

Молодежь в условиях современного общества больше всего подвержена крушению идеалов, обострению нигилизма, апатии, т.к. система ценностей подвижна, мировоззрение не устоявшееся, всё это приводит к потере нравственного и духовного здоровья нации. Молодые люди стремятся к объединению в неформальные группы - субкультуры, что при отсутствии вмешательства специалистов может привести к пагубным последствиям.

Работа с молодежью достаточно новое направление в социальной работе. Ранее не считалось, что данная категория нуждается во внимании, но с учетом сложившейся ситуации (имею ввиду рост числа девиаций среди представителей молодежных субкультур) стало ясно, что дальнейшее попустительство в этой области может привести к достаточно серьезным проблемам.

Целью данной работы является изучение положения молодежных субкультур в современной России, выявление проблем связанных с их социализацией в обществе. Также в работе будут рассмотрены наиболее важные аспекты взаимосвязи социальной работы с, так называемой, проблемной молодежью.

Сегодня учёные определяют молодёжь как социально-демографическую группу общества, выделяемую на основе совокупности характеристик, особенностей социального положения и обусловленных теми или другими социально-психологическими свойствами, которые определяются уровнем социально-экономического, культурного развития, особенностями социализации в российском обществе. [2, с 114]

Выбор тех или иных культурных ценностей чаще всего связан с групповыми стереотипами достаточно жесткого характера (не согласные с ними легко попадают в разряд "отверженных"), а также с престижной иерархией ценностей в неформальной группе общения.

Молодежь, живет в общем социальном и культурном пространстве, поэтому кризис общества и его основных институтов не мог не отразиться на содержании и направленности молодежной субкультуры. Каково общество - такова и молодежь, следовательно, и молодежная субкультура.

Кризис института семьи и семейного воспитания, подавление индивидуальности и инициативности ребенка, подростка, молодого человека как со стороны родителей, так и педагогов, всех представителей "взрослого" мира. Это приводит, с одной стороны, к социальному и культурному инфантилизму, а с другой - к прагматизму и социальной неадаптированности и к проявлениям противоправного или экстремистского характера. Агрессивный стиль воспитания порождает агрессивную молодежь.

Коммерциализация средств массовой информации, в какой-то мере и всей художественной культуры, формирует определенный "образ" субкультуры не в меньшей степени, чем основные агенты социализации - семья и система образования. Ведь именно просмотр телепередач наряду с общением наиболее распространенный вид досуговой самореализации. Во многих своих чертах молодежная субкультура просто повторяет телевизионную субкультуру.

Решение возникающих в молодежной сфере социальных проблем не может быть реализовано без организации социальной работы, разворачивания деятельности социальных служб для несовершеннолетних и молодежи.

Социальная работа среди молодежи рассматривается как обеспечение наиболее благоприятных социально-экономических условий развития каждого молодого человека, способствующая социальному становлению личности, обретение ею всех видов свобод и полноценного участия индивидов в жизни общества.

Базисными видами деятельности специалистов, указанных служб, являются психолого-профилактическая, психолого-диагностическая и коррекционная работа, а также консультационная деятельность. Необходимость такого вида социальных услуг все больше осознается населением и государством.

Проблема молодежных субкультур и отношения к ним общественности на сегодняшний день стоит очень остро. Социологические исследования в этой области позволяют избежать ряда социальных конфликтов, а также снизить напряженность в обществе, вызванную постоянными конфликтами так называемых неформалов с остальными представителями молодого поколения.

Данной проблемой в научном мире занимаются многие специалисты. Нами было проведено исследование на тему: «Отношение молодежи к представителям субкультур», направленное на изучение мнения студентов специальности «Социальная работа»

Результаты исследования следующие:

Основным фактором влияющим на становление молодежных субкультур в современном обществе оказалось стремление найти единомышленников (65%), далее за ним влияние улицы (60%) и равные позиции у политической обстановки в стране и

семейных конфликтов (по 30%). Такие результаты неудивительны, поскольку известно, что субкультура, это прежде всего объединение по интересам.

45% студентов относятся к субкультурам негативно, 25% не видят в них ничего плохого, и 25% неформальные объединения совершенно безразличны.

Выявлено, что основной причиной негативного отношения к молодежным объединениям является поведение самих представителей субкультур -60 %, а также незнание философии неформальных течений, и сложившийся стереотип о их агрессивности- по 20%.

Оказалось, что скинхеды по мнению студентов наиболее опасная для общества субкультура - 75%. Большую опасность по мнению респондентов несут также и готы. И для 10% опасность представляют футбольные фанаты.

В результате исследования выявлено, что ведущими факторами являются бесхарактерность и стремление выделиться. А также выявлено, что, действительно отношение к неформалам зависит от пола, девушки, гораздо лояльнее парней относятся к представителям субкультур.

Важно отметить, что процент, считающих социальную работу способной помочь достаточно высок – 70%. То есть, большинство согласно с мнением, что роль социальной работы в отношении молодежи растет. Это очень важный момент исследования, поскольку в своей работе затронут аспект взаимоотношений социальных служб с неформалами.

Тщательные и систематические исследования в области развития социальной работы с молодежью могут помочь понять причины происходящего в нашем обществе конфликта поколений. Необходимо понять суть молодежных исканий, отрешиться от безусловного осуждения того, что несет с собой молодежная культура, дифференцированно подходить к явлениям жизни современной молодежи.

Список литературы:

1. Лисовский, В. Т. Социология молодежи [Текст] / В. Т. Лисовский.- СПбГУ, 1996. – С. 6-34
2. Лотман, Ю.М. Несколько мыслей о типологии культуры [Текст] / Ю. М. Лотман // Язык культуры и проблемы переводимости. – М.: АЭЛИТА, 1987.- С 194-206
3. Социология молодежи [Текст] / под ред. И. С. Кона.- М.: Наука, 1988.- С 114-119
4. Фролова, Е. И. Непростые отношения [Текст] / Е. И. Фролова // OOPS.-2008.- №4.-С. 43-46

СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ НА ДОМУ ГРАЖДАН ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА И ИНВАЛИДОВ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

А.А. Новичихин – студент, Щепочкина Е.М. – доцент.
Алтайский государственный технический университет (г.Барнаул)

Социальное обслуживание на дому — это один из основных видов социальной работы. Его основная цель — максимально продлить нахождение граждан в привычной для них среде обитания, поддержать их личностный и социальный статус, защитить их права и законные интересы. Оно предполагает постоянное или временное социально-бытовое обслуживание и оказание доврачебной медицинской помощи на дому пенсионерам и инвалидам, частично утратившим возможность самостоятельного удовлетворения основных жизненных потребностей вследствие ограничения способности к самообслуживанию и/или передвижению.

Основными направлениями деятельности отделения социальной помощи на дому являются: выявление и учет пенсионеров и инвалидов, нуждающихся в обслуживании; оказание социально-бытовой и другой необходимой помощи на дому; содействие в предоставлении обслуживаемым лицам льгот и преимуществ, установленных действующим законодательством.

Алтайском крае проживает более 226 тыс. инвалидов, более 519 тыс. человек старше трудоспособного возраста.

В крае создано 165 отделений обслуживания на дому, в том числе семь - специализированных.

По данным на 01.01.09 в крае 10190 лиц пожилого возраста обслуживаются на дому. Из них 5130 имеют инвалидность. Из 10190 человек 7491 это проживающие в сельской местности.

В Петропавловском районе Алтайского края 151 человек обслуживается на дому. Из них 50 человек имеют инвалидность. На конец 2008 года в районе нуждалось в обслуживании на дому 2 человека.

Мы рассмотрим социальное обслуживание на дому граждан пожилого возраста и инвалидов на примере одного из двух отделений социальной помощи на дому Петропавловского района.

В состав сотрудников Отделения №2 входит заведующий отделением и 30 социальных работников, осуществляющих обслуживание. Из них 1 имеет высшее образование, 6 – среднеспециальное, 23 - среднее. Отделение обслуживает 78 человек. Из них 25 имеют инвалидность. Нормативно-правовой базой деятельности отделения выступают Законы РФ, Указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, законы Алтайского края, распоряжения, постановления краевого Совета народных депутатов, администрации края по вопросам социального обслуживания на дому пожилых граждан и инвалидов.

Приём на социальное обслуживание осуществляет специальная комиссия.

Отделение сотрудничает с администрацией сёл, советами ветеранов. По инициативе отделения около раза в год проводятся конкурсы для подопечных («Золотые руки», «Самая уютная квартира» и др.). Предусмотрено информирование посредством специальных памяток, как для социальных работников, так и для клиентов. Заведующая отделением ведёт личные дела клиентов, журнал заведующей отделением, табель учёта использования рабочего времени и подсчёта заработка, журнал регистрации договоров, план работы отделения, проверяет дневники социальных работников и принимает отчёты, проводит в конце каждого месяца отчётное собрание, рассматривает конфликтные ситуации, регулярно объезжает клиентов с проверкой. Имеет место значительная текучесть кадров (за последние 2 года увольняется до 15 человек в год). Причинами текучести выступает смерть подопечных, большое количество совместителей. Снижается текучесть кадров за счёт того, что сокращают число совместителей и не принимают новых сотрудников, а увеличивают

нагрузку на уже работающих. С 2009 года идёт сокращение числа обслуживаемых в связи с тем, что на данный момент услуги социального обслуживания на дому оказывает также Пенсионный фонд РФ.

Можно выделить следующие трудности в работе отделения: работники не обеспечены специальными сумками со средствами первой мед. помощи, сменной обувью, тонометром и т. п.; на время отпуска социальных работников их подмена не предусмотрена законодательством; необеспеченность социальных работников транспортом при необходимости преодолевать значительные расстояния. Также в районе отсутствует отделение социально-медицинского обслуживания.

Исходя из анализа опыта других регионов страны в области социального обслуживания на дому граждан пожилого возраста и инвалидов в сельской местности, можно дать ряд рекомендаций по отделению социального обслуживания на дому Петропавловского района. Приобретение велосипедов, как средства передвижения на каждого социального работника; обеспечение социальных работников специальными сумками со средствами первой мед. помощи, сменной обувью, тонометром и т. п. Также можно перенять некоторые новые технологии в работе подобных отделений других регионов. В частности: привлечение студентов, старшеклассников, особенно в период их каникул для оказания услуг пенсионерам и инвалидам; технологии мониторинга результативности социального обслуживания на дому посредством анкетирования обслуживаемых; формирование мобильных бригад с целью оказания услуг по обработке земельного участка, ремонту домовладений, распилке и колке дров и т.п.; организация при необходимости индивидуальных психологических консультаций обслуживаемых; регулярное повышение профессиональной квалификации социальных работников; осуществление обслуживания на основании оценки нуждаемости клиента в социальных услугах; дифференциация услуг на услуги сервиса, услуги доставки, социально-реабилитационные услуги и проч., и формирование на этой основе отделения доставки и сервисных услуг; использование программного обеспечения для облегчения работы с документацией; постоянное совершенствование методов обслуживания пожилых граждан и инвалидов и повышение профессиональной культуры работников.

Владение современными технологиями социальной работы позволяет специалистам своевременно удовлетворять жизненно важные потребности людей, обеспечивать их выживание в кризисные периоды и непосредственно воздействовать на формирование качества и уровня их жизни. Социальное обслуживание на дому - эффективная нестационарная форма социального обслуживания. Сегодня оказание помощи на дому одна из наиболее приемлемых форм социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов.

Список литературы

1. Система социальной защиты края в цифрах и фактах. Справочно-информационный бюллетень / под общ. ред. С.Н. Дикарева. - Барнаул, 2009. – 105с.

СОЦИАЛЬНАЯ ПРОФИЛАКТИКА БЕСПРИЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ
СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В КГУСО ТЦСПСиД ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА Г.
БАРНАУЛА ОТДЕЛЕНИИ «РОВЕСНИК»

Тюменцева А.В. – студент

Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

В структуре общества несовершеннолетние рассматриваются как одна из самых многочисленных групп населения (24,4%), занимающая заметное место в политической и культурной жизни, в системе трудового потенциала страны. Определим, что безнадзорный - несовершеннолетний, контроль за поведением которого отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию со стороны родителей или иных законных представителей либо должностных лиц. Необходимо обратить внимание на различие в понятиях «беспризорные» и «безнадзорные» дети. Беспризорные – это те, кто не имеет определенного места жительства и (или) пребывания [2, с.2]. Такие дети составляют 1/10 от числа безнадзорных. Сегодня в Российской Федерации ни одно ведомство не имеет точных данных о количестве беспризорных. Официальная статистика о количестве беспризорных отсутствует. Экспертные же оценки масштабов беспризорности существенно различаются, что связано как с различием методов оценки, так и со скрытостью самого явления от официальной статистики. Беспризорность, как социальное явление, вызванное целым комплексом причин, характеризуют следующие показатели.

Среди причин роста детской беспризорности и безнадзорности специалисты Московского городского центра «Дети улиц» называют следующие:

- падение доходов семей с детьми, часто до катастрофически низкого уровня; безработица взрослых членов семьи;
- резкое увеличение распространенности кризисных явлений в семье (повышение нестабильности семей, увеличение числа неполных семей с детьми, асоциальное поведение родителей);
- морально-психологический кризис у части общества в условиях выработки новых морально-нравственных ценностей, распространение морали вседозволенности;
- открытость границ России для стран, ранее входивших в Советский Союз, их еще более тяжелое экономическое положение, а в ряде случаев и вооруженные конфликты ведут к нелегальной миграции детей, причем часто без сопровождения взрослых, из этих стран в индустриальные центры России;
- рост криминализации общества, распространенность новых для России видов правонарушений (проституция, торговля наркотиками и пр.) при одновременном ослаблении механизмов контроля за работодателями в результате развития мелкого и нелегального бизнеса, а также неотработанность механизмов и процедур выявления и наказания взрослых, вовлекающих детей в эти виды деятельности.

Преступность несовершеннолетних представляет собой сложную педагогическую и социальную проблему. Ее обострение в последнее время обусловлено влиянием социально-экономического и духовного кризиса, поразившего наше общество, а также отражением комплекса противоречий социально-педагогического свойства. Первое из них проявляется в понимании глубинных социальных корней противоправного сознания и действия значительной части подрастающего поколения и в тоже время - в отсутствии целенаправленной государственной политики в отношении молодежи, в продуцировании макросреды, способствующей социальной дезадаптации и бездуховности несовершеннолетних. Другое противоречие видится в наличии системы государственных институтов – ОППН (отдел по предупреждению правонарушений несовершеннолетних), комиссий по делам несовершеннолетних, центров временной изоляции, а также социальных работников, призванных осуществлять профилактику и преодоление отклоняющегося поведения несовершеннолетних, в неразработанности федеральной программы по данному

вопросу; в разрозненности усилий представителей государственных и общественных организаций; в неэффективных методах и формах воспитательной работы и недостаточном внимании к специальной подготовке профессиональных кадров.

Фундаментом системы профилактической и реабилитационной работы стала концептуальная установка на неприемлемость, непродуктивность административно-карательного подхода к детям, социализация которых оказалась нарушенной по вине взрослых, на необходимость гарантирования ребенку реального права на достойную форму существования в здоровой социальной среде, на защиту его прав и интересов, незамедлительное решение его проблем, оказание ему социальной и иной помощи.

Основными задачами деятельности по профилактике беспризорности и правонарушений несовершеннолетних являются [1, с.232]:

- Предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому;
- Обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;
- Социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении;
- Выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий.

В Алтайском крае существует более 30 социальных учреждений, занимающихся профилактикой безнадзорности и правонарушений подрастающего поколения. Среди таких учреждений и КГУСО Территориальные центры социальной помощи семье и детям 4 районов г. Барнаула. Практически у каждого центра есть свое отделение профилактики беспризорности и правонарушений среди несовершеннолетних. Среди них «Ровесник» ТЦСПСиД Ленинского района г. Барнаула, расположенный по адресу г. Барнаул ул. Островского, 26а. Отделение осуществляет свою деятельность с привлечением программ реабилитации здравоохранения, образования, физической культуры и спорта. Роль семьи в воспитании детей и подростков огромна, и очень часто внутрисемейные конфликты и иные проблемы являются первопричиной правонарушений воспитывающихся в такой семье детей. Формирование у подростка криминогенной мотивации неотрывно связано со становлением его личности, т.е. с процессом возникновения под влиянием внешних условий таких черт его характера и социальных связей, которые в последствии и определяют поступки несовершеннолетнего правонарушителя. Принимая во внимание данные факты, специалисты филиала «Ровесник» делают все возможное для обеспечения взаимодействия специалистов с членами семьи клиента для достижения непрерывности профилактической социальной работы с клиентом и его семьей, стремятся осуществить их обучение основам знаний, навыков и умений для проведения профилактико-реабилитационных мероприятий в домашних условиях.

Будучи одним из звеньев государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, нуждающихся в защите и поддержке государства, «Ровесник» выполняет широкие функции, осуществляет следующие направления деятельности:

- Защитительное: направлено на обеспечение сохранности жизни детей, их безопасности от внешних угроз, правовую защиту законных прав и интересов ребенка, оказание ему экстренной помощи, предусматривает противодействие разрушению его физического, психического, нравственного здоровья;
- Профилактическое направление: в сотрудничестве с другими учреждениями, организациями центр ведет работу по раннему выявлению неблагополучных семей, оказывает своевременную помощь в разрешении внутрисемейных конфликтов, дает рекомендации по оздоровлению условий семейного воспитания, осуществляет квалифицированную правовую, психологическую что позволяет предотвратить необратимые процессы отторжения ребенка от родителей, распада семьи как института его социализации. Социальный патронаж семей, в которые каждый день возвращаются несовершеннолетние, не менее важен как средство

предупреждения рецидива кризисных ситуаций. Отделение ведет работу с семьями группы риска по предупреждению детской беспризорности и безнадзорности. Профилактическая работа направлена и на коррекцию отклонений в поведении и развитии детей, находящихся в неблагополучных семьях.

- Восстановительное направление: осуществляя меры по оздоровлению условий жизнедеятельности детей в семье, специалисты отделения способствуют восстановлению социального статуса ребенка, укреплению его связей с основными институтами социализации, поддерживают усилия семей, проявляющих готовность к преодолению своей функциональной несостоятельности.

- Коррекционно-развивающее направление: на основе комплексной диагностики в отделении дневного пребывания определяется система мер медико-социальной, психолого-педагогической работы с детьми, ориентированной на коррекцию их психического, личностного развития, восстановление утраченного или формирование недостающего социального опыта, а также на возрождение и развитие важнейших форм жизнедеятельности детей - игры, познания, труда, общения.

В 2009 г. на базе данного учреждения было проведено эмпирическое социологическое исследование на тему: «Эффективность работы отделения «Ровесник » территориального центра социальной помощи семье и детям Ленинского района г. Барнаула по профилактике беспризорности и правонарушений среди несовершеннолетних в 2009 г.»

В исследовании принимали участие клиенты отделения, а также его специалисты. Обобщив полученные результаты мы смогли выявить модель факторов, положительно влияющих на эффективность работы учреждения:

- высокая частота посещения отделения «Ровесник» клиентами;
- отсутствие материальных проблем внутри семьи клиента;
- высокая степень доверия клиентов специалистам;
- наличие заинтересованности клиентов в результатах работы;
- высокая степень информированности о работе отделения;
- наличие у специалистов образования, соответствующее занимаемой должности;
- наличие стажа работы специалистов;
- достаточный уровень материальной оснащенности отделения;
- сотрудничество отделения с другими социальными службами, социальными институтами;
- заработная плата специалистов выше прожиточного минимума.

Список используемой литературы:

1. Дивицына, Н. Ф. Социальная работа с детьми группы риска / Н. Ф. Дивицына. – М.: ВЛАДОС, 2008. – 351 с.
2. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений» № 120 – ФЗ от 24.06.1999 г.
3. Предупреждение социального сиротства, профилактика безнадзорности и правонарушений подростков : Материалы Всероссийского форума социальных работников // Социальная работа. – 2002. - №2. – С.6-7.

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ О ЧЕЛОВЕКЕ

Ермакова С. В. – студент гр. СР-82, Бухнер Н. Ю. – ст. преподаватель
Алтайский государственный технический университет (г. Барнаул)

С развитием общества, технологизацией общественной жизни возрастает роль гуманитарных наук в жизни общества в целом и отдельного человека, в частности. Гуманитарные науки – дисциплины, изучающие человека в сфере его духовной, умственной, нравственной, культурной и общественной деятельности. По объекту, предмету и методологии изучения часто отождествляются или пересекаются с общественными науками, а также противопоставляются естественным и точным наукам.

ПСИХОЛОГИЯ О ЧЕЛОВЕКЕ.

Одним из существенных аспектов неуклонного вхождения психологии в современную науку является изучение ею личности человека. Основная цель сегодняшней психологии личности объяснить с позиций науки, почему люди ведут себя так, а не иначе. Научная психология предпочитает работать с относительно простыми, четкими концепциями, доступными эмпирической проверке. Она также использует выверенные и точные, насколько это возможно, методы исследования. Подобная методологическая ориентация предполагает необходимые ограничения: не всякая концепция или метод могут применяться при изучении личности. Тем не менее, большинство психологов убеждены в том, что в объяснении сложной природы поведения человека в конечном счете наибольший вес будет иметь именно научный подход.

Современная психология личности, являясь научной дисциплиной, трансформирует умозрительные рассуждения о природе человека в концепции, которые могут быть подтверждены экспериментально.

СОЦИОЛОГИЯ О ЧЕЛОВЕКЕ.

Социология как самостоятельная отрасль знаний реализует все присущие общественной науке функции: теоретико-познавательную, критическую, описательную, прогностическую, преобразовательную, информационную, мировоззренческую. Вообще функции гуманитарных наук принято делить на две группы: гносеологические, то есть познавательные и собственно социальные. Гносеологические функции социологии проявляются в наиболее полном и конкретном познании тех или иных сторон социальной жизни. Социальные функции раскрывают пути и способы их оптимизации. Существуют и действуют функции только во взаимосвязи и взаимодействии.

Основная из гносеологических функций социологии -- теоретико-познавательная, критическая. Речь идет об оценке познаваемого мира с позиций интересов личности. Реализуя критическую функцию, социология дифференцирование подходит к действительности. С одной стороны показывает, что можно и нужно сохранить, упрочить, развить -- ведь не все надо менять перестраивать и т. п. С другой стороны выявляет то, что действительно требует радикальных преобразований. Теоретико-познавательная, критическая функция, естественно, состоит в том, что социология накапливает знания, систематизирует их, стремится составить наиболее полную картину социальных отношений и процессов в современном мире. К теоретико-познавательной функции социологии относятся объективные знания об основных социальных проблемах развития современного общества. Что же касается прикладной социологии, то она призвана обеспечить надежную информацию о различных процессах, происходящих в разных социальных сферах общества, а именно, о изменении социальной структуры, семьи, национальных отношений и т. п. Очевидно, что без конкретных знаний о процессах, происходящих внутри отдельных социальных общностей или объединений людей, обеспечить эффективное социальное управление невозможно. Степень системности и конкретности знаний социологии определяет эффективность реализации ее социальной функции.

ПОЛИТОЛОГИЯ О ЧЕЛОВЕКЕ.

Человек – существо политическое. Эта истина была сформулирована еще великим древнегреческим философом Аристотелем. С давних времен каждый человек в той или иной мере оказывается вовлечен в политические отношения, как подданный того или иного государства, член той или иной социальной общности, господствующий или подчиненный, защитник Отечества или завоеватель. Эта политическая вовлеченность существовала уже в условиях древневосточной деспотии, хотя большинство населения не осознавало своей причастности к политическим процессам. Но в наибольшей степени она проявляется сейчас, в условиях демократических обществ, когда все взрослые дееспособные граждане, через различные механизмы избирательного процесса участвуют в формировании органов власти, осуществлении управления

государством, распределении материальных и духовных ценностей.

Политика затрагивает интересы всех людей. Вопрос заключается в том, насколько сознательно или бессознательно каждый человек оказывается субъектом политических отношений, насколько обдуманно он делает свой политический выбор при голосовании в органы власти, понимает ли он последствия своего того или иного действия, участвуя в каких либо общественных акциях протеста или поддержки. Помочь человеку самоопределился в политической жизни, чтобы не стать объектом манипулирования политических лидеров, партий и движений, средств массовой информации и коммуникации и призвано изучение политологии. Политология - наука о политике, т.е. об особой сфере жизнедеятельности людей, связанной с властными отношениями, с государственно-политической организацией общества, политическими институтами, принципами, нормами, действие которых призвано обеспечить функционирование общества, взаимоотношения между людьми, обществом и государством.

Таким образом, особенно в результате нашего теоретического исследования выявлено, что изучение роли гуманитарных наук в жизни общества актуально для нашей страны, переживающих период радикальных преобразований во всех сферах общественной жизни, трансформации самой общественно-политической системы. В нашей стране в настоящее время встает проблема формирования гуманитарных наук, гуманизации всей жизни общества. В этой связи очень важно определить содержание, круг проблем, институтов и явлений, составляющих предмет исследования гуманитарных наук.

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ НЕСОВЕРЩЕННОЛЕТНИХ (НА ПРИМЕРЕ КРАЕВОГО СОЦИАЛЬНО-РЕАБИЛИТАЦИОННОГО ЦЕНТРА «Солнышко»)

Мануйлова В.С., - студент гр. СР – 72, Бендрикова А.Ю., - к.с.н., доцент кафедры
ТиПС

Алтайский Государственный университет им. И. И. Ползунова

Ситуация в мире детства тревожна и опасна как для детей, так и для будущего общества.

Нестабильность социально – экономической и политической жизни значительно расширяет спектр социальных, экономических, психологических, педагогических факторов, активно стимулирующих детскую безнадзорность, бездомность, социальное сиротство. В течение 2002 года органами внутренних дел проводилась работа с 289,8 тыс. родителей (опекунами, попечителями), не исполняющими или ненадлежащим образом исполняющими свои обязанности по воспитанию детей, что на 74,2 % больше по сравнению с 2001 годом.

В России наблюдается рост числа детей, оставшихся без попечения родителей. Ежегодно выявляется более 100 тыс. детей, оставшихся без попечения родителей. Общее

число детей – сирот составляет 740, 5 тыс. человек. По данным МВД РФ ежегодно до 2 –х миллионов детей в возрасте до 14 лет подвергается насилию в семье. Спасаясь от него, 50 тыс. детей уходят из дома, 25 тыс. из них находятся в розыске.

В результате сложившейся ситуации актуальным стало создание специализированной системы учреждений для дезадаптированных детей и подростков, оказавшихся в кризисной ситуации. Задачей подобных учреждений является целенаправленная работа по социальной реабилитации несовершеннолетних.

В основу всей системы профилактической и реабилитационной работы в современных условиях положена концептуальная установка на неприемлемость, непродуктивность административно – картельного подхода к детям. Эта позиция была закреплена в указе Президента РФ « О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав». В соответствии с этим указом в стране создаются принципиально новые специализированные учреждения для детей и подростков, и среди них – социально – реабилитационные центры.

В 1990 году вступил в действие закон « Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Именно в эти годы сложилась определенная система профилактики детской безнадзорности и правонарушений, приняты меры по развитию законодательства в этой области. Утвержден Семейный Кодекс РФ, который содержит такие разделы, как «Права несовершеннолетних детей», «Приемная семья» и др. В 1998 году вступил в силу федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», который определил социальную реабилитацию ребенка как мероприятие по восстановлению утраченных ребенком социальных связей и функций, восполнению среды жизнеобеспечения, усилению заботы о нем.

Деятельность специализированных учреждений была законодательно оформлена в 1995 году, в федеральном законе «Об основах социального обслуживания населения», положении «Об утверждении примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в реабилитации». В соответствии с принятыми нормативами были созданы такие учреждения помощи семье и детям, как социально – реабилитационные центры для несовершеннолетних, социальные приюты для детей и подростков, территориальные центры социальной помощи семье и детям.

На 1 января 2002 года в Российской Федерации действовало 1162 учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, 754 стационарных отделений для несовершеннолетних, 430 отделений профилактики безнадзорности детей в иных учреждениях социального обслуживания семьи и детей. В течении 2002 года учреждениями социального обслуживания были предоставлены услуги 340 тысячам несовершеннолетних.

Первичная профилактика и ранняя коррекция поведения ребенка и родительско – детских отношений осуществляются общеобразовательными учреждениями, досуговыми социально – педагогическими центрами, центрами психологической консультации и педагогической реабилитации.

Объектами первичной работы являются дети и подростки, которые не были замечены в проявлении антиобщественных поступков, но долгое время пребывают в социально – опасном положении и имеют проблемы в школьном обучении, интеллектуальном развитии и др.

Объектами вторичной профилактики являются беспризорные дети и подростки различного возраста, начиная с дошкольного и заканчивая юношеским. Они еще не приобщились к преступной деятельности, пресечением которой должны заниматься правоохранительные органы, но их социальное развитие протекает неблагоприятно и характеризуется различными поведенческими проблемами.

Работа с детской беспризорностью на третьем уровне осуществляется исправительно-воспитательными учреждениями, а также специализированными социально –

реабилитационными учреждениями, которые играют решающую роль в предупреждении преступности.

В странах зарубежья для помощи детям заключается трехстороннее соглашение между кровными родителями, службой, которую органы опеки и попечительства наделили необходимыми полномочиями и конкретным гражданином (социальным работником, патронатным воспитателем). В странах Западной Европы почти в каждой школе есть школьный социальный работник, обязанностью которых является помощь родителям и детям. Особой заботой социальных служб является выявление детей, подвергшихся жестокому обращению, страдающих от неблагоприятных факторов семьи.

Стоит заметить что, практика работы учреждений социальной реабилитации за рубежом и в Российской Федерации показывает, что в настоящее время сложилась определенная система коррекционно – реабилитационной работы с несовершеннолетними, находящимися в трудной жизненной ситуации.

Рассмотрим деятельность реабилитационного учреждения на примере краевого социально – реабилитационного центра для несовершеннолетних «Солнышко».

Если говорить о самой программе центра, то организация реабилитационного процесса в социально – реабилитационном центре осуществляется комплексно. Комплексный подход реабилитации основывается на ряде принципов: выявление и экспертная оценка реабилитационного потенциала каждого ребенка; выделение приоритетного направления реабилитации; дифференцированный подход к организации и реализации реабилитационных мероприятий; последовательность реабилитационного воздействия; преемственность методов реабилитации при комплексном воздействии.

Реабилитационная работа с ребенком в учреждении строится по следующим основным этапам: подготовительный – это сбор информации: знакомство с ребенком, с семьей, социальным окружением и условиями среды, обследование и социальная диагностика физического и психологического состояния; организационный – анализ информации, выявление возможностей дифференциация проблем и нужд, разработка программы индивидуальной работы; практический – реализация индивидуальной программы, непосредственно реабилитационная деятельность.

Важнейшим направлением деятельности центра является социально – реабилитационная работа т.е. организация эффективного сопровождения в ходе развития ребенка, работа с микросредой, в которой постоянно проживает ребенок, оказание помощи в интеллектуальном и личностном развитии, снятие психологических барьеров, страхов и т.д. Одним из приоритетных направлений является педагогическая реабилитация, включающая в себя создание и соблюдение особого режима обучения; формирование положительной мотивации и активизации познавательной деятельности.

В «Солнышке» проходятся постоянные внутренние исследования, по результатам которых выявляются процентные коэффициенты тех или иных социальных отклонений.

По результатам одного из таких исследований, проводившегося в феврале 2003 и феврале 2004 годов, работниками центра были получены следующие результаты. Статистика на 2003 год показывает, что количество человек, проходящих реабилитацию в центре составило 214 человек, из них 30 - дошкольного возраста, 89 – в возрасте от 7 до 11 лет, 76 – от 12 до 14 лет и 20 человек в возрасте старше 15 лет. По этим данным можно сделать вывод о том, что средний возраст детей, проходящих реабилитацию в «Солнышке» составляет 14 лет.

Значительная часть воспитанников центра – социальные сироты (более 90 %). У них есть оба или один родитель, но их наличие лишь увеличивает социальную дезадаптацию ребенка в силу разных причин.

Несовершеннолетние, находящиеся в центре поступили из разных категорий семей: около 30 % проживает в полных семьях, где ребенка воспитывает родная мать и родной отец. Более 31 % детей воспитываются в семьях, где родители имеют повторный брак, т.е.

воспитанием ребенка занимается мачеха или отчим. И около 40 % детей – из неполных семей, где воспитанием детей занимается только один из родителей.

Таким образом, несовершеннолетние, находящиеся в специализированных учреждениях, имеют печальный опыт проживания в семье, отражающийся на их личности, физическом и умственном развитии. Для них характерен неполноценный эмоциональный опыт, недоразвитость эмоциональной отзывчивости.

В своей деятельности социально – реабилитационный центр для несовершеннолетних ориентирован на проведение с несовершеннолетними всесторонних реабилитационных мероприятий и на организацию работы по жизнеустройству детей. Он решает важные задачи по сокращению числа дезадаптированных подростков, помогает устранить причины появления дезадаптации еще на начальном уровне, до разрыва связи ребенка с семьей. Социально – реабилитационный центр целостно решает проблему коррекционно – реабилитационной работы, ориентируя ее как на ребенка, оказавшегося в трудной жизненной ситуации, так и на его семью. Реабилитационные мероприятия побуждают подростков к развитию активности, самостоятельности, ответственности, признавая за ребенком право на свободную оценку различных аспектов социальной жизни, на основе приобщения личности ребенка к труду, досуговой деятельности.

Социальная реабилитация и, как главный субъект данной сферы, реабилитационный центр для несовершеннолетних, является неотъемлемой частью реабилитационного пространства, в котором он должен решать проблемы детской беспризорности и безнадзорности не только своими усилиями, но и в тесной взаимосвязи и активном сотрудничестве всех учреждений, занимающихся проблемами несовершеннолетних.

Литература.

1. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Закон Российской Федерации № 120-ФЗ от 24 июня 1999 года [Текст] / Собрание законодательства. 1999. № 26.

2. Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 10.12.1995. № 195-ФЗ [Текст] / Собрание законодательства РФ. 11.12.1995. № 50.

3. Об утверждении примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в реабилитации. Постановление Правительства РФ от 27.10.2000. № 896 [Текст] / Собрание законодательства РФ. 29.10.2000. № 896.

4. Алексеева Л.С. Социальная реабилитация подростков: опыт Голландии [Текст] / Семья в России. 1998. № 2. С. 152-156.

5. Беличева С.А. Превентивная практика и социальная работа с детьми и семьями группы риска в Финляндии [Текст] / Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. 1995. № 4. С. 62-63.

6. Койнова Ю.В. Из опыта работы социальных служб Германии с дезадаптированными детьми и подростками [Текст] / Российский журнал социальной работы. 1996. № 1. С. 58.

ИДЕАЛЬНЫЙ УЧИТЕЛЬ, ИДЕАЛЬНЫЙ УЧЕНИК В ШКОЛЕ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОГО ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ ШКОЛ БАРНАУЛА)

Виталий Маслюк, ученик 11-го класс, О.А. Задкова - руководитель
МОУ «Лицей №86» г. Барнаула

В связи с модернизацией образовательного процесса и школы в целом в ее управление включаются ученики и родители. Именно поэтому стало необходимым выделить характеристики образцового учителя и ученика, которые помогут в выстраивании оптимальных отношений между учеником и педагогом. Ценностная проблематика всегда была актуальной для социологии, так как по сложившейся системе ценностей, ценностных ориентации и установок социолог мог иметь представление о конкретно-историческом состоянии функционирования - общества, о его потенциале и перспективах развития.

Цель нашего исследования – составить портрет идеального учителя и идеального ученика.

В ходе исследования нами были поставлены следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать литературу, нормативно – правовые документы, касающиеся данной темы;
2. провести социологический опрос среди непосредственных участников школьного процесса (учителя, ученика, родителя);
3. На основе полученных данных составить портрет идеального учителя и идеального ученика;

Для достижения поставленных задач и цели мы использовали следующие методы: интервью, беседа, анкетирование, анализ литературы и наблюдение за процессом обучения.

Наша работа состоит из теоретической и практической части. Работая над теоретической мы обратились к истории, изучив характеристики школы в советское время. Ведь согласитесь, что необходимо работая над сегодняшним днем знать прошлое, т.к. ушедшая эпоха просто не могла не оставить след. Также нами были проанализированы имеющиеся правовые документы, регламентирующие образовательный процесс. Третья часть нашей работы посвящена европейскому взгляду на проблему учеников и учителей Европы.

Новизна нашей работы в том, что до сегодняшнего времени среди учеников города Барнаула не составлялся портрет идеального учителя и ученика, на основе общественного мнения учителей, учеников и их родителей и этот вопрос был открытым.

Источниковую базу исследования составили тексты аналитического и критического характера, работы отечественных ученых, которые изучали этапы развития образования. Также результаты эмпирических исследований и ценностных ориентации представителей российских и европейских школьников.

Научно-практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут способствовать более полному освоению аксиологического аспекта. Материалы работы могут быть использованы для дальнейшей, более глубокой работы с темой. А именно из-за модернизации образовательного процесса, для улучшения взаимоотношениях, для взаимного понимания и повышения качества знаний.

Практическая часть работы – это проведение социологического исследования в лицее. В общей сложности нами было опрошено более 300 человек. Проанализировав результаты, мы выяснили, что идеальный учитель должен быть:

- квалифицированным
- грамотно правовым
- увлеченным своей деятельностью
- активным (вовлеченным)
- общительным
- строгим

- любящим свой предмет

Идеальный ученик в свою очередь должен быть:

- творческим

- стремящимся

- трудолюбивым

- дисциплинированным

- общительным

- заинтересованным

- успешным