

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ЛОВУШКИ В ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ В РОССИИ

Ермошкина И. Г. – студент, Новосёлова М.В. - ассистент

Алтайский государственный технический университет им И. И. Ползунова (г. Барнаул)

При исследовании процессов формирования и использования финансовых ресурсов у государства возникают особые ситуации, когда логическое обоснование ранее принятых решений не согласуется с реальной действительностью. Такое положение вещей не объясняется стандартными (общепринятыми) постулатами экономической теории, и иногда в учебниках по микроэкономике или макроэкономике называется «эффектом непредвиденных последствий».

В процессе импорта институтов в рамках, казалось бы, аналогичных правовых систем могут возникать как эффективные, так и неэффективные нормы поведения (институциональные ловушки).

Естественного отбора эффективных институтов не происходит, неэффективные нормы поведения могут оказаться устойчивыми.

В настоящее время известен не один десяток видов институциональных ловушек. Причем некоторые из них существуют в Российской Федерации достаточно давно и устранение которых, на данный момент, проходит не так эффективно, как этого бы хотелось.

В частности, коррупция, возникшая в нашей стране давно, на сегодняшний день остается одной из главных проблем экономики в целом, и общества в частности.

Все выше сказанное доказывает актуальность темы исследования, поскольку изучение действия институциональных ловушек, причины возникновения и поиск выхода из них является одним из способов налаживания экономической ситуации в стране, а впоследствии предотвращением возникновения новых институциональных ловушек.

«Институциональную ловушку» можно определить, как неэффективную устойчивую норму (неэффективный институт), имеющую самоподдерживающийся характер.

С макроэкономической точки зрения институциональная ловушка - это приобретение устойчивого характера негативных последствий тех или иных, изначально продиктованных благими намерениями макроэкономических решений. Неожиданные результаты сознательных действий возникают из-за игнорирования при принятии политических решений институциональных ограничений, как формальных, так и неформальных.

Одно из наиболее серьезных последствий институциональных ловушек заключается в том, что, хотя они и смягчают отрицательные краткосрочные последствия неподготовленных, слишком быстрых преобразований, в то же время они препятствуют долгосрочному экономическому росту.

Одной из основных причин появления институциональных ловушек является расхождение краткосрочных и долгосрочных интересов экономических агентов и сочетания моделей поведения, сформированных на основе этих интересов, с экономической эффективностью.

Происхождение «ловушек» научное сообщество объясняет недостаточностью государственного контроля за той или иной сферой общественной деятельности, а в переходной экономике - еще и несовместимостью «импортируемых» институтов с традиционной ментальностью и хозяйственными привычками. При этом считается, что «создание "рыночного правового поля" не гарантирует возникновения эффективных рыночных институтов» [1].

Фактически, причиной возникновения «ловушек» является ошибочная государственная политика. Она создает для будущих субъектов «ловушки» определенные стимулы, чтобы их поведение как участников стало разумным и эффективным. Вследствие этого, наиболее безболезненным способом ликвидации «ловушки» представляется отказ государства от той формы вмешательства в общественную жизнь, которая приводит к появлению «ловушки».

В рамках институциональной экономики рассматриваются два выхода из «ловушки»:

1. Эволюционный выход, на который влияет сама экономическая система посредством,

к примеру, системного кризиса или же ускоренного экономического роста.

2. Революционный выход, на который влияют фактически какие-либо новые реформы, приводимые в исполнение или самим государством, или же частными группами от его лица. Этот способ тесно связан с высокими трансформационными издержками, если затрагивает интересы большого числа населения и соответственно многих социальных слоев, отношения к изменениям, которых часто противоречивы. В данных условиях успешность проекта зависит в большинстве своем от располагаемых средств.

Список использованной литературы

1. Институциональные ловушки в экономике Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [bibliofond.ru/view.aspx?id=702417](http://bibliofond.ru/view.aspx?id=702417)

## РЫНОЧНЫЕ РЕФОРМЫ В РОССИИ

Овчинникова Т.А. – студент, Новосёлова М.В. – ассистент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

После августовского путча КПСС потеряла власть, через несколько месяцев распался СССР. В середине ноября 1991 года Ельцин возглавил первое правительство реформ в России, после чего подписал пакет из десяти президентских указов и правительственных распоряжений, которые намечали конкретные шаги в сторону рыночной экономики. В конце ноября 1991 года Россией были взяты обязательства по долгам СССР.

Экономические реформы в России 1990-х гг. были обусловлены затяжным экономическим кризисом, имевшим место в СССР в последние годы его существования. Падение цен на нефть в условиях неэффективной жесткой государственно-плановой системы экономики и чрезвычайно высоких затрат на оборонный комплекс обусловили нарастание продовольственного и общеэкономического кризиса в стране [1].

Хронология:

28 октября 1991 — на V съезде народных депутатов РСФСР Ельцин объявляет о переходе к рынку с января 1992 года.

6 ноября 1991 — Ельцин формирует новое правительство, которое должно воплотить в жизнь грядущие реформы. Во главе правительства Ельцин встает сам, а первым заместителем назначает не имеющего широкой известности ученого-экономиста, убежденного рыночника Е. Т. Гайдара. Новым председателем Госкомимущества России стал ленинградский экономист Анатолий Чубайс.

19 декабря 1991 — постановление Правительства РСФСР № 55 «О мерах по либерализации цен».

Январь 1992 — либерализация цен, гиперинфляция, начало ваучерной приватизации.

29 января 1992 — Указ о свободе торговли.

11 июня 1992 — постановлением Верховного Совета Российской Федерации № 2980-1 утверждена «Государственная программа приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 г.».

Июль-сентябрь 1993 — падение темпов инфляции, отмена рубля СССР (денежная реформа).

Ноябрь-декабрь 1995 — приватизация крупнейших государственных предприятий путем залоговых аукционов.

1 января 1998 — 1000-кратная деноминация рубля.

С 17 августа 1998 — экономический кризис, дефолт по внутренним обязательствам (ГКО, ОФЗ), четырёхкратный обвал курса рубля.

В начале 1992 г. в стране начала проводиться радикальная экономическая реформа, в частности, 2 января 1992 г. вступил в силу Указ Президента РСФСР «О мерах по либерализации цен» [2]. Уже в первые месяцы года рынок стал наполняться

потребительскими товарами [8], но монетарная политика эмиссии денег привела к гиперинфляции.

Экономика, вышедшая из-под контроля правительства, страдала от финансовых спекуляций, падения курса рубля по отношению к твёрдой валюте. Кризис неплатежей и замена денежных расчётов бартером ухудшали общее состояние хозяйства страны. Результаты реформ стали очевидны к середине 1990-х годов. С одной стороны, в России начала формироваться многоукладная рыночная экономика, улучшились политические и экономические связи со странами Запада, была провозглашена в качестве приоритета государственной политики защита прав и свобод человека.

Но либерализация цен привела к галопирующей инфляции, росту неплатежей, обесценению заработной платы, обесценению доходов и сбережений населения, росту безработицы, а также к усилению проблемы нерегулярности выплаты зарплат [3].

Вследствие либерализации цен к середине 1992 года российские предприятия остались практически без оборотных средств [5].

В 1992 году одновременно с либерализацией внутренних цен была произведена либерализация внешней торговли [3]. Она была осуществлена задолго до того, как внутренние цены пришли к равновесным значениям. Как следствие, продажа некоторых сырьевых ресурсов (нефти, цветных металлов, топлива) в условиях низких экспортных тарифов, разницы внутренних и мировых цен, слабого контроля на таможне, стала сверхприбыльной. Другим следствием либерализации торговли стал поток дешёвых импортных потребительских товаров, устремившийся на российский рынок. Этот поток привёл к обрушению отечественной лёгкой промышленности, которая к 1998 году стала производить менее 10 % от уровня до начала реформ [6, 7].

3 июля 1991 года Верховный Совет РСФСР принял закон «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР» [2].

Летом 1992 года началось осуществление программы приватизации. К тому времени в результате проведённой либерализации цен российские предприятия остались практически без оборотных средств [3]. Реформаторы стремились провести приватизацию максимально быстро, потому что главной целью приватизации они видели не создание эффективной системы хозяйствования, а формирование слоя собственников как социальной опоры реформ [2].

В 1990-х годах ряд крупнейших российских предприятий были приватизированы на залоговых аукционах и перешли в руки новых владельцев по ценам, многократно заниженным по сравнению с их реальной стоимостью [8].

В результате приватизации в России сформировался класс так называемых «олигархов». В то же время появилось колоссальное количество людей, живущих ниже уровня бедности.

Одним из основных аргументов за приватизацию и ликвидацию структур хозяйственного управления в СССР и в России были слишком большие размеры предприятий, а также монополизация и централизация советской экономики [6].

В результате реформы 1990-х годов в России не была создана полноценная рыночная экономика [9].

Под влиянием гиперинфляции произошла глубокая деформация всех стоимостных пропорций и соотношения цен на продукцию отдельных отраслей, изменившая стоимостные основания финансовой, бюджетной и кредитно-денежной системы.

Заметное обеднение едва ли не большинства населения России в начале 90-х годов: жизненный уровень основной массы населения снизился по многим характеристикам в 1,5—2 раза — до показателей 60—70-х годов [4].

Структура промышленного производства за годы преобразований также изменилась. Произошло снижение наукоемких производств, техническая деградация экономики, свертывание современных технологий [6].

При переходе к рыночной экономике появился рынок труда, увеличилась безработица.

Либерализация цен и новая налоговая политика оказали разрушительное воздействие на

частное предпринимательство [9].

Список использованной литературы

1. О мерах по либерализации цен: указ Президента РСФСР от 03.12.1991 №297 // СПС КонсультантПлюс
2. О мерах по либерализации цен: постановление Правительства РСФСР от 19.12.1991 №55 // СПС КонсультантПлюс
3. Бабашкина, А. М. Государственное регулирование национальной экономики: учебное пособие / А.М. Бабашкина. — Москва: Финансы и статистика, 2014. — 608 с.
4. Волконский, В.А. Драма духовной истории: внеэкономические основания экономического кризиса / В.А. Волконский. - Москва: Наука, 2010. — 124 с.
5. Кувалин, Д.Б. Экономическая политика и поведение предприятий: механизмы взаимного влияния / Д.Б. Кувалин. — Москва: МАКС Пресс, 2011. — 347 с.
6. Мансуров, А.К. Подходы к созданию системы ранней идентификации валютно-банковских кризисов в России / А.К. Мансуров. - Москва: МАКС Пресс, 2010. — 304 с.
7. Смагин, Б.И. Экономический анализ и статистическое моделирование аграрного производства: монография //Б.И. Смагин. - Мичуринск: Мичурин.гос. аграр. ун-та, 2012. — 347 с.
8. Социальная защита населения. Российско-канадский проект. Глава «Социальные проблемы переходного периода» // под ред. Н. М. Римашевской. — Москва: РИЦ ИСЭПН, 2013, 141 с.
9. Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ). Глава «Откуда пошёл российский бизнес, или как возникла „экономика физических лиц“» // под ред. Р. М. Нуреева. — Москва: Московский общественный научный фонд, 2001. — 107 с.

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИВАТИЗАЦИИ

Харченко Н.В. - студент, Новосёлова М.В. - ассистент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Приватизация - продажа или безвозмездная передача государственной собственности в руки отдельных граждан, трудовых коллективов или юридических лиц. В иностранной литературе под ней понимают переход прав собственности государства в пользу частных лиц (частного сектора) или смена государственной собственности на частную; полную продажу государственных предприятий частным лицам; продажу части активов; передачу функций государственной собственности частному сектору народного хозяйства с тем, чтобы распределение и взаимодействие ресурсов осуществлялось через рынок[1].

Процесс приватизации может проходить лишь с участием субъектов и объекта. Объект приватизации - то государственное и муниципальное имущество, которое может быть приватизировано. За исключением: земли; природных ресурсов; государственного и муниципального жилищного фонда; государственного резерва; государственного и муниципального имущества, находящегося за пределами территории государства; культовых зданий и сооружений с относящимися к ним земельными участками; государственного и муниципального имущества, отчуждаемого в собственность некоммерческих организаций; имущества, закрепленного в хозяйственном ведении или оперативном управлении государственных и муниципальных унитарных предприятий, учреждений; государственного и муниципального имущества, записанного в судебном решении, акций, идущих на покрытие долгов акционерного общества[7].

Субъекты приватизации включают в себя любых физических и юридических лиц, за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий и учреждений, юридических лиц, в уставном капитале которых доля государства превышает 25 %, собственников государственного и муниципального имущества. При этом субъекты ставят перед собой следующие цели: повысить результативность функционирования хозяйства,

увеличить, повысить доходы бюджета государства за счет реализации предприятий частным владельцам, обеспечить социальный мир, перераспределить экономический базис власти[7].

На сегодняшний день существует две основные модели приватизации:

- бесплатная (дает стимул для увеличения производительности труда, экономии затрат, рациональное использование ограниченных ресурсов, наделение всех граждан приватизационными чеками - ваучерами);

- платная (продажа государственной собственности, приобретение предприятием эффективного собственника, увеличение доходов бюджета)[3].

При этом выделяют четыре основных цели приватизации:

1) экономическая (повышение эффективности функционирования хозяйства);

2) фискальная (увеличение доходов государственного бюджета за счет продажи предприятий в частные руки);

3) социальная (обеспечение социального мира);

4) перераспределение экономических основ власти [6].

Отмечают различные способы продажи или безвозмездной передачи государственной собственности в руки отдельных граждан, трудовых коллективов или юридических лиц: акционирование; продажа предприятий и имущества по коммерческому или инвестиционному конкурсу; выкуп взятого в аренду имущества; банкротство, несостоятельность[4].

В зависимости от способа приватизации описывается несколько форм продажи или безвозмездной передачи государственной собственности в руки отдельных граждан, трудовых коллективов или юридических лиц: формальная (перевод государственного предприятия в частноправовую форму в порядке общей или частной преемственности; реальная (государственное предприятие реализуется частным стратегическим вкладчиком); открытый и ограниченный тендер (обширный диапазон вероятных, возможных вкладчиков, при выборе инвестора стоимость не имеет первостепенного значения, наблюдается иногда существенный, крупный приток капитала); аукцион (продажа фирмы по максимальной стоимости, не исследуются особенности или профиль инвесторов); прямая продажа (ведение переговоров непосредственно с отдельными вкладчиками, точное измерение, установление фактической, действительной стоимости фирмы); специализированный аукцион (распродажа акций на открытых торгах, когда все победители получают акции ОАО по общей стоимости за одну акцию, свободен, доступен для любого, если принял участие всего один участник, то признается неудавшимся; конкурс (распродается государственное или муниципальное имущество с осуществлением определенных требований, право приобретения данного имущества принадлежит тому, кто предложил максимальную цену, свободный, общедоступный, предложения о стоимости имущества подаются участниками в запечатанных конвертах, если принял участие только один участник, то признается неудавшимся); продажа посредством публичного предложения - употребляется, когда аукцион по распродаже указанного имущества был признан неудавшимся.; продажа без объявления цены (употребляется, когда распродажа имущества посредством публичного предложения не удалась, при этом не сообщается о начальной стоимости)[2,5].

Выделяют три этапа приватизации: стихийную, ваучерную и денежную.

1) Стихийная (спонтанная) приватизация - 1990-1992 гг., фактическая приватизация государственной собственности, нелегальная, несанкционированная государством, не узаконенная, а также не регламентируемая. Данный этап приватизации осуществлялся до принятия программ государственной приватизации[8].

2) Ваучерная приватизация - 1992-1996 гг., вводилась система приватизационных чеков (ваучеров). Ваучер (приватизационный чек) - государственная ценная бумага, предназначенная для обмена на активы государственных предприятий, передаваемых в частные руки в процессе приватизации. Выпуск ваучеров производится лишь на основании указов, постановлений правительства; они действительны в течение ограниченного времени с момента их выпуска (3 года); имеют номинальную стоимость; продаются и покупаются

гражданами свободно, вкладываются в акции предприятий, которые приватизированы, передаются другим лицам. Цена приватизационных чеков определяется по соглашению сторон.

3) Платная приватизация (в Европе, в России - денежная) - с 1995 г. - оказалась связана с острым бюджетным кризисом, который вызван не реформируемостью бюджетной сферы, сохраняются государственные обязательства перед промышленной (производственной) и социальной сферами, а налоговая база и организация сбора налогов не дают в полной мере профинансировать эти сферы[6]. Поэтому, начиная с 1995-96 гг., страны Европы начали приватизировать крупные объекты энергетики, тяжелой промышленности, транспорта. Главной трудностью было привлечение покупателей к этим объектам, которые оказались убыточны, отягощены большой социальной инфраструктурой, устаревшим оборудованием, избыточной занятостью. На продажу были выставлены электростанции, сети энерго - и газоснабжения, нефтепромыслы, нефтеперерабатывающие заводы, сети заправочных станций, национальные авиакомпании, машиностроительные предприятия (в Болгарии, Чехии, Польше, Румынии, Венгрии). В России акции предприятий продавали за деньги, но не массово и не одновременно, а постепенно и равномерно, выставя пакеты акций на денежные аукционы, что давало бесперебойные денежные поступления в бюджет и инвестиции в развитие компаний, при этом ставились две основные цели: пополнение государственного бюджета и инвестиционная поддержка приватизированных предприятий, а "недочетами" при этом оказалось то, что в конце ваучерной приватизации были выставлены на торги и проданы пакеты акций наиболее привлекательных компаний (цель - оживление затухавшего спроса), появился рынок государственных ценных бумаг (серьезная альтернатива для вложений), а также на первый план вышли поступления в бюджет из-за низких темпов денежной приватизации.

Необходимо отметить, что цели российской приватизации, во многом были противоречивы и не учитывали сложившейся ситуации в стране, а также социального положения граждан России.

#### Список использованной литературы

1. Курс экономической теории / под ред. Чепурина М.Н., Киселевой Е.А. – Киров: "АСА", 2010. - 880 с.
2. Экономическая теория: учебник для студентов высших учебных заведений / под ред. В.Д. Камаева. - 8-е издание, перераб. и доп. - Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. - 640 с.
3. Экономика переходного периода / под ред. В. В. Радаева, А.В. Бузгалина. – Москва: ИНФРА, 2010. – 307 с.
4. Экономическое развитие России и мировые тенденции на рубеже веков. – Москва: ИНТЕГРО, 2011. – 687 с.
5. Экономика / под ред. Булатова А.С. - Москва: Инфра-М, 2010. - 896 с.
6. Борисов, А.Б. Большой экономический словарь / А.Б. Борисов. - Москва: Книжный мир, 2003. - 895 с.
7. Скворцов, О.Ю. Приватизационное право / Скворцов О.Ю. - Москва: ЗАО "Бизнес-школа "Интел-Синтез", 2009. - 272 с.
8. Борзаковский, А.С. Приватизация как инструмент первоначального накопления капитала в России: итоги и последствия / А.С. Борзаковский // Вестник ТГУ. - 2008. - №1 (69). – С. 34-37.

## ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ

Часовских Д.А – студент, Новосёлова М.В. - ассистент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

В экономической науке достаточно сложно указать точное время возникновения институциональной теории. Она развивалась параллельно с классической парадигмой экономической теории, выражая идею междисциплинарного подхода к анализу экономических явлений.

Сегодня в развитии институционального течения экономической мысли можно выделить четыре этапа. Первый этап (20–30-е гг. XX в.) – «старая» школа институционализма. Его родоначальниками являются Т. Веблен, Дж. Коммонс, У. Митчелл, У. Гамильтон. В этот период формируются теоретико-методологические основы институционализма [1]

Второй этап – послевоенный период до середины 70-х гг. XX в. – «обновленный» институционализм. Главные представители этого периода – Дж. М. Кларк, А. Берли, Г. Минз, Дж. Гэлбрейт и др.

Третий этап – до 90-х гг. XX в. – «новая» институциональная экономика. Его представителями являются Г. Мюрдаль, Р. Коуз, Р. Познер, Дж. Бьюкенен и др.

Четвертый этап – с 90-х гг. XX в. по настоящее время – «новейший» институциональный подход. Его представители: Д. Норт, Дж.М. Ходжсон и др.

Институционализм никогда не имел организационного центра, и разнородность этого течения зачастую ставит под сомнение само его существование как научной школы. Само понятие «институционализм» впервые употребил в 1918 г. американский экономист У. Гамильтон, определивший категорию «институт» как вербальный символ, который описывает пучок социальных обычаев. Он означает способ мышления или действия, с достаточной распространенностью и прочностью запечатленный в привычках групп или обычаях народа [2].

На современном этапе развития институциональной теории «новейший» институциональный подход признает, что в настоящее время отношения между институционально-эволюционной теорией и неоклассикой гораздо сложнее, чем во времена «старого» институционализма, агрессивность которого была вызвана стремлением утвердить новые принципы и подходы в научном сообществе. Институционально-эволюционная теория значительно шире, чем неоклассическая, и по объекту анализа и по методологии. Это позволяет рассматривать неоклассику, как теорию, которая дает упрощенное видение экономических процессов, что далеко не равнозначно искаженному видению. Соотношение институционализма и неоклассики еще более определенно выразил Дж. Ходжсон: «неоклассическая экономика суть частный случай институциональной экономики» [2].

К направлениям «новейшей» институциональной теории относятся концепции конвергенции, постиндустриального, постэкономического общества, экономика глобальных проблем. Представители данных школ выбирают сферы анализа, выходящие за пределы рыночного хозяйства (проблемы творческого труда, преодоления частной собственности, ликвидации эксплуатации и т. д.). В рамках «новейшего» институционального подхода происходит отделение анализа правил игры от стратегии игроков и тем самым отмежевание от постулатов «новой» институциональной экономики. По определению Д. Норта, институты – это правила игры в обществе, или, выражаясь более формально, созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют отношения между людьми. К важнейшим свойствам институтов с точки зрения этого подхода, относятся следующие:

- институты представляют собой рамки, в пределах которых люди взаимодействуют друг с другом;
- институты уменьшают неопределенность, структурируя повседневную жизнь;
- институты определяют и ограничивают набор альтернатив, которые имеются у каждого человека;

- институты задают структуру побудительных мотивов человеческого взаимодействия;
- институты невозможно увидеть, почувствовать, пощупать и даже измерить.

«Новейший» институциональный подход четко разводит институты и организации, что не делается в «новой» институциональной экономике. Согласно концепции новейшего институционального подхода, в понятие «организация» входят политические органы и учреждения, экономические структуры, общественные и образовательные учреждения. Институциональные рамки оказывают решающее влияние и на то, какие именно организации возникают, и на то, как они развиваются. Но в свою очередь и организации оказывают влияние на процесс изменения институциональных рамок. Организации создаются для достижения определенных целей благодаря тому, что существующий набор институциональных ограничений создает возможности для соответствующей деятельности.

Современная институциональная теория пытается преодолеть внеисторические рассуждения «нового» институционализма и ставит перед собой задачу «выработки теоретической схемы для анализа исторически обусловленных препятствий на пути экономического роста». На сегодняшний момент, методологическая программа «нового» институционального подхода, сумевшего синтезировать все необходимое из «старого» и «нового» институционализма, показывает направления будущего развития институционально-эволюционной теории. В рамках «нового» институционального подхода разработаны основные категории, которые, будучи собранными вместе, отражают существо данного подхода и которые могут быть использованы для разработки институциональной теории хозяйственного развития России [3].

К ним относятся следующие положения.

– Эффективная институциональная система – это такая институциональная система, которая обеспечивает экономический рост.

– Устойчивость институтов несколько не противоречит тому факту, что они претерпевают изменения. Развиваются все институты. Институциональные изменения определяют то, как общества развиваются во времени и, таким образом, являются ключом к пониманию исторических перемен.

– Зависимость от траектории предшествующего развития возникает из-за действия механизмов самоподдержания институтов, которые (механизмы) закрепляют однажды выбранное направление развития.

– Идеи и идеологии имеют значение, а институты в решающей степени определяют, насколько велико это значение.

– История имеет значение не просто потому, что можно извлечь уроки из прошлого, но и потому, что настоящее и будущее связаны с прошлым непрерывностью развития институтов общества.

– Институциональный подход снимает вопрос общего и особенного пути развития той или иной страны, поскольку предполагается существование индивидуальной институциональной матрицы у каждой страны, а именно – переплетение взаимосвязанных формальных правил и неформальных ограничений, ведущих экономику каждой страны по своему пути, отличному от пути развития другой страны.

– Общность заимствованных «правил игры» в странах с различными институциональными системами ведет к существенно разным последствиям.

– Рынок рассматривается как определенная институциональная структура, охватывающая законы, «правила игры» и, что наиболее важно, определенный тип поведения, отношений и связей.

В настоящее время для России современная институциональная теория является наиболее актуальной. Трансформация командно-административной системы в рыночную на основе неоклассической теории привела к провалу реформ и деформации экономической системы, которая так и не стала рыночной [4].

Таким образом, результатом перехода на рыночный путь развития российской экономики стали структурные диспропорции в экономике России, не позволяющие



эффективно развиваться нашей стране и приводящие периодически к кризисным явлениям.

Соответственно, опыт развития России наглядно показывает, как универсальные методы неоклассической теории при проведении экономической политики, без учета особенностей функционирования национальной институциональной структуры, приводят к разрушительным социально-экономическим последствиям. В этой связи не случайно сегодня институциональная теория стала одной из ведущих экономических школ в мировой науке. И остается непонятным, почему в России до сих пор как в экономической науке, так и в практическом применении продолжает доминировать неоклассическая теория.

#### Список использованной литературы

1. Гульбина, Н.И. К вопросу о классификации основных течений институциональной теории / Н.И. Гульбина // Вестник Томского государственного университета. - 2009. - № 4. – С. 27-30.

2. Коммонс, Дж. Р. Институциональная экономика / Дж. Р. Коммонс // Terra Economicus.-2012.-Т. 10, № 3. – С. 159 - 162.

3. Сухарев, О.С. Новая программа исследований в экономике: традиция "старого" институционализма и современность / О.С. Сухарев//Журнал экономической теории.-2013.- № 4. - С.47.

4. Сухарев, О.С. Теория трансакционных издержек: снятие "искусственных" парадоксов / О.С. Сухарев // Журнал экономической теории.-2016.-№ 1. - С.120.

## ПРОБЛЕМЫ ПРИВАТИЗАЦИИ В РОССИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Александрова М.А.– студент, Ротова В.Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Отдельные государства живут и развиваются в оригинальных условиях, не повторяя судьбу других государств. И каждому из них присущи свои особенности приватизации. Яркие отличительные черты имеет и российская приватизация, которой посвящена обширная литература. Именно они объясняют те трудности, с которыми столкнулась приватизация в нашей стране, не во всем удовлетворительные ее результаты.

Во-первых, приватизация и другие реформы проводились в России без предварительной разработки хоть какой-то программы, часто спонтанно, методом «проб и ошибок». Значение, место и роль приватизации в преобразованиях общества и государства не были заранее определены.

Во-вторых, приватизация велась в обстановке острейшей политической конфронтации, при отсутствии консенсуса в обществе и государстве. Представители довольно-таки широких слоев населения выступали против приватизации вообще или методов ее проведения.

В-третьих, параллельно с приватизацией Россия осуществляла переход к новой общественно-политической формации. Он сопровождался сломом прежней советской государственной машины с ее аппаратом и законодательством, что вызывало чрезвычайные сложности в государственном управлении общественными процессами.

В-четвертых, приватизация шла поспешно, в крайне сжатые сроки, что неизбежно порождало всякого рода недоразумения, ошибки и злоупотребления [2].

В-пятых, и это, пожалуй, главное, ранее при советской власти огосударствление глубоко проникло во все сферы жизнедеятельности общества, широко охватило многие общественные отношения. Как следствие, и разгосударствление, и приватизация имели место одновременно во всех сферах общества. В социальной сфере, например в здравоохранении, жилищно-коммунальном хозяйстве, бытовом обслуживании населения, торговле и общественном питании, место государственных организаций все чаще стали занимать частные хозяйственные товарищества и общества, кооперативы. В политической

сфере, в результате ликвидации монополии, слившейся с государством коммунистической партии, стали признаваться политическое многообразие и многопартийность. В духовной сфере утвердилось идеологическое многообразие, возникли и действуют многочисленные частные учреждения культуры и средства массовой информации. Самой радикальной приватизации подверглась экономическая сфера, бывшая почти полностью огосударственной. Здесь встала проблема выбора пределов приватизации, которая, к сожалению, своевременно не ставилась и не решалась. Последствия приватизации, проведенной в различных сферах общества, неодинаковы.

Приватизация государственного имущества продолжается. Важный урок истории российской приватизации состоит в том, что лицам, занимающим государственные должности, государственным служащим, директорскому корпусу пока еще не приватизированных предприятий, а также лицам, выполняющим управленческие функции на уже приватизированных предприятиях, крайне необходимо основательное изучение приватизационных нормативных правовых актов и процедур их реализации. Для исправления, где это возможно, перекосов в приватизации государственной собственности, явившихся следствием недостатков соответствующих нормативных правовых актов и практики их применения, недопущения новых ошибок полезно знать не только существующую сейчас, но также и действовавшую ранее нормативно-правовую основу приватизации, ее генезис и причины изменений [1].

Несмотря на определенные позитивные результаты, достигнутые в ходе приватизации государственного имущества, государству не в полной мере удалось добиться поставленных целей.

В результате отсутствие института рыночной оценки приватизируемого имущества способствовало существенному занижению продажной цены имущества.

При этом отсутствовал надежный механизм контроля за надлежащим исполнением покупателями государственного имущества своих обязательств по инвестиционным условиям. В результате инвестиционные средства не поступали на развитие предприятий, а только «прокачивались» через расчетные счета этих предприятий. Используемая схема приватизации способствовала спаду производства, ставила предприятие на грань банкротства с вытекающими из этого последствиями.

В ходе приватизации исполнительная власть неоднократно использовала не предусмотренные законодательством способы продажи государственного имущества, в частности залоговые аукционы. В результате такие действия привели к скрытой форме приватизации некоторых крупнейших предприятий на внеконкурсной основе по заниженным ценам.

До настоящего момента не создан механизм эффективного управления государственными пакетами акций, в частности, неудовлетворительно функционирует институт представителей интересов государства в органах управления акционерных обществ. В результате происходит ущемление интересов государства, в частности, уменьшение доли государства в результате размывания доли государственных акций. Несмотря на большую работу, проделанную депутатами Государственной Думы в области законодательного обеспечения процесса приватизации, в настоящее время нерешенным остается ряд проблем, требующих первоочередного урегулирования. В частности, многие законодательные акты не соответствуют сегодняшнему уровню социально-экономического развития России, неурегулированным остается большое количество положений, касающихся защиты государственных интересов и управления государственной собственностью, не охвачен целый ряд проблем, связанных с приватизацией части земель сельскохозяйственного назначения и жилищного фонда, с ипотечным кредитованием.

Решить указанные проблемы предполагается на третьем этапе процесса приватизации, который начался с момента вступления в силу новой редакции Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» и Земельного кодекса. 30 ноября 2001г. Государственная Дума приняла Федеральный закон «О приватизации

государственного и муниципального имущества». В указанном Законе процесс приватизации делается более открытым, прозрачным и плановым, главным образом благодаря детально разработанному порядку формирования и утверждения прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества на очередной финансовый год [3].

Он также исключает субъективный подход при выборе способов приватизации. Согласно Закону все имущество делится на две категории. Первую категорию составляют государственные унитарные предприятия и открытые акционерные общества, балансовая стоимость основных фондов которых на последнюю отчетную дату превышает 5 млн. минимальных размеров оплаты труда, а также объекты федерального имущества, отвечающие иным устанавливаемым Правительством Российской Федерации критериям. При этом продавать федеральное имущество первой категории можно строго ограниченными способами. Вторую категорию составляет все остальное имущество, которое может продаваться всеми предусмотренными законопроектом способами.

В Законе расширяется инструментарий (способы) приватизации, который рассчитан на привлечение к приватизации субъектов малого предпринимательства. К таким способам относятся продажа имущества путем публичного предложения, продажа при отсутствии конкурентности, продажа акций по результатам доверительного управления.

Важным нововведением является приватизация предприятий одновременно с земельными участками, на которых они расположены. Это повысит стоимость и инвестиционную привлекательность предприятий. Приватизация земельных участков в составе предприятий соответствует государственной политике по формированию единых объектов недвижимости, а также по стимулированию их эффективного использования и оборота.

Развитие российской экономики невозможно в условиях несовершенного земельного законодательства, так как препятствует легальному и законодательно оформленному рыночному обороту земельных участков и расположенных на них объектов недвижимости. Поэтому Государственная Дума приняла Земельный кодекс, который приводит земельное законодательство в соответствие с новыми социально-экономическими условиями и создает предпосылки для подъема российской экономики. Земельный кодекс позволяет решить ряд задач в сфере земельных правоотношений. В частности, поставит существующий нелегальный оборот земли под государственное регулирование, что будет способствовать активизации экономической жизни в стране.

Также будут созданы условия для развития ипотеки, так как предоставит гражданам возможность улучшать свои жилищные условия за счет залога земли.

Ряд закрепленных в Земельном кодексе правовых норм направлен на повышение заинтересованности физических и юридических лиц в развитии оборота земель, так как устраняет произвольное вмешательство государства и иных субъектов в область земельного законодательства и одновременно стимулирует участие граждан и общественных организаций в решении вопросов, касающихся их прав на землю [4].

На протяжении длительного периода времени в России велись ожесточенные дебаты в отношении отдельных положений Земельного кодекса. В частности, это касалось права иностранных граждан, иностранных юридических лиц и лиц без гражданства на приобретение земельных участков на праве собственности [5].

Значительно снижалась вероятность успешного противодействия попыткам через решение общего собрания акционеров снизить долю государства в уставном капитале путем его непропорционального увеличения или реорганизации общества разными способами; внести изменения в устав, ограничивающие права государства как акционера; принять решение об отчуждении эффективных активов приватизированного общества. Вышеуказанные изменения в законодательстве о приватизации государственного имущества, а также в области защиты прав акционеров позволят обеспечить рост российской экономики, формирование сильных и эффективных собственников, что в конечном счете направлено на увеличение благосостояния российских граждан.

Согласно последним опубликованным данным Росстата, на 1 января 2015 г. всего в России приватизировано 30 млн 158 тыс. жилых помещений общей площадью 1 млрд 489 млн кв. м, то есть 79% от подлежащих приватизации. В январе 2016 г. глава Министерства строительства и ЖКХ Михаил Мень сообщил, что процент приватизированного жилья по России составляет около 80%.

Всего в 2016 г., по данным столичного управления Росреестра, было зарегистрировано 75 тыс. 758 прав на жилые помещения.

Основные характеристики хозяйственных обществ, образованных в процессе приватизации государственных и муниципальных унитарных предприятий представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Основные характеристики хозяйственных обществ, образованных в процессе приватизации государственных и муниципальных унитарных предприятий.

| Показатели  | 2013 год | 2014 год | 2015 год |
|---|----------|----------|----------|
| Число хозяйственных обществ, созданных в течение соответствующего года – всего:                               | 136      | 107      | 107      |
| В том числе по формам собственности:  |          |          |          |
| Федеральная   | 20       | 15       | 27       |
| Субъектов РФ  | 58       | 50       | 46       |
| Муниципальная   | 58       | 42       | 34       |
| Уставный капитал, млн. руб.   | 14264    | 28673    | 53312    |
| Акционерные общества, в отношении которых принято решение об использовании специального права «золотая акция» | -        | -        | 1        |
| Эмиссия акций при создании ПАО, млн. шт   | 119      | 5539     | 3751     |

Список использованной литературы

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ // СПС КонсультантПлюс
2. О приватизации государственного и муниципального имущества: федеральный закон от 21.12.2001 №178-ФЗ // СПС КонсультантПлюс
3. Приватизация государственной собственности [Электронный ресурс]. - Режим доступа: knowledge.allbest.ru
4. Приватизация государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации. - Москва: Юстицинформ, 2013.-123 с.
5. Проблемы приватизации в России и пути их решения [Электронный ресурс].- Режим доступа: studopedia.info

## ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА РУБЦОВСКА

Бобокова А.Н. –студент, Ротова В.Н. –к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Одной из серьезнейших проблем, препятствующих развитию управления недвижимым имуществом, является неподготовленность собственника. Как правило, собственник не представляет, что возможно более эффективно использовать его недвижимость и применять технологии управления, позволяющие повысить ее доходность и рыночную стоимость.

Другой серьезной проблемой в сфере управления объектами недвижимым имуществом является отсутствие нормативной правовой базы и наличие специфики отношений собственности в пост-приватизационный период. На Западе все процедуры воздействия на собственность определены в рамках гражданского законодательства. У нас же практически любое управленческое решение необходимо подкреплять разработкой правовой модели.

Местное самоуправление представляет собой один из важнейших институтов современного общества. Оно призвано решать и регулировать различные экономические, социальные, политические, экологические и др. вопросы, возникающие на местном уровне. Реальность и эффективность местного самоуправления определяется, прежде всего, материально-финансовыми ресурсами, имеющимися в распоряжении муниципальных образований и составляющими в своей совокупности финансово-экономические основы местного самоуправления [2].

Экономическую основу местного самоуправления муниципального образования составляют находящиеся в муниципальной собственности имущество, средства местных бюджетов, а также имущественные права муниципальных образований (ст. 49 №131-ФЗ).

Но, несмотря на такой перечень ресурсов, большинство муниципальных образований являются дотационными. В структуре финансовой помощи местным бюджетом все большее значение приобретают не дотации, направления, расходования которых определяются самими муниципалитетами, а субсидии, т.е. долевое участие вышестоящего уровня бюджетной системы в расходах, которые субъект Федерации считает необходимыми.

В таких условиях, безусловно, муниципальные образования теряют свою экономическую свободу и состоятельность, что в свою очередь, понижает эффективность местного самоуправления. Муниципалитеты вынуждены предпринимать все необходимые меры по изменению сложившейся ситуации. Так, муниципальная собственность служит основой деятельности муниципального образования и инструментом управления платежеспособности и финансовой устойчивости региона.

В последние годы все более заметен интерес ученых и практиков к проблеме эффективности использования муниципальной собственности. Повышение актуальности данной проблемы обусловлено неэффективным использованием муниципальных земель, которые часто сдаются или, что еще хуже, продаются по минимальным ценам. Муниципальное имущество находится в изношенном состоянии, часто непригодном для использования и нуждающимся в капитальном ремонте [3].

Анализируя данную проблему, можно выделить несколько подходов к определению эффективности использования имущества.

Во-первых, с точки зрения размеров получаемого дохода. Таким показателем может служить удельный вес доходов бюджета от хозяйственного использования имущества (с учетом поступлений от налогообложения имущества; без учета поступлений от налогообложения имущества).

Во-вторых, с точки зрения общественной пользы. Только качественные показатели (например, снижение детской преступности в результате строительства сети детских клубов).

В-третьих, с точки зрения экономии бюджетных средств (широко использовался в дореволюционной России). Например, строительство административных зданий позволяет высвободить жилой фонд, который занимают различные учреждения (СЭС, ЖЭУ, паспортные столы и т.п.), и передать его жителям, а также сократить выплаты частному сектору за арендуемые площади. Динамика доходов от продажи земельных участков представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Динамика доходов от продажи земельных участков за 2013-2015гг., тыс. руб.

| Показатель  | 2013   | 2014   | 2015   | Темп роста, % |
|---|--------|--------|--------|---------------|
| Всего от продажи земельных участков в государственной собственности | 5333,7 | 6713,0 | 3543,8 | 125,86        |
| В том числе местный бюджет (80%)                                    | 4266,5 | 5372,6 | 2835,1 | 125,93        |
| от продажи з/у находящихся в муниципальной собственности            | 149,0  | 200,6  | 1188,0 | 134,63        |

За 2013 год от сдачи в аренду земельных участков, находящихся в государственной

собственности в границах городской черты поступило - 27 760,6 тыс. руб. в том числе в местный бюджет - 22 208,48 тыс. руб.

Динамика поступлений арендной платы от муниципального недвижимого имущества представлена в таблице 2.

Таблица 2 - Динамика поступлений арендной платы от муниципального недвижимого имущества за 2013-2015 гг., тыс. руб.

| Показатель                            | 2013    | 2014    | 2015    | Темп роста, % |
|---------------------------------------|---------|---------|---------|---------------|
| 1                                     | 2       | 3       | 4       | 5             |
| Всего (государственная собственность) | 30780,4 | 27514,4 | 27760,6 | 89,38         |

Продолжение таблицы 2.

| 1   | 2       | 3       | 4        | 5      |
|---|---------|---------|----------|--------|
| В том числе местный бюджет  | 22295,8 | 22012,5 | 22208,48 | 98,73  |
| Аренда от земельных участков, находящихся в муниципальной собственности | 2959,5  | 3630,8  | 6511,12  | 122,68 |

В отношении объектов муниципальной собственности следует оценивать степень целесообразности, а не степень эффективности использования. Если же говорить об эффективном управлении, то степень эффективности необходимо оценивать уровнем удовлетворенности всех заинтересованных сторон в решении тех или иных проблем. Оценить эффективность управления только количественными показателями не представляется возможным, так как управление муниципальными финансами и собственностью это специфическая сфера деятельности, в которой зачастую важно не количество решенных вопросов, а качество их решения.

При оценке эффективности управления финансами и собственностью следует исходить из целей и задач, стоящих перед органами местного самоуправления. Поскольку основной целью деятельности органов местного самоуправления является удовлетворение коллективных интересов населения, проживающего на территории муниципального образования, и обеспечение его основных жизненных потребностей в сферах, отнесенных к ведению муниципальных образований, мы не можем прямо использовать обычные рыночные оценки (доходность, прибыльность и т.п.). При оценке эффективности управления муниципальной собственностью следует разделить объекты собственности, необходимые для решения социальных задач, и объекты собственности, используемые для получения дополнительных доходов местного бюджета. [4]

На основании оценки эффективности использования объектов муниципальной собственности можно проводить планирование вариантов использования объектов недвижимости (продажа, сдача в аренду, передача в управление, передача в залог, внесение в качестве вклада в уставный капитал создаваемого общества).

Общим основанием для планирования проведения любого из перечисленных мероприятий является определение реальной рыночной стоимости объекта недвижимости. Основным критерием отбора варианта является максимальный доход от реализации того или иного варианта использования объекта муниципального имущества.

Одним из методов повышения эффективности управления муниципальной собственностью является проведение конкурсов на должности руководителей муниципальных предприятий и учреждений, повышение квалификации руководящего персонала, строгий контроль над их работой, оценка их деятельности по результатам работы руководимых ими комплексов.

Второе - это строгий контроль над штатным расписанием предприятий, которое должно точно соответствовать объему оказываемых ими услуг или выполняемых работ.

Третий метод - сдавать объекты муниципальной собственности в аренду на конкурсной основе, устраивать аукционы, чтобы преимущество было у более выгодных проектов и инвесторов.

Главное требование в отношении продажи или сдачи в аренду строения местным сообществом состоит в том, что эти процедуры должны соответствовать рыночным условиям (аукцион, конкурс, а также требование обеспечения рыночной продажной цены, арендной платы). Праву продажи, аренды строений местного сообщества соответствует его право на приобретение старых промышленных построек (в частное достояние). Целью последней операции является стремление поощрить их новое использование после реконструкции путем предоставления скидки покупателю или арендатору, позволяющую покрыть разницу между обычно более высокой себестоимостью после восстановления строения и его рыночной ценой.

Однако набор методов повышения эффективности управления собственностью и финансами достаточно ограничен. Основная проблема - в подготовленности и квалификации управленческих кадров, а также в их заинтересованности в результатах своей деятельности.

В результате, в течение определённого времени стала бы возможна постепенная и полная замена работающих сегодня руководителей предприятий «новыми», с которыми были бы заключены новые договоры. С некоторыми (возможно, с большинством) - ввиду накопленного данными работниками опыта - достаточно перезаключить контракты, не меняя при этом руководителей персонально [1].

С целью повышения эффективности управления муниципальной собственностью можно использовать зарубежный опыт. Интересны подходы к этой проблеме в Федеративной Республике Германии. Система местного управления этой страны строится в соответствии с административно-территориальным делением, сходным в большинстве земель. Общины интегрированы в общую систему государственной власти. Они осуществляют свою власть как часть государства и по его полномочиям. При этом существуют компетенции общин, которые напрямую зависят от указаний вышестоящих государственных органов. В этих случаях общины осуществляют административные функции по поручению. В сфере делегированных полномочий государство может вмешиваться в действия общины. Показательно, что в Германии собственные обязательные и делегированные дела составляют 80-90 процентов от общего объема дел, выполняемых местными органами".

Общая для большинства стран современного мира тенденция заключается в сокращении собственно коммунальных дел и расширении обязательных и делегированных. Такая ситуация отражает возрастающую интеграцию местных органов в государственный механизм, их приспособление к решению, прежде всего, задач, имеющих общегосударственное значение. Сочетание прямого государственного управления на местах и местного самоуправления, построение определенной иерархической пирамиды является основной чертой континентальной системы местного самоуправления [4].

Таким образом, проблемы, связанные с эффективностью управления муниципальной собственностью обусловлены, прежде всего, несовершенством законодательства, которое призвано создавать условия для нормального функционирования всех участников правовых отношений, в том числе в экономической и социальной сферах. Именно здесь и реализуется система управления муниципальной собственностью в отдельно взятом муниципальном образовании. Особенно важной является социальная направленность муниципальной собственности. Очевидна также проблема громоздкости и ветхости большого числа объектов муниципальной собственности.

Список использованной литературы

1. Агапов, Н.Н. Методические основы оценки недвижимости / Н.Н. Агапов. – Москва: РЭА, 2012. – 359 с.
2. Балабанов, И.Т. Операции с недвижимостью в России / И.Т. Балабанов. – Москва: ФиС, 2012. – 341 с.
3. Уткин, Э.А. Государственное и муниципальное управление / Э.А. Уткин, А.Ф. Денисов. - Москва: Экмос, 2014. – 517 с.
4. Черняк, В.З. Управление недвижимостью / В.З. Черняк. – Москва: Экзамен, 2015. – 247 с.

## ПРОБЛЕМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЦЕННЫМИ БУМАГАМИ

Вечерская О.О. – студент, Ротова В.Н. - к.э.н., доцент  
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Доверительное управление имуществом является сравнительно новым институтом для российского права, однако в настоящее время возрастает потребность в данном виде правоотношений. Особенно интенсивно сейчас развивается такое направление как доверительное управление ценными бумагами.

В соответствии со ст. 1012 ГК РФ - по договору доверительного управления имуществом одна сторона (учредитель управления) передает другой стороне (доверительному управляющему) на определенный срок имущество в доверительное управление, а другая сторона обязуется осуществлять управление этим имуществом в интересах учредителя управления или указанного им лица (выгодоприобретателя). Передача имущества в доверительное управление не влечет перехода права собственности на него к доверительному управляющему.

Согласно ст. 1013 ГК РФ объектами доверительного управления могут быть предприятия и другие имущественные комплексы, отдельные объекты, относящиеся к недвижимому имуществу, ценные бумаги, права, удостоверенные бездокументарными ценными бумагами, исключительные права и другое имущество.

В ст. 1025 ГК РФ указывается, что особенности доверительного управления ценными бумагами определяются законом. Ст. 5 ФЗ «О рынке ценных бумаг» от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ вводит понятие – «деятельность по управлению ценными бумагами» (в ГК РФ «доверительное управление ценными бумагами»).

Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг, которая в соответствии с п. 3 ст. 42 ФЗ «О рынке ценных бумаг» разрабатывает и утверждает единые требования к правилам осуществления профессиональной деятельности с ценными бумагами, в Положении «О доверительном управлении ценными бумагами и средствами инвестирования в ценные бумаги от 17 октября 1997 г. № 37 употребляет уже термин «доверительное управление ценными бумагами», хотя ФКЦБ должна была утвердить Положение [1] в строгом соответствии с ФЗ «О рынке ценных бумаг». При этом ФКЦБ выдает лицензию именно на осуществление деятельности по управлению ценными бумагами, а не доверительному управлению ценными бумагами.

В соответствии со ст. 5 ФЗ «О рынке ценных бумаг» под деятельностью по управлению ценными бумагами признается осуществление юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем от своего имени, за вознаграждение, в течение определенного срока доверительного управления переданными ему во владение и принадлежащими другому лицу в интересах этого лица или указанных этим лицом третьих лиц:

- ценными бумагами;
- денежными средствами, предназначенными для инвестирования в ценные бумаги;
- денежными средствами и ценными бумагами, получаемыми в процессе управления ценными бумагами.

В соответствии со ст. 1013 ГК РФ, к числу объектов доверительного управления относятся как ценные бумаги, так и права, удостоверенные бездокументарными ценными бумагами. В то время как, в иных правовых актах, регулирующих доверительное управление ценными бумагами, не упоминается о возможности управления правами, удостоверенными бездокументарными ценными бумагами.

Ст. 149 ГК РФ рассматривает их как закрепленные ценной бумагой (именной или ордерной) права, зафиксированные определенным способом. При этом к такой форме фиксации прав применяются правила, установленные для ценных бумаг, если иное не вытекает из особенностей фиксации.

Ст. 5 ФЗ «О рынке ценных бумаг» отдельно не рассматривает управление



имущественными правами, закрепленными бездокументарной ценной бумагой.

На законодательном уровне не проводится различие в зависимости от формы выпуска ценных бумаг при применении правил доверительного управления ценными бумагами. При передаче документарной ценной бумаги достаточно предъявления ее самой как документа, а в случае с бездокументарной ценной бумагой требуется непосредственное обращение к лицу, которое официально совершает записи прав [2].

Для ценной бумаги как объекта доверительного управления, существенное значение приобретает не ее вещественный характер, а то, что она выражает определенные права и в установленном порядке их фиксирует.

При передаче в доверительное управление ценных бумаг в документарной форме, управление осуществляется также заключенными в ней имущественными правами. Именно заключенные в ценной бумаге права определяют для той или иной ценной бумаги возможность быть объектом доверительного управления.

Воплощенный в ценной бумаге дуализм вещного и обязательственного прав, определенные противоречия при доверительном управлении в случаях передачи ценной бумаги в доверительное управление и при применении доверительным управляющим способов защиты прав на имущество, находящееся в доверительном управлении.

С точки зрения использования вещного права эти моменты являются трудно разрешимыми применительно к ценной бумаге в бездокументарной форме, поскольку ГК РФ говорит о передаче вещи, чего в случае с бездокументарной ценной бумагой не происходит [3].

Неприменима для отношений доверительного управления свойственная обязательственному праву уступка требования, без оформления которой учредителем управления в пользу доверительного управляющего не может быть произведена запись в реестре владельцев именных ценных бумаг.

Такой подход противоречит самой природе доверительного управления, так как доверительное управление не влечет за собой перехода права собственности к доверительному управляющему.

Также, говорить о собственнике, выступающем в качестве учредителя доверительного управления можно только в отношении эмиссионных ценных бумаг.

Что касается бездокументарных ценных бумаг - учредителем может быть носитель тех прав, которые эти ценные бумаги удостоверяют.

Статья 1022 ГК РФ определяет ответственность доверительного управляющего. В пункте 1 этой статьи речь идет о пределах ответственности доверительного управляющего. При детальном анализе двух частей п. 1 можно сделать два, но диаметрально противоположных вывода.

Из части 1 п. 1 ст. 1022 ГК РФ следует, что доверительный управляющий фактически несет ответственность лишь за вину ("...не проявивший должной заботливости об интересах выгодоприобретателя или учредителя управления"). Часть 2 п. 1 ст. 1022 ГК РФ здесь же расширяет границы ответственности до пределов непреодолимой силы: "Доверительный управляющий несет ответственность за причиненные убытки, если не докажет, что эти убытки возникли вследствие непреодолимой силы".

Возникает вопрос: какую норму следует применять при решении вопроса о пределах ответственности доверительного управляющего?

ФАС Восточно-Сибирского округа в Постановлении от 17 мая 2016 г. по делу № А19-1137/01-9-Ф02-1018/01-С2 попытался применить норму ст. 1022 ГК РФ.

Как было установлено судом первой инстанции и как усматривается из материалов дела, 27 апреля 2014 г. истец (учредитель управления) и ответчик (управляющий) заключили договор доверительного управления № 14/14, по условиям которого учредитель управления обязан передать управляющему 1 млн. руб. в доверительное управление для инвестирования в ценные бумаги. Срок действия договора определен до 23 января 2016 г. Деньги были ответчиком получены и инвестированы в ценные бумаги. Ответчик периодически

представлял истцу отчеты, в последнем из которых за период с 1 января 2016 г. по 24 января 2016 г. зафиксированы убытки в размере 102844 руб. 69 коп.

По словам истца, разница между балансовой и рыночной стоимостью ценных бумаг на момент окончания доверительного управления составила 541633 руб. 21 коп. Данную сумму и 102844 руб. 69 коп. убытков (зафиксированных в последнем отчете управляющего) истец счел ущербом, причиненным ему ответчиком ненадлежащим исполнением своих обязательств по договору. Из указанных сумм истец предъявил к взысканию: 50 тыс. руб. - часть убытков, зафиксированных в отчете управляющего, и 150 тыс. руб. - часть разницы между балансовой и рыночной стоимостью ценных бумаг.

В части убытков в размере 50 тыс. руб. суд счел довод истца несостоятельным, поскольку истец не доказал, что ответчиком не были исполнены (ненадлежащим образом исполнены) какие-либо обязательства по договору № 14/14. В отношении взыскания 150 тыс. руб. судья указал на то, что разница между балансовой и рыночной стоимостью ценных бумаг была вызвана изменением конъюнктуры рынка и не связана с деятельностью управляющего.

При таких обстоятельствах суд кассационной инстанции приведенное решение оставил без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения.

Таким образом, из вышеизложенного следует:

- пока вышеизложенные противоречия не найдут должного разрешения, следует говорить отдельно об управлении ценными бумагами, оформленными с использованием бумажного носителя, и управлении имущественными правами, закрепленными бездокументарными ценными бумагами;

- в связи с наличием неурегулированных моментов, разбросанностью норм, регламентирующих доверительное управление ценными бумагами, для приведения к единообразию процесса осуществления доверительного управления в сфере обращения ценных бумаг предлагается принятие ФЗ «О доверительном управлении ценными бумагами».

Список использованных источников

1. О доверительном управлении ценными бумагами и средствами инвестирования в ценные бумаги: положение 17 октября 1997 г. № 37 // СПС КонсультантПлюс

2. Анисимова, Т.В. К вопросу о возможности доверительного управления ценными бумагами / Т.В. Анисимова. – Москва: Юрист, 2015. – 417 с.

3. Ненашев, Н.М. Юридические проблемы доверительного управления ценными бумагами, осуществляемого в Российской Федерации / Н.М. Ненашев // Бизнес-Адвокат. - 2010. - № 4. – С. 18-20.

## ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛИЗАЦИИ ИМУЩЕСТВА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Гофман А.А. – студент, Ротова В.Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Анализ проблем национализации в России актуален, прежде всего, тем, что изменение отношений собственности является не только стержнем экономической реформы, но и центральной проблемой тех глубоких сдвигов в обществе, которые характерны для всего 21 века.

При решении вопроса о национализации, не нужно забывать об альтернативных вариантах достижения цели — установления контроля, за использованием финансовых ресурсов, которыми располагают банки и другие учреждения кредитно-финансовой сферы.

Под национализацией понимается изъятие имущества, находящегося в частной собственности, и передача его в собственность государства. Национализацию как общую меру государства по осуществлению социально-экономических изменений следует отличать

от реквизиции, под которой понимается изъятие имущества государства в случаях неотложной необходимости от конфискации как меры наказания индивидуального порядка.

Право любого государства на национализацию частной собственности, в том числе и принадлежащей иностранным физическим и юридическим лицам, вытекает из такого общепризнанного принципа международного права, как суверенитет государства. Поэтому любое государство в силу своей власти может национализировать частную собственность. Право на национализацию, включающее право свободно распоряжаться своими естественными ресурсами, подтверждено в ряде резолюций Генеральной Ассамблеи ООН.

Для правовой природы национализации характерны следующие общие черты:

1. Всякий акт национализации - это акт государственной власти;

2. Это социально-экономическая мера общего характера, а не мера наказания отдельных лиц;

3. Национализация может осуществляться в отношении собственности вне зависимости от того, кому она принадлежит (отечественным или иностранным физическим и юридическим лицам);

4. Каждое государство, проводящее национализацию, определяет, должна ли выплачиваться иностранцам компенсация за национализированную собственность, а если должна, то в каком размере. Факт проведения национализации собственности без компенсации не меняет природы акта национализации как акта осуществления суверенитета государства со всеми вытекающими отсюда последствиями.

5. Законы о национализации имеют экстерриториальное действие, то есть должны признаваться и за пределами государства, их принявшего. Это означает, что государство, осуществившее национализацию, должно быть признано за границей собственником как имущества, которое находилось в момент национализации в пределах его территории, так и национализированного имущества, находившегося в момент национализации за границей. Что касается имущества, которое в момент национализации находилось на территории государства, в том числе если оно в последующем вывозится за границу, то право собственности государства на такое имущество получило всеобщее признание. Что же касается филиалов национализированных юридических лиц, то личный закон юридического лица регулирует, согласно признанным повсеместно правилам международного частного права, порядок ликвидации такого юридического лица и предусматривает, какие последствия при этом наступают.

Отсюда следует, что при рассмотрении иностранными судами вопросов, касающихся национализированного имущества, подлежат применению законы государства, осуществившего национализацию [1].

Национализация как один из путей решения финансовых и прочих проблем предприятий широко распространена во всем мире. Однако в российских условиях эта практика рассматривается с большими оговорками. По мнению ряда экспертов, даже кризисное вмешательство государства в частный бизнес для многих было расценено как сигнал: в России не существует больше гарантий частной собственности.

Основания проведения национализации, обусловленные интересами пополнения казны (государственного бюджета) возникают обычно на фоне политического экстремизма, не связанного с радикальной сменой государственного строя.

Государство имеет возможность оказывать с помощью национализации решающее влияние не только на монополизацию рынка, но и его демонаполизацию. Одним из инструментов демонаполизации рынка, не самым значимым по сравнению с принудительным разделением и выделением компаний, является установление над монополиями государственного контроля посредством принудительного выкупа контрольных пакетов их акций государством.

Применительно к нашей стране необходимо также учитывать обстоятельство, что для большинства российских предприятий характерно преобладание морально и физически устаревших фондов технологий. Так, согласно экспертным оценкам, около 80%

отечественных предприятий остро нуждается в модернизации производства. Собственными силами, без государственной поддержки российский частный капитал не в состоянии в настоящее время осуществлять реконструкцию и финансовое оздоровление многих (если не большинства) своих предприятий.

Вопрос о национализации тех или иных объектов хозяйственной деятельности должен решаться в первую очередь с учетом целесообразности подобных действий.

При решении вопроса о национализации всего того, что составляет финансово-кредитную систему российской экономики, в первую очередь банков и страховых компаний, не нужно забывать об альтернативных вариантах достижения цели — установления контроля за использованием финансовых ресурсов, которыми располагают банки и другие учреждения кредитно-финансовой сферы. Огосударствление банков дает определенные выгоды физическим лицам — вкладчикам банков [4].

Национализация субъектов предпринимательского бизнеса (иногда ее не совсем корректно называют национализацией бизнеса, реже — огосударствлением частных предприятий) производится по решению органов государственной власти и управления и, как правило, опирается на следующие основания:

- поддержка малорентабельных или убыточных субъектов бизнеса в социально значимых отраслях национальной экономики за счет перевода их на адресное бюджетное финансирование;
- стремление придать отдельным отраслям национальной экономики и крупнейшим (знаковым) предприятиям планомерный характер развития на основе прямого централизованного управления ими;
- попытки органов государственной власти и управления увеличить доходы государственного бюджета за счет изъятия выручки национализированных субъектов предпринимательского бизнеса;
- стремление уполномоченных органов государственного управления оказать противодействие монополизации рынка отдельными субъектами предпринимательского бизнеса;
- желание чиновников государственного аппарата поставить под свой контроль высокорентабельные и вполне благополучные предпринимательские фирмы, либо обеспечить проблемным предпринимательским фирмам государственную помощь по личным соображениям;

Причины национализации могут содержаться в деловых интересах субъектов негосударственного предпринимательского бизнеса, стремящихся поправить свои дела путём перехода под государственную крышу, либо в интересах всего общества по сохранению, поддержанию и развитию национальной экономики, либо в интересах отдельных функционеров государственного аппарата. В любом случае, какими бы именно мотивами не руководствовались чиновники органов государственной власти и управления, национализация субъектов предпринимательского бизнеса всегда является инструментом проведения государственной экономической политики [3].

Попытки установления полного и безоговорочного контроля над национальной экономикой осуществляются в условиях радикальных политических и экономических преобразований, производимых в обществе, и отражают стремление правящей, либо пришедшей к власти политической группировки добиться абсолютной власти.

Национализация разоряющихся предприятий кажется очевидным и неизбежным выходом для правящих элит в период кризиса, однако на создание такого прецедента в современной России господствующему классу пойти не так легко, как может показаться.

Национализация для современного российского правящего класса, в отличие от Западной Европы и США — не просто неприятное, но необходимое временное решение. Национализация со всей необходимостью должна означать:

- твердые гарантии сохранения рабочих мест и текущего уровня заработной платы;
- публичность и прозрачность текущего баланса каждого национализируемого

предприятия, безусловную отмену коммерческой тайны;

- контроль трудового коллектива и его организаций;

Статистика национализации в России:

2013 – покупка «Роснефтью» ТНК-ВР. Смешанная, сложная сделка, основанная на обмене активами и частичной выплате денег, в общей сумме свыше \$60 млрд. Примерно четверть этой сделки была приватизацией. Но 3/4, или около \$45 млрд – национализацией.

2014 – национализация «Башнефти» по решению суда спустя 5 лет после приватизации. Владелец компании АФК «Система» не получил никакой компенсации. Стоимость национализированного актива – около \$1 млрд.

2010–2014 – вливания бюджета в уставные капиталы госкомпаний – РЖД (382,4 млрд рублей), Россельхозбанка (111 млрд рублей), «РусГидро» (65,4 млрд рублей) и «Роснано» (47,2 млрд рублей).

2014–2015 – национализация в Крыму и Севастополе предприятий, принадлежащих не только украинскому государству, но и частным собственникам. Под национализацию за год попало около 250 объектов.

2015 – разгром «Трансаэро», бизнес отошел к государственному «Аэрофлоту».

2013–2016 – отзыв Банком России лицензий у сотен мелких частных банков, клиенты предпочитают переходить в госбанки [2].

Необходимо помнить, что даже в таком виде национализация сама по себе не станет спасением от социальной катастрофы капиталистического кризиса.

Список использованных источников

1. Виноградов, В. А. Вопросы теории и практики социалистической национализации промышленности / В.А. Виноградов. – Москва: ЮРАЙТ, 2014. – 361 с.

2. Волостнов, Н.С. Национализация в жизненном цикле государственного предприятия / Н.С. Волостнов // Общественные Науки и Современность. - 2015. - №1. – С. 34-35.

3. Дозорцев, В. Принципиальные черты права собственности в Гражданском кодексе // Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика. Сборник памяти С. А. Хохлова / Отв. ред. А..Л. Маковский. – Москва: ЮРАЙТ, 2015. - с. 205.

4. Звекон, В. Участие Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований в отношениях, регулируемых гражданским законодательством / В. Звекон // Хозяйство и право. - 2014. - №5. - С.13-19.

## ОСОБЕННОСТИ ПРИВАТИЗАЦИИ КАК СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ НА ПРИМЕРЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Гудеменко А.В. – студент, Ротова В.Н. –к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

В современном мире процесс приватизации считается составной частью институциональных изменений, сопровождающих демократические реформы. Под приватизацией государственного и муниципального имущества понимается возмездное отчуждение имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (федерального имущества), субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, в собственность физических и (или) юридических лиц (в соответствии со ст.1 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21.12.2001 № 178-ФЗ)[5].

Принципы приватизации отражены в ст. 2 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21.12.2001 № 178-ФЗ [5]:

- приватизация основывается на признании равенства покупателей и открытости деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления;

- государственное и муниципальное имущество отчуждается в собственность

физических и (или) юридических лиц исключительно на возмездной основе;

- приватизация муниципального имущества осуществляется органами местного самоуправления самостоятельно в порядке, предусмотренном законом.

Основу правового регулирования отношений в сфере приватизации составляет, прежде всего, Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества" (с изм. и доп. от 27 февраля 2003 г., 9 мая, 18 июня, 18 июля, 31 декабря 2005 г.). Данный закон позволил уйти от субъективного подхода при выборе способа приватизации, установил в полном объеме права участников и порядок проведения приватизационных процедур без отсылочных норм.

Были утверждены Правила разработки прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества, определившие структуру, содержание, порядок и сроки разработки прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества в текущем году, а также порядок и сроки рассмотрения итогов исполнения программы за отчетный год.

Постановлением Правительства РФ от 25 декабря 2002 г. № 925 "О Российском фонде федерального имущества" детально прописана компетенция специализированного государственного учреждения при Правительстве Российской Федерации, осуществляющего сегодня продажу приватизируемого федерального имущества.

Также нормативно-правовыми актами, регулирующими данный вопрос, являются:

- Гражданский Кодекс Российской Федерации в ст. 217. «Приватизация государственного и муниципального имущества» дает общее понятие приватизации.

- Федеральный закон от 4 июля 1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» с последними изменениями внесенными Федеральным законом от 11 июня 2008 г. № 84-ФЗ.

- Указ Президента РФ от 24 декабря 1993 г. № 2284 «О Государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» (с последними изменениями, внесенными Указом Президента РФ от 20 марта 2008 г. № 369).

Ниже рассмотрен процесс приватизации на примере Алтайского края.

Приватизацию и управление имуществом, находящимся в собственности края, организует комитет по управлению имуществом Алтайского края. Комитет является органом государственного управления, входит в структуру администрации края с правами юридического лица. Правомочия комитета в части приватизации не могут быть переданы никаким другим органам государственного управления, администрации или иным юридическим лицам. Председатель комитета по должности является заместителем главы администрации края.

Деятельность комитета финансируется за счет бюджетных средств, в том числе получаемых от приватизации государственного имущества, расположенного на территории Алтайского края.

Приватизация предприятий краевой собственности осуществляется путем их купли-продажи по конкурсу или на аукционе посредством продажи, передачи долей (акций) в уставном капитале предприятия, путем выкупа имущества предприятия, сданного в аренду, передачи государственных предприятий под частный контроль.

Решение о выборе способа приватизации принимает комиссия по приватизации. Способ приватизации предприятия определяется независимо от численности работающих и стоимости основных фондов.

После завершения работы комиссии по приватизации передает документы по приватизации в фонд имущества края для продажи объекта.

Комитет по управлению имуществом края и фонд имущества края заключают между собой соглашение, в котором определяется порядок передачи приватизируемых предприятий. Оформление необходимой для этого документации, порядок и сроки продажи объектов приватизации, порядок взаиморасчетов и взаимная ответственность сторон.

Для проведения приватизации комитет по управлению имуществом края:

- разрабатывает Программу приватизации объектов собственности Алтайского края,

обеспечивает ее выполнение и ежегодно отчитывается о ее реализации перед краевым Законодательным Собранием;

- принимает решения о приватизации предприятий краевой собственности, создает комиссии по приватизации этих предприятий, осуществляет преобразование их организационно-правовой формы и передает свидетельства о собственности на них для продажи фонду имущества края.

Продавцом краевых предприятий является фонд имущества Алтайского края. Фонд имущества является специализированным финансовым учреждением, обладает правами юридического лица. Положение о фонде имущества края утверждается краевым Законодательным Собранием. Председатель фонда назначается главой администрации края по согласованию с краевым Законодательным Собранием. Деятельность фонда финансируется за счет средств, полученных в виде отчислений от сумм совершаемых им сделок по приватизации краевого имущества по нормативам, установленным Программой приватизации.

При приватизации краевого имущества не могут быть покупателями и участвовать в конкурсе, аукционе, покупать акции приватизируемых предприятий юридические лица, в уставном капитале которых доля государства (муниципалитета) превышает 50%.

Средства, полученные от приватизации объектов краевой собственности, распределяются в соответствии с Программой приватизации. Ниже рассмотрены прогнозные планы 2013-2015 гг. по Алтайскому краю.

Прогнозный план (программа) приватизации государственного имущества Алтайского края исполнен не в полном объеме за 2013 - 2014 гг. В 2013 году реализовано три объекта из 14-ти, включенных в прогнозный план приватизации, и приватизировано шесть объектов, включенных в прогнозные планы приватизации прошлых лет, в том числе акции двух акционерных обществ. Доходы от приватизации государственного имущества поступили в сумме 26651,5 тыс. рублей, из которых 4529,5 тыс. рублей - по прогнозному плану приватизации 2013 года при запланированных на 2013 год 25000,0 тыс. рублей[1].

В 2015 году в результате приватизации из реестра государственного имущества края исключен 21 объект недвижимости, в том числе 18 земельных участков, на которых они расположены. В муниципальную собственность передано 42 объекта и 24 земельных участка, в федеральную собственность - 1 земельный участок[2].

Для организации контроля за финансово-экономической деятельностью хозяйственных обществ с государственным участием проведено 41 годовое общее собрание акционеров и 16 внеочередных собраний акционеров. В компаниях с государственным участием работало 35 представителей - государственных служащих краевого уровня, осуществляющих координацию деятельности предприятий. Все сделки по привлечению хозяйственными обществами кредитных ресурсов проходили экспертизу в отраслевых органах управления края, 70-75% привлеченных кредитных средств направлялись на модернизацию производства[2].

В ходе приватизации краевого имущества применяются прозрачные процедуры. Рыночная стоимость краевого имущества, подлежащего приватизации, определяется оценочной компанией, отбор которой производится на конкурсной основе в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ. Информация об условиях приватизации размещается на сайтах Глав Алтай имущества, Фонда имущества края, федеральных сайтах ([www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru))[3].

Продолжена работа по оптимизации государственного имущества края. В 2015 году количество краевых государственных учреждений и предприятий в результате проведенных мероприятий по реорганизации (преобразованию, ликвидации) уменьшилось на 97 (60 краевых государственных унитарных предприятий и 37 краевых государственных учреждений), в том числе в связи с реорганизацией государственных унитарных предприятий дорожного хозяйства прекращена деятельность 55 предприятий[2].

Льготным категориям граждан на безвозмездной основе предоставлялись земельные

участки для индивидуального жилищного строительства. В 2015 году органами местного самоуправления бесплатно предоставлено в собственность многодетным семьям 437 земельных участков[2].

В рамках мероприятий ВЦП «Совершенствование структуры собственности Алтайского края» на 2014-2016 годы подготовлены: 21 межевой план на земельные участки, 2 отчета об оценке рыночной стоимости земельных участков или права на заключение договора их аренды, 5 сообщений в средства массовой информации о распоряжении земельными участками, 51 отчет об оценке рыночной стоимости объектов, подлежащих приватизации или передаче в залог, 3 отчета об оценке рыночной величины арендной платы за объекты краевой собственности[2].

Всего от использования и приватизации государственного имущества в 2015 году в краевой бюджет поступило 201,7 млн.рублей[4].

#### Список использованной литературы

1. О приватизации государственного и муниципального имущества: федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ // СПС КонсультантПлюс
2. О Российском фонде федерального имущества: постановление Правительства РФ от 25 декабря 2002 г. № 925 // СПС КонсультантПлюс
3. Об утверждении Правил определения нормативной цены подлежащего приватизации государственного или муниципального имущества: постановление Правительства РФ от 31 мая 2002 г. № 369 // СПС КонсультантПлюс
4. Отчёт о работе Счетной палаты Алтайского края за 2013 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [altairegion22.ru](http://altairegion22.ru)
5. Отчёт о работе Счетной палаты Алтайского края за 2015 год[Электронный ресурс]. – Режим доступа: [altairegion22.ru](http://altairegion22.ru)

### ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И РАБОТЫ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ПРОЕКТОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО, РЕГИОНАЛЬНОГО И МЕСТНОГО БЮДЖЕТОВ

Дьячкова А.А – студент, Ротова В.Н. - к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И.Ползунова (г. Барнаул)

Поскольку закон о федеральном бюджете - это единственный документ, в котором на законодательном уровне определяются приоритеты экономической политики страны, составлению проектов бюджетов (первой стадии бюджетного процесса) предшествуют разработка основных направлений бюджетной политики, прогнозов социально-экономического развития государства, отраслей и регионов, подготовка сводных финансовых балансов, на основании которых соответствующие органы исполнительной власти реализуют государственную политику. Таким образом, проблема организации и работы по составлению проектов федерального, регионального и местного самоуправления является важным аспектом в разработке стадий бюджетного процесса, на которых не только определяются первичные параметры бюджета на предстоящий финансовый год и плановый период, но и закладываются реальные основы создания рациональной системы принятия экономических решений на высшем уровне и механизмов эффективного управления бюджетным процессом.

Проекты бюджетов составляются с учетом необходимости достижения минимальных государственных социальных стандартов на основе нормативов финансовых затрат на предоставление государственных или муниципальных услуг, а также в соответствии с другими установленными нормативами.

В соответствии с новой редакцией Бюджетного кодекса РФ проект федерального бюджета и проекты бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации составляются и утверждаются сроком на 3 года — очередной финансовый год и



плановый период. Проект федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период уточняет показатели утвержденного федерального бюджета планового периода и утверждает показатели второго года планового периода составляемого бюджета.

Проект бюджета субъекта Федерации и проекты территориальных государственных внебюджетных фондов (проекты местных бюджетов) составляются и утверждаются сроком на 1 год (на очередной финансовый год) или сроком на 3 года (очередной финансовый год и плановый период) в соответствии с законом субъекта Федерации (муниципальным правовым актом представительного органа муниципального образования), за исключением закона (решения) о бюджете.

В случае, если проект бюджета субъекта Федерации (проект местного бюджета) составляется и утверждается на очередной финансовый год, высший исполнительный орган государственной власти субъекта Федерации (местная администрация муниципального района, городского округа) разрабатывает и утверждает среднесрочный финансовый план субъекта Федерации (муниципального района, городского округа).

Составление проектов бюджетов — исключительная прерогатива Правительства РФ, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Федерации и местных администраций муниципальных образований.

Непосредственную подготовку проектов бюджетов осуществляют Министерство финансов РФ, финансовые органы субъектов Федерации и муниципальных образований.

Основой для составления проектов бюджетов служат:

Бюджетное послание Президента РФ;

прогноз социально-экономического развития соответствующей территории;

основные направления бюджетной и налоговой политики.

Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации, субъекта Федерации, муниципального района (городского округа) ежегодно разрабатывается на период не менее 3 лет и одобряется, соответственно, Правительством РФ, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Федерации, местной администрацией одновременно с принятием решения о внесении проекта бюджета в законодательный (представительный) орган.

Существует Сводный финансовый баланс Российской Федерации — это документ, характеризующий объем и использование финансовых ресурсов Российской Федерации (валового национального располагаемого дохода) и секторов экономики.

Сводный финансовый баланс Российской Федерации составляется в целях оценки объемов финансовых ресурсов при разработке прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и проекта федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период и влияния федеральной политики в области экономического развития на показатели прогноза социально-экономического развития Российской Федерации.

Порядок разработки сводного финансового баланса Российской Федерации определяется Правительством РФ.

Формирование бюджета начинается с разработки федеральными органами исполнительной власти и одобрения Правительством РФ основных показателей прогноза социально-экономического развития Российской Федерации.

На стадии составления проектов бюджетов очень важное значение приобретает оценка экономической эффективности государственных расходов.

Задача повышения экономической эффективности государственных расходов на современном этапе становления бюджетного процесса — это одна из наиболее сложных и важных проблем. Ее решение требует полного реформирования системы бюджетного процесса.

Таким образом, составление проектов бюджетов является стадией бюджетного процесса, на которой не только определяются первичные параметры бюджета на предстоящий финансовый год и плановый период, но и закладываются реальные основы создания

рациональной системы принятия экономических решений на высшем уровне и механизмов эффективного управления бюджетным процессом.

Рассмотрение и утверждение бюджета — это вторая стадия бюджетного процесса.

В ней содержатся например предложения по минимальному размеру оплаты труда, размеру стипендий, а также предложения о порядке индексации заработной платы работников федеральных бюджетных учреждений, денежного содержания федеральных государственных служащих, денежного довольствия военнослужащих и приравненных к ним лиц в очередном финансовом году и платном периоде;

Проект федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год рассматривается в трех чтениях.

Составлению проектов территориальных и местных бюджетов предшествует разработка прогнозов социально-экономического развития экономики административных образований, а также подготовка перспективного финансового плана, включая баланс финансовых ресурсов. В целях своевременного составления проектов бюджетов финансовые органы имеют право получать необходимые сведения от органов другого уровня и местного самоуправления.

Органы государственной и муниципальной власти могут определять дополнительные требования к сведениям.

Бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации исполняются на основе принципа единства кассы. Принцип единства кассы предусматривает зачисление всех поступающих доходов бюджета и осуществление всех расходов с единого счета бюджета в соответствии с утвержденной росписью расходов.

Нормы бюджетного права по своему содержанию подразделяются на материальные и процессуальные.

Материальные бюджетные нормы закрепляют структуру бюджетной системы России, перечень доходов и расходов бюджетов, их распределение между бюджетами различных уровней.

Процессуальные бюджетные нормы регулируют порядок составления, рассмотрения, утверждения и исполнения бюджетов государства и местных бюджетов, порядок составления и утверждения отчета об исполнении бюджета.

В заключении можно добавить, что совокупность нормативных актов, содержащих нормы бюджетного права, играют важную роль и образуют бюджетное законодательство.

#### Список использованной литературы

1. Бабич, А.М. Государственные и муниципальные финансы / А.М. Бабич, Л.Н. Павлова. – Москва: ЮНИТИ, 2013. – 461 с.
2. Булатова, А.С. Экономика: учебник / А.С. Булатова. - Москва: Бек, 2015. – 338 с.
3. Годин, А.М. Бюджетная система Российской Федерации / А.М. Годин, В.П. Горегляд. - Москва: ЮНИТИ, 2014. – 294 с.
4. Нешиной, А.С. Бюджетная система Российской Федерации / А.С. Нешиной. – Москва: ДРОФА, 2011. – 449 с.

## ПРОБЛЕМЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Жибров А.Е.- студент, Ротова В.Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Эффективное функционирование системы местного самоуправления во многом определяется уровнем развития его правовой основы. Совершенствование местного самоуправления на этапе реального реформирования невозможно без детальной разработки законодательного регулирования всех аспектов общественных отношений его деятельности. Для решения вопросов местного значения необходима детальная правовая регламентация

общественных отношений, возникающих в процессе осуществления местного самоуправления [1].

Эта регламентация осуществляется с помощью муниципальных норм. В российском законодательстве существует отдельная отрасль права - Муниципальное право Российской Федерации, представляющая совокупность правовых норм, закрепляющих и регулирующих общественные отношения, возникающие в процессе организации местного самоуправления. Посредством норм муниципального права и на основе Конституции РФ, федеральных законов и иных нормативных актов реализуются важнейшие вопросы местного самоуправления: решение населением муниципальных образований непосредственно, через выборные и другие органы местного самоуправления, вопросов местного значения, а также вопросы реализации отдельных государственных полномочий, которыми могут наделяться органы местного самоуправления[2].

Несмотря на то, что общие принципы организации и деятельности местного самоуправления установлены Конституцией Российской Федерации и имеют прямое действие, тем не менее они не реализованы в полной мере.

До сих пор мы сталкиваемся с фактами несоответствия Конституции Российской Федерации законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Не инициируется процесс проведения в соответствие с Конституцией и федеральных законов, затрагивающих права местного самоуправления.

Проблемы местного самоуправления и пути их решения:

1. Не получил до сих пор в законодательстве адекватного решения вопрос местных бюджетов.

Настоятельной необходимостью является внедрение практики формирования бюджетов «снизу вверх», разграничение бюджетов и источников их наполнения на основе чёткого разграничения функций и полномочий органов государственной власти и местного самоуправления, создание региональных фондов поддержки территорий, обеспечение уровня закреплённых местных бюджетов до 70% их доходной части, как это вытекает из Федерального закона «Об основах бюджетных прав и прав по формированию и использованию внебюджетных фондов представительных и исполнительных органов государственной власти республик в составе Российской Федерации, автономной области, автономных округов, краёв, областей, городов Москвы и Санкт - Петербурга, органов местного самоуправления», полная компенсация органам местного самоуправления дополнительных расходов, связанных с установлением органами государственной власти более высоких социальных нормативов и нормативов и введением повышенных цен и тарифов, разработка и внедрение механизма возмещения ущерба, наносимого местному самоуправлению решениями органов государственной власти [4].

2. Территориальная организация местного самоуправления

Необходимо предпринять следующие меры, которые бы способствовали реализации назначения органов местного самоуправления:

Изменение административно-территориального устройства (деления), сложившегося ещё в тридцатые годы и являющегося сегодня тормозом развития местного самоуправления.

Распространение полномочий органов местного самоуправления на территориях всех без исключения городских и сельских поселений;

Недопустимость изменения границ территорий местного самоуправления без учёта волеизъявления населения соответствующих территорий;

Установление соподчинённости территорий местного самоуправления как друг другу, так и органам государственной власти любого уровня;

Создание механизма изменения границ территорий, в которых осуществляется Местное самоуправление на основе волеизъявления населения соответствующих территорий [3].

3. Финансовая слабость местного самоуправления, разрыв между возлагаемыми на него обязанностями и их ресурсным обеспечением; невозможность по финансовым соображениям

выполнять свои обязательства перед населением подрывает авторитет местной власти, зачастую дестабилизируя обстановку на местах.

В настоящее время правовые предпосылки для формирования финансово-экономической основы местного самоуправления имеются. Конституция РФ не только предусматривает местное самоуправление в качестве одной из основ конституционного строя России, но и определяет его экономическую основу, закрепив в качестве таковой особую, отдаленную от государственной, форму собственности - муниципальную собственность и сформулировав фундаментальное положение о праве муниципальных образований иметь свой собственный бюджет. Однако реальными возможностями формирования своих бюджетов за счет собственных источников доходов муниципальные образования, по-прежнему, не располагают, основная масса формирующих доходы местных бюджетов поступлений является финансовой помощью из бюджетов вышестоящего территориального уровня, имеет место несоответствие финансовых ресурсов исполняемым органами местного самоуправления функциями. Вследствие недостаточного финансирования органы власти на местах зачастую не справляются с реализацией своих социальных обязательств [4].

4. Слабость гражданского общества, низкий уровень общественной активности, низкая правовая культура населения, дефицит знаний о сущности и возможностях самоуправления

Гражданское общество и государство взаимодополняют друг друга и зависят одно от другого. Без зрелого гражданского общества невозможно построение правового демократического государства, поскольку именно сознательные свободные граждане способны создавать наиболее рациональные формы человеческого общежития. Во-первых, нужно дать людям возможность работать, не страдая от неразумного, устаревшего законодательства, прежде всего налогового. Нужно ликвидировать несправедливость и обеспечить равные условия доступа негосударственных и государственных некоммерческих организаций на рынок социальных услуг, в том числе за счет государственного и муниципального заказа. Опираясь на лучшие международные образцы, России следует разработать специальный налоговый режим для НКО и благотворительности, внести соответствующие изменения в Налоговый кодекс. Принципиально важно создать прозрачные институты финансирования некоммерческих организаций, включая принятие специального федерального закона о фондах, обеспечить прозрачность и подотчетность деятельности НКО населению, благотворителям и спонсорам, органам государственной власти и местного самоуправления [3].

Во-вторых, нужно выстроить механизмы привлечения граждан к выработке социально-экономической политики на всех уровнях, к принятию решений и контролю за их исполнением. Нам нужен цивилизованный закон о лоббировании и продвижении общественных интересов, соответствующие модельные региональные и муниципальные нормативно-правовые акты. Нужно развитие специализированного законодательства в области ювенальной юстиции и других сферах взаимодействия правоохранительных органов и общественности. Нужны механизмы, способствующие созданию системы общественного контроля за деятельностью бизнеса, в том числе за счет усиления защиты прав потребителей. Всемерной поддержки заслуживают недавние инициативы российских компаний по внедрению добровольной социальной отчетности на основе международных стандартов. Государству имело бы смысл подать пример в этой области, сделав такую отчетность обязательной для предприятий с высокой долей своего участия и естественных монополий. Ведь причина трудностей в развитии гражданского общества, причина его незрелости не в том, что не «созрели» сами россияне, не в том, что они не готовы стать «ответственными за то, как нами управляют». Стоит - как ни больно это для бюрократии - изменить эту систему в принципе, поставить ее на испытанные во множестве стран рельсы, и развитие гражданского общества быстро пойдет на лад. Ведь тогда люди будут на каждом шагу убеждаться, что гражданское общество полезно для их повседневной жизни, а государственная власть и местное самоуправление доступны для их личного влияния [3].

## Список использованной литературы

1. Антипов, А.Г. Местное самоуправление - социально-политический институт гражданского общества / А.Г. Антипов, Н.Н. Захаров, А.В. Шишигин. - Москва, 2013. – 131 с.
2. Кутафин, О.Е. Муниципальное право Российской Федерации / О.Е. Кутафин, В.И. Фадеев. - Москва: Юристъ, 2013. – 428 с.
3. В.Г. Стрекозов, Ю.Д. Казанчев. Государственное (конституционное) право Российской Федерации / В.Г. Стрекозов, Ю.Д. Казанчев. - Москва: Былина, 2015. – 374 с.

## ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЕДИНОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЛОГА

Жук А.В. – студент, Ротова В.Н. - к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Сельское хозяйство для российской экономики выступает одной из базовых отраслей производства. С его помощью обеспечивается продовольственная безопасность страны, удовлетворяются потребности населения в продуктах питания. При этом эффективность организации сельскохозяйственного производства зависит не только от усилий товаропроизводителей, но определяется еще климатическими условиями, которые невозможно предугадать. В связи с этим возникает необходимость государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, которая осуществляется и при помощи налоговых рычагов.

Сельское хозяйство в экономике нашей страны имеет немаловажную роль, а также влияет на показатель валового внутреннего продукта.

Рассмотрим долю сельского хозяйства в экономике России за период 2014–2016 гг. в таблице 1.

Таблица 1 – Доля сельского хозяйства в экономике России, основные показатели, % [1].

| Показатель  | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|------|------|------|
| Стоимость произведенной продукции, в млрд. руб.                         | 3687 | 4319 | 5037 |
| Доля сельского хозяйства в ВВП  | 5,2  | 5,5  | 6,3  |
| Самообеспеченность России мясом, %                                      | 78,4 | 84,8 | 89,7 |
| Удельный вес расходов на сельское хозяйство в консолидированном бюджете | 1,43 | 1,14 | 1,24 |

Согласно данным за 2016 г. стоимость произведенной продукции в сельском хозяйстве составляет 5037 млрд. рублей или 6,3 % от валового внутреннего продукта. Наблюдаем рост самообеспеченности России мясом, по состоянию на 2016 год она уже составляет 89,7 %. Однако в 2016 г. объем расходов консолидированного бюджета на сельское хозяйство снизился по сравнению с 2014 годом на 0,25 процентных пункта и составил 1,24 % от общего объема расходов, что явно недостаточно для такой сельскохозяйственной страны как Россия.

Значение сельского хозяйства не ограничивается только финансовой стороной. Сельское хозяйство является одной из важнейших составляющих безопасности страны. Все страны, которые успешно прошли этап индустриального развития, были вынуждены признать, что приобретение продовольственных товаров за рубежом слишком опасно для национальной экономики, так как это приводит к хронической утечке капиталов и к росту зависимости от внешнеполитических отношений, которым могут сопутствовать сокращения поставок, изменения цен.

В 2016 г. в частном (индивидуально-семейном) секторе было произведено 93,7 % картофеля, 87,1 % овощей; 19,8 % зерна; 12,2 % сахарной свеклы; 54,3 % мяса скота и птицы; 54,8 % молока; 25,9 % яиц.

В качестве косвенной формы поддержки сельскохозяйственного производства является

применение специального налогового режима –единого сельскохозяйственного налога, который был введен в Российской Федерации в 2002 г. [3]

Однако на практике применение единого сельскохозяйственного налога оказалось затруднительно, так как в гл. 26.1 НК РФ существовал ряд внутренних противоречий:

– возможность применения единого сельскохозяйственного налога существовала только для сельскохозяйственных товаропроизводителей, которые занимались производством продукции растениеводства, что делало невозможным применение данного режима отраслями животноводства;

– порядок определения ставки налога, установленный НК РФ, был весьма сложен. Величина налоговой ставки зависела от кадастровой стоимости 1 га сельхозугодий, однако, на протяжении двух лет применения данного режима земельный кадастр так и не был утвержден;

– налог должен быть уплачен ежеквартально, а не по итогам сельскохозяйственного года. Из-за сезонности производства продукции растениеводства у большинства хозяйств в первом полугодии отсутствовали средства на уплату единого сельскохозяйственного налога, что делало невозможным их переход на уплату единого налога.

Перечисленные причины явились тормозом для введения данного налога на всей территории РФ. За два года после введения на единый сельскохозяйственный налог перешли только два субъекта Российской Федерации.

Для того чтобы решить данные проблемы, потребовалось принципиально изменить действующую систему налогообложения сельскохозяйственных производителей. В качестве основных изменений были предусмотрены следующие:

– на уплату единого сельскохозяйственного налога могут переходить все сельскохозяйственные товаропроизводители, осуществляющие деятельность в области растениеводства, животноводства, рыбохозяйственные организации и другие, удовлетворяющие определенным критериям;

– при переходе на уплату данного налога организации освобождаются от уплаты налога на прибыль, НДС и налога на имущество организаций, а предприниматели от налога на доходы физических лиц, НДС и налога на имущество;

– налоговой базой признается величина доходов, уменьшенная на сумму расходов, а не кадастровая стоимость земельного участка;

– ставка налога установлена в размере 6 %. Соответственно, единый сельскохозяйственный налог имеет определенное сходство с налогом на прибыль организаций или НДФЛ с доходов индивидуальных предпринимателей, однако характеризуется сниженной ставкой налога;

– налог исчисляется на основании налоговой декларации, которая составляется по итогам деятельности за календарный год, и уплачивается авансовыми платежами один раз в полугодие, а не ежеквартально.

Безусловно данная система налогообложения решила ряд проблем, однако, к сожалению, ситуация с развитием сельскохозяйственного производства в стране остается достаточно сложной. Особенно важно это в период введения санкций в отношении России и необходимости обеспечить продовольственную безопасность страны. Рассматривая роль единого сельскохозяйственного налога необходимо отметить их разноплановость и разнородную структуру налогоплательщиков.

Проанализируем объем поступлений от единого сельскохозяйственного налога в бюджет России (таблица 2).

Таблица 2 – Объем поступлений единого сельскохозяйственного налога в 2010 – 2015 гг., в млн. руб. [2].

| Показатель        | 2014   | 2015   | 2016   |
|-------------------|--------|--------|--------|
| Сумма ЕСХН- всего | 4024,5 | 3077,1 | 9586,6 |
| В том числе:      |        |        |        |
| Организации       | 2979,1 | 2777,7 | 7183,6 |
| ИП                | 1045,5 | 2993,8 | 2403,0 |

Тенденция по объему поступлений отличается от сложившейся тенденции в отношении изменения количества налогоплательщиков. За период 2014 – 2016 гг. наблюдается положительный прирост поступлений единого сельскохозяйственного налога, кроме 2015 года, когда сумма налога сократилась из-за последствий финансового кризиса, однако, в 2016 году произошло резкое увеличение в 3,2 раза, что, безусловно, является положительной тенденцией.

Таким образом, можно отметить, что, несмотря на сложившуюся негативную тенденцию по снижению количества налогоплательщиков наблюдается положительная тенденция, связанная с улучшением показателей деятельности действующих налогоплательщиков, которая выразилась в росте поступлений единого сельскохозяйственного налога.

Несмотря на сложившиеся позитивные тенденции, действующий порядок исчисления единого сельскохозяйственного налога еще далек от совершенства.

Среди налогоплательщиков, использующих специальные налоговые режимы, наименьшая доля приходится на плательщиков единого сельскохозяйственного налога. Эти данные говорят об очень слабом значении единого сельскохозяйственного налога в структуре специальных налоговых режимов. Это связано, во-первых, с тем, что производить сельскохозяйственную продукцию необходимо по утвержденному Правительством

России перечню. Если производится ее первичная переработка, то это должно делаться собственными силами и только из сельскохозяйственного сырья собственного производства. Во-вторых, уровень доходов от реализации сельскохозяйственной продукции и продукции ее первичной переработки в размере 70 % достаточно трудно соблюсти. И, в-третьих, льготное налогообложение прибыли, полученной сельскохозяйственными товаропроизводителями, не делает их систему налогообложения благоприятней.

Таким образом, необходимо выделить ряд направлений развития сельского хозяйства, которые в настоящее время нуждаются в совершенствовании, и разработать для них льготное налогообложение в рамках этого специального налогового режима. [2]

К несомненным преимуществам применения единого сельскохозяйственного налога можно отнести следующие:

- сокращенный перечень отчетности;
- добровольный порядок применения единого сельскохозяйственного налога, предусматривающий возможность перехода на общий режим налогообложения или упрощенную систему налогообложения;
- снижение налоговой нагрузки;
- установление достаточно продолжительного отчетного периода – Полугодие. [4]

При применении единого сельскохозяйственного налога организация сталкивается со следующими проблемами:

- ограничение рынка сбыта в связи с освобождением от уплаты налога на добавленную стоимость, что делает невыгодным приобретение у нее сельскохозяйственной продукции из-за невозможности получения налогового вычета по НДС [5];
- при переходе на единый сельскохозяйственный налог исключается возможность применения налоговых вычетов, которые не были учтены до момента такого перехода;
- существует опасность падения конкурентоспособности продукции вследствие увеличения затрат на производство для снижения налоговой базы по единому сельскохозяйственному налогу, которой являются доходы, уменьшенные на величину расходов;
- невозможность учесть некоторые виды расходов, например, представительские расходы, в связи с тем, что перечень расходов является закрытым, в отличие от налога на прибыль организаций;
- необходимость включения в налоговую базу полученных от покупателей авансов, которые впоследствии могут оказаться ошибочно зачисленными, а также возможность учета в составе расходов только оплаченных затрат.

В качестве основных мероприятий по совершенствованию единого сельскохозяйственного налога можно предложить следующие:

1. Организации и индивидуальные предприниматели, которые являются плательщиками единого сельскохозяйственного налога выполняют обязанности налоговых агентов, они освобождаются от уплаты налога на добавленную стоимость, однако, в ряде случаев, это является скорее отрицательным фактом, чем положительным. Не являясь плательщиками НДС, они не имеют возможности осуществлять возмещение НДС, и контрагенты теряют возможность на возмещение НДС, в связи с чем перерабатывающие организации достаточно часто прибегают к посредникам для приобретения сельскохозяйственного сырья, не приобретая его непосредственно у товаропроизводителя. Это приводит к тому, что конкурентоспособность продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей снижается, чем продукция тех организаций, которые применяют общий режим налогообложения, все это приводит к необходимости сельскохозяйственному товаропроизводителю снижать цену.

2. Расширение перечня расходов, учитываемых при определении налоговой базы, при исчислении единого сельскохозяйственного налога включив в него потери, обусловленные чрезвычайными природными ситуациями. В эти потери может включаться падеж скота и молодняка при эпидемиях в животноводстве, гибель урожая вследствие нашествия саранчи, других насекомых, засухи и т.д. Так как такие виды расходов не могут быть контролируемы налогоплательщиком, то он имеет право учесть их в составе затрат на сельскохозяйственное производство. Реализация предлагаемых мер по совершенствованию налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей позволит обеспечить приоритет регулирующей и социальной функций по сравнению с фискальной, а также будет стимулировать их развитие.

#### Список использованной литературы

1. Консолидированный бюджет Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.gks.ru/bgd/regl/b13\\_13/IssWWW.exe/Stg/d4/22-02.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_13/IssWWW.exe/Stg/d4/22-02.htm)

2. Отчет о налоговой базе и структуре начислений по единому сельскохозяйственному налогу (форма 5-НМ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.nalog.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/](http://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/)

3. Пинская, М.Р. Гармонизация НДС и единого сельскохозяйственного налога / М.Р.Пинская, А.В. Тихонова // Белорусский экономический журнал.- 2015. - №3(72). – С. 72-78.

4. Сафонова Г. Единый сельскохозяйственный налог: преимущества и недостатки, проблемы и перспективы / Г.Сафонова, Ю. Азыркина // Контентус. - 2015. - №12(41). – С. 343-350.

5. Сельское хозяйство России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [ab-centre.ru/page/selskoehozyaystvo-rossii](http://ab-centre.ru/page/selskoehozyaystvo-rossii)

## ПРОБЛЕМА АДМИНИСТРИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО НАЛОГА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Зарубин Е.Ю. – студент, Ротова В.Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Земельный налог представляет собой налог на доходы с земли, который уплачивают физические и юридические лица, обладающие земельными участками на праве собственности, праве постоянного (бессрочного) пользования или праве пожизненного наследуемого владения.

Администрирование представляет собой управление, умение практически организовывать исполнительно - распорядительную и производственную деятельность. Тем самым, администрирование земельного налога представляет собой деятельность соответствующих органов по управлению и организации уплаты земельного налога.



Земельный налог относится к местным налогам. Изначально порядок расчетов с бюджетом по земельному налогу в России регулировался Федеральным Законом РФ от 11 октября 1991 г. № 1738-1 «О плате за землю».

В действующий Земельный кодекс РФ земельный налог был введен Федеральным законом от 29. 11. 2004 № 141-ФЗ. Глава 31 ЗК РФ «Земельный налог» содержит основные положения, касающиеся земельного налога: налогоплательщики, объект налогообложения, налоговая база, налоговые льготы. Также Федеральным законом № 229-ФЗ в 2010 году были введены статьи 396, 397, 398, в которых определяется порядок исчисления земельного налога и авансовых платежей по нему, порядок и сроки уплаты налога и авансовых платежей, а также порядок и сроки предоставления налоговой декларации [4, с. 119].

Однако, не смотря на то, что со дня введения земельного налога в России прошло значительное время, целый ряд проблем по его администрированию остается нерешенным. Все чаще плательщики земельного налога сталкиваются с большими трудностями при оформлении земельных отношений и уплате земельного налога, а органы местного самоуправления – с его администрированием.

С точки зрения налогового администрирования земельный налог – один из самых непростых. Государство на протяжении целого десятилетия со дня введения земельного налога индексировало его ставки, ежегодно увеличивая их. Вместе с тем налогоплательщики с таким же постоянством уменьшали земельные платежи, находя лазейки в налоговом законодательстве [2].

С введением отдельной главы № 31 «Земельный налог» в Земельном кодексе РФ, ситуация изменилась, однако не все вопросы остались урегулированы.

В статье 394 НК РФ установлены налоговые ставки земельного налога, которые не могут превышать:

1) 0,3 процента в отношении земельных участков сельскохозяйственного назначения; занятых жилищным фондом и объектами инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса; приобретенных (предоставленных) для личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества или животноводства, а также дачного хозяйства; ограниченных в обороте, предоставленных для обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд.

2) 1,5 процента в отношении прочих земельных участков.

На современном этапе выявлены существенные проблемы, с которыми сталкиваются как налоговые органы, так и налогоплательщики. Ввиду того, что земельный налог относится к местным налогам, сложности с его администрированием возникают именно на местном уровне, в муниципальных образованиях.

Еще одной острой проблемой, с которой столкнулись налоговые органы – это налогообложение доли собственника. Согласно пункту 1 статьи 392 Налогового кодекса РФ налоговая база в отношении земельных участков, находящихся в общей долевой собственности, определяется для каждого из налогоплательщиков, являющихся собственниками данного земельного участка, пропорционально его доле в общей долевой собственности [5].

Однако на практике налоговые органы из регистрационной службы получают неточные или неполные сведения о кадастровых номерах, о размерах долей в праве собственности на земельные участки. Тем самым, наличие незарегистрированных прав собственности на земельные участки препятствуют работе налоговых органов. Начисление и поступление земельного налога в бюджет РФ представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Начисление и поступление земельного налога в бюджет РФ, млн. руб.

| Год  | Начислено к уплате в текущем году | Поступило налогов в доходы: |                           |
|------|-----------------------------------|-----------------------------|---------------------------|
|      |                                   | консолидированного бюджета  | в доходы местных бюджетов |
| 2014 | 173                               | 163                         | 146                       |
| 2015 | 195                               | 180                         | 167                       |
| 2016 | 203                               | 191                         | 178                       |

Исходя из данных таблицы 1, в консолидированный бюджет за 2016 год поступило 191 млн. рублей, что на 6,1% больше в сравнении с периодом за 2015 год (180 млн. рублей) и на 10,4% в сравнении с 2014 годом (163 млн. рублей). Также можно выделить, что поступления по земельному налогу в местный бюджет за 2016 год составили 178 млн. рублей, что выше уровня 2015 года на 6,1% и выше уровня 2014 года на 14,3%. Таким образом, наблюдается постепенный рост поступлений в доходы бюджета от уплаты по земельному налогу.

Таким образом, существует значительное количество проблем земельного налога. Данные проблемы существуют как в сфере администрирования, так и в сфере определения размера и уплаты земельных налогов. Для решения существующих проблем недостаточно сознание и совершенствование трудовой базы, необходимо скоординировать соответствующие органы муниципальных образований предоставить в налоговые органы в полном объеме информацию об объектах налогообложения и правообладателях земельных участков. Также необходимо установить санкции для налогоплательщиков, которые предоставляют неточные или неполные сведения о кадастровых номерах, о размерах долей в праве собственности на земельные участки. Необходимо решить вопрос о налогообложении земельных участков, занятых под объектами недвижимости. Важным в решении проблемы является своевременное информирование налогоплательщиков о размере земельного налога и сроках его уплаты на официальном сайте Федерального агентства кадастра объектов недвижимости в сети Интернет.

#### Список использованной литературы

1. Аронов, А.В. Налоговая политика и налоговое администрирование: учебное пособие / А.В. Аронов, В.А. Кашин. – Москва: Магистр, ИНФРА-М, 2013. – 92 с.
2. Третьякова, М.А. Налогообложение земельных участков: проблемы и перспективы / М.А. Третьякова // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2014. – №3. – С. 7-8.
3. Налоги и налогообложение [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / под ред. Г. Б. Поляка, А. Н. Романова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 174с.
4. Налоги и налогообложение: учебное пособие / В.Р. Захарьин. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: ИД ФОРУМ: НИЦ Инфра-М, 2013. - 243с.
5. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов // СПС КонсультантПлюс.

## ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ДОХОДОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЕ РФ

Игимбаева Д.А. – студент, Ротова В.Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Среди всех налогов, уплачиваемых физическими лицами, наибольшую долю составляет налог на доходы физических лиц. Он считается одним из самых собираемых налогов, как в России, так и в других странах. Также он формирует значительную часть государственного бюджета и является неотъемлемой частью функционирования экономики в целом.

Налог на доходы физических лиц (НДФЛ) взимается с доходов граждан в денежном виде за отчетный период. Так же как и любой другой налог, НДФЛ является одним из важных экономических рычагов государства, так как выполняет три основные функции: фискальную, социальную и регулирующую. Данные функции в реализации общественного процесса. Посредством фискальной функции реализуется основное общественное назначение данного налога, т.е. формирование финансовых ресурсов государства, а именно денежных поступлений в бюджеты регионального и местного уровней. За счет этих поступлений обеспечивается финансирование общественных расходов, в первую очередь

государственных [1].

Социальная функция выражается в поддержании равновесия. Ее основное предназначение заключается в обеспечении и защите конституционных прав граждан. Социальная функция НДФЛ осуществляется за счет сокращения неравенств в распределении доходов, воздействия на их уровень, структуру внутреннего спроса, демографические и другие

показатели, связанные с социальной сферой. С помощью налога на доходы физических лиц государство обеспечивает справедливость и социальную стабильность. Конечно, на практике в российской налоговой системе данная функция налогов, взимаемых с населения, реализуется не в полной мере. Прежде всего, это связано с несовершенством налогового законодательства [6].

Основное назначение регулирующей функции - это влияние на процесс общественного воспроизводства через системы льгот и налоговых ставок. За счет данной функции можно регулировать доходы разных групп населения.

На сегодняшний день НДФЛ регламентируется главой 23 НК РФ. Единая ставка, утвержденная 1 января 2001 г., составляла 13%, действует она и по сегодняшний день. НДФЛ по значимости источников государственных доходов стоит в приоритете по сравнению с другими налогами. Так, поступления от подоходного налога занимают наибольший удельный вес в структуре доходов бюджетов разных уровней. Рассмотрим удельный вес НДФЛ в доходах консолидированного бюджета и бюджетов субъектов Федерации за 2013-2015 гг. (таблица 1).

Таблица 1 - Удельный вес доходов от НДФЛ в бюджеты за 2013-2015 гг.

| Бюджет   | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|------|------|
| Консолидированный бюджет РФ, %                 | 21   | 22   | 22   |
| Консолидированный бюджет субъекта федерации, % | 39   | 41,9 | 43   |

Как мы видим, доля поступлений по налогу на доходы физических лиц имеет стабильный характер, показатели по бюджету субъекта Федерации с каждым годом возрастают на некоторую долю процентов. По указанным в таблице данным можно сделать вывод, что НДФЛ является одним из основных налогов, образующих бюджет. Объем поступлений зависит от заработной платы и роста доходов населения.

Основные проблемы налога на доходы физических лиц, которые существуют в настоящее время [8].

1. Достижение оптимального соотношения между экономической эффективностью и социальной справедливостью налога. Он прежде связан с потреблением, и в той или иной мере он может его стимулировать либо минимизировать. Данная проблема наиболее сложна, так как на общих этапах развития экономики ставится выбор приоритета между социальной справедливостью и экономической эффективностью налога, в соответствии с чем и выбирается шкала налогообложения.

2. Низкий уровень доходов населения страны по сравнению с развитыми странами. Особенно остро стоит проблема в периоды экономического кризиса, когда заработную плату уменьшили у большинства граждан до прожиточного минимума [7].

3. Применяемые вычеты по НДФЛ. Для налогоплательщика они играют значимую роль в минимизации облагаемых доходов и уменьшении сумм уплачиваемых налогов. Вычет - это часть дохода, которая не облагается налогом. Проблема заключается в том, что не выполняется их основная функция - регулирующая. Большинство граждан не знают о том, что имеют право на ежегодный возврат денежных средств из бюджета государства, а достигается это путем предоставления им налоговых вычетов.

4. Система контроля налоговых органов за чрезмерными доходами физических лиц

практически отсутствует. Налоговые органы РФ не могут обеспечить 100%-ю собираемость налогов, так как сама налоговая система недостаточно развита и требует реформирования.

5. В российской практике наблюдается массовое укрывательство от налогов людей, имеющих достаток выше среднего, особенно при сдаче в аренду собственного имущества, незарегистрированной частной практике по образовательной деятельности.

6. Проблема выбора ставок налога на доходы физических лиц. Актуальность решения этой проблемы можно объяснить тем, что именно подоходный налог в основном определяет величину налогового бремени граждан. В данное время активно ведутся дискуссии по вопросу, связанному со справедливостью принятых ставок по НДФЛ. В настоящий момент в России действует 13%-ная плоская ставка, введенная еще в 2001 г. Государственной Думой Федерального Собрания РФ был предложен законопроект, где рассматривается прогрессивная ставка налогообложения, которая существовала до 1 января 2001 г. Прогрессивная ставка налогообложения - это налоговая ставка, которая возрастает, прежде всего, по мере роста дохода[2].

Несмотря на то, что в России ставки по НДФЛ являются самыми низкими относительно других стран, все же это не считается показателем эффективности налогообложения физических лиц. Реформа по налогообложению, которая проводилась, в России в течение нескольких лет, безусловно, сыграла важную роль в реформировании налоговой системы. В основном изменению были подвержены суммы налоговых вычетов и порядок их представления, менялись некоторые ставки и виды доходов, расширился круг налогоплательщиков, также были введены налоговые льготы для физических лиц. Но вместе с тем нельзя сказать, что сложившаяся система в настоящее время совершенна, поэтому требуется тщательно продуманная комплексная программа по совершенствованию налогообложения физических лиц Российской Федерации [3].

К основным предложениям по совершенствованию налога на доходы физических лиц можно отнести следующее.

1. Введение прогрессивной ставки налога. В настоящее время обсуждается много вариантов по данному вопросу. Законопроект предлагает установить прогрессивную шкалу налога на доходы физических лиц в зависимости от размера доходов гражданина за год. Действующую ставку в 13% предлагают сохранить только для дохода до 2 млн. рублей в месяц, либо до 24 млн. рублей в год. С дохода, превышающего 24 млн. рублей, предлагается взимать налог со ставкой 25%. В отношении доходов от 100млн рублей до 200 млн. рублей - 35%, а от 200 млн. рублей - 50%. В свою очередь правительство дает отрицательное заключение на депутатские инициативы, ссылаясь на стабильность собираемости данного налога в настоящее время. Счетная палата и правовое управление Президента также против введения прогрессивных ставок, так как, по их мнению, установление прогрессивной шкалы приведет к недополучению доходов в бюджет [4].

2. Увеличение размера налоговых вычетов на основании прожиточного минимума и средней заработной платы. Как следствие, применяемые налоговые вычеты практически не выполняют свою стимулирующую роль, потому что они не учитывают региональных особенностей ценообразования. Размер стандартных налоговых вычетов целесообразнее привязать к прожиточному минимуму либо к минимальному размеру оплаты труда.

3. Ужесточение контроля по собираемости налога на доходы, в первую очередь с тех лиц, у которых доход превышает средний уровень [5].

4. Применение программы по созданию общегосударственного информационного комплекса с целью организации контроля по движению наличных денег (так как в нашей стране он значительно ослаблен, что в итоге позволяет обналичивать денежные средства сверх установленной нормы, вследствие чего создаются условия для выплаты заработной платы в конвертах).

5. Совершенствование системы ответственности за налоговые правонарушения, повышение эффективности деятельности органов налогового контроля, что в первую очередь позитивно скажется на собираемости налога.

Подводя итог по изложенной теме, можно констатировать, что система подоходного налогообложения граждан несовершенна в качественном преобразовании. Все вышеперечисленные меры по совершенствованию налога на доходы физических лиц помогут повысить уровень поступлений налога в бюджеты разных уровней, а также послужат достижению социальной справедливости при налогообложении доходов граждан. Рассмотренные предложения по совершенствованию направлены на упрощение механизма исчисления и уплаты НДФЛ и, как следствие, на повышение роли НДФЛ в налоговых доходах бюджетов.

#### Список использованной литературы

- 1.Гамидова, Н.Г. Налоговый учет основных средств / Н.Г.Гамидова //Новое слово в науке: перспективы развития. – 2015. - №4(6). – С.246-248.
- 2.Гамидова, Н.Г. Особенности учета биологических активов в соответствии с МСФО 41 «Сельское хозяйство» / Н.Г. Гамидова // Экономика и социум. – 2015. - № 5-1(18). – С. 266 - 270.
- 3.Гамидова, Н.Г. Cost-volume-profit-анализ в системе управления / Н.Г.Гамидова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2015. - №4(9). – С.65-69.
- 4.Ноздрунова, Н.Г. Разработка новых подходов по управлению процессом модернизации основного капитала в региональном АПК/Н.Г. Ноздрунова//Аграрная Россия. – 2015. - №9. – С.40-45.
- 5.Ноздрунова, Н.Г. Государственное регулирование воспроизводства основного капитала АПК в России и развитых странах/Н.Г.Ноздрунова//Аграрная наука. – 2013. - №9. - С.5-6.
- 6.Попова, Л.В. Понятие и исторические аспекты развития статистического учета / Л.В. Попова, Н.Г. Ноздрунова //Экономические и гуманитарные науки. – 2012. - №6. – С.42-46.
- 7.Проняева, Л.И. Модель реализации организационно-экономического механизма управления воспроизводством основного капитала в сельском хозяйстве/Л.И. Проняева, Н.Г. Ноздрунова//Научный результат. Серия: Экономические исследования. –2015. – Т.1.- №1(3). – С.31-40.
- 8.Проняева, Л.И., Ноздрунова, Н.Г. Кластерный анализ в управлении воспроизводством основного капитала в сельском хозяйстве / Л.И. Проняева,Н.Г. Ноздрунова //Аудит и финансовый анализ.– 2014.- №4.– С. 282-287.

## РОЛЬ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ В РАЗВИТИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Истомина Н.А. - студент, Ротова В.Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И.Ползунова (г. Барнаул)

В настоящее время одним из наиболее важных механизмов, позволяющих государству проводить экономическую и социально-культурную политику, является финансовая система, состоящая из трех основных звеньев - государственного бюджета (федерального), региональных и местных бюджетов. Данные звенья являются самостоятельными и в тоже время взаимосвязанными.

Актуальность темы состоит в необходимости исследования роли местного бюджета в социально-экономическом и культурном развитии муниципального образования, как основного предназначения его существования.

Каждое муниципальное образование имеет собственный местный бюджет. Формирование, утверждение и исполнение местных бюджетов, а также контроль за их исполнением осуществляются органами местного самоуправления самостоятельно в соответствии с уставом муниципального образования. В местных бюджетах могут быть предусмотрены сметы доходов и расходов отдельных населенных пунктов и территорий, не

являющихся муниципальными образованиями [3].

В Российской Федерации насчитывается 29 тысяч местных бюджетов.

Местные финансы или финансы местных (муниципальных) образований органов управления являются важным составляющим звеном финансовой государственной системы. К местным финансам относятся финансы сельских и городских поселков, городов и районов, общин и округов [1, с.28].

Общэкономическая эффективность местных финансов во многом зависит от законодательного закрепления полномочий, которыми наделены органы местного самоуправления. В Российской Федерации законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» к предметам ведения местного самоуправления в рамках территории муниципального образования отнесен ряд вопросов местного значения. Прежде всего, это принятие и изменение уставов муниципальных образований, контроль за их соблюдением, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью, распоряжение местными финансами, формирование, утверждение и исполнение местного бюджета, установление местных налогов и сборов, решение других финансовых вопросов местного значения. Местные органы власти ведают также комплексом социально-экономических проблем, развитием муниципальных учреждений дошкольного, основного общего и профессионального образования, муниципальных учреждений здравоохранения, обеспечением санитарного благополучия населения [2, с. 361].

К вопросам, которые относятся к совместной компетенции органов государственной власти и муниципального самоуправления относится исполнение практически всех конституционных прав граждан проживающих на территории данного муниципального образования.

В компетенции органов местного самоуправления находятся строительство, ремонт, текущее содержание объектов образования, выплата заработной платы работникам, закупка учебно-методической литературы и пособий, закупка оборудования и инвентаря, обеспечение питания учащихся, установление распорядка работы. В ведении органов государственной власти - установление стандартов образования и контроль за их соблюдением, подготовка преподавательских кадров, разработка программ и методик обучения, научные и прикладные исследования.

Органы местного самоуправления ведают строительством, ремонтом, текущим содержанием объектов здравоохранения, осуществляют контроль за санитарным состоянием объектов, находящихся на территории муниципального образования, выплачивают заработную плату работникам, закупают необходимую литературу, пособие, инвентарь, оборудование, медикаменты, обеспечивают питание в больничных учреждениях, устанавливают распорядок работы больниц и поликлиник. Органы государственной власти, устанавливают контроль за соблюдением стандартов медицинской помощи, подготовкой кадров медицинских работников, разрабатывают программы и методики их обучения, организуют научные и прикладные исследования в медицине и санитарно-эпидемиологический контроль.

Доходы и расходы муниципальных образований следует рассматривать, в первую очередь, через процесс формирования и исполнения местных бюджетов. Они образуют третий уровень бюджетной системы Российской Федерации [4, с. 117].

Согласно статье 14 Бюджетного кодекса Российской Федерации, бюджет муниципального образования (местный бюджет) есть форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для выполнения функций и решения задач, отнесенных к предметам ведения местного самоуправления.

Так, согласно данным официальной отчетности, доходы местных бюджетов по состоянию на 1 сентября 2015 года исполнены в объеме 2 158 млрд. рублей или с ростом на 1,3% к 1 сентября 2014 года. Собственные доходы местных бюджетов, которые используются муниципальными образованиями для финансового обеспечения решения вопросов местного значения, по состоянию на 1 сентября 2015 года увеличились на 0,3% (1

сентября 2014 года и составили 1 316,0 млрд. рублей).

В 2014 году общий объем поступивших в местные бюджеты доходов составляет 3 508,7 млрд. рублей, что выше уровня 2013 года на 3,6% или 122,0 млрд. рублей. Собственные доходы бюджетов, которые являются средствами муниципальных образований для решения вопросов местного значения, уменьшились в 2014 году по сравнению с предыдущим годом 2013 годом на 137,8 млрд. рублей или на 5,6% в связи с сокращением налоговых доходов и объемов межбюджетных трансфертов из бюджетов других уровней бюджетной системы и составили 2 305,2 млрд. рублей.

Развитие принципов бюджетного федерализма позволяет предполагать различные трактовки данного определения в зависимости от отношений к конкретному уровню бюджетной системы.

С позиций развития муниципальных финансов термин «местный бюджет» может пониматься как совокупность экономических отношений между юридическими и физическими лицами, как участниками формирования аккумулированного централизованного фонда финансовых средств конкретного муниципального образования [4, с. 229].

Экономическая сущность местных бюджетов проявляется в их назначении. Они выполняют следующие функции:

- формирование денежных фондов, являющихся финансовым обеспечением деятельности местных органов власти;
- распределение и использование этих фондов между отраслями народного хозяйства;
- контроль за финансово-хозяйственной деятельностью предприятий, организаций и учреждений, подведомственных этим органам власти [5, с. 231].

Роль местных бюджетов в социально-экономическом развитии районов характеризуется следующим:

Во-первых, сосредоточение финансовых ресурсов в бюджете муниципального образования позволяет местным органам власти иметь финансовую базу для реализации своих полномочий в соответствии с Конституцией Российской Федерации, из которой следует: «Местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью. Органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, осуществляют охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения». Главная роль местных бюджетов это создание финансовой базы.

Во-вторых, формирование бюджетов муниципальных образований, сосредоточение в них денежных ресурсов дает возможность муниципалитетам в полной мере проявлять финансово-хозяйственную самостоятельность в расходовании средств на социально-экономическое развитие района. Местные бюджеты позволяют органам муниципальной власти обеспечить планомерное развитие учреждений образования медицинского обслуживания, культуры жилищного фонда и дорожного хозяйства.

В-третьих, с помощью местных бюджетов осуществляется выравнивание уровней экономического и социального развития территорий. С этой целью формируются и реализуются региональные программы экономического и социального развития регионов по благоустройству сел и городов, развитию сети дорог, возрождению культурных памятников, используя в необходимых случаях межбюджетные отношения.

В-четвертых, имея в распоряжении финансовые средства, органы муниципальной власти могут увеличивать или уменьшать нормативы финансовых затрат на оказание муниципальных услуг в учреждениях непромышленной сферы (школах, больницах и др.).

В-пятых, концентрируя часть финансовых ресурсов в местных бюджетах, органы представительной и исполнительной власти, могут централизованно направлять финансовые ресурсы на решение стратегических задач развития региона и приоритетных отраслей.

В-шестых, финансовые органы муниципалитетов могут через местные бюджеты оказывать воздействие на образование оптимальных пропорций в финансировании капитальных и текущих затрат, стимулирование эффективного использования материальных и трудовых ресурсов, создание новых местных производств и промыслов [5, с. 189].

Бюджеты муниципальных образований (местные бюджеты) являются составной частью финансовой системы Российской Федерации. Роль этих бюджетов в социально-экономическом развитии регионов возрастает в связи с расширением прав местных органов власти.

Таким образом, можно сделать вывод, что местный бюджет – это бюджет муниципального образования, формирование, утверждение и исполнение которого осуществляют органы местного самоуправления, на основе закрепленных федеральным законом статей Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Местные бюджеты формируются с единственной целью – финансового обеспечения деятельности органов местного самоуправления по решению задач функционирования и развития муниципальных образований. Эти задачи в российском законодательстве трактуются как «вопросы местного значения».

#### Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. // СПС КонсультантПлюс
2. Вахрин, П.И. Бюджетная система Российской Федерации: Учебник / П.И. Вахрин, А.С. Нешиной. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2012. - 340 с.
3. Кудрин, А.Л. Экономическая политика и Федеральный бюджет 2006 года/ А.Л. Кудрин// Финансы. – 2012. - № 2. – С. 2-6.
4. Тикин, В.С. Собственность как категория: проблемы определения - Управление собственностью / В.С. Тикин. – Москва: ИНФРА, 2013 г. - 55 с.
5. Шугрина, Е.С. Муниципальное право: учебник / Е.С. Шугрина. - Москва: ТК Велби, Издательство Проспект, 2012. - 672 с.

## СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ ГОРОДА БАРНАУЛА

Кишмирян А.Д. – студент, Ротова В.Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И.Ползунова (г. Барнаул)

Муниципальное имущество представляет собой значимый элемент финансово-экономической основы местного самоуправления. Одной из целей существования муниципальной собственности является удовлетворение нужд и потребностей местного населения. Поскольку муниципальная собственность – экономическая категория, направленная на реализацию интересов граждан, то эффективное использование имущества, находящегося в распоряжении местных органов власти, является важным инструментом социально-экономической политики муниципального образования. Мероприятия в социально-экономической сфере всегда требуют совершенствования. В настоящее время управление муниципальной собственностью имеет некоторые недоработки, которые могут замедлить темпы развития всего муниципального образования. В связи с этим актуальным представляется повышение эффективности управления муниципальной собственностью [2].

В настоящее время актуальным является имущественный состав муниципальной собственности, представленный на рисунке 1.



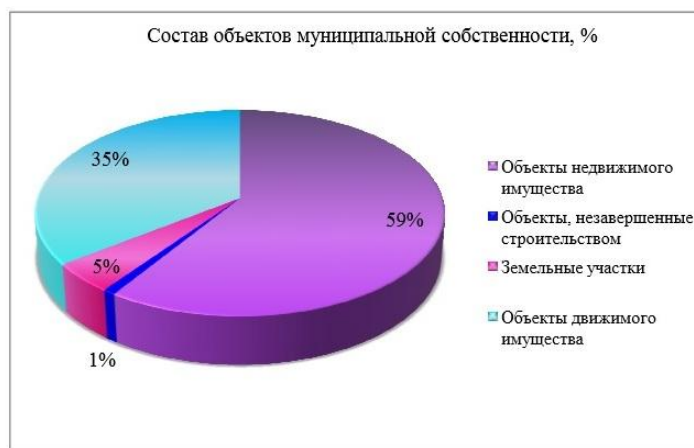


Рисунок 1 - Имущественный состав объектов муниципальной собственности на 01.01.2017, %

Согласно диаграмме, в составе муниципальной собственности г. Барнаула преобладают объекты недвижимого имущества (59%), объекты движимого имущества составляют 35%, земельные участки – 5% и объекты, незавершенные строительством – 1% соответственно. Реализация объектов недвижимого имущества занимает лидирующее место в доходной части городского бюджета. [4,5]

По результатам проведенного анализа эффективности управления муниципальной собственностью города Барнаула можно обозначить следующие проблемы:

- неэффективное использование имущества (имущество, находящееся в ненадлежащем состоянии и без возможности проведения мероприятий по реконструкции и капитальному ремонту, находится на содержании бюджета города, при этом не приносит прибыли); [1,2]
- высокая потребность в дотационных средствах из бюджетов других уровней;
- превышение расходов на содержание имущества, находящегося в муниципальной собственности, над доходами от его реализации;
- недостаточная эффективность мер по взысканию долгов (частое нарушение сроков выплат по договорам аренды арендаторами муниципального имущества); [3]
- отсутствие финансовых средств для должного содержания объектов муниципальной собственности (продление сроков эксплуатации объектов без дополнительных средств на содержание); [4,5]
- недостаточное информационное обеспечение (неполное отражение требуемой информации по арендаторам муниципальной собственности):
- отсутствие соответствующего уровня технической поддержки и развития портала «Электронный Барнаул»;
- отсутствие баз данных, реестров сведений, находящихся в распоряжении органов местного самоуправления, которые возможно выдавать в режиме реального времени в ответ на запросы федеральных, региональных и муниципальных ведомств без участия специалистов;
- недостаточность защиты поступающей и передаваемой информации, в том числе персональных данных;
- недостаточное развитие информационных технологий для повышения уровня открытости деятельности органов местного самоуправления города Барнаула;
- незавершенность работы по формированию системы электронного документооборота в органах местного самоуправления города Барнаула;
- необходимость модернизации рубрик на главной странице Интернет-сайта Комитета, запуска новых сервисов, обеспечения постоянной технической поддержки [1].

Выявленные ранее проблемы требуют разработки мероприятий по их устранению. В экономической литературе повышение эффективности управления государственным и муниципальным имуществом достигается путем приватизации имущества, аренды

государственного (муниципального) имущества, а также совершенствования деятельности органов власти в сфере управления имуществом. Применительно к муниципальной собственности г. Барнаула для решения выявленного ряда проблем требуется комплекс мероприятий по следующим направлениям:

- реализация муниципальных программ и стратегии социально-экономического развития Барнаула до 2025 года; [6]

- совершенствование информационного обеспечения: внесение в Реестр сведений о кадастровых номерах объектов недвижимости, осуществление ведения бухгалтерского учета имущества, составляющего муниципальную казну города Барнаула, качественное и своевременное предоставление муниципальных услуг, в том числе в электронном виде. Помимо этого для совершенствования информационного обеспечения следует включить в систему электронного документооборота не только существующий перечень арендаторов, но и достоверные, полные сведения об их финансовом состоянии, уставном капитале, а также информацию о судебных разбирательствах;

- улучшение финансового состояния: обеспечение выполнения плана поступления неналоговых доходов в бюджет города, организация работы по списанию затрат по объектам незавершенного строительства, числящимся на балансе комитета, осуществление внутреннего финансового контроля, оценка результатов деятельности муниципальных унитарных предприятий и организаций, доли уставного капитала в которых принадлежат муниципалитету. Кроме того, чтобы снизить расходы на содержание имущества, находящегося в муниципальной собственности, целесообразно усовершенствование технологий содержания объектов инженерной инфраструктуры с использованием последних достижений научно-технического прогресса;

- аренда: оптимизация мероприятий по определению арендной платы и передаче в аренду муниципального имущества, досудебная работа (уведомления, претензии) с лицами, ненадлежащим образом выполняющими свои обязательства по заключенным с комитетом договорам аренды, делегирование полномочий по финансовому содержанию арендуемых объектов предпринимателям, которое является одним из способов улучшения взаимоотношений муниципалитетов с арендаторами. [7]

#### Список использованной литературы

1. О приватизации государственного и муниципального имущества: федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

2. Об утверждении Положения об оценке эффективности использования и управления муниципальным имуществом городского округа – города Барнаула Алтайского края: постановление администрации города Барнаула от 14.01.2013 № 37 // ИПП Гарант.

3. Об утверждении Положения о комитете по управлению муниципальной собственностью города Барнаула: решение Барнаульской городской Думы от 26.12.2008 № 28 // ИПП Гарант.

4. Отчет о работе комитета по управлению муниципальной собственностью города Барнаула за 2016 год

5. Отчет о работе комитета по управлению муниципальной собственностью города Барнаула за I квартал 2017 года

6. Официальный сайт городского округа – города Барнаула Алтайского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.barnaul.org](http://www.barnaul.org)

7. Официальный сайт Комитета по управлению муниципальной собственностью г. Барнаула [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.kums-barnaul.ru](http://www.kums-barnaul.ru)

## ПРОБЛЕМЫ ВЗИМАНИЯ ТРАНСПОРТНОГО НАЛОГА

Колмыкова К.А. – студент, Ротова В.Н. - к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

В России, как и во всём мире, большое значение для стабильного экономического развития имеет налоговая политика государства, как в других развитых европейских странах, всё большее значение приобретают налоговые сборы, связанные с транспортом. В связи с принятием Федерального закона от 24.07.02 г. № 110-ФЗ Налоговый кодекс Российской Федерации (далее НК РФ) был дополнен главой 28 «Транспортный налог», нормы которой вступили в силу с 1 января 2003 года. Увеличение количества транспортных средств вполне закономерно для экономически развивающегося государства. И для нормального функционирования транспортной системы необходимо развивать устаревшую, и теперь уже не справляющуюся с таким транспортным потоком, дорожную сеть. Это тем более важно для государства, имеющего такую большую территорию, как Россия. Только одним государственным финансированием эту проблему решить невозможно. Поэтому большую роль играет учёт и налог на транспортные средства. По этим причинам можно сказать, что выбранная тема весьма актуальна.

Поэтому важно знать: что представляет собой транспортный налог на территории России и других стран, его составляющие, проблемы взимания в РФ и возможные пути их решения.

Транспортному налогу присущи две составляющих. Во-первых, за счет него в идеальном варианте должны решаться проблемы с автодорогами, но они не решаются, что может подтвердить опрос среди российских автомобилистов. 47 % из них высказались о том, что состояние российских дорог неудовлетворительно. 39 % опрошенных считают состояние дорог в своем регионе как «удовлетворительное», но сделали акцент на том, что пригодными для езды можно назвать только центральные улицы, а остальные дороги в ужасном состоянии. «Хорошим» состояние дорог в своем регионе считают только 13 % автомобилистов. Такое определение, как «хорошая дорога» в понимании российских автомобилистов — это та, по которой «можно ездить». Следовательно, 86 % российских дорог — это то, по чему ездить нельзя. Исходя из этого опроса и его результатов, можно сделать вывод, о том, что граждане и организации не удовлетворены таким положением дел и рано или поздно это может привести к неблагоприятным последствиям, например, полный отказ от уплаты транспортного налога. И вторая составляющая транспортного налога – это налог на роскошь[4].

Для всех автомобилей независимо от марки, страны изготовления и года выпуска налоговая база по транспортному налогу определяется в виде мощности двигателя в лошадиных силах[2]. Не совсем понятно, почему берется именно этот показатель, ведь лошадиные силы напрямую не связаны ни с габаритами, ни с массой, ни с токсичностью автомобиля, ни с его ценой, т.е. не определяют его экологичность, вред, наносимый дорожному покрытию и т.д.

В других государствах налоговая база по транспортному налогу определяется из иных критериев. Например, транспортный налог в Латвии рассчитывается исходя из полной массы транспортного средства; в Германии он привязан к габаритам автомобиля; в Белоруссии - входит в стоимость бензина, то есть чем больше километраж поездок, тем большая сумма налога уплачивается. Во Франции налог исчисляется также с лошадиных сил, только не с максимальной мощности двигателя по паспорту, а с номинальной. Возможно, причиной того, что в России в качестве налоговой базы установлена именно мощность двигателя, является то, что с автотранспорта уже взимается плата со многих показателей. Например, с массы (владельцы грузовых автомобилей платят с нагрузки на ось), с объема ДВС платятся таможенные сборы, с объема потребляемого бензина платят на АЗС, которые в свою очередь перечисляют часть средств в виде акцизов государству. Существующая тарифная сетка по транспортному налогу неадекватна. Градация автомобилей по мощности с разницей в 50

лошадиных сил устарела и нуждается в доработке.

Таким образом, при взимании транспортного налога в Российской Федерации можно наблюдать ряд проблем. Во-первых, увеличение ставок транспортного налога в настоящее время будет неэффективно. Их планируют поднять с целью повышения поступлений в бюджеты субъектов РФ, которые практически не растут, несмотря на увеличение число автовладельцев. Но при этом на налоговые ведомства, у которых и в настоящее время возникают трудности по сборам действующих налогов, ляжет дополнительная нагрузка. Поэтому необходимо проработать механизм, позволяющий собирать налоги со всех, а не пытаться увеличить налоговую нагрузку на тех налогоплательщиков, которые своевременно платят по счетам. Собираемость с физических лиц по транспортному налогу на сегодняшний день составляет менее 50% от должной суммы. Количество налогоплательщиков, транспортных средств, суммы налога, подлежащие уплате и не поступившие в связи с предоставлением льгот на территории Алтайского края за период 2014-2016 гг. представлены в таблице 1[5]. Низкий уровень собираемости обусловлен предоставлением налоговых льгот некоторым категориям граждан, уклонением налогоплательщиков от уплаты данного налога, а также отсутствием полной и достоверной информации о владельцах транспортных средств. Зачастую, граждане, оформляют транспортное средство на лиц, которые по законодательству России могут быть освобождены от уплаты налога, тем самым обходят механизм реализации транспортного налога. Во-вторых, одной из важнейших проблем является поступление транспортного налога в бюджет. Основные поступления по нему осуществляются по месту регистрации транспортного средства, но при данной операции не учитывается наличие транзитных перевозок по территории РФ. Фактически получается, что автомобиль, осуществляя перевозки передвигается по территории нескольких субъектов, нанося ущерб дорожному полотну, а денежные средства, полученные в ходе взимания транспортного налога поступают в бюджет другого региона[3]. Структура начислений по транспортному налогу представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Структура начислений по транспортному налогу.

| Показатели   | 2014      | 2015      | 2016      |
|--|-----------|-----------|-----------|
| Количество налогоплательщиков, учтенных в базе данных налоговых органов, единиц, в том числе:      | 546 509   | 568 094   | 572 115   |
| которым предоставлены налоговые льготы   | 61 940    | 68 731    | 74 271    |
| Количество ТС, учтенных в базе данных налогового органа, единиц                                    | 778 068   | 812 796   | 803 994   |
| Количество ТС, по которым предъявлен налог к уплате  | 713 822   | 741 739   | 718 560   |
| Сумма налога, подлежащая уплате в бюджет   | 1 458 838 | 1 631 380 | 1 781 057 |
| Сумма налога, не поступившая в бюджет в связи с предоставлением налогоплательщикам налоговых льгот | 56 442    | 64 847    | 68 097    |

По данным таблицы можно сделать вывод, что за период 2014-2016 гг. количество налогоплательщиков, учтенных в базе данных налоговых органов и лиц, которым предоставлены налоговые льготы стабильно увеличивается, несмотря на то, что количество транспортных средств, учтенных в базе данных налогового органа в период 2015-2016 гг. уменьшилось. Суммы налогов, подлежащих уплате, увеличиваются из-за увеличения количества транспортных средств и пропорционально этому увеличивается сумма налога, не поступившая в бюджет в связи с предоставлением налогоплательщикам налоговых льгот

Также, до 15 ноября 2015 года при расчете ставки налога на транспортное средство законодатель обходил стороной наличие таких факторов, как вес автомобиля и нагрузку на дорожное полотно. Такой подход был нецелесообразен, поскольку обстоятельства, о которых говорилось ранее, напрямую влияли на затраты по обслуживанию транспортного средства дорожной сетью. Законодатель устранил данный пробел путем введения в силу некоторых положений Федерального закона №68 от 6 апреля 2011 года «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Федерации», а также дополнив КоАП новой статьей, закрепляющей ответственность за несоблюдение требований законодательства о внесении платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн [1].

Однако, введение дополнительного налога вызвало немало споров по поводу его эффективности и целесообразности, поскольку, решая проблему обеспечения нормального состояния дорожного полотна, возникает ряд вопросов о влиянии такого налога на остальные сферы жизни общества. В первую очередь, говорится о влиянии данного налогообложения на повышение роста цен на продукцию, перевозимую большегрузами. Например, за проезд большегрузного транспорта из Новосибирска до Красноярска владелец транспортного средства вынужден будет заплатить две с половиной тысячи рублей. Данная сумма составляет примерно 10 процентов средней ставки за грузоперевозку. Логично, что повышение ставки за грузоперевозку отразилось на стоимости перевозимого товара оптовым поставщиком, а, значит, и на стоимости этого же товара для потребителей.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что механизм реализации взимания транспортного налога в Российской Федерации не находится на должном уровне. Существуют пробелы как в ныне действующих налоговых ставках, так и в процессе поступления денежных средств в бюджет. Возможно, для решения перечисленных проблем, было бы разумно установить в НК РФ норму, которая обязывала плательщика транспортного налога предъявлять справку, выданную налоговым органом об отсутствии задолженности по уплате налога при регистрации или перерегистрации автотранспорта, решить ряд проблем, возникающих при введении дополнительного налога на большегрузный транспорт путем дополнительной регламентации соответствующих положений в действующем законодательстве о налогах и сборах. Налоговое право находится в постоянном развитии, и может быть, в будущем, возможно будет увидеть, как законодатель решит ряд проблем посредством механизма правового регулирования.

#### Список использованной литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 // СПС КонсультантПлюс.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года // СПС КонсультантПлюс.
3. Запорожец, Ю.А. Проблемы взимания транспортного налога в Российской Федерации [Текст] / Ю. А. Запорожец, А. Н. Бадалова // Научное сообщество студентов: материалы VI Междунар. студенч. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 31 дек. 2015 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. — С. 324–326.
4. Колчин, С.П. Налоги в Российской Федерации: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / С.П. Колчин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 271 с.
5. Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.nalog.ru>

## ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Терехова А.А. – студентка, Ротова В.Н. – к.э.н., доцент  
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в настоящее время в России одной из острых проблем, стоящих на пути экономического развития страны и отдельных ее территорий, является дефицит доходов муниципальных образований и, следовательно, проблема формирования местного бюджета. Доказательством тому являются статистические данные.

Практика показала, что в 2013 году 55 % муниципальных образований имели дефицит бюджета, в 2014 году их количество увеличилось и составляло 64 %. На 2015 год целых 77 % муниципальных образований утвердили свои бюджеты с дефицитом, причем некоторые из них имеют дефицит, превышающий предельно допустимый уровень. В Бюджетном кодексе Российской Федерации прописано: «размер дефицита местного бюджета, утвержденный нормативным актом представительного органа местного самоуправления о бюджете на соответствующий год, не может превышать 10 % объема доходов местного бюджета без учета финансовой помощи из федерального бюджета и бюджета субъекта РФ» [2].

Причем в доходах, поступающих в бюджет муниципального образования, более 50 % составляют межбюджетные трансферты. Следовательно, уровень дефицита, который относится к малозначимым налоговым и неналоговым доходам, выше предельно допустимого, поэтому законность и обоснованность утвержденного размера дефицита местных бюджетов можно поставить под сомнение.

По мнению специалистов, изучающих вопросы формирования местных бюджетов, местные налоги не являются основополагающими и изначально недостаточны для покрытия всех затрат муниципального образования.

Например, в городских округах поступления в бюджет от налогообложения на имущество физических лиц составляет всего 0,5 % налоговых доходов, а в поселениях — 1,7 %. В формировании местного бюджета значимую часть налоговых доходов составляет налог на землю: в городских округах — 13,4 %, в поселениях — 38,4 %. Такие показатели недостаточно высокие, но позволяют утверждать, что местные налоги играют важную роль в формировании бюджетов муниципальных образований [5].

Для того чтобы муниципальные образования стали более самостоятельными и независимыми, необходимо совершенствовать и расширять систему внутренних ресурсов формирования доходной части местных бюджетов. Такие ресурсы составляют налоговые и неналоговые доходы. Рассмотрим ряд мер, комплексный подход к которым приведет к росту доходов в бюджет за счет местных налогов.

Во-первых, необходимо усилить контроль за несоблюдением учета объектов имущества и земель. Такими объектами являются: земельные участки, взятые в пользование без спроса; здания и сооружения, возведенные без разрешения на строительство; участки и имущество, которые имеют несоответствие заявленных и фактических площадей; реконструированные, перепланированные и потерявшие свое начальное предназначение строения.

При этом усиление контроля может быть осуществлено различными способами инвентаризации и процесса постановки на учет муниципального имущества и земельных участков:

1. Помощь при оформлении гражданами прав собственности на земли и имущественные объекты путем корректировки самой процедуры оформления и постановки на учет;
2. Выявление потенциальных плательщиков налогов, т. е. владельцев неучтенного имущества и земельных участков путем проведения разъяснительной работы с физическими лицами;
3. Наиболее эффективный способ — образование рабочих групп, деятельность которых будет заключаться в выявлении земельных и имущественных объектов, не прошедших

регистрацию.

Во-вторых, для увеличения потока доходов в бюджет муниципального образования необходимо повысить качество информационной осведомленности населения о налогообложении объектов недвижимости и усилить взаимосвязь между регистрирующими, инвентаризирующими и фискальными органами. Данные об учете и инвентаризации должны быть актуальными, постоянно синхронизироваться с базами данных регистрирующих, инвентаризирующих и налоговых органов.

Одной из наиболее важных проблем, стоящих при формировании бюджетов муниципальных образований, является низкая стоимость объектов имущества и земель при обложении их налогами. Решением этой проблемы является изменение исчисления налоговой базы по налогам на имущество путем расчета, исходя из кадастровой стоимости участков земли и имущественных объектов. Стоимость объектов в результате инвентаризации получается ниже, чем их стоимость на рынке. Это происходит из-за отсутствия сопоставления информации о самом рынке недвижимости и местонахождения объекта [1].

Мерой, позволяющей повысить количество доходов от имущества, станет пересмотр льгот, предоставляемых физическим лицам при уплате земельных и имущественных налогов. Оптимизация системы льгот должна произойти не только на местном, но и на федеральном и региональном уровнях. На практике показано, что установка льгот на уровне федерации ведет к нехватке доходов на местном уровне.

Необходимо передать право контроля за местными налогами органам местного самоуправления. Сейчас этим занимаются территориальные подразделения Федеральной налоговой службы, которые не заинтересованы в росте поступлений доходов по имущественным налогам. Эта проблема исходит из того, что при повышении качества сегодняшнего контроля и учета базы по налогам, затраты будут превышать потенциальные налоговые поступления в будущем.

Доходы в бюджет формируются не только от налоговых поступлений. Значимую долю составляют неналоговые доходы (10 %). Более 50 % из них составляют доходы, поступающие от пользования имуществом муниципальных образований. Около 20 % идут от реализации материальных и нематериальных активов. И около 20 % составляют доходы от предоставления услуг на платной основе.

Препятствия для эффективного поступления неналоговых доходов в бюджет заключаются в проблеме сбора этих доходов, в связи с неравномерностью их распределения и трудностями при прогнозах, так как многие источники являются разовыми (доходы от пользования имуществом муниципальных образований, продажа материальных и нематериальных активов, административные платежи и сборы, штрафные взыскания, плата за нанесенный ущерб и т. д.) [3].

Поступления в бюджет неналоговых доходов являются лишь частью доходной базы муниципальных образований, но служат дополнительным источником ее формирования и усиления экономической независимости. Одной из мер по увеличению доходов от реализации муниципального имущества выступает поиск неиспользуемых бесхозных объектов недвижимости и земель, с дальнейшим присвоением их муниципалитету и передачей в пользование или владение физическим или юридическим лицам на праве договора аренды или купли-продажи. Исходя из этого, немаловажным действием будет являться переоценка существующих ставок платы за аренду в соответствии с рыночной ситуацией [4].

Муниципальные образования имеют достаточно внутренних резервов для формирования собственного бюджета. Но основным препятствием при оптимизации системы поступления доходов в бюджет, является незаинтересованность государственных служащих органов местного самоуправления, так как это снизит дотации, которые поступают из федерального бюджета.

В заключение можно отметить, что проблемы бюджетов муниципальных образований

связаны и с доходами и с расходами. Расходная часть значительно превышает доходную. Вопрос экономической самостоятельности муниципальных образований стоит на первом месте, поэтому, прежде всего, необходимо обеспечить экономический рост, усилить независимость и сбалансированность местных бюджетов, которые в совокупности образуют основу бюджетной системы нашей страны.

Список использованной литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ // СПС КонсультантПлюс
2. Голокозова, И.Р. Увеличение доходной базы бюджетов муниципальных образований [Электронный ресурс]. – Режим доступа: sci-article.ru
3. Курченко, Л.Ф. Бюджетная система Российской Федерации: субфедеральный и местный уровни: учебное пособие / Л.Ф. Курченко. - Москва: Дашков и К, 2014. – 339 с.
4. Марченко, Т. С. Актуальные проблемы формирования доходов местных бюджетов // Молодой ученый. — 2015. — №10. — С. 741-745.
5. Мудрова, Н.В. Актуальные проблемы формирования доходов местных бюджетов / Н.В. Мудрова // Финансы. — 2014. — №3. – С. 6-12.

## ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА БАРНАУЛА)

Шейкина К.С. – студент, Ротова В.Н. –к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Муниципальная собственность – это имущественный комплекс муниципального образования, в который входят земельные участки, движимое и недвижимое имущество. В категорию «недвижимое имущество» входят жилой и нежилой фонд, коммунальные сети, различного рода сооружения и так далее [1].

Муниципальная собственность наряду с местными финансами составляет экономическую основу местного самоуправления. В настоящее время, несмотря на тотальную приватизацию, муниципалитеты остаются крупными собственниками имущества. Поэтому, в последние годы, все более заметен интерес ученых и практиков к проблеме эффективности использования муниципальной собственности. Вопросы эффективного управления и распоряжения муниципальной собственностью весьма актуальны в современных экономических условиях [8].

Основные проблемы, возникающие в сфере эффективного управления и распоряжения муниципальной собственностью, обусловлены неэффективным использованием муниципальных земель, которые часто сдаются или, что еще хуже, продаются по минимальным ценам. Муниципальное имущество находится в изношенном состоянии, часто непригодном для использования и нуждающимся в капитальном ремонте. [6]

Эффективность местного самоуправления определяется, прежде всего, материально-финансовыми ресурсами, имеющимися в распоряжении муниципального образования и составляющими в своей совокупности финансово-экономические основы местного самоуправления. При оценке эффективности управления муниципальной собственностью следует разделить объекты собственности, необходимые для решения социальных задач, и объекты собственности, используемые для получения дополнительных доходов местного бюджета [3].

Выделяют три позиции, по которым оценивается эффективность использования муниципальной недвижимости: земельная, градостроительная, природоохранная.

С земельной позиции эффективность выражается максимальной суммой собираемых земельных платежей, с градостроительной позиции – созданием пространственных условий



развития материальной базы многоотраслевого комплекса города, с природоохранной – максимальным сохранением ценных природных ландшафтов и обеспечением экологического равновесия, положительно сказывающегося в конечном итоге на здоровье населения.

На основании оценки эффективности использования объектов муниципальной собственности, можно проводить планирование вариантов использования объектов недвижимости (продажа, сдача в аренду, передача в управление, передача в залог, внесение в качестве вклада в уставный капитал создаваемого общества).

Всего в г. Барнауле в 2017 году в аренду сдается 107 свободных нежилых помещений муниципальной собственности, из них 22 помещения находятся в октябрьском районе, 33 помещения в центральном районе, 20 помещений в ленинском районе, 15 помещений в железнодорожном районе и 17 помещений в индустриальном районе. В г. Барнауле арендная стоимость помещений, находящихся в муниципальной собственности варьируется от 223 руб. до 153 622 руб. в месяц.

В октябрьском районе г. Барнаула находятся 8 крупных помещений, от которых в местный бюджет поступает около 350 тыс. руб. в месяц, в центральном районе находятся 6 крупных помещений, от которых в местный бюджет поступает около 500 тыс. руб. в месяц, в железнодорожном районе находятся 6 крупных помещений, от которых в местный бюджет поступает около 470 тыс. руб. в месяц. Из этого следует, что наибольшую долю неналоговых доходов бюджета города составляют доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности (67% общего объема доходов бюджета города Барнаула).

Имущество, находящееся в муниципальной собственности г. Барнаула используется не эффективно, об этом говорит статья недополученных средств бюджета города от использования муниципальной собственности – сумма дебиторской задолженности комитета по управлению муниципальной собственностью города Барнаула (41,4 млн. руб.) - не поступившие суммы арендной платы по договорам аренды за земельные участки, договорам купли-продажи права на заключение договоров аренды земельных участков, по договорам аренды нежилых помещений, по договорам аренды движимого имущества [5].

Обобщая все выше обозначенное, можно отметить тенденцию на снижение эффективности управления муниципальным имуществом, что является причиной, уменьшения размеров местного бюджета муниципального образования. Таким образом, можно говорить, что в таком муниципальном образовании, как город Барнаул, не решается проблема неэффективного управления.

Неэффективность управления муниципальной собственностью может обеспечиваться за счет деятельности не оптимизированных затрат и уменьшения результативности по всем направлениям. Решения могут быть неэффективными вследствие неправильно выставленных целей, нехватки ресурсов, плохого выполнения работ и т. д.

Одной из предпосылок данной проблемы является то, что в настоящее время в Российской Федерации отсутствует единая научно обоснованная методика, содержащая четкие критерии для установления неэффективного использования учреждениями своих средств. Констатируя при проверках наличие подобных нарушений, должностные лица органов финансового контроля, по сути, формулируют свою субъективную профессиональную оценку по поводу отдельных фактов финансово-хозяйственной деятельности учреждения, которая может существенно отличаться как от позиции должностных лиц учреждения, так и от оценок других экспертов.

Определение конкретных критериев оценки эффективности позволит снизить уровень неэффективности, как следствие всех негативных финансово-экономических обстоятельств.[4]

Так как критерии эффективности управления муниципальным имуществом, как и критерии качества управления муниципальным имуществом, законодательно не закреплены, согласно функциям и задачам муниципальных органов местного самоуправления эффективность управления муниципальным имуществом можно оценивать следующими показателями:

1. Социальная эффективность, учитывающая социальные последствия управления муниципальной собственностью;
2. Коммерческая эффективность или финансовая эффективность, учитывающая финансовые последствия реализации и управления муниципальной собственностью;
3. Бюджетная эффективность, отражающая финансовые поступления в бюджет города от использования муниципальной собственности;
4. Экономическая эффективность, учитывающая затраты и результаты, связанные с управлением муниципальной собственностью [2].

Одним из методов повышения эффективности управления муниципальной собственностью является – сдача объектов муниципальной собственности в аренду на конкурсной основе, чтобы преимущество было у более выгодных проектов и инвесторов.

Для решения проблем, связанных с нерациональным использованием муниципальной собственности органами местного самоуправления, для повышения эффективности управления ею необходимо увеличение количества информации о конкурсах и аукционах, на которых проходит приватизация муниципальных объектов, привлечение интереса потенциальных покупателей с помощью рекламы. Усиление контроля при проведении сделок о купле-продаже для предотвращения нелегальности приобретения и использования муниципальных объектов [7].

Для частичного решения проблемы с неэффективным использованием муниципальной собственности можно провести полную инвентаризацию договоров аренды муниципального имущества, для выявления недобросовестных арендаторов, с последующим расторжением договоров аренды.

В целом для повышения эффективности использования муниципального имущества важна разработка программ социально-экономического развития муниципальных образований, оптимизация их территориальной организации, подготовка кадров, создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в реальный сектор экономики.

#### Список использованной литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СПС КонсультантПлюс
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СПС КонсультантПлюс
3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ // СПС КонсультантПлюс
4. Браверманн, А.А. О мерах по повышению эффективности управления муниципальной собственностью и критериях ее оценки / А.А. Браверманн // Вестник Минимущества России. – 2011. – №8. – С.102.
5. Комитет по управлению муниципальной собственностью города Барнаула [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [kums-barnaul.ru/openews.php?ns=5&id\\_page=2](http://kums-barnaul.ru/openews.php?ns=5&id_page=2)
6. Налесная, Я.А. Законодательное обеспечение эффективного управления государственной собственностью – важнейший фактор стратегии инновационного развития Российской Федерации / Я.А. Налесная // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. - 2008. - №1. - С.31-35.
7. Официальный сайт Алтайского края и органов исполнительной власти Алтайского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.altairegion22.ru/](http://www.altairegion22.ru/)
8. Сухинин, И. В. Основные методологические подходы к пониманию собственности / И.В. Сухинин // Экономика и математические методы. - 2011. - Т. 47. - С. 19-40.

## УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Щербакова Н.В. – студент, Ротова В.Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Муниципальная собственность является одним из важнейших элементов современной экономической системы РФ. Она включает в себя сеть объектов хозяйственного и социально-бытового назначения, локализованную в рамках муниципального образования. Уровень развития муниципальной собственности, а также эффективность ее использования являются факторами, от которых во многом зависит качество жизни местного населения. Долгое время ключевым вопросам управления собственностью на муниципальном уровне не уделялось должного внимания, что и привело к невозможности использования в полном объеме ее экономического потенциала [3].

Одним из главных недостатков модели управления муниципальным имуществом является отсутствие единой системы оценки объектов недвижимости, обеспечивающей соответствие результатов оценки рыночным ценам, приводящее к постоянному занижению ее стоимости, а следовательно и к сокращению поступлений в бюджет. Это затрудняет анализ, стратегическое планирование, прогнозирование тенденций и ожидаемых поступлений в местные бюджеты, делая практически невозможным контроль реальных денежных потоков в сфере недвижимости [2].

Актуальности данной проблемы обусловлена неэффективным использованием муниципальных земель, которые часто сдаются или, что еще хуже, продаются по минимальным ценам. Муниципальное имущество находится в изношенном состоянии, часто непригодном для использования и нуждающимся в капитальном ремонте.

По состоянию на 31.12.2014г. в Реестре объектов муниципальной собственности города Барнаула значилось 55556 объектов в том числе:

- 35742 объектов недвижимого имущества стоимостью 11002,5 млн.руб
- 19814 объектов движимого имущества остаточной стоимостью 1768,5 млн.руб

По состоянию на 31.12.2015 г. в Реестре объектов муниципальной собственности значилось 40744 объектов в том числе:

- 33430 объектов недвижимого имущества стоимостью 10029 млн.руб.
- 7314 объектов движимого имущества остаточной стоимостью 1836,6 млн.руб.

По состоянию на 31.12.2016 г в Реестре объектов муниципальной собственности значилось 40749 объектов в том числе:

- 35144 объектов недвижимого имущества стоимостью 51665,4 млн.руб.;
- 5605 объектов движимого имущества остаточной стоимостью 1831,8 млн.руб.

За 3 года количество объектов муниципальной собственности сократилось на 14807 объектов муниципальной собственности по причине исключения из Реестра объектов движимого и недвижимого имущества в связи с продажей, приватизацией жилых помещений, изменения состава особо ценного движимого имущества [1].

Решение проблемы создания эффективной системы управления муниципальным имуществом предполагает сосредоточение нормотворческих, организационных и управленческих усилий органов местного самоуправления. Выделим основные направления совершенствования процессов управления муниципальной собственностью:

1. Совершенствование институционального обеспечения деятельности предприятий государственного сектора; применение стратегического и программно-целевого управления (приватизация муниципального имущества, не отвечающего полномочиям органов местного самоуправления и подведомственных им учреждений; преобразование областных государственных (муниципальных) унитарных предприятий в акционерные общества, а при модернизации федерального законодательства – в иные организационно-правовые формы); оптимизация количества объектов управления и переход к пообъектному управлению;

установление целей управления для каждого объекта управления (группы объектов); возврат незаконно отчужденного имущества в собственность муниципальных образований.

2. Проведение полной инвентаризации объектов муниципальной собственности с учетом классификации объектов по признакам, определяющим специфику управления ими; ведение реестра муниципальной собственности; выявление, учет и принятие мер к постановке на свой баланс бесхозных объектов муниципальной собственности.

3. Формирование и расширение сферы действия государственно-частного партнерства (государство – муниципалитет – частный бизнес) в экономике и социальной сфере региона; привлечение частного бизнеса, в том числе потенциальных инвесторов, к процессам формирования программ и планов приватизации, распоряжения и использования муниципального имущества; использование моделей трастового управления государственными (муниципальными) предприятиями, передача их имущества в аренду или в собственность при условии последующего привлечения инвестиций; заключение концессионных соглашений; привлечение к управлению муниципальным имуществом профессиональных участников рынка.

4. Контроль за техническим состоянием и эксплуатацией зданий и помещений, определение необходимости и возможности ремонта, проведение экспертизы проектно-сметной документации и актов выполненных арендаторами работ при проведении капитальных ремонтов зданий и помещений; контроль за качеством и объемами выполненных работ, эффективностью и целевым использованием объектов муниципальной собственности, сдаваемых в аренду; обеспечение сохранности муниципального имущества, в том числе временно пустующих помещений и изъятого имущества.

5. Обновление методов управления муниципальной собственностью и земельными ресурсами.

– формирование эффективной системы мониторинга процессов развития муниципальной собственности, оценки и минимизации рисков при планировании управления, анализ эффективности использования в стратегическом планировании статистических и налоговых данных;

– использование механизмов аутсорсинга – передача выполнения отдельных хозяйственных функций органов местного самоуправления государственным (муниципальным) учреждениям или частным структурам с наделением их правом использования объектов муниципальной собственности;

– использование недвижимости в качестве инвестиционного ресурса, а также в качестве стимула для привлечения средств инвесторов в экономику муниципального образования, предоставление государственных гарантий; земельных участков, муниципального имущества для реализации перспективных инвестиционных проектов.

6. Расширение социальной направленности процессов использования муниципального имущества. Создание условий для усиления роли бизнеса в решении социальных проблем, формирование конкурентной среды.

7. Создание специального программно-технического обеспечения с единым форматом данных для федеральных, региональных и территориальных органов, без которого очень сложно осуществлять соответствующий мониторинг и вырабатывать рациональные управленческие решения.

8. Усиление государственного контроля (ответственности исполнительных органов) на всех стадиях реализации стратегических программ и проектов. Повышение персональной ответственности руководителей и лиц, привлекаемых в качестве управляющих, за результаты управления, а также оперативное принятие решений по фактам безответственного отношения к управлению муниципальным имуществом.

9. Осуществление PR-кампаний инвестиционной привлекательности экономической деятельности (доведение информации до конкретных инвесторов), осуществляемой с использованием объектов муниципальной собственности. Активное привлечение целевых инвесторов через прямые каналы (форумы, выставки, деловые поездки), а также через

непрямые каналы (вебсайты, рекламные материалы (статьи, публикации, информационные бюллетени), общие и отраслевые справочники и т.п., раскрывающие инвестиционные возможности и потенциал региона) [2].

Таким образом, создание структуры управления муниципальной собственностью, способной в комплексе решать проблемные вопросы и обеспечивающей поступление дополнительных доходов в местные бюджеты путем создания новых возобновляемых источников платежей и более эффективного использования имеющегося имущества, является главной задачей органов власти. Ее решение не возможно без применения современных методов и финансовых инструментов, детальной правовой регламентации процессов управления, а также достижения оптимального сочетания полномочий, местного самоуправления и экономического обеспечения их реализации.

#### Список использованной литературы

1. Официальный сайт города Барнаула [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [www.barnaul.org](http://www.barnaul.org)
2. Ресурсы под ногами // Российская Бизнес-газета. Бизнес и власть. - 2015. - № 849 (20). – С. 18-19.
3. Некрасов, В. И. Муниципальная собственность в системе муниципального управления / В.И. Некрасов // Проблемы региональной экономики. - 2011. - № 3/4. - С. 302-310.

## ПРОБЛЕМЫ ВЗИМАНИЯ ТРАНСПОРТНОГО НАЛОГА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Баньковская Г.С. – студент, Ротова В.Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Транспортный налог был введен 1 января 2003 года, однако еще в стадии законопроекта он вызвал ряд дискуссий. Данный налог является основным ресурсом финансового обеспечения дорожной отрасли, и от того, насколько своевременно он поступит в региональный бюджет зависят сроки и качество исполнения программ по ремонту и строительству дорог.

Если раньше, в законодательстве рассматриваемый вид налога был разделен на 4 группы (налог на пользователей автодорог; налог с владельцев транспортных средств; акцизы с продажи легковых автомобилей в личное пользование граждан; налог на водно-воздушные транспортные средства), то сейчас – это единый налог с достаточно четко определенной структурой.

Для того, чтобы понять сущность транспортного налога нужно дать его определение. Под транспортным налогом понимается региональный налог, который обязателен к уплате на территории соответствующего субъекта Российской Федерации лицами, на которых в соответствии с российским законодательством зарегистрированы транспортные средства, признаваемые объектом налогообложения на основании ст. 358 НК РФ [1].

К сожалению, при взимании транспортного налога в Российской Федерации мы можем наблюдать ряд проблем.

Во-первых, поступление средств, которые были получены при взимании транспортного налога составляет около 50% от должной суммы. Низкий уровень собираемости обусловлен предоставлением налоговых льгот некоторым категориям граждан, уклонением налогоплательщиков от уплаты данного налога, а также отсутствием полной и достоверной информации о владельцах транспортных средств. Зачастую, граждане, оформляют транспортное средство на лиц, которые по законодательству России могут быть освобождены от уплаты налога, тем самым обходят механизм реализации транспортного налога.

Во-вторых, одной из важнейших проблем является поступление транспортного налога в бюджет. Основные поступления по нему осуществляются по месту регистрации

транспортного средства, но при данной операции не учитывается наличие транзитных перевозок по территории РФ. Фактически получается, что автомобиль, осуществляя перевозки передвигается по территории нескольких субъектов, нанося ущерб дорожному полотну, а денежные средства, полученные в ходе взимания транспортного налога поступают в бюджет другого региона [2].

Также, до 15 ноября 2015 года при расчете ставки налога на транспортное средство в Российской Федерации учитывалась: валовая вместимость, мощность двигателя,

год выпуска транспортного средства, его категории. Законодатель обходил стороной наличие таких факторов, как вес автомобиля и нагрузку на дорожное полотно. Такой подход был нецелесообразен, поскольку обстоятельства, о которых говорилось ранее, напрямую влияли на затраты по обслуживанию транспортного средства дорожной сетью. Законодатель устранил данный пробел путем введения в силу некоторых положений Федерального закона №68 от 6 апреля 2011 года «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также дополнив Кодекс об административных нарушениях новой статьей, закрепляющей ответственность за несоблюдение требований законодательства о внесении платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн.

Однако, введение дополнительного налога вызвало немало споров по поводу его эффективности и целесообразности, поскольку, решая проблему обеспечения нормального состояния дорожного полотна, возникает ряд вопросов о влиянии такого налога на остальные сферы жизни общества.

В первую очередь, мы говорим о влиянии данного налогообложения на повышение роста цен на продукцию, перевозимую большегрузами. Например, за проезд большегрузного транспорта из Питера до Москвы владелец транспортного средства вынужден будет заплатить две с половиной тысячи рублей. Данная сумма составляет примерно 10 процентов нынешней средней ставки за грузоперевозку. Логично, что повышение ставки за грузоперевозку отразится на стоимости перевозимого товара оптовым поставщиком, а, значит, и на стоимости этого же товара для нас, покупателей.

Более того, существует точка зрения о еще большем «вреде» транспортных средств на дорожное полотно, после введения дополнительного налога. Данная государственная мера может привести к тому, что владельцы большегрузных машин возьмут малый транспорт, например, те же «Газели».

И то, что раньше могли перевезти одним «КАМАЗом», будет перевозиться 12–15 «Газелями», что еще больше увеличит нагрузку на дорожное полотно. Таким образом, возникает вопрос, – целесообразно ли введение дополнительного налога на большегрузный транспорт, имеющих разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн?

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что механизм реализации взимания транспортного налога в Российской Федерации не находится на должном уровне. Существуют пробелы как в ныне действующих налоговых ставках, так и в процессе поступления денежных средств в бюджет. Возможно, для решения перечисленных проблем, было бы разумно установить в НК РФ норму, которая обязывала плательщика транспортного налога предъявлять справку, выданную налоговым органом об отсутствии задолженности по уплате налога при регистрации или перерегистрации автотранспорта, решить ряд проблем, возникающих при введении дополнительного налога на большегрузный транспорт путем дополнительной регламентации соответствующих положений в действующем законодательстве о налогах и сборах.

Рассмотрим динамику поступлений транспортного налога в консолидированный бюджет Российской Федерации в общем объеме налоговых доходов за 2013 – 2015 г. в таблице 1.

Таблица 1 - Поступления транспортного налога и всех налоговых доходов в бюджет РФ, руб.

| Год  | Общий объем налоговых доходов РФ | в т.ч. транспортный налог |
|------|----------------------------------|---------------------------|
| 2013 | 10 954 009 949                   | 90 163 792                |
| 2014 | 11 321 616 514                   | 106 132 738               |
| 2015 | 12 606 342 016                   | 117 532 227               |

Полученные данные свидетельствуют о том, что ежегодно транспортный налог собирается в размере 1% от общей суммы всех налоговых доходов. И ежегодное увеличение транспортного налога пропорционально увеличению общего объема налоговых доходов [3].

Налоговое право находится в постоянном развитии, и может быть, в будущем, мы сможем увидеть, как законодатель решит ряд проблем посредством механизма правового регулирования.

#### Список использованной литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // СПС КонсультантПлюс
2. Николаев, И.А. Налоговые новации в бюджетной стратегии до 2023 года / И.А. Николаев // Финансовые и бухгалтерские консультации. – 2015. – №10. – С. 37.
3. Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс]. -. Режим доступа [www.nalog.ru/rn22/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/4819217/](http://www.nalog.ru/rn22/related_activities/statistics_and_analytics/forms/4819217/)

## ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В РОССИИ

Ситникова Е.А. – студент, Ротова В.Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Государственной собственностью в РФ является имущество, принадлежащее на праве собственности РФ (федеральная собственность), и имущество, принадлежащее на праве собственности субъектам РФ – республикам, краям, областям, городам федерального значения, автономной области, автономным округам (собственность субъекта РФ).

Земля и другие природные ресурсы, не находящиеся в собственности граждан, юридических лиц либо муниципальных образований, являются государственной собственностью.

Имущество, находящееся в государственной собственности, закрепляется за государственными предприятиями и учреждениями во владение, пользование и распоряжение в соответствии с ГК РФ ст. 294, 296.

Министерством государственного имущества (МГИ) России была проведена инвентаризация зданий, сооружений и помещений, закрепленных и используемых федеральными органами государственной власти и иными организациями, финансируемыми из государственного бюджета. К указанной работе были привлечены все заинтересованные министерства и ведомства.

Общее количество объектов, закрепленных и используемых государственными органами федеральной власти и иными организациями, финансируемыми из федерального бюджета, составляет 124,3 тыс. объектов, общая площадь которых более 142 млн. кв. м. Из них около 111,7 тысяч объектов общей площадью 134,4 млн. кв. м находятся у указанных учреждений на балансе. Из 8 млн. кв. м площадей, арендуемых федеральными учреждениями 70 % составляют площади, являющиеся собственностью субъектов Российской Федерации, муниципальной и частной собственностью.

Наибольшее количество объектов федерального недвижимого имущества (более 3000 объектов в регионе), закрепленного за бюджетными учреждениями, располагается в

следующих регионах: Приморском, Ставропольском, Хабаровском краях, Кировской, Курганской, Нижегородской, Ростовской областях и в г. Москве.

На 2013 год число предприятий (организаций) находящихся в государственной собственности составляло 1854, на 2014 год – 1655, а в 2015 году – 1708 единиц.

Хотя число федеральных государственных унитарных предприятий стабильно сокращалось с 2013 года, число АО с государственным участием сократилось с 2014 до 2015 года, но в данный момент находится выше уровне 2013 года. 535 федеральных государственных унитарных предприятий были включены в план приватизации на 2016 г.

Главный вопрос при этом заключается в том, чтобы экономические действия властей по управлению государственной собственностью были адекватны условиям реальности. Для этого необходимо решить ряд проблем, затрудняющих эффективное использование государственной собственности.

1. Теневая экономика и коррупция. В результате непродуманной политики экономических реформ российская экономика получилась неэффективной. Процесс «теневизации» экономики вызывает к жизни и «теневизацию» общества. В теневом обществе люди, как социальные субъекты, с одной стороны, продолжают входить в привычные для них легальные социальные группы и организации (семья, предприятие и т.д.), а с другой стороны, включаясь в теневую экономику, создают новые, нелегальные социальные образования, формируют свою социальную базу.

#### 2. Несовершенство современных рыночных отношений

На процесс управления государственной собственностью в современных условиях существенные особенности накладывают сложившиеся в российской экономике специфические черты рыночных отношений, даже нетеневой части экономики.

3. Непродуманная приватизация. Результатом проведенной в 90-е годы массовой приватизации стало то, что государство отдало многие государственные предприятия на откуп неэффективным собственникам. Уже на первом этапе перехода к рынку в России были приватизированы почти все самые рентабельные предприятия, самые лакомые кусочки отечественной промышленности. Первым был второй по величине и лучший по качеству строительный комплекс Минатома России, затем были быстро приватизированы предприятия электроники и электротехники. Многие, что было достоянием в оборонно-промышленном комплексе ушло из государственной собственности. Это привело к тому, что основные технологические цепочки по производству экспортно-ориентированной продукции оказались нарушены.

#### 4. Недостатки системы управления объектами государственной собственности

Приведенные выше примеры ярко иллюстрируют тот факт, что система управления государственным имуществом в Российской Федерации давно уже требует коренной перестройки. При этом Мингосимущество России отводит одну из главных ролей в проведении реформы управления собственностью субъектам Федерации, поскольку на их территориях сосредоточено большинство объектов государственной собственности.

#### 5. Проблемы менеджмента.

Россия за последние годы почти полностью потеряла систему подготовки и выдвижения кадров как в регионах, так и отраслях. Сегодня только каждый второй руководитель государственного унитарного предприятия имеет контракты, но только четверть этих контрактов соответствуют контракту, утвержденному распоряжением Мингосимущества России от 16.02.2000 №189-р «Об утверждении примерного контракта с руководителем федерального государственного унитарного предприятия». А ведь известно: нет контракта, четко регламентирующего ответственность, права и обязанности руководителя – нет и необходимого уровня управления. По большому счету заключение контракта выгодно и самому руководителю, поскольку фактически только этот документ защищает его от произвола чиновников.

6. Несовершенство законодательства по управлению государственным имуществом и невыполнение существующих норм и правил



Существенной проблемой эффективного управления госсобственностью является несоблюдение действующего законодательства. Например, в настоящее время есть немало предприятий, правовая форма которых вообще не предусмотрена законодательством, при этом они зарегистрированы и сдают ежеквартально отчеты о своей деятельности в контролирующие органы. Такие предприятия фактически выбывают из правового поля, поэтому необходимо объединить усилия по совершенствованию законодательства как федеральных органов власти, в том числе налоговых, правоохранительных, статистических, систем регистрации, так и региональных.

#### 7. Несоблюдение социальных прав и гарантий трудящихся

Особенности рыночных отношений, сложившихся в России, и связанная с этим усиливающаяся тенденция к нарушениям закрепленных в Конституции Российской Федерации прав и свобод граждан приводят к тому, что государственные предприятия сегодня оказываются в числе немногих хозяйствующих субъектов, где еще сохранилась практика обеспечения социальных прав трудящихся.

Применительно к обеспечению сохранности объектов государственной собственности, необходимо, прежде всего, поднять роль и управляющие возможности Мингосимущества России, других государственных органов управления, рационально распределить и контролировать полномочия как отраслевых министерств и ведомств, так и руководителей регионов и муниципальных образований. Поскольку государство имеет в собственности большое количество объектов, то оно обязано создать и систему ее сохранности, имея при этом в виду, что эта собственность наравне с любой другой функционирует в рыночных условиях и ее активно поддерживает само государство.

Для этого необходимо заново возродить в стране систему ответственности как материальной, так и уголовной за сохранность федерального имущества и поддержание его в надлежащем состоянии. Как показывает проведенная Мингосимуществом России совместно с отраслевыми министерствами и ведомствами инвентаризация в настоящее время огромное количество зданий, сооружений, оборудования разрушается, разворовывается, гибнет и за это практически никто не несет наказание.

Понятие материальной, вместе с тем и уголовной, ответственности за сохранность государственного имущества, стало, по сути дела, фикцией. Необходимо поднять контролируемую роль всех институтов власти: федеральных, региональных, муниципальных и особенно правоохранительных органов.

В отношении рационального использования государственного имущества необходимо, прежде всего, полностью поменять парадигму управления им. В настоящее время устоялось мнение, что государство всегда неэффективный собственник и уступает частнику в эффективности управления капиталом. Пора это мнение в корне менять.

Государство должно суметь создать соответствующие условия, найти таких управляющих, которые способны руководить предприятиями не хуже частного менеджмента. Тем более что еще сохранилась система подготовки и переподготовки управленческих кадров. Надо чаще привлекать частных менеджеров для управления государственной собственностью, отправлять на обучение в частные компании государственных управленцев, особенно молодых, которые способны быстро освоить новые управленческие технологии и внедрять их в практической деятельности.

#### Список использованной литературы

1. Афанасьев, В.Я. Система государственного управления: Кн. 1. «Управление и право» / В.Я. Афанасьев, Н.И. Глазунова. – Москва: ГУУ, 2013. – 274 с.
2. Бабич, А.М. Государственные и муниципальные финансы / А.М. Бабич, Л.Н. Павлова. - Москва: ИНФРА-М, 2012. - 375 с.
3. Галанов, В.А. Управление государственной собственностью на акции / В.А. Галанов, О.А. Гришина, С.Р. Шибаев. - Москва: Финансы и статистика, 2013. - 350 с.
4. Пикулькин, А.В. Система государственного управления: учебник для вузов / А.В.

Пикулькин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 365 с.

5. Уткин, Э.А. Государственное и муниципальное управление / Э.А. уткин, А.Ф. Денисов. - Москва: Ассоциация авторов и издателей «Тандем» Издательство «Экмос», 2014. – 132 с.

## РОЛЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРЯМОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Андрейченко А. И. – студент, Ротова В.Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Налоги, как и вся налоговая система, являются мощным инструментом управления экономикой в условиях рынка. Рассматривая любую налоговую систему, следует отметить, что она представляет собой сложный, эволюционный социальный феномен, тесно связанный с состоянием экономики страны.

Налоги являются основным доходным источником государства, обеспечивая финансирование его деятельности. При этом особый интерес представляет группа прямых налогов. Прямые налоги в настоящее время имеют большое значение для формирования доходной части бюджетов всех уровней.

До недавнего времени в России преобладало использование косвенного налогообложения. Однако, в настоящее время наблюдается тенденция роста величины прямых налогов в бюджете, что определяет актуальность исследования вопросов прямого налогообложения с точки зрения теории и практики, воздействия на эффективность работы экономических субъектов и аккумуляции средств в государственный бюджет.

Если обратиться к литературным источникам по экономике, то можно найти следующее определение рассматриваемых налогов.

Прямые налоги – налоги, взимаемые непосредственно с доходов и имущества налогоплательщика. Субъектом уплаты налога выступает сам налогоплательщик. Он производит уплату налога за счет собственных средств. Прямые налоги представлены налогом на прибыль, налогом на доходы физических лиц, налогом на добычу полезных ископаемых, налогом на имущество, налогом на совокупный доход и другими [3].

Для определения роли и места прямых налогов в доходах бюджетов государства были рассмотрены налоговые поступления консолидированного бюджета Российской Федерации в 2014-2016 гг. [2].

Рассмотрим состав и структуру налоговых поступлений консолидированного бюджета Российской Федерации в 2014-2016 гг., которые представлены в таблице 1 [5].

Таблица 1 - Структура налоговых доходов в консолидированном бюджете РФ в 2014-2016 гг.

| Показатель                          | 2014    | 2015    | 2016    |
|-------------------------------------|---------|---------|---------|
| Итого налоговых доходов, млрд. руб. | 12541,6 | 12917,8 | 14297,6 |
| Косвенные налоги, млрд. руб.        | 4389,6  | 4560    | 5018,5  |
| Прямые налоги, млрд. руб.           | 8152    | 8357,8  | 9279,1  |
| Косвенные налоги, %                 | 35%     | 35,3%   | 35,1%   |
| Прямые налоги, %                    | 65%     | 64,7%   | 64,9%   |

Исходя из данных таблицы 1, поступления от прямых налогов значительно превышают поступления косвенных налогов. Прямые налоги составили более половины налоговых доходов консолидированного бюджета Российской Федерации в 2014-2016 гг.

В 2014 г. доля прямых налогов составила 65%, в 2015 г. – 64,7%, в 2016 г.- 64,9%. Доля косвенных налогов в 2014 г. составила 35% и к 2016 г. выросла всего на 0,1%.

Также и доля прямых налогов не имеет существенных изменений в структуре

поступлений налоговых доходов, в 2016 г. их доля даже снизилась на 0,1%. Однако их размер увеличивается с каждым годом, в 2016 г. поступило 9279,1 млрд. руб., что на 27,7% больше, чем в 2014 г.

Таким образом, мы видим, что прямое налогообложение преобладает в доходах бюджета в течение последних лет.

Для того чтобы определить, какой из прямых налогов вносит наиболее существенный вклад в доходы консолидированного бюджета РФ, а также тенденции изменения поступлений, рассмотрим таблицу 2 [5].

Таблица 2 - Структура налоговых доходов консолидированного бюджета Российской Федерации за 2014-2016 гг.

| Показатель                | 2014 г., млрд. руб. | Уд. вес, % | 2015 г., млрд. руб. | Уд. вес, % | 2016 г., млрд. руб. | Уд. вес, % |
|---------------------------|---------------------|------------|---------------------|------------|---------------------|------------|
| Итого прямых налогов      | 7268,3              | 100        | 8357,8              | 100        | 9279,1              | 100        |
| Налог на прибыль          | 2270,5              | 31,2       | 2071,9              | 24,8       | 2375,3              | 25,6       |
| НДФЛ                      | 1995,8              | 27,5       | 2499,1              | 29,9       | 2702,6              | 29,1       |
| Налог на совокупный доход | 234,3               | 3,2        | 292,8               | 3,5        | 315,1               | 3,4        |
| Налоги на имущество       | 678,0               | 9,3        | 900,7               | 10,8       | 957,5               | 10,3       |
| НДПИ                      | 2085,0              | 28,8       | 2598,0              | 31,0       | 2934,7              | 31,6       |

Анализируя представленные данные, можно сделать вывод о том, что за рассматриваемый период наблюдается общий рост поступлений от прямых налогов, а также сохранение тройки лидеров: налог на прибыль организаций, налог на доходы физических лиц, налог на добычу полезных ископаемых.

Однако постепенно менялось лидерство этих категорий налоговых поступлений. Так, в 2014 г. основную долю поступлений по направлению прямых налогов занимал налог на прибыль организаций (31,2% или 2270,5 млрд. руб.), но на протяжении двух лет к 2016 г. роль его, оставаясь существенной и весомой переместилась на третье место по объемам поступлений.

Вторым по масштабам поступлений для консолидированного бюджета является налог на доходы физических лиц. Его доля выросла на 1,6% в 2016 г. по сравнению с 2014 г. и составила 27,5% и 29,1% соответственно.

Налог на добычу полезных ископаемых составляет существенную долю от всех поступлений налоговых доходов консолидированного бюджета РФ является лидером в группе прямых налогов. В 2014 г. поступило 2085 млрд. руб., в 2015 г.- 2598 млрд. руб., в 2016 г.- 2934,7 млрд. руб., что составило 28,8%, 31% и 31,6% соответственно [4].

Рост поступлений и центральное место в налоговых доходах налога на добычу полезных ископаемых объясняется тем, что с каждым годом количество добываемого природного сырья растет, так как увеличивается число освоенных месторождений, а также связано с уменьшением процентных ставок, установлением специфических ставок добычу полезных ископаемых.

Таким образом, в ходе исследования было выяснено, что в структуре прямых налогов существенную роль играют 3 основных вида налогов.

В дальнейшем в рамках совершенствования прямого налогообложения, предусмотрены к реализации следующие меры:

1) Налог на добычу полезных ископаемых.

Начиная с 2015 г. значительный рост поступлений НДПИ произойдет за счет повышения базовой ставки НДПИ на нефть, а также ставки НДПИ на газовый конденсат.

2) Налог на прибыль организаций.

С 1 января 2015 г. вырастает налоговая нагрузка на собственников компаний: налог на дивидендные доходы повысится с 9 до 13 %. Также Закон «О контролируемых иностранных

компаниях» обязывает российских бенефициаров офшорных компаний платить российский налог с зарубежных доходов: 13% с физических лиц, 20% с компаний.

### 3) Налог на доходы физических лиц.

Доходы от осуществления трудовой деятельности иностранными гражданами или лицами без гражданства, признанными беженцами или получившими временное убежище на территории Российской Федерации облагаются по ставке 13%.

Иностранным гражданам вправе работать по найму не только у физических лиц, но и у юридических лиц. При этом общую сумму НДФЛ для таких иностранных граждан будут исчислять организации - налоговые агенты и уменьшать размер налога на сумму фиксированных авансовых платежей.

### 4) Налогообложение недвижимого имущества физических лиц.

С 2015 года в Налоговый Кодекс введена новая глава 32 "Налог на имущество физических лиц". Согласно нововведению, налоговой базой налога на имущество физических лиц будет являться кадастровая стоимость имущества, как наиболее приближенная к рыночной стоимости [1].

Таким образом, реализация указанных мер позволит привлечь дополнительные поступления в бюджет и позволит гарантировать обеспеченность бюджетов всех уровней надежными источниками доходов.

### Список использованной литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации, Части 1 и 2. – Москва: Проспект, 2015. – 832 с.
2. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.info.minfin.ru](http://www.info.minfin.ru).
3. Официальный сайт Министерства финансов РФ информационно - аналитический раздел [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.info.minfin.ru](http://www.info.minfin.ru).
4. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. - 4-е изд. - Москва: ЮРАЙТ, 2008. - 480 с.
5. Федеральная Налоговая Служба РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru).

## ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Гвоздецкая К.Е. – студент, Ротова В.Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Проблемы налогообложения субъектов малого бизнеса актуальны во многих странах, в том числе и в России, что связано с существующими противоречиями в налоговом законодательстве и его нестабильностью. Особенности налогообложения субъектов малого бизнеса зависят также от страны, от форм собственности, от льгот, которые предоставляются тем или иным видам деятельности предприятий малого бизнеса [1].

В последнее десятилетие в РФ много говорится об исключительной важности малого бизнеса для развития экономики, формирования «среднего класса», обеспечения политической и социальной стабильности в обществе. В эти же годы принято немало законов, указов, постановлений и других нормативных актов, направленных на поддержку малого предпринимательства. Это не намного улучшило положение представителей малого бизнеса в России. И самая главная причина этому - непосильные налоги. В таблице 1 приведена статистика оценки налогообложения малого бизнеса за 2010-2016 гг.

Таблица 1 — Оценка налогообложения малого бизнеса в РФ, млрд. руб.

| Показатель  | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Поступление налогов в федеральный бюджет, млрд. руб.                    | 3569,7 | 2500,1 | 3172,2 | 4477,7 | 5105,1 | 6618,3 | 7408,6 |
| УСНО, млрд. руб.  | 110,7  | 106,2  | 130,2  | 148,7  | 175,3  | 212,3  | 229,3  |
| ЕНВД, млрд. руб.  | 63,4   | 64,9   | 72,4   | 71,1   | 79,9   | 74,5   | 76,6   |
| ЕСХН, млрд. руб.  | 1,8    | 2,3    | 3,3    | 3,3    | 3,7    | 4,0    | 4,7    |
| Доля УСНО от ФБ, %  | 3,1    | 4,2    | 4,1    | 3,3    | 3,4    | 3,2    | 3,1    |
| Доля ЕНВД от ФБ, %  | 1,8    | 2,6    | 2,3    | 1,6    | 1,6    | 1,1    | 1,0    |
| Доля ЕСХН от ФБ, %  | 0,1    | 0,1    | 0,1    | 0,1    | 0,1    | 0,1    | 0,1    |
| Общая доля специальных налоговых режимов в налоговых доходах бюджета, % | 5,0    | 6,9    | 6,5    | 5,0    | 5,4    | 4,3    | 4,2    |

Анализ налогообложения малого бизнеса России показывает, что удельный вес поступлений от налогоплательщиков, применяющих ЕНВД и УСНО, в общем объеме поступлений снижается, что отрицательно сказывается на состоянии экономики страны. Наибольший вклад в доходную часть бюджета страны вносят малые предприятия и ИП, применяющие УСНО в среднем 3,4%, доля же налоговых доходов от ЕСХН составляет менее 1% [2].

В связи с этим основными недостатками существующей системы налогообложения субъектов малого бизнеса являются следующие. Во-первых, система налогообложения РФ сложна и запутанна. Фактически не соблюдается норма п. 6 ст. 3 Налогового кодекса РФ, предусматривающая формулировку актов законодательства о налогах и сборах таким образом, чтобы «каждый точно знал, какие налоги и сборы и в каком порядке он должен платить». Сегодня уплата налогов требует от предпринимателя профессиональных знаний по учету и налогообложению либо найма высокооплачиваемых специалистов по бухгалтеру и налогам. Во-вторых, чрезмерное высокое налоговое бремя. Очевиден приоритет фискальных интересов государства над всеми остальными. Сегодня в стране ставки налогов устанавливаются без достаточного экономического анализа их воздействия на производство, на стимулирование инвестиций и т.д. В-третьих, нестабильность законодательства. Недостаточная четкость и ясность нормативных документов, и слишком частые изменения налогового законодательства затрудняют работу самих налоговых служб, делают бесправным налогоплательщика. Все изменения в налоговом законодательстве должны осуществляться одновременно с внесением соответствующих уточнений в бюджеты исключительно путем внесения изменений в законодательные и нормативные акты по налогам.

В связи с этим в ноябре 2015 года был проведен всероссийский статистический опрос малого бизнеса по вопросам налогообложения, который показал, что количество предпринимателей, которое ощутило на себе ужесточение влияния налогообложения и административных барьеров со стороны государственных органов и контролирующих организаций увеличилось на 11,3% (по сравнению с 2014 годом) и составило 57,8%.

Также изменилось мнение по поводу улучшения/ухудшения условий ведения бизнеса. В 2015 году улучшение делового климата отметили 41,1% предпринимателей малого бизнеса, в 2014 году – 57,9% опрошенных, 11,5% предпочли упростить отчетность, а 15,4% предпринимателей малого бизнеса посчитало, что для совершенствования системы налогообложения необходимо снизить налоговые ставки для уменьшения налогового бремени на субъектов малого предпринимательства [4].

Однако, не смотря на мнения предпринимателей, налоговая нагрузка из года в год растет, что подтверждают слова руководителя налоговой службы Михаила Мишустина, о том, что за 2014 год рост налоговых поступлений от малого бизнеса почти в 2,5 раза опередил общий рост налоговых поступлений в консолидированный бюджет страны.

С помощью анализа временных рядов было установлено, что тенденцию изменения налогового бремени малого предпринимательства (формула 1) достаточно точно описывает полином третьего порядка ( $R^2 = 0,94268$ ).

$$y = 144,63x^2 - 382,53x + 3330,6, \quad (1)$$

где  $y$  – годовой уровень налогового бремени;  $x$  – временной уровень ряда налогового бремени.

В период с 2013 по 2015 год количество малых предприятий снизилось на 46 тыс. ед. (2,23%), что является серьезной проблемой экономики страны. Еще одна существенная проблема, возникающая по причине высокого налогового бремени, заключается в том, что предприниматели малого бизнеса не решаются открывать фирмы в реальном секторе экономики, отраслях сельского хозяйства

Наибольшее количество малых предприятий на протяжении последних десяти лет открывается и активно действует в оптово-розничной торговле (35–49%) вследствие простоты методов сокрытия выручки и увеличения прибыльности фирм. Именно поэтому существует острая необходимость реформирования процесса и комплекса элементов налогообложения малого предпринимательства, которое состоит в следующем:

1. Реформирование налогового законодательства, увеличение его прозрачности, снижение налогового бремени и налоговых ставок;
2. Упрощение порядка уплаты налогов;
3. Ужесточение налогового контроля;
4. Применение новых способов уплаты налогов, в том числе модернизация автоматизированных аппаратов, электронных личных кабинетов в сети интернет;
5. Проведение бесплатных информационных семинаров для начинающих предпринимателей в области налогообложения [3].

Таким образом, без реформирования всех составляющих налогообложения малого предпринимательства невозможно представить эффективно развивающуюся сферу бизнеса в стране, потому что простота, прозрачность и удобство уплаты налогов является основным элементом не только в выполнении государством в полном объеме своей фискальной функции, но и в повышении мотивации к развитию у малого бизнеса, без которого невозможно повышение конкурентоспособности страны в целом [5].

#### Список использованной литературы

1. Александров, И.М. Налоги и налогообложение / И.М. Александров. – Москва: Дашков и К, 2007. – 286 с.
2. Брызгалин, А.В. Налоги и налоговое право: учебное пособие / А.В. Брызгалин. – Москва: Аналитика-Пресс, 2013. – 297 с.
3. Дернберг, Р.Л. Международное налогообложение / Р.Л. Дернберг (пер. с англ.). – Москва: ЮНИТИ, 2012. – 941 с.
4. Официальный сайт федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru)
5. Швандер, В.А. Малый бизнес: учебное пособие / В.А. Швангер. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 331 с.

## ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Жорник А. А. – студент, Ротова В.Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Жилищно-коммунальное хозяйство является одной из основных отраслей народного хозяйства Российской Федерации, охватывающей многоотраслевой производственно-технический комплекс, потребность в продукции которого практически не ограничена.

На сегодняшний день эта сфера остается убыточной и неэффективной сферой экономики нашей страны. Сложившаяся ситуация связана с целым рядом проблем, которые требуют безотлагательного решения.

Стабилизация и дальнейшее развитие отрасли во многом определяются объемом финансовых ресурсов. Актуальной является и задача привлечения источников финансирования и создание рыночной среды.

В жилищно-коммунальном хозяйстве (ЖКХ) заняты 4 млн. человек, которые в 2016 году оказали услуг на 234 млрд. рублей. ЖКХ - это более 52 тыс. предприятий, каждое пятое из них – государственное или муниципальное.

Стоимость основных фондов отрасли – 580 млрд. рублей (т.е. четверть основных фондов страны). Их износ достиг в среднем по России 48 %. Сегодня бесспорно одно: система жилищно-коммунального хозяйства, сложившаяся при плановой экономике, крайне неэффективна и запрограммирована на затратность, а значит на дотирование [1].

Прежде всего, значительно ухудшилось состояние основных фондов ЖКХ. Не улучшилось и обслуживание населения, хотя платежи за содержание жилья и коммунальные услуги увеличились в 20 раз.

Даже 100 %-ая оплата населением жилищно-коммунальных услуг не сможет вывести отрасль из глубокого кризиса.

При сложившемся нормативно-затратном подходе ЖКХ требуется 153 млрд. рублей в год, что равно примерно 18 % среднего дохода семей, пользующихся основным набором жилищно-коммунальных услуг в государственном, муниципальном и многоквартирном частном жилищном фонде.

Наиболее надёжным поставщиком денег в сферу является население, хотя около 40 % граждан числятся в должниках. Местные бюджеты, как правило, перечисляют лишь около половины положенного, а задолженность в лучшем случае покрывают взаимозачётами. Особенно плохо обстоят дела с финансированием ведомственного жилья.

У предприятий нет средств, чтобы содержать его даже на том уровне, на котором поддерживается муниципальное жильё. В 2016 г. недофинансирование в жилищно-коммунальном хозяйстве составило более 59 млрд. рублей, или около 20 % от объёма необходимых средств. В сравнении с прошлыми годами, в 2016 году самый большой процент недофинансирования в жилищно-коммунальном хозяйстве. В 2014 году недофинансирование составило около 52 млрд. рублей или около 16% от объёма необходимых средств, а в 2015 году 18% или около 56 млрд. рублей. Из этого можно сделать вывод, что с каждым годом процент недофинансирования в жилищно-коммунальном хозяйстве растёт.

Объём дебиторской задолженности предприятий ЖКХ составил на конец 2016 г. 168,1 млрд. рублей, в то же время объём кредиторской задолженности предприятий достиг 245,1 млрд. рублей [2,3].

В связи с недостаточным финансовым обеспечением и имеющейся задолженностью потребителей за жилищно-коммунальные услуги плано-предупредительные ремонты полностью уступили место аварийно-восстановительным работам. А единовременные затраты на аварийные ремонты в 2,5-3 раза превышают затраты на плановый ремонт.

По итогам финансово-хозяйственной деятельности за 2016 год общий объем доходов предприятий жилищно-коммунального комплекса, по которым Министерство осуществляет

полный финансовый мониторинг, составил 2543.1 млн. рублей, расходы- 2768.7 млн. рублей. В целом по отрасли предприятиями ЖКХ получен отрицательный сальдированный финансовый результат в сумме 225.6 млн. рублей.

Важнейшей составляющей финансового положения предприятий является своевременное поступление платежей потребителей услуг. Собираемость платежей за 2016 год составила 93.3%, в том числе по населению 90.2 % [4].

Расходы на жилищно-коммунальное хозяйство постоянно растут. Учитывая внесенные изменения в ст.15 Федерального Закона «Об основах жилищной политики» планируется завершить переход на полную оплату населением затрат на содержание и ремонт жилья. Органам местного самоуправления предоставлено право самостоятельно устанавливать размер тарифов на жилищно-коммунальные услуги и максимально допустимую долю собственных расходов граждан в совокупном доходе семьи на их оплату.

Так как установленный рост тарифов не предполагает привязку и росту доходов населения, то увеличение расходов на ЖКХ в структуре семейных расходов ведет к снижению реальных доходов граждан и росту социальной незащищенности населения. В конечном итоге это приводит к дополнительным ассигнованиям бюджетных средств, будь то выплаты субсидий или разовая социальная помощь.

Другим следствием роста тарифов является рост дебиторской задолженности жилищно-коммунальных предприятий и, как следствие, их убыточность. По построенным моделям был сделан прогноз ее роста, хотя уже на момент анализа просроченная задолженность населения сравнялась с суммой начислений. Покрытие роста убытков ЖКХ из бюджетных источников является второй стороной проблемы, связанной с повышением тарифов на жилищно-коммунальные услуги.

Недофинансирование жилищно-коммунальной сферы обуславливает и отсутствие интереса в создании товариществ собственников жилья, что в еще большей степени снижает перспективы развития конкуренции.

Невыполнение бюджетных обязательств и отсутствие эффективных и прозрачных процедур формирования и изменения тарифов обуславливают непривлекательность жилищно-коммунального комплекса для частных инвестиций.

Финансовое оздоровление предприятий жилищно-коммунального хозяйства в определенной степени зависит от финансовой поддержки из федерального бюджета. В федеральном бюджете интересы жилищно-коммунального хозяйства субъектов Российской Федерации учитываются в рамках межбюджетных отношений в Федеральном фонде компенсаций и в Федеральном фонде софинансирования расходов [5].

Можно сделать вывод о положительном влиянии данного механизма на состояние территориальных бюджетов, финансовое состояние предприятий ЖКХ, а главное — на обеспечение населения соответствующими услугами [6].

В целях обеспечения малообеспеченным слоям населения гарантий получения субсидий на оплату жилищно-коммунальных услуг был внедрен механизм частичного возмещения данных затрат из федерального бюджета бюджетам регионов через созданный в составе федерального бюджета Фонд софинансирования социальных расходов.

При предоставлении средств федерального бюджета для софинансирования проектов модернизации объектов коммунальной инфраструктуры особое внимание будет уделяться привлечению средств частных инвесторов для реализации указанных проектов. С этой целью планируется разработать методическую базу оценки инвестиционных проектов в коммунальной сфере и их реализации на принципах государственно-частного партнерства. Порядок отбора субъектов РФ и проектов модернизации объектов коммунальной инфраструктуры, предоставления и расходования средств федерального бюджета на реализацию этих проектов в рамках Подпрограммы устанавливается Правительством РФ.

Российское жилищно-коммунальное хозяйство столкнулось с множеством сложных проблем. Ключевой проблемой отрасли была и остается низкая экономическая эффективность, за которой стоит низкая производительность труда, сверхвысокое энерго- и



ресурсопотребление, слабый менеджмент. Это напрямую сказывается на качестве и стоимости услуг. Следовательно, суть реформы ЖКХ сводится к переводу отрасли на рыночные условия хозяйствования.

В ходе реализации реформы ЖКХ достигнуты значительные положительные результаты в вопросах законодательного обеспечения реформы, совершенствования механизма финансирования из бюджетов разных уровней, развитие системы социальной защиты малообеспеченных слоев населения, внедрение рыночных элементов в хозяйственных отношениях в жилищной и коммунальной сферах. Вместе с тем реформа продолжается, и основные направления ее развития будут следующими: повышение рентабельности предприятий, снижение инвестиционных рисков, разработка механизмов гарантий на вложенные средства, устранение пробелов в законодательстве.

#### Список использованной литературы

1. Бузырев, В.В. Экономика жилищной сферы: учебное пособие / В.В. Бузырев, В.С. Чекалин. - Москва: ИНФРА-М, 2016. – 337 с.
2. Максимов, С.Н. Основы бизнеса на рынке недвижимости / С.Н. Максимов. – Санкт - Петербург: Деан+Адиа-М, 2009. – 494 с.
3. Смирнов, Е.Б. Воспроизводство жилищного фонда крупного города в условиях формирования экономических отношений рыночного типа / Е.Б. Смирнов. – Санкт - Петербург: СПбГИЭА, 2014. – 203 с.
4. Чернышев, Л.Н. Жилищно-коммунальная реформа в России. Финансово-экономические особенности: Нормативные документы / Л.Н. Чернышев. - Москва: МЦФЭР, 2015. – 339 с.
5. Чернышев, Л.Н. Формирование рыночных отношений в ЖКХ / Л.Н. Чернышев. - Москва: МЦФЭР, 2011. – 674 с.
6. Чернышев, Л.Н. Ценовая и тарифная политика в жилищно-коммунальном хозяйстве / Л.Н. Чернышев. - Москва: Книжный мир, 2010. – 512 с.

## ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Лаушкин В.Ю. – студент, Ротова В.Н. - к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Налоговая система Российской Федерации на современном этапе представляет собой сформированную систему налоговых правоотношений, свойственных государству с рыночной экономикой. Основные параметры ее устройства соответствуют общепринятым в мировой практике критериям и учитывают особенности российской экономики.

Налоговым контролем признается деятельность уполномоченных органов по контролю за соблюдением налогоплательщиками, налоговыми агентами и плательщиками сборов законодательства о налогах и сборах в порядке, установленном Налоговым Кодексом [4; 5]. Налоговый контроль проводится должностными лицами налоговых органов в пределах своей компетенции посредством налоговых проверок, получения объяснений налогоплательщиков, налоговых агентов и плательщиков сбора, проверки данных учета и отчетности, осмотра помещений и территорий, используемых для извлечения дохода (прибыли), а также в других формах, предусмотренных Налоговым Кодексом [4; 5].

В настоящее время одной из ключевых задач Правительства Российской Федерации является повышения уровня доходов государственного бюджета.

Достижение указанного результата, в первую очередь, связано с развитием государственного налогового контроля в рамках задачи повышения эффективности

налоговой системы Российской Федерации в области налогов и сборов, преодоление имеющихся на данном этапе проблем и совершенствование существующих процедур и методов контроля над исполнением налогоплательщиками обязанности по уплате налогов и сборов. В настоящее время в Российской Федерации накоплен достаточно значительный опыт проведения налогово-контрольных мероприятий, а применяемые механизмы отличаются постоянством используемых форм и методов. Среди проблем можно выделить такой показатель, как низкий уровень культуры уплаты налогов и сборов. Подобное положение обусловлено различным отношением налогоплательщиков к закрепленным Конституцией Российской Федерации [2] правами и обязанностями граждан.

Установленная статьей 57 Конституции РФ [2] обязанность каждого платить законно налоги и сборы не воспринимается в качестве источника для осуществления государством своих функций и задач, в том числе по реализации государственных социальных программ, обеспечению исполнения конституционных прав граждан на достойное жилье, бесплатное образование, качественную медицину и т. д. Уплата налогов, чаще всего, воспринимается как отчуждение собственного имущества в пользу неопределенного субъекта. В связи с этим, между налогоплательщиком и государством возникает конфронтация, основанная на конфликте интересов, негативно отражающаяся на уровне налоговых доходов бюджета. С другой стороны, проблема налоговых отношений отражается также и на работе налоговых органов при осуществлении ими мероприятий налогового контроля. Речь идет об определенных планах доначисления налогов и сборов, которые формируются перед каждой налоговой проверкой. Данное обстоятельство отрицательно сказывается на качестве контрольных мероприятий в области налогообложения. Это выражается, во-первых, в искажении роли и назначения налоговых органов в системе налоговых отношений, а во-вторых, в ухудшении качества контрольных мероприятий. Таким образом, поскольку проблема налоговых отношений имеет глубокий внутри личностный уровень, ее решение растянуто во времени и во многом зависит от комплексного подхода в ее преодолении.

Рассматривая процесс налогового контроля, особо выделим налоговые проверки. В Российской Федерации в ходе налоговых реформ значительно изменен подход к организации и проведению налогового контроля. Налоговые органы постепенно отказались от всеохватывающего контроля и сделали акцент на комплексный анализ финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщика, на контроль, основанный на критериях риска. Долгое время одним из основных показателей, характеризующих результативность и эффективность выездных (ранее документальных) налоговых проверок, был показатель «охвата» выездными налоговыми проверками. Данный показатель отражал долю проведенных выездных налоговых проверок в общем количестве налогоплательщиков, стоящих на учете в налоговой инспекции. Чтобы обеспечить рост данного показателя, требовалось постоянное увеличение количества проведенных выездных проверок, однако это снижало их качество. Сегодня данная проблема решена посредством применения налоговыми органами Концепции планирования выездных налоговых проверок. Выездная налоговая проверка проводится на территории (в помещении) налогоплательщика на основании решения руководителя (заместителя руководителя) налогового органа [1; 5]. Отбор налогоплательщиков, подлежащих проверке, производится на основе анализа финансово-экономических показателей деятельности организаций. Для планирования выездных проверок налоговые органы в настоящее время используют более чем 20 программных комплексов. Эффективность предпроверочного мониторинга налогоплательщиков показала практика его применения, если рассматривать такие показатели, как увеличение доначислений по результатам выездных налоговых проверок и снижение количества проверок (таблица 1).

Таблица 1 - Результаты проведения выездных налоговых проверок налоговыми

органами Российской Федерации в 2014–2016 гг.

| Год  | Количество проведенных ВВП (ед.) | Сумма доначислений по результатам ВВП (млн руб.) | Сумма доначислений в расчете на одну проверку, тыс. руб. | Сумма фактических поступлений налоговых доходов, млн руб. | Удельный вес доначисленных платежей в сумме фактических налоговых поступлений, % |
|------|----------------------------------|--|--|---|--|
| 2014 | 55 940                           | 311 355  | 5 566  | 10 954 009  | 2,84   |
| 2015 | 39 762                           | 279 290  | 7 024  | 11 325 853  | 2,47   |
| 2016 | 34 246                           | 288 446  | 8 422  | 12 606 342  | 2,29   |

В перспективе для достижения социально-экономической и бюджетной эффективности налогового контроля необходимо не только проведение комплекса контрольных мероприятий, осуществляемых налоговым органом, которые направлены на всестороннее изучение информации о налогоплательщике, соотношений финансовых результатов налоговой проверки и трудозатрат на ее осуществление, но и формирование адекватной системы оценки результативности и эффективности таких мероприятий. В настоящее время ведомственный регламент организации и проведения налоговых проверок практически не предусматривает анализ и оценку результатов проведенных проверок. В Федеральной налоговой службе оценка деятельности налоговых органов осуществляется в соответствии с Методикой оценки эффективности деятельности территориальных органов ФНС России. По итогам контрольной работы налоговые органы формируют и публикуют отчет по форме 2-НК «Отчет о результатах контрольной работы налоговых органов», который позволяет только по определенным критериям оценить результативность контрольных мероприятий:

- количество проведенных камеральных и выездных налоговых проверок (в том числе количество проверок, выявивших нарушения);
- сумма дополнительно начисленных налогов, пени, санкций по итогам проверок.

Как видно, статистическая отчетность, публикуемая на сайте ФНС России, отражает отдельные результаты камеральных и выездных налоговых проверок, в то время как официальная отчетность, которая указывала бы на эффективность проводимых контрольных мероприятий, отсутствует. В связи с этим назрела необходимость разработки и внедрения системы показателей для оценки эффективности налогового контроля с целью принятия обоснованных управленческих решений по его дальнейшему развитию [7].

Выбор методик или отдельных показателей для оценки эффективности налоговой проверки предопределяется целями проводимого анализа, назначением результатов, формой их представления, группой пользователей, глубиной и периодичностью исследования, характером анализируемой статистической информации. Результаты исследования могут быть использованы как внешними, так и внутренними пользователями для оценки эффективности деятельности органов государственной власти и для выработки рекомендаций по совершенствованию налоговой политики с учетом региональных особенностей, а также для проведения независимой оценки факторов, оказывающих влияние на формирование налогового потенциала регионов [3].

В настоящее время для оценки эффективности выездных налоговых проверок, как правило, используют отдельные показатели контрольной работы налогового органа, например:

- общее количество и динамика проведенных выездных налоговых проверок;
- показатель нагрузки, определяемый как отношение количества

налогоплательщиков, стоящих на учете в инспекции к численности специалистов налогового органа по основной деятельности;

- количество проверок, в ходе которых выявлены нарушения законодательства о налогах и сборах;

- общая сумма и динамика сумм доначисленных налоговых платежей по результатам контрольной работы и др.

Оценить в полном объеме не только результативность, но и эффективность контрольной работы налоговых органов позволяют качественные показатели организации и проведения налоговых проверок, которые отражают:

- степень охвата налогоплательщиков проверками (отношение количества налогоплательщиков, проверяемых в отчетном периоде к общему количеству налогоплательщиков, стоящих на учете в инспекции);

- нагрузку на специалистов налогового органа (отношение количества проведенных ВВП к численности специалистов налогового органа по основной деятельности);

- удельный вес дополнительно начисленных налогов и сборов в общей сумме налоговых поступлений в бюджет за определенный период времени;

- удельный вес взысканных налогов и сборов из всего объема доначисленных проверкой налогов и др.

Перспективным направлением налогового контроля в России является проведение налогового мониторинга, который основан на соглашениях о сотрудничестве между государством и налогоплательщиком. Применение такой формы взаимодействия как налоговый мониторинг позволит не только налоговым органам повысить эффективность налоговых проверок, но и крупнейшим налогоплательщикам снизить налоговые риски, количество судебных разбирательств, повысить инвестиционную привлекательность [6].

Применение рассмотренных выше мероприятий позволит повысить результативность контрольных мероприятий налоговых органов, а соответственно, повысит собираемость налогов в целом по стране.

#### Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993// СПС КонсультантПлюс

2. Налоговый кодекс Российской Федерации Часть 1 от 31.07.1998 № 146-ФЗ // СПС КонсультантПлюс

3. Налоговый кодекс Российской Федерации Часть 2 от от 05.08.2000 № 117-ФЗ // СПС КонсультантПлюс

4. Основные направления налоговой политики на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов // СПС КонсультантПлюс

5. Дорофеева, Н.А. О показателях оценки эффективности деятельности налоговых инспекций / Н.А. Дорофеева, А.В. Суворов // Налоги и налоговое планирование. – 2010. – № 8. – С. 18-19.

6. Комарова, Е.И. Развитие налогового контроля в России и оценка его эффективности / Е.И. Комарова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1, [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.science-education.ru/121-18570](http://www.science-education.ru/121-18570)

7. Саркисянц, Г.В. Современные проблемы в организации налогового контроля и пути повышения эффективности налоговых проверок [Текст] / Г.В. Саркисянц // Молодой ученый. – 2015. – №4. – С. 421–423.

## АНАЛИЗ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИ СОЗДАНИИ КОНСОЛИДИРОВАННЫХ ГРУПП НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ

Поклонская И.Е. - студентка, Ротова В.Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Среди различных видов безопасности, составляющих национальную безопасность общества, особое значение принадлежит экономической безопасности, которая является материальной основой обеспечения устойчивого развития государства [1]. Одним из основных аспектов экономической безопасности в современных условиях является устойчивость функционирования бюджетной системы. Проблемы, возникающие в данной сфере, касаются в первую очередь необходимости стабилизации уровня налоговых доходов бюджетов и улучшения собираемости налогов [2].

С 2012 года в российском налоговом законодательстве предусмотрен механизм добровольного объединения взаимозависимых организаций, удовлетворяющих определенным критериям, в консолидированную группу налогоплательщиков (КГН) на основе договора о создании группы в целях исчисления и уплаты налога на прибыль организаций с учетом совокупного результата финансово-хозяйственной деятельности [3].

В настоящее время в российской налоговой системе действует 16 консолидированных групп налогоплательщиков (КГН) – добровольных объединений организаций, как правило, связанных между собой процессно-функциональным единством и включающих крупнейших налогоплательщиков в сфере добычи и переработки нефти, газа, атомной промышленности, телекоммуникаций, связи и др.

Основной целью создания КГН является минимизация сумм налога на прибыль организаций. Данный эффект становится возможным вследствие механизма налогообложения данным видом налога прибыли всей группы в целом, а не каждого участника в отдельности [4]. Однако чтобы такая группа имела место быть, необходимо соблюсти ряд условий, а именно: во-первых, одна из организаций должна участвовать в уставном капитале других организаций, входящих в состав консолидированной группы в размере не менее чем 90 % в каждом из этих субъектов; и во-вторых, иметь следующие совокупные экономические показатели всех членов КГН на конец года, предшествующего году регистрации договора о создании такой группы:

- стоимость активов всех организаций, являющихся членами консолидированной группы налогоплательщиков, должна составлять не менее 300 млрд. руб.;
- выручка, полученная от реализации товаров (работ, услуг) и прочие доходы всей группы не должны быть менее 100 млрд. руб.;
- сумма основных уплаченных налогов (НДС, акцизы, налог на прибыль организаций и НДСПИ) должна быть не менее 10 млрд. руб.

Исходя из установленных законодательством особенностей налогообложения и налогового контроля деятельности КГН, следует выделить несколько основных преимуществ, возникающих у компаний при формировании консолидированной группы.

1. отнесение сделок между участниками КГН к категории сделок, не признаваемых контролируемыми с точки зрения применения правил контроля трансфертного ценообразования (ТЦО);

2. уменьшение консолидированной налоговой базы на сумму убытков, получаемых компаниями в период участия в консолидированной группе;

3. возможность применения пониженной налоговой ставки по налогу на прибыль.

Несмотря на указанные выше преимущества, создание КГН может привести к ряду негативных последствий для компаний, являющихся участниками группы [5]:

1. невозможность зачета убытков участников группы, возникших до их вступления в консолидированную группу;

2. невозможность привлечения к ответственности участников группы при неисполнении обязанности по уплате налога или представления налоговой декларации;

3. ограничения по формированию резервов в части операций между участниками консолидированной группы при ее создании;

4. увеличенный срок проведения выездной налоговой проверки.

Считается, что введение налоговой консолидации приводит к улучшению финансового положения регионов в местах присутствия компаний – участников КГН и справедливости в распределении налоговых доходов между субъектами Федерации [6]. С позиции государства это должно улучшить собираемость налогов и упростить налоговое администрирование налогоплательщиков консолидированной группы за счет сокращения количества плательщиков и контролируемых сделок между ними. Однако данные преимущества имеют большие последствия, связанные с введением в РФ института налоговой консолидации, для государства в целом и для системы налогообложения.

Одним из негативных последствий для государства является снижение поступлений по налогу на прибыль в бюджетную систему РФ. Поступление налога на прибыль в бюджеты Российской Федерации от организаций, объединенных в КГН представлено в таблице 1.

Таблица 1 - Поступление налога на прибыль в бюджеты Российской Федерации от организаций, объединенных в КГН [7] млрд.руб.

|   | 2015    |       |            | 2016    |       |            | Сумма отклонений |
|---|---------|-------|------------|---------|-------|------------|------------------|
|   | без КГН | с КГН | отклонение | без КГН | с КГН | отклонение |                  |
| Консолидированный бюджет Российской Федерации | 493,1   | 484,3 | -8,8       | 461,7   | 443,4 | -18,3      | - 27,1           |
| Федеральный бюджет                            | 51,0    | 50,5  | -0,5       | 48,1    | 46,2  | -1,9       | - 2,4            |
| Консолидированные бюджеты субъектов РФ        | 442,1   | 433,8 | -8,3       | 413,6   | 397,2 | -16,4      | - 24,7           |

Данные таблицы показывают, что наибольшее влияние налог на прибыль организаций оказывает на доходы бюджетов субъектов Российской Федерации. Потери бюджетов субъектов Российской Федерации от создания КГН составили в 2015 году 8,3 млрд. руб., в 2016 году – 16,4 млрд. руб. Сумма налога на прибыль, поступающая в бюджет субъектов уменьшилась в 2015 году по сравнению с 2016 годом на 36,6 млрд. руб.

Кроме того, перераспределение налоговых поступлений между бюджетами регионов приведет к нездоровой конкуренции между субъектами РФ за ресурсы в форме налоговых поступлений. Сопоставление сумм начислений налога на прибыль по консолидированным группам налогоплательщиков по федеральным округам РФ в 2015 и 2016 гг. представлено в таблице 2.

Таблица 2 - Сопоставление сумм начислений налога на прибыль по консолидированным группам налогоплательщиков по федеральным округам РФ в 2015 и 2016 гг.

| Федеральный округ | 2015                   |  | 2016 г.                |  | Темпы прироста, %      |                                    |
|-------------------|------------------------|--|------------------------|--|------------------------|------------------------------------|
|                   | Кол-во участников, ед. | Сумма начислений налога на прибыль, тыс.руб. | Кол-во участников, ед. | Сумма начислений налога на прибыль, тыс.руб. | Кол-во участников, ед. | Сумма начислений налога на прибыль |
| 1                 | 2                      | 3  | 4                      | 5  | 6                      | 7                                  |
| Центральный       | 546                    | 114 795 061                                  | 646                    | 82 672 140                                   | 18,3                   | -27,9                              |
| Северо-Западный   | 403                    | 52 337 445                                   | 416                    | 63 190 052                                   | 3,2                    | 20,7                               |
| Северо-Кавказский | 70                     | 5 607 474                                    | 66                     | 3 544 687                                    | -5,7                   | -36,7                              |
| Южный             | 203                    | 22 727 069                                   | 216                    | 20 771 412                                   | 6,4                    | -8,6                               |
| Приволжский       | 413                    | 53 632 204                                   | 430                    | 46 703 070                                   | 4,1                    | -12,9                              |
| Уральский         | 237                    | 90 562 509                                   | 268                    | 140 933 840                                  | 13                     | 55,6                               |

Продолжение таблицы 2.

| 1               | 2   | 3          | 4   | 5          | 6    | 7     |
|-----------------|-----|------------|-----|------------|------|-------|
| Сибирский       | 239 | 37 336 028 | 238 | 32 491 064 | -0,4 | -12,9 |
| Дальневосточный | 140 | 20 240 656 | 126 | 24 872 808 | -10  | 22,8  |
| Крымский        | 0   | 0          | 2   | 19 564     |      | 0     |

По данным таблицы 2, можно сказать, что численность участников КГН растет практически по всем федеральным округам. Наибольший темп роста в 2016 году по сравнению с 2015 годом, наблюдается по Центральному и Уральскому округам 18,3 % и 13 % соответственно. Отрицательная динамика зафиксирована в Дальневосточном округе – 10 % по сравнению с предыдущим годом, и в Северо-Кавказском округе – 5,7 %, что привело к снижению налога на прибыль практически на 37 %, по сравнению с 2015 годом. Однако количество участников не всегда влияет на сумму начисленного налога на прибыль. Например, по представленным данным видно, что в Центральном округе количество организаций выросло, а вот налоговые поступления упали на 27,9 %. Поскольку большинство участников КГН – предприятия, относящиеся к нефтегазовому сектору экономики, следовательно, поступления от их деятельности могут уменьшаться в связи с внешнеполитическими разногласиями России и зарубежных стран.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что существование КГН влияет на поступление налога на прибыль в бюджеты РФ, и тем самым оказывает воздействие на финансирование регионов страны, их развитие, конкуренцию, и в целом, на экономическую безопасность России и ее субъектов.

Список использованной литературы

1. Кирильчук, И.О., Оценка и управление риском здоровью в системе эколого-экономической безопасности. / И.О. Кирильчук, В.Л. Рыкунова // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2015. – № 2 (59). – С. 93–97.
2. Рыкунова, В.Л. Налоговые проверки и пути повышения их результативности. / В.Л. Рыкунова, Л.Н. Подкопаева // Модернизация в России: история, перспективы, проблемы: сборник статей круглого стола, посвященного 20-летию юридического факультета Юго-Западного государственного университета. – Курск, 2012. – С. 219–221.
3. Кондрашова, Н.А. Причины усиления внимания к результатам деятельности консолидированных групп налогоплательщиков / Н.А. Кондрашова // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – 2015. – № 18. – С. 95–102.
4. Кремповая, Н.Л. Влияние создания консолидированных групп налогоплательщиков на доходы бюджетов РФ / Н.Л. Кремповая // Символ науки. – 2015. – № 4. – С. 89–91.
5. Бабенко, Д.А. Введение института консолидированных групп налогоплательщиков в России: предварительные итоги и основные последствия / Д.А. Бабенко // Налоги и финансовое право. – 2014. – № 2. – С. 283–287.
6. Троянская, М.А. Консолидированная группа налогоплательщиков: сочетание интересов государства и налогоплательщиков / М.А. Троянская, Е.А. Ермакова // Экономическое возрождение России. – 2015. – № 1. – С. 56–64.
7. Проверка результативности администрирования консолидированных групп налогоплательщиков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [wwwhttp://www.ach.gov.ru/activities/bulleten/797/19141/](http://www.ach.gov.ru/activities/bulleten/797/19141/)

## АНАЛИЗ ПОСТУПЛЕНИЙ НАЛОГОВ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА 2013-2015 ГГ.

Пустовалова Ю.А. – студентка, Ротова В.Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Налоговые поступления являются основным источником доходов любого современного государства, так как они позволяют обеспечивать обороноспособность страны, выплату заработной платы работникам бюджетной сферы, финансирование государственных программ, поддерживать правопорядок, а так же способствует постоянному социальному и экономическому росту страны.

Актуальность изучения данной темы заключается в том, что на данном этапе развития Российской Федерации разработка и создание налоговой системы, удовлетворяющей всем требованиям, является первоочередной задачей любой страны. Важную роль в формировании налоговой системы играет анализ налоговых поступлений, так как конечный результат позволяет, провести оценку поступлений, изучить их динамику и структуру, что в свою очередь способствует выявлению взаимосвязи между направлениями налоговой системы и поступлениями налогов и сборов [1].

Целью данной работы является проведение анализа налоговой базы и поступления налогов в Федеральный бюджет.



Рисунок 1 - Структура налоговых поступлений в федеральный бюджет за 2013-2015гг.

Согласно представленным на рисунке 1 данным, наибольшую долю в структуре поступлений в федеральный бюджет в течение рассматриваемого периода занимают поступления налогов и сборов за пользование природными ресурсами. Однако, удельный вес данного показателя несколько снизился за 2013-2015гг. Так, в 2013 году доля поступлений по данному виду налогов составляла 48,2%, тогда как в 2015 году уже 46,7% от общей суммы поступлений.



Значительный вес в структуре поступлений бюджет является налог на товары, реализуемые на территории РФ. Удельный вес данного вида налога практически не изменялся в течение анализируемого периода на уровне 42-43% от общего количества налоговых поступлений.

Третьим по величине поступлений бюджет является налог на прибыль, доходы, доля которого колеблется в пределах от 6,71% до 7,21%.

Перечислим виды налогов, поступления от которых являются незначительными:

- НДС на товары, ввозимые на территорию РФ (2,04 – 2,08);
- акцизы по подакцизным товарам (продукции), ввозимым на территорию РФ (0,12 – 0,10);
- платежи при пользовании природными ресурсами (0,01 в течение всего периода);
- штрафы, санкции, возмещение ущерба (0,02 в течение всего периода);
- прочие налоговые поступления (0,20 – 0,23).

Рассмотрим размеры задолженностей по данным видам налогов за период 2013-2015 гг. (таблица 1).

В течение всего анализируемого периода можно наблюдать изменение в размерах задолженности по всем видам налогов.

Таким образом, по представленным данным видно, что общий размер задолженности ежегодно увеличивается и максимальной величины достигает в 2015 году - 3 908,94 млн. руб.

Таблица 1 - Задолженность в федеральный бюджет по видам налогов за 2013-2015 гг.

| Вид налога   | Задолженность, млн. руб. |          |            |          |            |
|--|--------------------------|----------|------------|----------|------------|
|  | 2013                     | 2014     | В % к 2013 | 2015     | В % к 2014 |
| всего  | 3 023,30                 | 3 279,13 | 108,46     | 3 908,94 | 119,21     |
| налоги на прибыль, доходы  | 1 576,33                 | 1 759,42 | 111,61     | 2 136,75 | 121,45     |
| налоги на товары, реализуемые на территории РФ                         | 532,2                    | 544,61   | 102,33     | 632,39   | 116,12     |
| НДС на товары, ввозимые на территорию РФ                               | 1,22                     | 0,93     | 76,23      | 0,37     | 39,78      |
| Акцизы по подакцизным товарам (продукции), ввозимым на территорию РФ   | 0,23                     | 0,03     | 13,04      | 0,02     | 66,67      |
| Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами | 28,77                    | 16,67    | 57,94      | 55,27    | 331,55     |
| Платежи при пользовании природными ресурсами                           | 0,85                     | 0,88     | 103,53     | 0,96     | 109,09     |
| Штрафы, санкции, возмещение ущерба                                     | 1,13                     | 1,26     | 111,50     | 1,29     | 102,38     |
| Прочие налоговые поступления   | 882,54                   | 955,33   | 108,25     | 1 081,90 | 113,25     |

Несмотря на то, что налоги на прибыль, доходы занимают незначительную часть в структуре бюджета, размер задолженности по данному виду налога является наибольшей среди остальных. Можно также отметить ежегодное увеличение задолженности: в 2014 году на 11,6%, а в 2015 году на 21,5%.

В значениях задолженности по уплате налогов за пользования природными ресурсами наблюдается большая амплитуда: значение данного показателя в 2014 по отношению к 2013 году уменьшилось на 52%, однако, уже в 2015 году произошло резкое увеличение на 232%, что в абсолютном выражении составило 38,6 млн. руб. [2].

Положительные тенденции наблюдаются в сборе таких видов налогов, как НДС на товары, ввозимые на территорию РФ и акцизы по подакцизным товарам (продукции), ввозимым на территорию РФ. Уменьшение величины задолженностей по налогам на добавленную стоимость составило 24% и 60% соответственно в 2014 и 2015 годах. В свою очередь уменьшение величины задолженностей по акцизам в 2014 и 2015 годах соответственно составило 87% и 33%.

Таким образом, можно отметить, что для Российской Федерации характерно наличие задолженностей по всем видам налогов, однако, нельзя говорить ежегодном росте данных

значений. Возникновение налоговых задолженностей перед бюджетом объясняется в первую очередь ухудшением финансового состояния субъектов налогообложения в результате общего экономического кризиса в стране. Помимо этого, на образование и увеличение налоговой задолженности юридических лиц влияет растущий уровень налоговой нагрузки [3].

Несомненно, налоговая задолженность негативно влияет на экономику страны, так как не в полной мере обеспечивает бюджет финансовыми ресурсами и ограничивает государство в возможности выполнения социальных программ [5]. Своевременный и жесткий контроль со стороны всех налоговых структур за деятельностью налогоплательщиков позволит снизить недоимки бюджета. При этом, особенное внимание должно уделяться проведению своевременных и принудительных взысканий задолженностей как налоговыми органами, так и судебными приставами [4].

Подводя итог, можно сказать, что проведение анализа налоговых поступлений является неотъемлемой частью планирования доходов и расходов бюджета. Тем не менее, для построения максимально точных прогнозов поступлений и рационального планирования статей бюджета необходимым является и анализ задолженностей по видам налогов. Качественно проведенная аналитическая работа позволит извлечь максимум выгоды из налоговых поступлений.

#### Список использованной литературы

1. Булатова, Ю. И. Формирование финансового потенциала инвестиционной деятельности субъекта Российской Федерации: автореф. дис. канд. экон. наук / Ю.И. Булатова. - Оренбург, 2011. - 21 с.
2. Данные по формам статистической налоговой отчетности [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [www.nalog.ru/rn78/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/fo...](http://www.nalog.ru/rn78/related_activities/statistics_and_analytics/fo...)
3. Жалонкина, И. Ю. Анализ основных причин образования налоговой задолженности по СФО на современном этапе / И.Ю. Жалонкина // Проблемы современной экономики. - 2011. - С. 71-73.
4. Черник, Д.Г. Налоги и налогообложение / Д.Г. Черник. - Москва: Издательство ЮНИТИ, 2010. - 158 с.
5. Щепотьев, А.В., Налоги и налогообложение: учеб.пособие / А.В. Щепотьев, С.А. Яшин. - Тула: НОО ТИЭИ, 2015. - 161 с.

## ОСОБЕННОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ КАРЬЕРОЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО В РОССИИ

Глебова К.В. – студент, Робец Д.С. – ассистент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

В настоящее время Российская Федерация столкнулась с рядом серьезных проблем экономического, политического, социального, культурного и иного характера, одной из причин которых является несовершенство системы государственного управления. Известно, что успех всех преобразований в экономике или социальной сфере зависит не только от оптимизации самого механизма управления, но и от повышения эффективности деятельности субъектов исполнения управленческих функций - государственных служащих. Так, это требует существенного повышения роли и усложнения системы государственной службы. [1]

Актуальность данной темы обосновывается следующими обстоятельствами. Во-первых, развитие демократических процессов, становление новых общественно-экономических отношений в России ускорили социальную мобильность членов общества, расширили возможности граждан в реализации своих профессиональных качеств и способностей в различных сферах, в том числе в государственной службе. В связи с этим возникла

необходимость акцентировать внимание социологов на исследование этих проблем.

Во-вторых, возрастает роль государственной службы в реализации функций государства и развитии гражданского общества, что связано с повышением активности и карьерным ростом государственных служащих. Однако эта работа затруднена в связи со слабостью нормативной правовой базы государственной службы относительно служебной карьеры.

В-третьих, неперенным условием повышения эффективности карьеры государственных служащих становится управление этим процессом. Однако во многих государственных органах пока не внедрены рациональные формы и методы развития карьеры государственных служащих. В управлении карьерой отсутствует система планирования и регулирования профессионального и должностного развития. [3]

В практике управленческой деятельности встречается множество определений понятия карьеры.

Карьера – это результат осознанной позиции и поведения человека в области трудовой деятельности, связанный с должностным или профессиональным ростом.

Также под карьерой понимается сознательно выбранный и реализуемый служащим путь должностного продвижения, стремление к намеченному статусу (социальному, должностному, квалификационному), что обеспечивает профессиональное и социальное самоутверждение служащего в соответствии с уровнем его квалификации.

Управление карьерой можно рассматривать и со стороны самого человека, но в данном случае речь уже идет о реализации им своих жизненных целей и планов, о совпадении его ожиданий и ожиданий государственного органа. Поэтому управление карьерой призвано побуждать такие ожидания у государственного служащего.

Управление карьерой следует также рассматривать как организованную и продуманную помощь персоналу государственной службы в достижении его целей, профессиональном развитии, стремлении сделать карьеру и реализовать его способности.[1]

Таким образом, для осуществления эффективного управления карьерой необходимо:

- наличие нормативно-правовой базы системы и механизмов управления карьерой; совпадение интересов и ожиданий сотрудника и интересов и ожиданий организации;
- признание профессионального опыта, способностей государственных служащих важнейшей ценностью на всех уровнях государственного управления;
- адекватность профессионального потенциала личности условиям его реализации в организации;
- наличие высокого статуса кадровых служб и наличие специалистов по управлению карьерой персонала;
- относительная стабильность организационной и должностной структуры органов государственной власти, наличие обоснованного карьерного пространства.

Управление карьерой предполагает осуществление деятельности по планированию служебного роста государственного служащего. [2]

Планирование карьеры – это управление развитием персонала в нужном для организации направлении, характеризующееся составлением плана горизонтального и вертикального продвижения работника по системе должностей или рабочих мест, начиная с момента принятия работника в организацию и заканчивая предполагаемым увольнением с работы.

На государственной службе, в силу ее специфики, темпы развития карьеры персонала значительно ниже, чем в предпринимательских структурах. Анализ должностного продвижения государственных служащих свидетельствует и о стихийности процесса карьерного роста, неравномерности стажа пребывания в должности, образовании так называемых карьерных «тупиков», карьерных «свалок», скоростных и десантных карьер. Это отрицательно сказывается как на возможности приобретения государственным служащим требуемого профессионального опыта для занятия последующей должности, так и для рационального его использования при несвоевременно перемещении на вышестоящие должности (карьерные «тупики, карьерные «свалки»). Эти карьерные аномалии негативно

вливают на стимулирование трудовой и профессиональной отдачи человека, поддержание благоприятного социально-психологического климата среди государственных служащих.

Весьма негативным явлением, но вполне типичным для государственной службы стала такая карьерная практика, как скоростная карьера. Смысл ее состоит в стремительном продвижении по должностной иерархии или просто занятии («десантирование») государственной должности, причем весьма высокого уровня, без всякой практики государственной службы и соответствующего профессионального опыта. Для управления карьерой в государственной службе это, скорее, должно быть исключением, чем правилом. В практике управления карьерой государственный служащий должен пройти все должности перед назначением на вышестоящую. Это диктуется, прежде всего, интересами общества, исходит из требований поддержания высокого авторитета государства и уважения к законам.[3]

В России проблеме повышения эффективности государственной службы уделяется достаточно пристальное внимание. В 2003 г. была разработана федеральная программа «Реформирование государственной службы Российской Федерации». В рамках её выполнения издан Федеральный закон №58 «О государственной службе в Российской Федерации», подписаны указы Президента РФ, касающиеся вопросов проведения аттестации, конкурса на замещение вакантной должности, классных чинов государственной гражданской службы, формирования кадрового резерва и ряд других.

Однако, на деле наблюдается значительное расхождение теоретических основ планирования карьеры с реальностью. Мероприятия, направленные на повышения качества государственной службы, часто проводятся формально. В своем большинстве кадровые службы государственных органов еще не осознали важность проведения целенаправленного управления карьерой госслужащих, не уделяют должного внимания отбору и оценке персонала, повышению квалификации, не проводят карьерное и служебно-должностное планирование. Значимость многих законодательно закрепленных технологий управления карьерой (назначение из резерва, конкурсный отбор, реализация выводов аттестации) недооценивается, на их основе принимается менее четверти всех решений по кадровым вопросам, поэтому руководители по-прежнему часто подбирают «удобную» команду, руководствуясь исключительно личными предпочтениями.

Современная система управления развитием карьеры государственных служащих должна основываться на создании системы мотивирования профессионального развития служащих по принципу выделения критериев и параметров профессионализма и поддержания постоянного баланса соответствия между личностью и требованиями профессиональной деятельности.

Основными критериями профессионализма государственных служащих в современных российских условиях являются: профессиональная компетентность; творческий подход к работе; соответствие профессии психосоциальному типу работника; высокая мотивация на достижение вершин мастерства в профессиональной сфере и социального статуса; умение планировать карьерное развитие и предвидеть результаты профессиональной деятельности; профессиональная преданность своему делу. [1]

Таким образом, можно сделать выводы и определить возможные пути решения возникающих проблем в процессе управления карьерой государственных служащих:

1. Для осуществления эффективного управления карьерой необходимо создать систему, позволяющую как государственным органам, так и самому госслужащему составить план развития карьеры, учесть возможные перспективы, наметить пути для достижения поставленных целей.

2. Главным недостатком в управлении карьерой государственных служащих является расхождение теоретических основ планирования карьеры с реальностью. Следует также отметить, что система стимулирования труда государственных служащих (особенно это касается нижнего звена) слабо развита. Государство не обеспечивает престиж государственной службы, недостаточно полно освещает ее перспективы. В результате отток

профессионалов из органов государственной службы превышает приток новых сил, что приводит к снижению профессионального уровня работников государственного аппарата.

3. Необходимо совершенствовать процедуры отбора кадров. При этом важно, чтобы в систему государственной службы попадали люди, заинтересованные в продвижении по службе, в развитии собственной карьеры.

#### Список использованной литературы

1. Государственная служба Российской Федерации: основы управления персоналом / Под общей ред. В.П. Иванова – М.: «Известия», 2013. – 410 с.

2. Гусева, А.А. Управление карьерой государственного служащего / А.А. Гусева // МГУ: Научные исследования. -2014.- №4. – С.18-23.

3. Сотникова, С.И. Управление карьерой: учеб. Пособие / С.И. Сотникова. - М.: Инфра-М, «Высшее образование», - 2014.-408 с.

### ОСОБЕННОСТИ КОНКУРСНОГО ПОРЯДКА ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОГО РЕЗЕРВА НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Голых В.А.- студент, Робец Д.С.- ассистент

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова (г. Барнаул)

Кадровый резерв - это потенциально активная и подготовленная часть персонала организации, способная замещать вышестоящие должности, а также часть персонала, проходящая планомерную подготовку для занятия рабочих мест более высокой квалификации.[4]

Актуальность темы данного исследования обусловлена рядом проблем, которые сложились при проведении конкурсного отбора для формирования кадрового резерва государственных гражданских служащих в современной России. Формирование профессионально подготовленного кадрового резерва государственной гражданской службы является одним из факторов укрепления современной российской государственности, действенным инструментом эффективной реализации задач и функций органов государственной власти

Задача данного исследования заключается в выявлении проблем, связанных с особенностями формирования конкурсного порядка формирования резерва, и путей решения данных проблем. Формирование резерва кадров государственных гражданских служащих осуществляется на основе профессионального отбора кадров, результатов аттестации персонала, философии организации, изучения личных дел сотрудников, штатного расписания, планов карьеры работников.

Следует отметить, что в Российской Федерации установлена многоуровневая система формирования кадрового резерва на государственной гражданской службе с выделением следующих видов кадровых резервов: федеральный кадровый резерв, кадровый резерв федерального государственного органа, кадровый резерв субъекта Российской Федерации, кадровый резерв государственного органа субъекта Российской Федерации. [2]

Основной целью формирования и использования кадрового резерва является своевременное обеспечение гражданской службы высококвалифицированными кадрами.

Кадровый резерв формируется с учетом поступивших в государственный орган заявлений от гражданских служащих и граждан. Общим правилом является включение гражданского служащего (гражданина) в кадровый резерв государственного органа для замещения должности гражданской службы по результатам конкурса, в рамках которого оценивается соответствие участников конкурса квалификационным требованиям, предъявляемым к должностям гражданской службы, а также уровень их знаний, навыков и умений.

С учетом поступивших заявлений гражданских служащих (граждан) формируются на

конкурсной основе для замещения должностей гражданской службы федеральный кадровый резерв, кадровый резерв федерального государственного органа, кадровый резерв субъекта Российской Федерации и кадровый резерв государственного органа субъекта Российской Федерации. [3]

Включение гражданского служащего (гражданина) в кадровый резерв государственного органа для замещения должности гражданской службы осуществляется по результатам конкурса в порядке, предусмотренном статьей 22 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». [1]

Проведение данного конкурса имеет свои специфические особенности. В самом начале конкурса формируются и составляются списки резервов. Эта процедура включает в себя: формирование списка кандидатов в резерв, создание резерва на конкретные должности. Проблема обеспечения конкурсной основы для включения в кадровый резерв связана с недостаточно проработанной методикой проведения конкурсных процедур. Прежде всего, это связано с преобладанием предвзятости к тому или иному кандидату, проявлением родственных связей или проведение конкурса при заранее известном кандидате. Для решения данной проблемы необходимо принимать жесткие меры, регулирующие порядок проведения конкурса и ужесточать наказания за различные нарушения.

В процессе конкурсного формирования резерва следует определить: кого можно и необходимо включить в списки кандидатов в резерв, кто из включенных в списки кандидатов в резерв должен пройти обучение, какую форму подготовки применить к каждому кандидату с учетом его индивидуальных особенностей и перспективы использования на руководящей должности. [4]

Основной проблемой эффективности использования кадрового резерва заключается в том, что слабо разработан механизм использования кадров для дальнейшей работы на государственной службе. Зачастую люди находятся в кадровом резерве очень долгое время и вынуждены годами ждать своей очереди. Однако когда подходит очередь конкретного кандидата, человек попросту отказывается от прохождения дальнейшей службы, в связи с тем, что он уже нашел более подходящее место для работы или вовсе устал от многочисленных ожиданий. Отсюда возникает проблема, связанная с отсутствием мотивации у претендентов кадрового резерва.

Решение проблемы видится в утверждении на законодательном уровне нового государственного органа, который будет заниматься подготовкой, формированием, обучением, интеграцией кадрового резерва и постоянным мониторингом кандидатов для соответствующих должностей.

Таким образом, мы приходим к выводу что кадровый резерв на государственной гражданской службе в Российской Федерации имеет свои специфические особенности и определенные сложности. Работа по подготовке к проведению конкурса для составления резерва кадров носит целенаправленный, системный и плановый характер. Организация этой работы направлена на обеспечение качественной и интенсивной подготовки каждого специалиста к самостоятельной деятельности на новом, более высоком уровне своей работы.

При проведении конкурса и отборе кандидатов в резерв для конкретных должностей надо учитывать не только общие требования, но и профессиональные требования, которым должен отвечать руководитель того или иного отдела, службы, а также особенности требований к личности кандидата, основанные на анализе ситуации в подразделении, типе организационной культуры.

#### Список использованной литературы

1. О государственной гражданской службе Российской Федерации: федеральный закон от 27.07.2004 №79-ФЗ // СПС Консультант плюс
2. О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации: указ президента РФ от 01.02.2005 №112 // СПС Консультант плюс

3. Сущность и порядок формирования кадрового резерва на государственной службе. [Электронный ресурс]. Режим доступа [lib.mesi-yar.ru/books/](http://lib.mesi-yar.ru/books/)
4. Формирование кадрового состава гражданской службы [Электронный ресурс]. Официальный сайт ИПП Гарант. Режим доступа: [base.garant.ru/12136354/13](http://base.garant.ru/12136354/13)

## СИСТЕМА ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Колесова Т.С. - студент, Робец Д.С. - ассистент

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова(г. Барнаул)

Порядок организации государственной службы является весьма актуальным в настоящее время, потому что в последние годы должностные лица ужесточили требования к приему граждан на государственную службу, организация приема нуждается в совершенствовании, так как, главная функция государственной службы, - служить обществу, обеспечивать устойчивую связь государства и общества, государства и его граждан, в своей деятельности практически реализовывать демократические принципы, расширять условия для создания гражданского общества, развивать и поддерживать их свободную жизнедеятельность на основе не только права, но и тех духовно-нравственных принципов, ценностей, которые являются определяющими для народного самосознания[2].

Ключевым в исполнении государственной должности является не только высокий профессионализм государственного служащего, но его личностные качества, гражданская позиция, высокая нравственность и умение служить своему отечеству[2]. Поэтому, государственную службу следует рассматривать не только как управленческий социально-правовой институт, но и как духовно-нравственный, интеллектуальный генератор общества, направленный на саморазвитие его внутренних сил, интеграцию усилий его граждан в целях самореализации сущностных потребностей, интересов, в том числе духовно-культурных, экономических, политических, научно-технических и других.

В Федеральном Законе № 79 «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 закрепляются основные принципы гражданской службы. Указанный Закон является базовым законом, регулирующим отношения, возникающие в связи с поступлением на гражданскую службу и прохождением гражданской службы[1].

Его нормы исходные для всех иных законов и других нормативных актов, как федеральных, так и субъектов РФ. Поэтому принципы, закрепленные в Законе, выражают не просто его содержание, раскрывают его смысл, они образуют исходные начала организации гражданской службы в РФ, должны учитываться законодателем при принятии новых, отмене или изменении действующих нормативно-правовых актов о гражданской службе. Все федеральные органы и органы государственной власти субъектов РФ обязаны приводить в жизнь эти принципы, а гражданские служащие должны руководствоваться ими в своей работе. В Законе установлены восемь принципов[1]. В научных источниках называются и другие принципы. Однако, не будучи зафиксированными в тексте Закона, они не имеют статуса принципов правового регулирования отношений гражданской службы, а являются элементами научного правосознания либо принципами морали.

Установленные в Законе принципы имеют общеобязательную силу. Все они взаимосвязаны и взаимозависимы и в своей совокупности определяют функционирование и тенденции развития гражданской службы. Между тем каждый из них отражает строго определенную закономерность в организации гражданской службы и деятельности гражданских служащих. Но везде есть свои недостатки. Рассмотрим некоторые из них. В нынешней системе государственной службы можно считать основной проблемой государственной гражданской службы недоверие граждан к профессиональной деятельности самих государственных гражданских служащих. Принцип недоверия к государственной власти накапливался в подсознании общества и стал уже определенной частью менталитета

российского человека. Институт общественного мнения является одним из самых важных факторов приверженности принципам демократии и реализации воли населения, так как он является связующим элементом между властью и народом, гражданским обществом и государством. Народ, оценивая деятельность государственных органов и государственных служащих, выступает важнейшим средством формирования имиджа и всего облика власти[3].

Негативное восприятие общества касемо государственных гражданских служащих в большей степени обусловлено следующими факторами:

- 1) высокий уровень коррумпированности государственных гражданских служащих;
- 2) некомпетентность отдельных кадров, находящихся в постоянном взаимодействии с гражданами;
- 3) халатность государственных гражданских служащих;
- 4) несоблюдение ограничений, установленных для государственных гражданских служащих;
- 5) совершение поступков, порочащих честь и достоинство государственного гражданского служащего;
- 6) проявление некорректности в обращении с гражданами;
- 7) использование служебного положения в личных интересах;
- 8) чувство вседозволенности и безнаказанности за проступки у государственных гражданских служащих.

9) низкий уровень мотивации государственных гражданских служащих и ориентацией не на качество трудовой деятельности, а на получение властных полномочий, определенного социального статуса, материального благополучия и социальных гарантий.

Все вышеперечисленные проблемы непосредственно связаны и в одинаковой степени препятствуют развитию демократического и социального государства.

Следующая проблема, это проблема излишней бюрократизации государственных гражданских органов власти в России. Данная проблема является одной из самых серьезных, так как государственная гражданская служба должна оперативно реализовываться. Однако, при излишней бюрократизации, происходит замедление процесса принятия управленческих решений и их реализация, что непосредственно сказывается на эффективности самой государственной гражданской службы. Отсутствие порядка и оперативности принятия решений, высокая загруженность государственных служащих бумажной волокитой стало «нормой» в некоторых структурах государственного аппарата. В связи с этим, необходимо разработать комплекс мер, направленных на повышение уровня оперативности государственных органов. Необходимо учитывать конкретные и эффективные предложения самих государственных гражданских служащих по повышению оперативности трудовой деятельности, так как они лучше остальных знают недостатки сложившегося бюрократического механизма. Также необходимо проводить оценку отношения граждан к определенному государственному органу на основе результатов общественного мнения. [2].

Так же немаловажная проблема государственной гражданской службы в России - это низкая информированность населения о результатах деятельности государственных служащих. Сразу необходимо отметить, что в последнее время предпринимаются различные меры по повышению уровня осведомленности граждан касемо деятельности государственных гражданских служащих. В большей степени это происходит путем освещения данных через средства массовой информации, путем использования интернет сайтов и социальных сетей.[2]

Проблема низкой информированности населения о результатах деятельности государственных служащих предполагает решение следующих задач:

- 1) анализ средств массовой информации и коммуникации;
- 2) анализ реализуемых в обществе имеющихся коммуникативных каналов, технологий и средств взаимодействия граждан и государственных гражданских служащих;
- 3) активное внедрение современных механизмов и технологий коммуникации.



Именно перечисленные мероприятия приведут к тому, что понятие «государственная гражданская служба» больше не будет ассоциироваться у населения с халатностью, некомпетентностью и коррумпированностью, а эффективная работа государственных гражданских служащих станет привычным положением дел и перестанет вызывать недоверие со стороны гражданского общества. Необходимо отметить, что данный процесс может занять определенный промежуток времени, так как необходимо всесторонне прогнозировать реализуемые меры, однако, в конечном итоге они принесут неоценимую пользу государству и обществу.

Список использованной литературы

1. О государственной гражданской службе Российской Федерации: федеральный закон от 27.07.2007 № 79-ФЗ // СПС Консультант Плюс
2. Бахрах, Д. Н. Государственная служба: основные понятия, её составляющие, содержание, принципы / Д.Н. Бахрах // Государство и право.- 2016. - № 12. - С. 10-18.
3. Ноздрачев, А.Ф. Об основах государственной службы /А.Ф.Ноздрачев.-Пермь: Дело и право, 2014. – 40 с.
4. Хаманева, Н.Ю. Административное право Российской Федерации/Н.Ю.Хаманева.- Москва: Просвещение, - 2015.-86 с.

## ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Овчинникова Т.А. – студент, Робец Д.С. – ассистент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Институт государственной службы является неотъемлемой составляющей правовой системы государства, а государственные служащие - основными исполнителями проводимых в обществе демократических и социально-экономических преобразований. Поэтому тема становления государственной службы в РФ актуальна в настоящее время.

В условиях продолжающейся административной реформы возрастает значимость институтов государственной и муниципальной служб, от слаженной деятельности которых во многом зависит успех преобразований, проводимых в стране.

В истории государственной службы можно выделить пять периодов, хронологические границы которых приблизительно соответствуют рубежам веков:

XVII в. – завершение становления государственной службы как особой сферы профессиональной деятельности, создание и развитие приказной системы, превращение поручений "приказов" в более или менее устойчивые должности;

XVIII в. – кардинальное изменение принципов организации государственной службы на основе Табели о рангах;

XIX в. – расцвет бюрократического государства, совершенствование государственной машины;

XX в. – советский период, возникновение советской номенклатуры

Начало XIX в. – современный этап становления государственной службы [1].

Рассмотрим указанные периоды.

Киевская Русь не знала служебной повинности. Княжеская дружина состояла из лиц, добровольно поступивших на службу и остававшихся на ней, пока им это было выгодно [2].

Законы XVI–XVII вв. точно определяли, какую службу должен был нести каждый служилый человек. Уклонение от нее строго каралось. Например, в Соборном уложении 1649 г. сказано: за первый побег с государственной службы бить кнутом, за второй – то же с уменьшением в два раза поместного оклада [3].

Конец XVII – начало XVIII в. характеризуется переходом от службы государю к государственной службе. В начале XVIII в. завершается продолжавшееся в течение предыдущего столетия превращение отдельных поручений – приказов верховной власти в

постоянные должности. Эти перемены законодательно закреплены 24 января 1722 г. Табелью о рангах.

Законодательный акт состоял из самой Табели и 19 пунктов. В течение второй четверти XVIII в. Табель о рангах выступала как регулятор государственной службы.

В XVIII в. служащие государственных учреждений составляли привилегированный социальный слой: высшие и средние слои статских чиновников, а также все военное чиновничество принадлежали к дворянству. Государство было крайне не заинтересовано в проникновении выходцев из податных сословий в чиновничество.

Таким образом, система чиновничества имела "дворянскую" направленность и защищала интересы дворянства, способствуя более быстрому продвижению его представителей по службе и занятию ими средних и высших должностей в государственном аппарате [1].

Россия вступила в XIX в. с такой организацией власти, которая уже не отвечала требованиям времени. Огромной империей невозможно было руководить из одной царской резиденции. Следует подчеркнуть, что инициаторы административных реформ начала XIX в. прекрасно отдавали себе отчет в том, что успехи в государственных преобразованиях будут прямо связаны с существенным улучшением организации государственной службы, качественными изменениями в составе российского чиновничества [2].

Острая потребность в кадрах вынудила самодержавие Указом от 3 декабря 1808 г. допустить на канцелярские должности лиц "податных званий" (кроме крепостных); Указ от 14 августа 1811 г. открыл им дорогу в министерские департаменты, Указ от 12 января 1812 г. – на службу в учебные заведения. Незадолго до этого, в 1809 г. Александром I был подписан Указ "О правилах производства в чины по гражданской службе и об испытаниях в науках для производства в коллежские асессоры и статские советники" (действовал до 1834 г.).

Пожалуй, наиболее серьезные изменения в организации государственной службы произошли в период царствования Николая I.

Важным шагом в организации государственной службы стала подготовка свода законов о службе гражданской, составившего 3-й том свода законов Российской империи. Свод был подготовлен к 1832 г., а уже спустя два года в его развитие Николай I подписал "Положение о порядке производства в чины по гражданской службе".

Именно в годы царствования Николая I окончательно установились требования к такому важному документу о прохождении государственной службы, как послужной (формулярный) список.

Стремление обеспечить качественное выполнение чиновниками их должностных обязанностей заставило установить порядок, согласно которому в одном и том же ведомстве в одно и то же время нельзя было занимать две должности. Одновременно служить в двух разных ведомствах разрешалось на основе взаимного согласия их начальников [3].

В современный период государственная служба сформировалась как социальный и правовой институт. Правовой институт стал институтом административного права и приобрел межотраслевой характер.

Правовая основа российской государственности, которая формирует институт, в конце 1991 — начале 1992 г. была довольно противоречивой. Она базировалась на законах, унаследованных от СССР, и законах РСФСР как составной части Союза.

Законодательное оформление новой российской государственности вначале шло постепенно, путем принятия отдельных поправок к действующей Конституции РСФСР, законов, деклараций, указов Президента РСФСР. Важным достижением в этом отношении была принятая в 1990 г. Декларация о защите прав и свобод граждан.

В результате была окончательно разрушена система Советов и Советской власти в России — вслед за Верховным Советом были ликвидированы

Выборы в декабре 1993 г. и принятие новой Конституции Российской Федерации заложили правовые основы новой российской государственности, явились их конституционным оформлением и важнейшим этапом демократического обновления России.

[2].

На современном этапе законодательно государственная гражданская служба в России регулируется Конституцией Российской Федерации и федеральными законами:

1) «О системе государственной службы» (от 27.05.2003 № 58-ФЗ);

2) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ).

Кроме того, существует подзаконная нормативная правовая база, регулирующая отдельные стороны государственной службы: указы Президента России, постановления Правительства России и нормативные правовые акты регионов.

Государственные служащие еще не в полной мере отвечают требованиям образовательного уровня по замещаемым должностям.

Сохраняется тенденция к увеличению числа государственных служащих, чье профессиональное образование не соответствует квалификационным требованиям по замещаемой должности [2].

Сложившееся до недавнего времени состояние государственной службы выявляет и другие негативные тенденции ее развития. Так, поступление граждан на государственную службу и должностной рост государственных служащих нередко зависят от личного отношения к ним руководителя государственного органа, а не от профессионального уровня и деловых качеств государственных служащих.

Кроме того, частая смена руководителей государственных органов приводит к очередному изменению структуры этих органов, зачастую неоправданному увольнению государственных служащих, приему на государственную службу граждан, профессионально слабо подготовленных к управленческой и организационно-распорядительной деятельности. Поэтому качество подготавливаемых соответствующих управленческих документов и решений во многих случаях является неудовлетворительным.

Есть и другие проблемы, относящиеся к необходимости реформирования государственной службы Российской Федерации. Среди них следует отметить недостаточную правовую регламентацию деятельности государственных органов, слабый контроль со стороны гражданского общества.

Утратили силу прежние нормы морали и идеологического воздействия, регулировавшие поведение работников органов государственной власти и управления и ставившие барьеры на пути злоупотреблений, коррупции, произвола в этих органах.

Недостаточно используется положительный зарубежный опыт развития и совершенствования государственной службы [3].

Все эти проблемы тесно связаны между собой и не могут быть решены в отдельности.

Для решения вышеупомянутых проблем, необходимо:

- разработать и принять новые государственные образовательные стандарты для программ основного и дополнительного профессионального образования государственных и муниципальных служащих;

- утвердить новые требования к содержанию должностных обязанностей государственных служащих, включающих в себя описание необходимых уровней и видов профессионального образования по специализациям государственного управления (в соответствии с видами государственной службы, категориями и группами должностей, спецификой государственных органов);

- обновить программы подготовки и переподготовки кадров категорий «руководители», «помощники» (советники), специалисты.

Это будет содействовать большей прозрачности государственной службы, ее подотчетности гражданскому обществу, ликвидации обширного поля для коррупции, которая стала одним из главных факторов негативных явлений в системе государственной службы.

На первом, втором и третьем этапах институт государственной службы развился в основном в социальном значении, и только началось формирование его в правовом

отношении. В советский период данный институт существовал только в социальном плане, правовая же природа его отрицалась. В современный этап государственная служба сформировалась как социальный и правовой институт.

#### Список использованной литературы

1. Архипова, Т. Г., Румянцева М. Ф. История государственной службы в России XVII–XX века: учеб, пособие / Т.Г. Архипова, М.Ф. Румянцева. –М.: - 2014. – 245 с.
2. Бахрах, Д. Н. Государственная служба: основные понятия, её составляющие, содержание, принципы / Д.Н. Бахрах // Государство и право.- 2016. - № 12. - С. 10-18.
3. Мельников, В. П., Нечипоренко, В. С. Государственная служба в России: отечественный опыт организации и современность / В.П. Мельников, В.С. Нечипоренко. - М.: - 2015. – 508 с.

## ОСОБЕННОСТИ ПРОХОЖДЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Харченко Н.В. - студент, Робец Д.С. – ассистент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Муниципальная служба, согласно Федеральному закону от 02.03.2007 №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» - это профессиональная деятельность граждан, которая осуществляется на постоянной основе на должностях муниципальной службы, замещаемых путем заключения трудового договора (контракта) [1].

Термин «Муниципальная служба» объединяет всех служащих, занятых исполнением различных функций в органах местного самоуправления.

Правовые основы муниципальной службы в Российской Федерации составляют Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 02.03.2007 N 25-ФЗ (ред. от 30.06.2016) "О муниципальной службе в Российской Федерации" и другие федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации (далее - законодательство о муниципальной службе), уставы муниципальных образований, решения, принятые на сходах граждан, и иные муниципальные правовые акты [1].

Основными принципами муниципальной службы являются: приоритеты прав и свобод человека и гражданина; профессионализм и компетентность муниципальных служащих; стабильность муниципальной службы; доступность информации о деятельности муниципальных служащих; взаимодействие с общественными объединениями и гражданами; единство основных требований к муниципальной службе, а также учет исторических и иных местных традиций при прохождении муниципальной службы; правовая и социальная защищенность муниципальных служащих; ответственность муниципальных служащих за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей; внепартийность муниципальной службы.

Основными отличительными особенностями муниципальной службы от других видов деятельности являются:

1) муниципальная служба осуществляется в органах местного самоуправления. В соответствии с Федеральным законом от 06.10. 2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», структуру органов местного самоуправления составляют: представительный орган муниципального образования; глава муниципального образования; местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования); контрольный орган муниципального образования; иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными

полномочиями по решению вопросов местного значения [2].

2) муниципальная служба осуществляется на должностях муниципальной службы. Структура муниципальных должностей органов местного самоуправления представлена двумя видами: выборные должности и должности муниципальной службы. Лица, осуществляющие деятельность на выборных должностях, не состоят на муниципальной службе и не являются муниципальными служащими.

3) муниципальная служба функционирует в сфере публичной власти и является публично-властной деятельностью.

4) муниципальная служба является социальным институтом и отличается социальным характером функционирования. Социальные цели муниципальной службы обусловлены характером задач муниципального образования, связанных с необходимостью удовлетворения общих материальных и духовных потребностей в сфере образования, здравоохранения, занятости, социальными приоритетами в повседневной деятельности;

5) муниципальная служба является правовым институтом.

Правовой характер функционирования муниципальной службы проявляется в двух аспектах. С одной стороны, муниципальные служащие призваны осуществлять свою деятельность на основе Конституции РФ, федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации, актов органов местного самоуправления. Муниципальная служба является субъектом контроля соблюдения законодательства на территории соответствующего муниципального образования. С другой стороны, муниципальная служба является особым видом управленческой деятельности, которая имеет жесткий правовой режим регламентации. А к муниципальным служащим предъявляются особые требования, составляющие правовой статус, который регламентируется нормативными правовыми актами и тем самым отличает муниципальных служащих от других [4].

Основными задачами муниципальной службы являются: обеспечение наряду с государственной службой прав и свобод человека и гражданина на территории муниципального образования; обеспечение самостоятельного решения населением вопросов местного значения; подготовка, принятие, исполнение и контроль решений в пределах полномочий органов местного самоуправления; защита прав и законных интересов муниципального образования [3].

Муниципальным служащим является гражданин, исполняющий в порядке, определенном муниципальными правовыми актами в соответствии с федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации, обязанности по должности муниципальной службы за денежное содержание, выплачиваемое за счет средств местного бюджета. На муниципальную службу вправе поступать граждане, достигшие возраста 18 лет, владеющие государственным языком Российской Федерации и соответствующие квалификационным требованиям. При поступлении на муниципальную службу, а также при ее прохождении не допускается установление каких бы то ни было прямых или косвенных ограничений или преимуществ в зависимости от пола, расы, национальности, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств, не связанных с профессиональными и деловыми качествами муниципального служащего [2].

Несмотря на развитие законодательства о муниципальной службе, существует проблема кадров муниципальной службы.

Растет необходимость повышения уровня компетентности служащих. Следует сформировать новые подходы к решению практических задач их профессионального развития в современных условиях. Профессионализм подразумевает под собой обладание определенным объемом знаний, умений и навыков, полученными за длительный период в результате профессиональной подготовки и трудовой деятельности. Одним из важнейших источников кадрового состава муниципальной службы является кадровый резерв в муниципальном образовании.

Решением данной проблемы является формирование кадрового резерва в муниципальном образовании, поскольку именно он служит основным источником замещения вакантных руководящих должностей. Кадровый резерв в муниципальных образованиях в соответствии с муниципальными правовыми актами создается для замещения вакантных должностей муниципальной службы.

Формирование кадрового резерва осуществляется на основе следующих принципов: равный доступ граждан Российской Федерации к муниципальной службе; объективность в подборе и зачислении в резерв специалистов в соответствии с их квалификационными требованиями, заслугами и способностями, необходимыми для выполнения более ответственных работ; компетентность и профессионализм; запрет при оформлении резерва учитывать пол, происхождение, национальность, религиозные и политические взгляды специалистов; ответственность руководителей структурных подразделений органов местного самоуправления за повышение профессионального уровня кандидатов на замещение вакантных должностей муниципальной службы [4].

Кадровый резерв обеспечивает эффективность прохождения муниципальной службы, то есть открытый характер, планирование муниципальной службы, реализацию права муниципального служащего на продвижение по службе, стимулирование активности муниципальных служащих и повышение их профессиональной квалификации. Он формируется отдельно на высшие, главные и ведущие муниципальные должности муниципальной службы в соответствии с реестром муниципальных должностей муниципальной службы, установленным законодательством муниципального образования [1].

Кадровый резерв в органах местного самоуправления формируется в соответствии с требованиями Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации" по результатам проведения конкурса на замещение вакантных должностей муниципальной службы и включения муниципальных служащих в кадровый резерв. Кадровый резерв создается и утверждается правовым актом соответствующего органа местного самоуправления о замещении высших, главных и ведущих муниципальных должностей муниципальной службы [1].

Для формирования качественного кадрового резерва муниципальной службы необходимо уделить внимание самим сотрудникам кадровой службы, занимающихся отбором кандидатов. Данная работа должна осуществляться специалистами, имеющими экономическую, психологическую, юридическую подготовку, способных определить уровень подготовки кандидатов, претендующих на замещение должностей государственной службы, а также их способность эффективно выполнять поставленные профессиональные задачи руководящих должностей.

Таким образом, уже на сегодняшний день существует потребность в том, чтобы создать научную базу для разработки обоснованной кадровой политики. Актуальность профессионализации муниципальной службы связана и с тем, что общество нуждается в немногочисленном, но профессионально и эффективно работающем аппарате. Поэтому изучение происходящих в государственной службе процессов необходимо для поиска наиболее приемлемых путей повышения ее эффективности. Совершенствование кадрового обеспечения государственной службы во многом зависит от масштабов, содержания и эффективности образовательной деятельности системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации служащих.

#### Список использованной литературы

1. О муниципальной службе в Российской Федерации: федеральный закон от 02.03.2007 №25-ФЗ // СПС Консультант Плюс
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон от 06.10.2003 №131 // СПС Консультант Плюс
3. Кибанов, А. Я. Основы управления персоналом. 2-е изд., перераб. и доп./ А.Я.

Кибанов. М.: ИНФРА-М, - 2014. – 287 с.

4. Правовое регулирование местного самоуправления в России, субъекте Российской Федерации / Под ред. В.В. Бакушева. М.: - 2015. – 325 с.

## ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ ЗА ИСЧИСЛЕНИЕМ И ВЗИМАНИЕМ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Ануфриева М.А. – студент, Ротова В.Н. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова (г. Барнаул)

Проблема повышения качества системы налогового контроля за исчислением налога на прибыль организаций, приобретает особую значимость в современных условиях, поскольку стоит задача не только выявления позитивных и негативных тенденций в развитии контроля за доходами и расходами организаций, причин снижения эффективности налогового контроля, но и разработки новых стратегических направлений его совершенствования, обеспечивающих качественно новое содержание. Таким образом можно выделить следующие: проблемы:

- нет разработки теоретических и развития методологических вопросов, связанных с функционированием налогового контроля, исходя из его принципов, выработанных финансовой наукой и особенностей развития национальной экономики страны [1];

- существующая в настоящий момент система контроля правильности исчисления налога на прибыль не вполне соответствует реформированию налоговой системы на современном этапе, что обусловлено несовершенством работы налоговых органов по контролю за соблюдением налогового законодательства в части налогообложения прибыли организаций и применения норм налогового учета при определении прибыли, подлежащей налогообложению;

- существующие подходы по повышению эффективности системы налогового контроля правильности исчисления налога на прибыль организаций, в условиях, когда уклонение налогоплательщиков от выполнения налоговых обязательств приобретает масштабный характер, не обеспечивают должным образом результативность налоговых проверок [2];

- не отводится внимание вопросам предварительных налоговых контрольных процедур для выявления основных направлений налоговой проверки по налогу на прибыль;

- вопрос теоретического обоснования формирования налоговой базы по налогу на прибыль исследован не достаточно глубоко;

- остро стоит проблема повышения результативности выездных и камеральных налоговых проверок, процедур отбора налогоплательщиков для проведения контрольных мероприятий;

- действующая система исчисления налога содержит в себе значительные недостатки, требующие коренного ее пересмотра. Причем изменению должны подвергнуться не только отдельные ее части и элементы, но сама система исчисления требует нового подхода к ее рассмотрению [4,5];

- налог на прибыль серьезно тормозит рост в реальном производственном секторе.

Совершенствование механизма взимания налога на прибыль в России на сегодняшний день реализуется, главным образом, посредством разработки основных направлений налоговой политики. В части рассматриваемого налога на прибыль организаций следует внести изменения в законодательство о налогах и сборах по следующим направлениям:

- должны быть внесены изменения в НК РФ, направленные на сокращение возможностей минимизации налогообложения, связанных с переносом на будущее убытков реорганизуемых или приобретаемых компаний. Отсутствие ограничений создает на рынке искаженные стимулы, направленные на приобретение неэффективного бизнеса без последующего его развития. В настоящее время существует возможность посредством присоединения убыточных организаций направить на погашение их убытков всю

полученную прибыль [3, 9];

- необходимо решить вопрос нормативного регулирования отнесения процентов по долговым обязательствам на расходы, учитываемые при формировании налоговой базы по налогу на прибыль организаций. В настоящее время эти правила являются недостаточно эффективными: с одной стороны, они не предотвращают уклонение от налогообложения путем неправомерного отнесения процентов на расходы, с другой стороны, являются трудоемкими и обременительными для добросовестных налогоплательщиков [6];

- исчисление налога на прибыль является очень сложным и трудоемким процессом, что обусловлено большим объемом документооборота и сложностями при определении доходов и расходов. Для решения этой проблемы необходимо максимально унифицировать и упростить порядок определения доходов и расходов налогоплательщика;

- одной из важнейших перспективных задач совершенствования системы налогообложения прибыли является ослабление ее фискальной направленности, либерализация при повышении четкости и ясности налогового законодательства, ликвидация противоречивой нормативной базы, сложных и неопределенных налоговых процедур [7, 8].

Важную роль в формировании налоговой системы играет анализ налоговых поступлений, так как конечный результат позволяет, провести оценку поступлений, изучить их динамику и структуру, что в свою очередь способствует выявлению взаимосвязи между направлениями налоговой системы и поступлениями налогов и сборов. В данной работе представлена статистика основных налогов, нас интересует налог на прибыль.



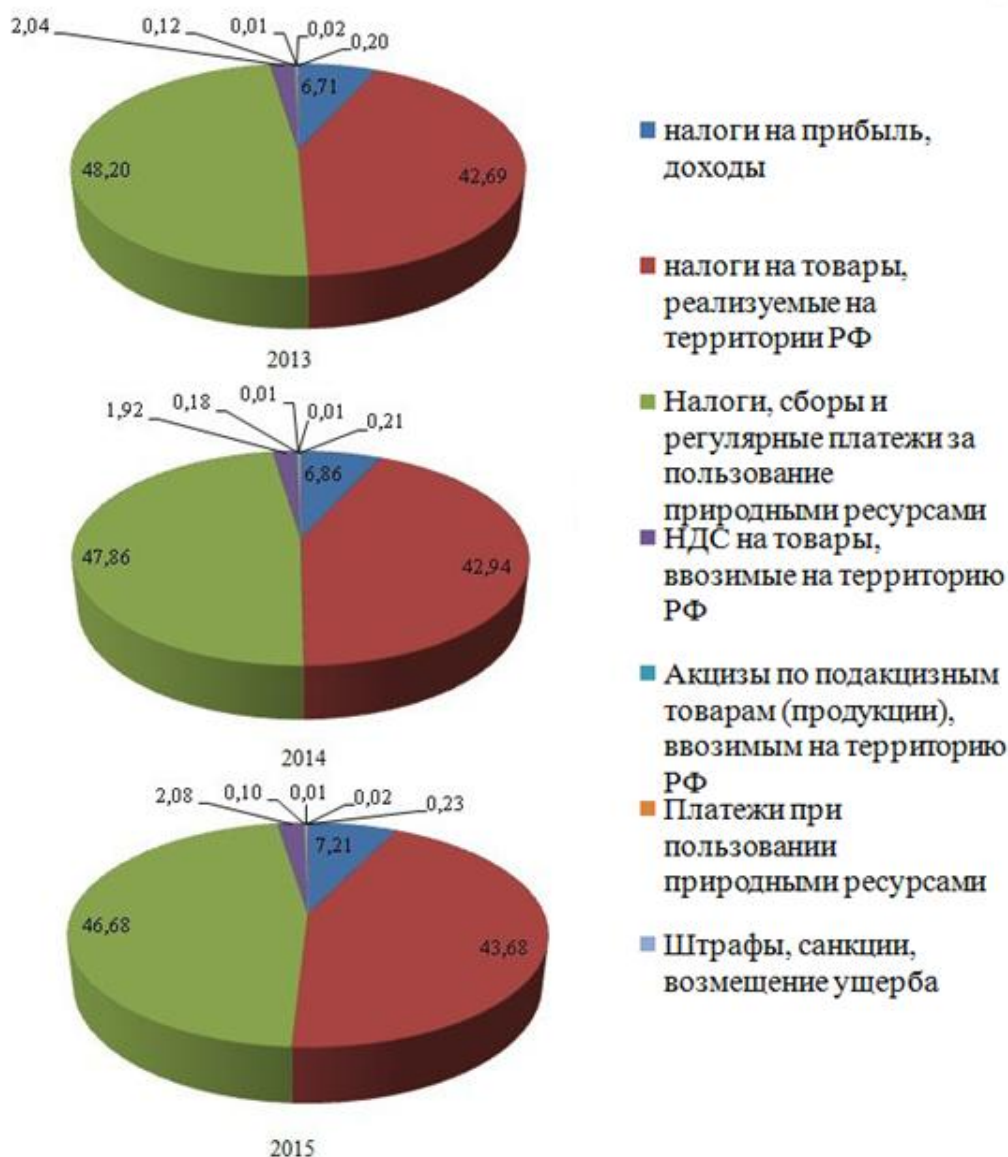


Рисунок 1- Структура налоговых поступлений в федеральный бюджет за 2013-2015гг.

Согласно представленным на рисунке данным, наибольшую долю в структуре поступлений в федеральный бюджет в течение рассматриваемого периода занимают поступления налогов и сборов за пользование природными ресурсами. Третьим по величине поступлений бюджет является налог на прибыль, доходы, доля которого колеблется в пределах от 6,71% до 7,21%.

Рассмотрим размеры задолженностей по данным видам налогов за период 2013-2015гг (таблица 1).

В течение всего анализируемого периода можно наблюдать изменение в размерах задолженности по всем видам налогов, нас интересует налог на прибыль. Таким образом, по представленным данным видно, что общий размер задолженности ежегодно увеличивается и максимальной величины достигает в 2015 году - 3 908,94 млн. руб. [9].

Таблица 1 - Задолженность в федеральный бюджет по видам налогов за 2013-2015 гг.

| Вид налога   | Задолженность, млн. руб. |          |               |          |               |
|--|--------------------------|----------|---------------|----------|---------------|
|  | 2013                     | 2014     | В % к<br>2013 | 2015     | В % к<br>2014 |
| всего  | 3 023,30                 | 3 279,13 | 108,46        | 3 908,94 | 119,21        |
| налоги на прибыль, доходы  | 1 576,33                 | 1 759,42 | 111,61        | 2 136,75 | 121,45        |
| налоги на товары, реализуемые на территории РФ                         | 532,2                    | 544,61   | 102,33        | 632,39   | 116,12        |
| НДС на товары, ввозимые на территорию РФ                               | 1,22                     | 0,93     | 76,23         | 0,37     | 39,78         |
| Акцизы по подакцизным товарам (продукции), ввозимым на территорию РФ   | 0,23                     | 0,03     | 13,04         | 0,02     | 66,67         |
| Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами | 28,77                    | 16,67    | 57,94         | 55,27    | 331,55        |
| Платежи при пользовании природными ресурсами                           | 0,85                     | 0,88     | 103,53        | 0,96     | 109,09        |
| Штрафы, санкции, возмещение ущерба                                     | 1,13                     | 1,26     | 111,50        | 1,29     | 102,38        |
| Прочие налоговые поступления   | 882,54                   | 955,33   | 108,25        | 1 081,90 | 113,25        |

Несмотря на то, что налоги на прибыль, доходы занимают незначительную часть в структуре бюджета, размер задолженности по данному виду налога является наибольшей среди остальных. Можно также отметить ежегодное увеличение задолженности: в 2014 году на 11,6%, а в 2015 году на 21,5% [10].

#### Список использованной литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации: федеральный закон РФ от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ // СПС Консультант плюс
2. О налоге на прибыль предприятий и организаций: закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2116-1. // СПС Консультант плюс
3. Алиев, Б. Х., Мусаева, Х. М., Сулейманов М. М. О налоговом регулировании доходов субъектов Федерации / Б.Х. Алиев, Х.М. Мусаева, М.М. Сулейманов // Финансы. - 2010. - №11. - С.33-38.
4. Анализ и планирование налоговых поступлений: учебное пособие / Под ред. А.Б. Паскачева, Ф.К. Садыгова, В.И. Мишина и др. - Москва: Изд-во экономико-правовой литературы, 2008. - 230с.
5. Булатова, Ю. И. Формирование финансового потенциала инвестиционной деятельности субъекта Российской Федерации: автореф. дис. канд. экон. наук / Ю.И. Булатова. - Оренбург, 2011. - 21 с.
6. Жалонкина, И. Ю. Анализ основных причин образования налоговой задолженности по СФО на современном этапе / И.Ю. Жалонкина // Проблемы современной экономики. - 2011. - С. 71-73.
7. Налоги и налогообложение: учебное пособие / Под ред. В.С. Карагод, В.В. Худолеев. - Москва: Инфра М, 2005. - 284с.

8. Налоговое администрирование: учебное пособие / под ред. Л. И. Гончаренко - Москва: КНОРУС, 2009. - 448 с.

9. Прилепов, А.С. Совершенствование налогового учета в страховых компаниях / А.С. Прилепов // Финансы. - 2010. - №2. - С.55-63.

10. Синельников-Мурылев, С. , Е.Шкробела. Совершенствование налога на прибыль в Российской Федерации в среднесрочной перспективе / С. Синельников – Мурылев, Е. Шкробела. - Москва: Изд-во Института Гайдара, 2011. - 264 с.

## ПЛАН И РЫНОК: ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ ИЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Кибенко А.В. – студент, Новосёлова М.В. - ассистент

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова (г. Барнаул)

Понятия план и рынок нередко противопоставляют друг другу как противоположные категории. Действительно, первая характеризуется как «сознательная» или плановая социалистическая экономика; вторая – как «стихийная» - рыночная, капиталистическая. При таком рассмотрении план и рынок выступают явными антиподами.

Планирование, возведённое в советское время в ранг закона, было практически отвергнуто в период реформ. В настоящее время большинство учёных придерживается мнения, что планирование и рыночный механизм – взаимодополняющие процессы, необходимые как на микро-, так и на мезо- и макроуровнях социально-экономической системы. Во многих сферах социально-экономической жизни нельзя полагаться только на способность рыночной системы к саморегулированию, необходимо государственное вмешательство. Без планирования невозможно увязать часто несовпадающие и даже противоречащие друг другу интересы различных хозяйствующих субъектов (государства, регионов, муниципальных образований, фирм). Поэтому дополнение рыночного механизма регулирования элементом планового регулирования в экономически развитых странах необходимо и значимо для субъектов всех уровней хозяйствования.

На рубеже 1980–1990-х гг. в России и ряде других стран началась радикальная трансформация экономической системы. В то время и в отечественной, и в зарубежной экономической науке интеллектуальный приоритет принадлежал неолиберальной экономической теории, в рамках которой данная проблема была сформулирована как переход от плана к рынку, от плановой экономики к рыночной (так называемая концепция реформ "Вашингтонского консенсуса"). Однако следует признать, что тезис о противопоставлении плана и рынка опирается на целый ряд либо ошибочных, либо упрощённых представлений о функционировании реальных экономических систем. Согласно таким представлениям, рыночная экономика не предполагает планирования и опирается исключительно на "спонтанные процессы" [2].

Важно понимать, что экономика – это область сугубо человеческой деятельности и определяется особенностями человека как живого существа, обладающего свободой воли. Психологи утверждают, что в отличие от инстинктивного поведения высшие формы нервной деятельности предполагают опережающее формирование образа будущего, т.е. плана. Таким образом, планирование является неотъемлемым элементом любого вида человеческой деятельности (в том числе и хозяйственной) вне зависимости от того, в рамках какой экономической системы эта деятельность осуществляется.

Для России начала XXI века (прежде всего) и прочих государств на территории бывшего СССР культовое противопоставление так называемых «плановой экономики» и «рыночной экономики» как взаимно исключаящих друг друга альтернатив проистекает из верхоглядства, невежества и глупости выступавших в прошлом и выступающих ныне с такого рода высказываниями представителей “экономической науки” и попугаев и “аналитиков” от журналистики.

Всё это время знающие существо проблемы умные люди придерживались иных мнений.

В частности, в статье А.С.Энштейна “Опаснее врага”, опубликованной в “Экономической газете” (№ 41 (210), октябрь 1998 г.) приводится выдержка из интервью одного из авторов японского «экономического чуда» С.Окита: «Часто можно слышать, что провозглашенный в них (бывшем СССР и странах Восточной Европы — А.Э.) переход к рыночным механизмам является убедительным доказательством превосходства рыночно ориентированной экономики над централизованно планируемой. Я полагаю, что это заблуждение... Проблема состоит в том, чтобы соединить, согласовать, объединить в едином механизме начала этих двух систем, найти эффективный путь комбинирования рыночных механизмов и государственного планирования и регулирования» [1].

#### Список использованной литературы

1. Иванченко, В. М. Планирование как исторический феномен жизнедеятельности человека и общества / В.М. Иванченко. - Москва: Наука, 2013. – 374 с.
2. Необходимость планирования в условиях рыночной экономики [Электронный ресурс]. – режим доступа: [www.morefinance.ru/mofics-264-1.html](http://www.morefinance.ru/mofics-264-1.html)

### ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ В XIX-XX вв.

Мосиенко А.Н. – студент, Новосёлова М.В. - ассистент

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова (г. Барнаул)

Актуальность темы заключается в том, что политические реформы в любом государстве, как правило, неизменно затрагивают вопрос собственности. Однако процесс, посягающий на собственнические чувства человека, не может быть безболезненным и не может не сказаться на жизни людей и жизни государства.

Проблема собственности посвящена одному из основополагающих факторов в развитии любого государства или народа. Та или иная форма собственности в большей или меньшей степени закрепляет государственное устройство, характер, как производительных отношений, так и в значительной степени производительных сил. Она выступает или гарантом устойчивости или, наоборот, нестабильности в обществе.

Собственность можно определить как исторически определенный вид общественных отношений по присвоению материальных благ как средств производства, так и предметов потребления.

Право собственности — это система правовых норм, закрепляющих отношения собственности на средства производства и предметы потребления [1].

Развитие право собственности с XIX-XX вв можно разделить на 3 периода:

- 1) Право собственности в период реформ и преобразований (с 1861 по 1917 гг.);
- 2) Советское право собственности (1917-1991 гг.);
- 3) Постсоветское право собственности. Современность (1991 - наст вр.).

Первый этап – отмена крепостного права (реформа от 19 февраля 1861 г.). Увеличивается возможность обладать правом собственности, бывшим крепостным крестьянам. Предоставление крупных земельных наделов крестьянам в собственность, в том числе за Уралом (Столыпинская реформа) [2].

Реформа 1861 года привела к сокращению государственной земельной собственности, а реформа П.А. Столыпина уменьшила и общинный сектор. Из общины за 1907-1914 гг. вышла примерно четверть хозяйств (от 2 млн. до 2,5 млн. хозяйств). Из этого можно сделать вывод, что развитие капитализма и товарно-денежных отношений привели к возрастанию доли частной собственности и уменьшению государственной и общинной собственности.

В России крепостное право наиболее долго держалось и на практике ничем не отличалось от рабства. Возник «комплекс недвижимой собственности: земля и обрабатывающий ее крестьянин». Земля в пореформенной России так не стала абсолютно свободным объектом рыночного перераспределения, так как был сохранен целый ряд

ограничений: по сословному, религиозному признаку, для иностранцев.

Аграрная реформа Столыпина – это попытка насильственного насаждения частной собственности в деревне путем разрушения общины.

История показывает, что насильственно насаждаемые, неорганичные реформы отторгаются российским обществом. В лучшем случае, они буксуют и не дают того результата, на который рассчитывают реформаторы. В худшем - провоцируют и предельно обостряют социальную напряженность, приводя, в конечном счете, к социальному взрыву

Второй этап связан со значительным уменьшением прав собственника в отношении имущества и кодификацией законодательства о собственности в виде кодексов и основ законодательства, зависимостью и незначительностью личной и частной собственности, ее производности от государственной собственности.

На современном этапе государством провозглашается разнообразие всех форм собственности и их равная защита, приватизация государственного имущества, начинается доминирование частной собственности в макроэкономике [3].

Происхождение собственности связано с необходимостью существования человека в единстве всех его сторон - физиологической, духовной, производственной и социальной, т.е. источником и причиной возникновения собственности выступают потребности физического выживания индивида, духовного само выживания и его общественного самоопределения.

Связывая происхождение собственности с необходимостью удовлетворения потребностей индивида и общества в их неразрывном единстве, можно определить собственность как вечное соотношение людей, определяющее субъекта экономической власти.

Великой и главной целью объединения людей в государства и передачи ими себя под власть правительства является сохранение их собственности. - Джон Локк.

Попытка властвовать над землей ведет человека к агрессии, разрушению земли как сущности бытия. Поэтому земельное право, развиваясь, всегда через свои регулятивные нормы выражает интересы общества в потреблении природных ресурсов, что ведет в свою очередь к закреплению мероприятий по рациональному использованию, охране от загрязнения земельных ресурсов, установлению составов земельных правонарушений и видов ответственности, наступающих за их совершение. Право частной собственности было предусмотрено впервые в 1990 г. в ст. 12 Конституции РСФСР [4].

Таким образом, изучение этапов развития государственной собственности в России показывает, что она играла значительную роль в экономике, стимулирующее воздействовала на все народное хозяйство страны. Наряду с непосредственным владением различными видами собственности (земельной, промышленной), а также государство оказывало активное воздействие на другие формы собственности через экономическую политику.

Развитие право собственности в XIX веке повлияло на дальнейшее преобразование и усовершенствование форм и всей системы собственности в России. В современном мире право собственности является неотъемлемым правом гражданина и каждый человек обладает правом защиты своих прав на собственность.

#### Список использованной литературы

1 Карпов, Е.А. Частная собственность в Российском гражданском праве на современном этапе / Е.А. Карпов // Сборник материалов научно-практической конференции, проведенной на юридическом факультете МосГУ 24 ноября 2015 г. - Москва: Изд-во МосГУ, 2015. – С. 21-23.

2 Одинцова, М.И. Институциональная экономика: учебное пособие / М.И. Одинцова. – Москва: МГУ-ВШЭ, 2016. – 465 с.

3 Право собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [ru.wikipedia.org/wiki/](http://ru.wikipedia.org/wiki/)

4 Принципы земельного права [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [studopedia.ru/5\\_22276\\_printsipi-zemelnogo-prava.html/](http://studopedia.ru/5_22276_printsipi-zemelnogo-prava.html/)