

Министерство образования Российской Федерации

Алтайский государственный технический  
университет им.И.И.Ползунова

## **НАУКА И МОЛОДЕЖЬ**

62-я Всероссийская научно-техническая конферен-  
ция студентов, аспирантов и молодых ученых

**СЕКЦИЯ**

**ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ  
ЧАСТЬ 1**

Барнаул – 2004

ББК 784.584(2 Рос 537)638.1

62-я Всероссийская научно-техническая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых "Наука и молодежь". Секция «Гуманитарные науки». Часть 1./ Алт.гос.техн.ун-т им.И.И.Ползунова. – Барнаул: изд-во АлтГТУ, 2004. – 106 с.

В сборнике представлены работы научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, проходившей в апреле 2004 г.

Ответственный редактор к.ф.–м.н., доцент Н.В.Бразовская

© Алтайский государственный технический университет им.И.И.Ползунова

## ПОДСЕКЦИЯ «ИСТОРИЯ, ФИЛОСОФИЯ, КУЛЬТУРОЛОГИЯ»

### ПРОБЛЕМА ЛИКВИДАЦИИ НЕГРАМОТНОСТИ СРЕДИ ЖЕНЩИН ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В 1921-1925 ГОДАХ

Куликова Д.Н. – аспирант кафедры истории Отечества АлтГТУ  
Суверов В.М. – д.и.н., профессор АлтГТУ

По переписи 2002 года по всей России из 1000 человек в возрасте 15 лет и более 902 человека имеют образование основное общее и выше. Сейчас трудно представить, что в начале XX века 88% женщин России были абсолютно неграмотны, в Сибири же этот процент доходил до 90%, а это значит, что из 1000 женщин Сибири около 900 не умели читать и писать.

Придя к власти в 1917 г. большевики провозгласили равноправие мужчин и женщин. По законам молодого Советского государства женщина имела равные возможности принимать участие в общественно-политической и экономической жизни страны. Однако о каком массовом участии женщин в политической деятельности можно говорить, если большая часть их не знает азбуки. Без знания грамоты не может быть политики, без этого есть только слухи, сплетни, предрассудки, но не политика. С этим мнением В.И. Ленина нельзя не согласиться. Кроме того, чем будет заниматься женщина в производстве, если она элементарно не может сложить «два плюс два», в этом случае ее удел быть чернорабочей, работать там, где не требуются особые знания.

Всеобщая безграмотность была серьезной помехой для развития социально-политической и экономической активности женщин. Осознавая это, большевики начинают предпринимать шаги для того, чтобы ликвидировать неграмотность среди населения страны. Так, 28 декабря 1918 г. издается «Декрет о ликвидации неграмотности среди населения РСФСР», в котором говорилось, что в целях предоставления всему населению республики возможности сознательного участия в политической жизни страны все население в возрасте от 8 до 50 лет не умеющее читать и писать обязано обучаться грамоте. 19 июля 1920 г., для реализации этого декрета, при Народном комиссариате просвещения была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия по ликвидации неграмотности – ВЧК ЛБ.

Ликвидация неграмотности среди женщин имела особое значение, она давала возможность дальнейшего обучения, поднятия квалификации, участие в советских учреждениях на выборных должностях и т.д. Процент неграмотных женщин был больше чем, мужчин. Если на каждую тысячу мужчин, по переписи 1920 г., приходилось 270 неграмотных, то на каждую тысячу женщин – 629 неграмотных. Причем, грамотность сельского населения была значительно ниже городского. В Западной Сибири процент неграмотных мужчин, проживающих в городе в 1920 г. колебался от 12,7% до 22,9%, а женщин – от 27,7% до 41,1%, т.е. неграмотных женщин было примерно вдвое больше, чем неграмотных мужчин. В то время как в сельской местности процент неграмотных мужчин был примерно равен 56,6%, а процент неграмотных женщин, проживающих в сельской местности, доходил до 84,7%. Эти цифры приведены для населения от 14 до 29 лет, а если взять людей старше 30 лет, то процент неграмотных еще увеличится. Так, только в Омской области по переписи 1920 г. общая неграмотность населения городов было 42%, а общая неграмотность сельского населения – 81%. Процент неграмотных мужчин в городах составлял 34%, женщин – 50%. В сельской местности процент неграмотных мужчин был 72%, женщин доходил до 90%.

В целях планомерной ликвидации безграмотности на территории Сибири постановление Сибирского Революционного Комитета в согласии с декретом Советов Народного Комиссариата 1 июня 1920 г. при Сибревкоме образовывалась Чрезвычайная Комиссия по ликвидации неграмотности, в состав которой кроме прочих входили представители отделов по работе среди работниц и крестьянок.

Ликвидация неграмотности в Западной Сибири началась в ноябре 1920 г. Для того, чтобы обучить грамоте, в городах организовывали специальные пункты ликвидации неграмот-

ности, на которые привлекали рабочих и работниц. В сельской местности огромное значение в ликвидации неграмотности имела изба-читальня. В начале 1921 г. была намечена производственная программа, устанавливающая срок полной ликвидации безграмотности среди населения за шесть лет. Однако работа вполне по плану осуществляться не могла, ввиду недостатка технических средств и отсутствия подготовленных преподавательских сил. К этому следует добавить, что отсутствие подходящей для массового чтения литературы сделала очень трудной борьбу с рецидивами неграмотности. Кроме того, в начальный период с 1920 г. по 1922 г. большинство ликпунктов работало по 2-3 недели, компания была стихийной, состав учащихся менялся почти еженедельно. Так, в Омской области за этот период через пункты ликвидации неграмотности прошло 56 000 человек, но фактически обученных не более 50%, т.е. 28 000.

С началом новой экономической политики, ситуация с ликвидацией неграмотности осложнилась. Связано это было, прежде всего, с сокращением финансирования, вследствие чего по всей Западной Сибири начинают закрываться ликпункты и прекращают свою работу избы-читальни. В отчет о деятельности Алтайского губернского отделения по ликвидации неграмотности говорилось, что «1922 год – год катастрофического падения всей политико-просветительной работы на местах отразился также и в области ликвидации неграмотности: из 800 школ, функционировавших в Алтайской губернии в 1921 г., к концу 1922 г. не осталось ни одной. Причины этого явления те же, что и везде: снятие с государственного снабжения всех видов политико-просветительных учреждений, отсюда полное отсутствие средств, в связи с ослаблением у населения интереса ко всем мероприятиям в этой области (неизбежная реакция после революционного подъема 1921 г.). Даже в губернском центре работа возобновилась только с декабря 1922 г.».

Тяжелое экономическое положение пунктов ликвидации неграмотности не позволяло охватить обучением всю массу населения, не знающего грамоты. Прежде всего, к ликвидации неграмотности привлекались «организованные группы женщин»: коммунистки, комсомолки, делегатки, члены Советов, фабзавкомов, правлений кооперативов, комитетов взаимопомощи.

Большое значение в деле ликвидации неграмотности среди женщин сыграли делегатские собрания женщин. Многие неграмотные делегатки посещали ликпункты. Так в 1922-1923 г. в Омской губернии из 365 делегаток – 238 обучалось грамоте.

Привлечь женщин на пункты ликвидации неграмотности было особенно трудно. Тяжелое материально положение, занятость на производстве или в крестьянском хозяйстве, а также работа по дому, воспитание детей, все это не давало возможности женщине удалять хотя бы немного времени собственному саморазвитию, в частности посещение ликпунктов. В 1923 г. свободное время у работницы в неделю составляло 12,8 часов, а у рабочего – 24,8 часа, что же касается сельских жителей, то у крестьянки в неделю было 8,7 часов свободного времени, у крестьянина – 24,1 час.

Ликвидировать неграмотность среди работниц, жительниц города, было несколько проще, чем среди крестьянок, в силу большей занятости крестьянок. Кроме того, нужно учитывать и психологический аспект: взрослому человеку трудно пойти в школу, сесть за парту. Особенно сложно крестьянке в деревне, где каждый «на виду», где сохранилось негативное отношение мужчин к проявлениям социальной активности женщин. Так, в отчете Сиббюро в 1924 г. отмечалось: «в деревне приходится вести упорную борьбу с нежеланием посещать существующие ликпункты и часто эта борьба удовлетворительных результатов не дает». Учитывая этот факт, при ликпунктах открывали кружки рукоделия, совмещая обучение грамоте с какой-либо ручной работой (ткацкой, прядильной, кройкой и шитьем и т.д.). Кроме того, в избах-читальнях устраивали чтение газет в слух, для «возбуждения интереса к книге и желание ликвидировать свою неграмотность».

Широко был распространен лозунг «Грамотный, обучи неграмотного!». Особенно актуален этот лозунг был для сельской местности. Так, А. Жарихина из Купигской волости Татарского уезда Омской губернии в заметке «Берите пример», опубликованной в журнале «Крас-

ная сибирячка» в 1924 г., писала: «ликпункта нет, так крестьянки, как уберутся, собираются в одной избе, и грамотная учит безграмотных».

Необходимо помнить еще тот факт, что процесс обучение грамоте взрослого отличается от процесса обучения грамоте ребенка. В центр работ по ликвидации неграмотности среди взрослого населения была поставлена газета. Обучение чтению проходило по газетам, совмещая с политическим просвещением. По прочитанным статьям делались доклады, велись обсуждения корреспонденции, обучали писать статьи. Математика так же проходила в связи с чтением газет. Разделы "Внутренняя жизнь" давала богатый материал для изучения географии и экономики России, раздел "Иностранная жизнь" – всего мира.

В целях привлечения женщин в пункты ликбеза устраивались торжественные выпускные вечера, приуроченные к различным пролетарским праздникам: 8 марта, 1 мая и 7 октября. Устраивалось торжественное чествование женщин, ликвидировавших неграмотность, делались концерты, ставились спектакли.

Не смотря на все предпринимаемые меры число женщин, обучающихся в ликпунктах было незначительно по сравнению с мужчинами. Так, в Омской губернии закончили обучение в 1923-24 учебном году 10 833 мужчин и 1 384 женщины, что составляет только 11,3% от общего числа обученных. Причем, в протоколе совещания работников среди женщин, состоявшегося в 1924 г., говорилось, что «задача ликвидации неграмотности в городах выполнена на 70-75%, тогда как в деревни только на 10%».

Незначительные результаты кампании по ликвидации неграмотности с 1921 по 1925 гг. в Западной Сибири объясняются, прежде всего, экономической ситуацией того периода. В связи с переходом к НЭПу, сокращается сеть пунктов ликвидации неграмотности, и только к началу 1923 г. удается наладить работы по ликвидации неграмотности. Нехватка материальных и технических средств, недостаток подготовленного преподавательского состава осложняет ситуацию по развертыванию кампании по ликвидации технической неграмотности. Тяжелое экономическое положение женщин, загруженность домашней работой, не позволяет широко вовлекать работниц и крестьянок на пункты ликбеза. Кроме того, «фактом является то, что лишь немногим более половины книг и брошюр, изданных с 1921 по 1925 гг. стоимостью в 151 млн. руб., было распространено. Не лучше дело обстояло с газетами. Советский режим не жалел ни времени, ни денег, печатая газеты для крестьян («Беднота», «Крестьянская газета»). Но когда газеты все-таки попадали в крестьянские руки, они шли не на дело просвещения, а на самокрутки. Неудачи «просветительства» можно объяснить целым набором причин... хроническая нехватка бумаги и невозможность доставки изданий вовремя резко сокращали число заинтересованных читателей. Передача доставки в ведение почты не спасли дела, так как газеты и в этих условиях все же опаздывали на 15-20 дней», следовательно, были не актуальны, читатели теряли к ним интерес и интерес к чтению, обучению грамоте.

Тем не менее, необходимо отметить, что положительным было то, что в исследуемый период оформились основные способы и меры привлечения женщин на ликпункты, способы обучения, которые в последствие модернизировались. Заложены основы ликвидации неграмотности среди женского населения Западной Сибири, и сделаны первые шаги на пути повышения грамотности женщин.

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАПАДНОСИБИРСКИХ ТЕАТРОВ В 1929 – 1941 ГГ.

Попова Е.А. - аспирант кафедры истории Отечества АлтГТУ  
Суверов В.М. – д.и.н., профессор

Исследование всей совокупности тенденций развития театрального искусства неразрывно связано с необходимостью изучения организационно-экономического аспекта деятельности театральных предприятий.

Для правильного понимания экономического положения театров в предвоенное десятилетие необходимо напомнить основные организационно-экономические принципы деятельности профессиональных театров страны, сложившиеся к концу 1920-х гг.

В 1931 г. все театры РСФСР были переведены на хозрасчет. Хозрасчет понимался как метод выполнения плана, при этом принималась во внимание специфика театра. Учитывалось, что очень часто театр вообще не в состоянии возместить своих расходов без дотации. Необходимая дотация включалась в бюджет театра и не препятствовала проведению хозрасчета, который должен был вызвать стремление уменьшить сумму дотации. Признание театра культурно-просветительным, а не коммерческим учреждением означало признание его институтом, не могущим существовать без помощи государства, т.е. без дотации. На практике это означало дефицит в результате работы театральных предприятий. Работа театрального учреждения, не перешагнувшего в своих расходах положенной ему сметой дотации и не понесшего убытков, признавалась бездефицитной.

В 1928 г. на территории Западной Сибири действовало 7 городских профессиональных театров. К началу 1932 г. число профессиональных театров в Западной Сибири достигло 15.

Анализ организационной и хозяйственно-экономической деятельности западносибирских театров 1929 – 1941 гг. показал, что большинство из них в эти годы работало со значительным дефицитом против сметы. Исключение составил Омский городской театр, деятельность которого являлась наиболее благополучной в финансово-экономическом плане на протяжении всех 1930-х гг.: в 1929, 1932, 1937, 1939 гг. театр добился бездефицитной работы, был признан показательным. Думается, что здесь роль сыграло несколько факторов: умелое хозяйственное руководство деятельностью театра, высокий профессионализм актеров, глубокие театральные традиции города.

В наиболее сложном финансовом положении оказались театры Кузбасса и, в частности, Кемеровский театр «Культармеец Кузбасса»: на 1 февраля 1935 г. общий дефицит театра составил свыше 115 тысяч рублей; на 1 января 1938 г. сумма непокрытых убытков театра составила 351 393 руб. 95 коп. Театр регулярно имел задолженность по зарплате своим работникам и налогам за один - два месяца, жилищные условия работников характеризовались как неудовлетворительные. Работая со значительной государственной дотацией, театры Кузбасса не выполняли производственно-финансового плана и к концу каждого года имели большую задолженность. Только за первые три месяца 1939 г. с учетом израсходованной дотации театры Кузбасса получили дефицит: театр музыкальной комедии – 82 800 руб., Сталинский ТЮЗ – 48 000 руб., Кемеровский драмтеатр – 32 900 руб., Сталинский драмтеатр – 29 500.

Одним из наиболее болезненных вопросов театральной деятельности являлся вопрос задолженности театров. Убытки от производственно-эксплуатационной деятельности накапливались год от года и составляли иногда весьма внушительные суммы. Тяжелое финансовое положение к началу 1938 г. сложилось у театра «Красный факел», убытки которого от театрально-зрелищной деятельности слагались из непокрытых расходов за предыдущие года и на 1-е января 1938 г. составили сумму в размере 519 616 руб. 87 коп. В 1937 г. согласно данным Западно-Сибирского Краевого Финансового управления только городским театрам требовалось минимально 400 тысяч руб. на покрытие дефицита, что предполагало отпуск дополнительных 200 тысяч к уже запланированным 200 тысячам по контрольным цифрам Наркомфина РСФСР.

При анализе причин убыточности западносибирских театров внимания заслуживают факторы, оказывавшие негативное влияние на их финансово-экономическое состояние. Это, прежде всего, текучесть актерских кадров, в основе которой лежала сама система организации трупп, сохранявшаяся несмотря на фактическое стационарирование западносибирских театральных коллективов еще в первой половине 1930-х гг.; неблагоприятная ситуация с фондами заработной платы, выражавшаяся в отсутствии твердых ставок и их завышении отдельным категориям театральных работников; убыточная выездная деятельность театров. Необходимость экономии средств, выделявшихся в качестве дотации театрам, была также связана с развитием театральной сети Западной Сибири и строительством театральных зданий, что предполагало значительные денежные вложения. Только на строительство Новосибирского оперного театра было затрачено свыше 20209,2 тыс. руб.

Для уменьшения убыточности западносибирских театров краевыми партийными и государственными органами применялись различные меры, среди них выделялись: регулирование продажи театральных билетов, дополнительные единовременные ассигнования, а также списывание долгов и убытков театров за ряд прошлых лет. Предпринимаемые государственно-партийными органами меры, направленные на улучшение финансово-экономического состояния западносибирских театров, не были эффективными, положение театров оставалось достаточно напряженным, что вызвало необходимость закрытия наиболее нерентабельных театральных предприятий.

Процесс закрытия театров в театральной сфере Западной Сибири, прежде всего, относился к колхозно-совхозным театрам, находящимся в наиболее сложном положении. Трудности финансового характера, отсутствие должной материальной и жилой базы, слабость артистического персонала служили нередко причинами либо ликвидации, либо реорганизации театров со стороны местных органов власти. В 1937 г. решением Западно-Сибирского Крайисполкома по причине отсутствия помещения был закрыт театр в Прокопьевске, распущен Кузбасский передвижной и Латгальский национальный колхозно-совхозные театры. В начале 1937 г. в передвижной был реорганизован Тавдинский стационарный театр «ввиду незначительности населения и нерентабельности как стационарный». С 1 октября 1938 г. был ликвидирован 3-й Северный колхозно-совхозный театр в силу отсутствия средств для дальнейшей работы на севере. В начале 1940 г. был закрыт Остяко-Вогульский колхозно-совхозный театр. Решением Алтайского крайкома ВКП(б) в связи с недостаточно высокой квалификацией актерского состава в августе 1940 г. был закрыт Каменский городской драматический театр. Летом этого же года по причине неготовности театрального помещения была расформирована оперная труппа, а горняцкий передвижной драматический театр реорганизован в колхозно-совхозный с базой в Черепанове. В октябре 1940 г. решением Новосибирского облисполкома Новосибирский театр музыкальной комедии был реорганизован в передвижной ансамбль оперетты по обслуживанию населения городов Кузбасса. Всего к 1 января 1941 г. в Западной Сибири функционировало 25 театров.

Итак, на основе проведенного анализа, можно сделать вывод, что необходимость осуществления идеологического руководства над театрами, как культурно-просветительными учреждениями, ставило перед государством задачу их обязательной финансовой поддержки. Включение в бюджет западносибирских театров государственной дотации не препятствовало проведению хозрасчета, тем не менее, большинство западносибирских театров в 1930-е гг. работало со значительным дефицитом. Предпринимаемые государственными органами мероприятия по улучшению финансового положения театров большого эффекта не имели, финансовое положение большинства западносибирских театров оставалось напряженным, что к концу 1930-х гг. вызвало ликвидацию нерентабельных театральных предприятий.

## ПРОБЛЕМА ЕДИНСТВА И МНОГООБРАЗИЯ ИСТОРИИ В ПУБЛИЦИСТИКЕ

А.С.ПУШКИНА

Барышева А.В. - ассистент кафедры философии АлтГТУ

Эпоха, современная Пушкину, знаменательна тем, что русский народ начинал понемногу открывать для себя историю России. До выхода в свет «Истории государства Российского» Карамзина общество имело смутное представление о своём героическом прошлом.

Пушкин живо отзывался на запросы своего времени, поэтому он с особым вниманием относился ко всему, что печаталось и выходило по истории России. Поэт осознавал, что и его собственное наследие и труды его современников есть, сами по себе, исторические документы. Историк Ключевский заметил, что сам поэт, хотя и не был историком, в полном смысле этого слова, являлся историографом.

Более того, он полагал, что изучение истории в определённой последовательности способствует формированию зрелого мышления и патриотизма у детей: «История в первые годы учения должна быть голым хронологическим рассказом происшествий, безо всяких нравственных или политических рассуждений. К чему давать младенчеству умам направление одностороннее, всегда непрочное? Но в окончательном курсе...можно будет с хладнокровием показать разницу духа народов, источника нужд и требований государственных...Историю русскую должно будет преподавать по Карамзину...Россия слишком мало известна русским...Изучение России должно будет преимущественно занять в окончательные годы умы молодых дворян, готовящихся служить отечеству верою и правдою...».(1, С.48.).

Рассуждая относительно того, какими качествами должен обладать историограф, Пушкин отмечал, что на первом месте должна быть максимальная объективность применительно к историческим фактам. По возможности более точное воспроизведение описываемых событий; отсутствие личностной оценки. Поэт и сам придерживался выбранных постулатов в своём творчестве. Сквозь эту же призму он анализировал труды Карамзина «История государства Российского» и Полевого «История русского народа». Говоря о Карамзине, Пушкин отмечал, «Карамзин есть первый наш историк и последний летописец. Своею критикой он принадлежит истории, простодушием и апоффегами хронике (летописи). Критика его состоит в учёном сличении преданий, в остроумном изыскании истины, в ясном и верном изображении событий...Где рассказ его не удовлетворителен, там недоставало ему источников: он их не заменял своевольными догадками.».(1, С.133 ).

Относительно тома первого, написанного Полевым, поэт высказывается в противоположном ключе: «Переходя к описанию стран, Россиею ныне именуемых, и народов, некогда там обитавших, г-н Полевой становится столь же тёмным в изложении..., как в философических рассуждениях своего предисловия...Желание противоречить Карамзину поминутно завлекает г-на Полевого в мелочные придирижки, в пустые замечания, большею частию несправедливые...».(1, С.137 ). Критика поэта касается неясности изложения; чрезмерной склонности к пародированию или нападкам на Карамзина господином Полевым. За этим субъективизмом, как отмечает Пушкин, не просматриваются объективные исторические факты.

Тем не менее, за справедливой критикой поэт не упускает и плодоносных крупиц, наличествующих во втором томе «Истории русского народа»: «Невозможно отвергать у г-на Полевого ни остроумия, ни воображения, ни способности живо чувствовать».( 1, С.139 ). И далее: «Второй том, ныне вышедший из печати, имеет, по нашему мнению, большое преимущество перед первым. 1. В нём нет сбивчивого предисловия и гораздо менее противуречий и многоречия...3. Самый рассказ не есть уже пародия рассказа Карамзина, но нечто собственно принадлежащее г. Полевому».(1, С.141 ).

Рассматривая далее пушкинский анализ «Истории русского народа» Полевого, мы имеем возможность обнаружить некоторые особенности взгляда на исторический процесс, принадлежащие непосредственно поэту.

1. Пушкин признавал деление всемирно – исторического процесса на этапы: древнюю историю и новейшую историю: «История древняя есть история Египта, Персии, Греции, Рима. Исто-



- рия новейшая есть история христианства. История древняя кончилась *богочеловеком*, говорит г-н Полевой. Справедливо. В сей-то священной стихии исчез и обновился мир».(1, С.143).
2. Поэт соглашался с Полевым относительно смены общественных формаций, наличествующих у каждой отдельной страны. Более того, Пушкин полагал, что в разных странах эта смена имела различную последовательность: сравнивая Россию и Западную Европу поэт отмечает, что в Европе феодализм имел место, а в России – отсутствовал. «Дело в том, что Россия не окрепла и не развилась во время княжеских драк..., но, напротив, ослабла и сделалась лёгкою добычею татар...; и что аристократия, а не феодализм, никогда не существовавший, ожидает русского историка... Феодализма в России не было. Одна фамилия, варяжская, властвовала независимо, добываясь великого княжества».(1, С.142). Далее: «Феодализма у нас не было, и тем хуже».(1, С.143). Что может скрываться за выражением «тем хуже»? Скорее всего, оценивая значение каждой из формаций для общего исторического развития России, Пушкин отметил, что отсутствие феодализма как такового заменилось суррогатной формой, которую он назвал «**аристократия**»: «Аристократия общность... Феодальное семейство одно... Бояре же жили в городах при дворе княжеском не укрепляя своих поместий, не сосредотачиваясь в малом семействе, не враждуя против королей, не продавая своей помощи городам».(1, С.142). Очевидно, что поэт обнаруживает здесь те свойства, которые отличают именно аристократию. Он полагал, что это затормозило и нивелировало развитие феодализма.
  3. Пушкин считал, что каждая отдельная страна должна развиваться по собственным законам. Он отрицает возможность перестраивания какой-либо одной органической системы развития страны по образу и подобию другой. «Англия есть отечество карикатуры и пародии. Всякое замечательное происшествие подаёт повод к сатирической картинке».(1, С.144). «Вы поняли великое достоинство французского историка. Поймите же и то, что Россия никогда ничего не имела общего с остальною Европою; что история её требует другой мысли, другой формулы, как мысли и формулы, выведенные Гизотом из истории христианского Запада».(1, С.144). За этим высказыванием, идущим, как нам видится, из самого сердца Пушкина, кроется желание обратить взгляды русских людей на свою родину, на свою историю, полную самобытности и оригинальности. В письме к Чаадаеву от 19 октября 1836 года он отмечает: «Что же касается нашей исторической ничтожности, то я решительно не могу с вами согласиться... Пробуждение России, развитие её могущества, её движение к единству..., оба Ивана, величественная драма, начавшаяся в Угличе и закончившаяся в Ипатьевском монастыре, - как, неужели всё это не история, а лишь бледный и полузабытый сон? А Пётр Великий, который один есть целая история!».(2, С.287). Пушкин, по нашему мнению, был близок к варианту взаимодействия и взаимопроникновения культур. Так как он сам собою являл пример «русского европейца». Глубоко изучив и приняв европейскую культуру, он переводил на русский язык наиболее значимые на его взгляд произведения, чтобы сделать их достоянием русской культуры ради её обогащения. Вероятно, он полагал, что каждая из них должна развиваться по собственной схеме. Но на определённом этапе они начинают открываться для взаимного диалога и он происходит между ними на равных.
  4. Пушкин обращает особое внимание на проблему соотношения провидения и случайности, применительно к историческому процессу: «Не говорите: иначе нельзя было быть. Коли было бы это правда, то историк был бы астроном и события жизни человечества были бы предсказаны в календарях, как и затмения солнечные. Но провидение не алгебра. Ум человеческий... не пророк, а угадчик, он видит общий ход вещей и может вывести из одного глубокие предположения, часто оправданные временем, но невозможно ему предвидеть *случая* – мощного, мгновенного орудия провидения. Один из остроумнейших людей 18 столетия предсказал Камеру французских депутатов и могущественное развитие России, но никто не предсказал ни Наполеона, ни Полюньяка».(1, С.144). Что здесь можно обнаружить? С одной стороны, Пушкин отрицает фатализм: жизнь человечества не может быть до конца запрограммирована в небесных скрижалях. С другой сто-

роны, он утверждает непредвиденность и непредсказуемость случая – «мощного, мгновенного орудия провидения». Значит, вмешательство провидения в человеческую историю имеет место быть. Следовательно, по мнению Пушкина, в ходе исторического процесса бытийствует союз взаимодействия человеческого ума («угадчика») и провидения посредством случайности.

Примечания.

1. Пушкин А.С. Полное собр. соч. в 10т. Т.7. – М., 1964.
2. Пушкин А.С. Собр. соч. в 10т. Т.10. – М., 1978.
3. Ключевский В.О. Исторические портреты. Деятели исторической мысли. – М., 1991.

## ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ СЛОЙ В РОССИИ (ПО СТАТЬЕ Н.А.БЕРДЯЕВА)

Овчаренко А.В. – студент АлтГТУ

Гусева А.А. – к.ф.н., доцент

В понятии интеллигенции, как оно оформилось в России, содержится нечто иное и большее, чем «слой» или «социальная группа»; это в то же время еще и социальная функция, роль, притом представленная как миссия, окруженная ореолом долга и жертвенности. Это не просто группа образованных людей, но некая общность, видящая смысл своего существования в том, чтобы нести плоды образованности (культуры, просвещения, политического сознания и пр.) в народ и уподобляющая эту задачу священной (по меньшей мере, культурно-исторической) миссии... Это довольно длинное определение потеряет смысл, если его сократить на какую-то составную часть.

Определение интеллигенции задано, таким образом, специфической структурой отношений в треугольнике «народ», «власть» и внешняя по отношению к ним, привносимая извне «культура». Каждая из вершин такого треугольника предстает в виде некой точки, бесструктурного, нерасчлняемого внутренне образования. «Народ» здесь - косная масса, предмет служения, любви и страха; «власть» - жестокая и консервативная сила, использующая отсталость массы против прогресса и интеллигенции, а достижения прогресса (модернизации) - против массы. Предполагается взаимное дистанцирование всех трех сил (а не только интеллигенции от народа, как часто отмечается).

Нельзя отнести описанную выше конфигурацию только к реальности социально-объективных отношений или к реальности общественного сознания (культуры) - это реальность истории, выраженная в определенной фигуре в плоскости сознания, оценок, устремлений.

В любых процессах модернизации, столь известных сегодня по перипетиям «третьего мира», происходит «привнесение» извне неких систем культурных значений, действуют и специфические агенты такого привнесения. Особенность России (и, возможно, еще немногих стран, реально застигнутых модернизацией в XIX веке,) прежде всего, видимо, в том, на какой стадии собственного и мирового развития она была вовлечена в этот процесс.

Интеллигенция столь же отлична от интеллектуальных групп развитого индустриального общества, инкорпорированных в его истеблишмент, как и от джентри («грамотеев») традиционного общества. Она не просто выражает (словами, понятиями, терминами) мысли и интересы всех слоев и групп общества, она, по существу, дает им некий принципиально новый язык.

Реальное историческое существование русской интеллигенции ограничено примерно рамками 60-х годов XIX века - 20-х годов XX века

«Реальный» период - это история взлета, раскола и подготовки самоуничтожения интеллигенции.

В функциональной системе, именованной реальным социализмом, интеллигенция утратила свою идентичность; насмешкой судьбы можно считать сохранение ее имени для обозначения определенной рубрики в таблице социально-профессиональных позиций.

Наличие высшего образования или принадлежность к группе «преимущественно умственного труда» в статистических отчетах не составляет основы какого-либо функционального или морального единства, как не дает и принадлежности к элите общества. В отличие от

западных обществ образованные группы в нашем занимают невысокие позиции на шкалах доходов и социального престижа.

И все же гонимый или потаенный дух интеллигенции и интеллигентности не исчез полностью. В, призрачном, фантомном виде он сохранился в скрытом сопротивлении, туманных надеждах и настойчивых стремлениях сохранить высоты культуры перед лицом торжествующей бюрократии и полуобразованности массы.

Слово интеллигенция непереводимо, а явление, обозначенное им, неопределяемо. Впрочем, непереводимость - свойство и самого явления. В этом смысле понятие интеллигенции - предварительное понятие, понятие-предчувствие, оно субъективно.

В общих чертах русская интеллигенция может быть определена решительной безнадежностью Адорно, утверждавшим после геноцида второй мировой войны: «Интеллигентность - нравственная категория».

Интеллигенты, имеющие власть, являются в некоем роде «официальными интеллигентами» общества – публичность обязывает.

Если традиционно появление или пребывание интеллигенции на страницах истории XX века связано с ощущением или предчувствием исторического разрыва, с наступлением моментов, несущих в себе Исторические события (это и писатели 20-30-х годов, участники Сопротивления, послевоенные интеллигенты-коммунисты, «носильщики» во время войны в Алжире), то появление на сцене «новых философов» соответствует ощущению пустоты, ощущению отсутствия истории. (Это то, что грубо выражено в формуле «автомобиль, холодильник и телевизор убили революцию».)

Если, как отмечает историк Л. Булгакова, центром внимания русской-советской интеллигенции последовательно было крестьянство и пролетариат, то теперь сама история.

«По уровню бескультурья и лени мы живем почти во времена Меровингов. Надо поистине обладать охотничьим чутьем, чтобы выискивать интеллигентов» - Бердяев.

Именно отсутствие интеллигенции, ставит вопрос о том, может ли «общество идти вперед, нормально функционировать при отсутствии утопий, мифов, противоположных общепринятым ценностям», без мятежной мысли

(Анти) утопизм, (анти) мессианизм, (не) участие - интеллигенция определяется сегодня лишь через отрицание, это след от длительного травмирования поколений, которые душой и телом втягивались в историю, она должна осмысливать настоящее с позиций будущего. В этом смысле она являлась бы не отношением к истории, а самой историей, как ее понимают Юрий Лотман и Михаил Гэфтер, т.е. специфическое восприятие времени, утвердившееся (с последующим развитием, разумеется) в эпоху Просвещения (см. статью Юрия Лотмана «Клио на распутье» в журнале «Наше наследие»).

Подобно тому, как история России отражается в интеллигенции, так и интеллигенция является зеркалом истории и, рассмотрев состояние интеллигенции в заданный промежуток времени, мы можем понять в каких условиях жил русский народ в этот промежуток времени.

## ПОРТРЕТ РУССКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В ТВОРЧЕСТВЕ Н.А.БЕРДЯЕВА

Сивков Н.К. – студент гр. ТХПЗ-23 АлтГТУ  
Гусева А. А. – к.и.н., доцент

Пятьдесят шесть лет тому назад — 23 марта 1948 г.— в своем доме в Кламаре под Парижем умер великий русский философ Николай Александрович Бердяев.

В том же году хорошо знавший его Г. П. Федотов писал: «Н. А. Бердяев войдет навсегда в историю России как образ живого и страстного религиозного искателя и борца, как человек, впервые открывший Западу все богатство и сложность, всю противоречивость и глубину русского религиозного гения».

На Западе Бердяева до сих пор знают и чтут лучше и больше, чем в России. Это вовсе не означает, что на Западе преклоняются перед Бердяевым,— ничего похожего на «культ лично-

сти» Бердяева там нет и быть не может. По той, вероятно, причине, что и в Европе и в Америке его творчество давно уже стало достоянием истории и предметом строгой академической науки. Книги Бердяева переведены на 14 языков, его изучают в колледжах и университетах, время от времени появляются статьи и монографии о нем,— но и только...

Бердяев и в современной России остается актуальным мыслителем. И, прежде всего потому, что русская мысль все еще не освободилась и, наверное, не скоро освободится от идеологической оценки Бердяева. И на это есть много причин. Одна из них заключается в том, что творчество Бердяева, да и сама его личность, допускают оценки не только амбивалентные, но и диаметрально противоположные.

Интеллигенция – (от лат. *intelligens* — понимающий, мыслящий, разумный), обозначает общественный слой людей, профессионально занимающихся умственным, преимущественно сложным, творческим трудом, развитием и распространением культуры. Понятию интеллигенция придают нередко и моральный смысл, считая ее воплощением высокой нравственности и демократизма. Термин «интеллигенция» введен писателем П. Д. Боборыкиным в начале 19 века и из русского перешел в другие языки. На Западе более распространен термин «интеллектуалы», употребляемый и как синоним интеллигенции. Интеллигенция неоднородна по своему составу. Предпосылкой появления интеллигенции, как социальной группы, было разделение труда на умственный и физический. Зародившись в античных и средневековых обществах, получила значительное развитие в индустриальном и постиндустриальном обществах.

Бердяев замечает, что в русской «интеллигенции» и в русском «народе» происходит сдвиг воли и сознания, который ведет к иному чувству жизни и иному пониманию мира. У интеллигенции незримо нарождается новая душа. Но всякий глубокий кризис — прежде всего кризис веры, всякий обновляющий перелом ведет от поклонения идолам к возрожденной вере в живого Бога.

Все мы хотим положить в основу общественного мирозерцания идею *личности* и идею *нации* взамен идей *интеллигенции* и классов (и «народа» в классовом смысле), которыми всегда вдохновлялась традиционно-настроенная русская интеллигенция. Личное самочувствие и национальное самочувствие должны взять верх над самочувствием интеллигентским и классовым. Для возрождения России существенно важно, чтобы каждый сознал себя человеческой личностью в абсолютном ее значении и членом нации в абсолютном ее предназначении, а не интеллигентом или представителем того или иного класса.

Новая интеллигенция может состоять лишь из подбора *личностей* более высоких качеств: принадлежать к интеллигенции должны лишь те, кто обладает высокими качествами умственными, нравственными или эстетическими, особенными знаниями, энергией или творчеством, талантом, гением или пророческим даром. Могут быть *избранные личности*, но не может быть избранных классов, избранных социальных групп. Возможно ли сказать, что у нас принадлежность к интеллигенции определяется гением, талантом, способностями, знанием, энергией, вообще подбором качеств личности? Интеллигенция далеко не всегда бывает у нас интеллигентной.

В России есть два понимания интеллигенции. Одно понимание — всенародное и общечеловеческое, сверхсословное и сверхклассовое, внепартийное и внеклубовое: интеллигенция — это лучшие, избранные люди страны, создатели духовной культуры нации, творцы русской литературы, русского искусства, философии, науки, религиозные искатели, хранители общественной правды, пророки лучшего будущего. К такой интеллигенции в лучшем смысле этого слова принадлежали Пушкин и Лермонтов, Гоголь и Тургенев, Л.Толстой и Достоевский; к ней принадлежат Чаадаев, славянофилы, Белинский и Герцен, Вл.Соловьев, русские философы, ученые и художники, все общенациональные вожди русской культуры, сознательные слои русской общественности. В этом нормальном понимании интеллигенция есть лучшая часть общества, наиболее образованная, наиболее развитая, наиболее благородная, наиболее талантливая и творческая, она есть соль земли, истинная выразительница народного духа, носительница народных идеалов, а не интересов; народность ее не зависит ни от прерогатив дворянских, ни от прерогатив разночинских.

Народ почти всегда понимался русской интеллигенцией в социальном и классовом смысле, народ — это простонародье, крестьяне и рабочие. Народническое сознание было связано с номиналистическим атомизированием идеи нации, с утерей чувства народа как целостного организма, как отечества. Народ-нация есть живой организм, живая реальность, действующая в истории, совершающая великие дела, наполняющая сердца людей трепетом и страстью. Живое целое выше частей, и чувства, им вызываемые, священнее чувств, вызываемых частями. Поэтому нация выше крестьянства, пролетариата, интеллигенции, бюрократии, буржуазии, дворянства.

Интеллигенция, во втором понимании, является особой социальной группой, выделяющая себя из «народа» и в то же время идолопоклонствующая перед этим «народом», перестает существовать и должна совсем прекратить свое существование. Она есть детище старой русской истории и не может творить новой русской истории. Но всякий народ-нация должен иметь свою интеллигенцию, носителей своих высших качеств, своего высшего морального сознания, своего интеллекта, своего дарования и знания, своего пророчества и правдоискательства. Такая интеллигенция может образоваться и укрепиться лишь на почве нового, идеального национального сознания.

Бердяев считает, что принадлежность к интеллигенции должна определяться лишь *качествами личности*. Интеллигенты должны сознательно перейти в «обывателей», в «народ», чтобы народная обывательская жизнь поднялась на высшую ступень.

Прежде всего, бросается в глаза, что отношение к философии было так же мало культурно, как и к другим духовным ценностям: самостоятельное значение философии отрицалось, философия подчинялась утилитарно-общественным целям.

Но у нас было не только мало философских знаний - это беда исправимая у нас господствовал такой душевный уклад и такой способ оценки всего, что подлинная философия должна была остаться закрытой и непонятной, а философское творчество должно было представляться явлением мира иного и таинственного. Быть может, некоторые и читали философские книги, внешне понимали прочитанное, но внутренне так же мало соединялись с миром философского творчества, как и с миром красоты.

К философскому творчеству интеллигенция относилась аскетически, требовала воздержания во имя своего бога - народа, во имя сохранения сил для борьбы с дьяволом - абсолютизмом. Это народнически-утилитарно-аскетическое отношение к философии осталось и у тех интеллигентских направлений, которые по видимости преодолели народничество и отказались от элементарного утилитаризма, так как отношение это коренилось в "сфере подсознательной. Но философские темы и проблемы были не чужды русской интеллигенции. Наша интеллигенция всегда интересовалась вопросами философского порядка, хотя и не в философской их постановке: она умудрялась даже самым практическим общественным интересам придавать философский характер, конкретное и частное она превращала в отвлеченное и общее, вопросы аграрный или рабочий представлялись ей вопросами мирового спасения, а социологические учения окрашивались для нее почти что в богословский цвет. Черта эта отразилась в нашей публицистике, которая учила смыслу жизни и была не столько конкретной и практической, сколько отвлеченной и философской даже в рассмотрении проблем экономических.

Русская интеллигенция была такой, какой ее создала русская история, в ее психическом укладе отразились грехи нашей болезненной истории, нашей исторической власти и вечной нашей реакции. Застаревшее самовластие исказило душу интеллигенции, поработило ее не только внешне, но и внутренне, так как отрицательно определило все оценки интеллигентской души. Но недостойно свободных существ во всем всегда винить внешние силы и их виной себя оправдывать. Виновата и сама интеллигенция: атеистичность ее сознания есть вина ее воли, она сама избрала путь человекопоклонства и этим исказила свою душу, умертвила в себе инстинкт истины. Только сознание виновности нашей умопостигаемой воли может привести нас к новой жизни. Мы освободимся от внешнего гнета лишь тогда, когда освободимся от внутреннего рабства, т. е. возложим на себя ответственность и перестанем во всем винить внешние силы. Кант утверждал: «Мы свободны, когда мы виноваты».

## СТУДЕНТ КАК КВИНТЭССЕНЦИЯ РУССКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ (ПО СТАТЬЕ А.С.ИЗГОЕВА «ЗАМЕТКИ ОБ ИНТЕЛЛИГЕНТНОЙ МОЛОДЕЖИ»)

Браун Л.Г. – студент гр. ТХПЗ-21 АлтГТУ  
Гусева А.А. – к.ф.н., доцент

Яркий, хотя и парадоксальный, всеобщий для русской интеллигенции факт: родители не имеют влияния на своих детей. Русская интеллигенция бессильна создать свою семейную традицию, она не в состоянии построить свою семью.

По меньшей мере, половина студентов удостоверили отсутствие всякой духовной связи с семьей, но при ближайшем рассмотрении оказывается, что и у тех студентов, - которые признали наличие близости с родителями, она ни в чем серьезном не выражается.

У русской интеллигенции — семьи нет. Дети воспитательного влияния семьи не знают, в крепких семейных традициях не почерпают той огромной силы, которая выковывает, например, идейных вождей английского народа.

Второе место после семьи в жизни интеллигентного ребенка занимает школа. О воспитательном влиянии нашей средней школы много говорить не надо: тут двух мнений не существует. Утверждение, что средняя школа не имеет влияния на выработку мировоззрения успешно. Такое влияние существует, но чисто отрицательное.

И все-таки свое воспитание интеллигентный русский юноша, по мнению Изгоева, получает в средней школе, не у педагогов, конечно, а в своей новой товарищеской среде. Это воспитание продолжается в университете. Было бы странно отрицать его положительные стороны. Оно дает юноше известные традиции, прочные, определенные взгляды, приучает его к обществу, заставляет считаться с мнениями и волей других, упражняет его собственную волю. К сожалению, способствует формированию опасных и вредных сторон. В гимназическом товариществе юноша уже уходит в подполье, становится отщепенцем, а в подполье личность человека сильно уродуется.

Русская молодежь мало и плохо учится, и всякий, кто ее искренно любит, обязан ей постоянно говорить это в лицо, а не объяснять слабой культурой ума и воли, нравственным разгильдяйством.

С «буржуазную» наукой знакомится с нею лишь в той мере, насколько это было необходимо для получения диплома, составляет планы обстоятельного самообразования — но в итоге не научился даже толково излагать свои мысли. И возникает вопрос: университетская жизнь с ее сходками, кассами, обществами — была ли она настоящей общественной жизнью или хотя бы подготовительной школой к ней?

Говоря о признаках русской молодежи, нельзя не отметить равнодушие к вопросам национальной чести, узкосебялюбивое понимание принципа свободы и самовластно-жестокая нетерпимость к чужому мнению - те наиболее характерные черты русской учащейся молодежи. Нравственное самосовершенствование вообще не пользуется кредитом в среде передовой молодежи.

Под красивым флагом легко провезти какой угодно груз. Нередко вчерашний революционер, произносивший с кафедры на сходке агитационную речь, гремевший и проклинавший, сегодня идет на экзамен и, чтобы «проскочить» без знаний, прибегает к жалким, обманчивым приемам; отвечая на экзамене, бледнеет и чуть не дрожит; «проскочив» — он снова самонадеян и горд.

Каких бы убеждений ни держались различные группы русской интеллигентной молодежи, они ориентируются на один и тот же идеал. Идеал этот — глубоко личного, интимного характера и выражается в стремлении к смерти, в желаний и себе и другим доказать, что я не боюсь смерти и готов постоянно ее принять. Этот принцип, пока он руководил поступками немногих, избранных людей, мог еще держать их на огромной нравственной высоте, Кто ежеминутно готов умереть, для того, конечно, никакой ценности не могут иметь ни быт, ни вопросы нравственности, ни вопросы творчества и философии сами по себе.

Обращаясь к сегодняшней молодежи, можно утверждать, что признаки молодежи прошлого частично сохранились. Влияние семьи на детей достаточно велико. Не нужно, чтобы родители делали выбор за детей, нужно, чтобы они рассказали, что следует за тем или иным выбором.

И можно с уверенностью утверждать, что время обучения, в школьная пора лучшая для молодежи. Отношения между учеником и учителем строятся, в основном, на взаимном уважении. И никакой борьбы нет потому, что, есть цель – учиться, и учителя совсем не враги, а лишь союзники и наставники, ни в коем случае не надзиратели.

Сегодняшнее студенчество довольно разнообразно, как и цели, которые оно преследует, обучаясь в университете. Для некоторых - это выполнение желания родителей, для других - еще одна ступень на пути к лучшей жизни. Обучаются в университете не потому, что этого хотят родители, а потому, что оказаться на вершине лестницы, можно после того, как поочередно пройти все ступени.

Наряду с положительными сторонами молодежи, безразличие и жестокость - характерные черты молодежи, и студенчества в частности, лежащие на поверхности жизни. Но если приглядеться, можно увидеть тех, кто не на виду. Студенческая интеллигенция – это те, за кем будущее. Может, они будут работать в тылу, и их не будут видеть на экране телевизора, но от них будет зависеть жизнь страны, по какому пути она пойдет. А, завершив образование, их целью будет не просиживание рабочего места, а внедрение новых технологий. И отдаваться они работе будут не потому, что кроме неё ничего не существует. А потому, что за ними надежный тыл, куда возвращаются после рабочего дня, и ради которого снова идут в бой. И сейчас молодежь все также квинтэссенция русской культуры.

## РОССИЙСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ

Кулабухова Ю.Г.- студент гр. ТХПЗ-21 АлтГТУ

Коновалов Е.С.- студент гр. ПГС-21 АлтГТУ

Гусева А.А. – к.ф.н., доцент

По мнению Н.А.Бердяева, интеллигентами считались люди, достигшие высокого уровня умственного развития и определенных знаний, но не образующие никакой социальной группы и не относящиеся ни к какому классу. Интеллигенция – внеклассова, надклассова, сверхклассова.

Существует и другой подход. Как писал П. Б. Струве в сборнике «Вехи», «русская интеллигенция как особая культурная категория есть порождение взаимодействия западного социализма с особенными условиями нашего культурного, экономического и политического развития. До рецепции социализма в России русской интеллигенции не существовало, был только «образованный класс» и разные в нем направления». Таким образом, можно сделать вывод, что интеллигенция – это образованный класс общества, стремящийся к его реформированию, улучшению жизни, демократии.

После революции 1917 г. смысл понятия «интеллигенция» стал искажаться. Многие интеллигенты эмигрировали, другие были репрессированы. В итоге «сливки общества» были собственно из общества удалены, а их место заняла новоиспеченная «советская народная интеллигенция», «сельская интеллигенция» и другие социальные группы с не менее абсурдными названиями. К интеллигенции стали относиться люди, профессионально занимающиеся умственным трудом и обладающие необходимым для такого труда специальным образованием (инженеры, техники, врачи, учителя, юристы, работники науки и искусства). Получается, что роль этого социального слоя как «двигателя прогресса», некой политической силы была упразднена, поскольку единственно верной идеологией была линия партии.

Подводя итог можно дать следующее определение. Интеллигенция – социальная группа, которая занимается умственным трудом, отличается высоким образовательным уровнем и творческим характером своей деятельности, проявляющимся в привнесении личностно-

индивидуального начала в эту деятельность, производит, сохраняет и несет в другие социальные группы общечеловеческие ценности и достижения мировой культуры, обладает специфическими психологическими чертами и позитивными нравственно-этическими качествами. Последнее можно назвать интеллигентностью.

Специфика российской интеллигенции состоит в том, что она возникает не в результате длительного и постепенного исторического развития (как это имело место в Европе), а создается царским правительством "сверху". Таким образом, интеллигенция как социальная группа формируется в России для исполнения вполне конкретных общественных функций. В качестве её основополагающих характеристик в тот период выступает универсализм и обращенность к западной цивилизации, образованность.

Отличительная черта русской интеллигенции – это ее ориентированность на Запад, т.е. «подстраивание» под чужие мысли. Появился К. Маркс – заговорили о социализме, в Европе прошли либеральные реформы – стали думать, как свергнуть царя и т. д. Но вся проблема заключается в том, что Россия и Европа – суть разные вещи! Исторически уж так сложилось, что в России всегда была очень сильная самодержавная власть, и западные проекты переустройства общества попросту не подходили для нас, были обречены на провал, а этого многие не понимали...

Говоря о русской интеллигенции, стоит отметить такую ее характерную черту, как «подпольность», противостояние государственной власти. Интеллигенция была как бы оторвана от реальности, ей приходилось прятаться, жить в своем собственном мире надежд и мечтаний, не имея возможности реализовать свои планы.

Наиболее характерными чертами «отщепенчества» русской интеллигенции веховцы считали ее «противогосударственность», «безрелигиозность» и «космополитизм». Именно «в безрелигиозном отщепенстве» русской интеллигенции от государства Струве видел «ключ к пониманию пережитой и переживаемой нами революции».

По мнению Бердяева русская интеллигенция виновна в том, что, отвернувшись от Православной Церкви и тем самым от Бога, забыв об интересах Отечества как цельности, став чужой народу, она погубила и себя, и русский народ. Первая историческая вина её – непатриотизм. И наоборот. Вторая вина – зазеркальное следствие первой. Речь идет о насаждении доведённой до абсурдного уровня идеи общинности, идеи равномерного распределения всего и вся.

На смену интеллигенции 19-20 веков после революции 1917 года пришла современная интеллигенция. Она являлась преемницей как положительных, так и отрицательных качеств. Многие люди рассуждают о том, что сегодня интеллигенты не нужны. Сегодня "всё уже и так есть", - ведь без них есть и стол, и кров. Металл и энергия, телеграф и телефон, радио и телевидение, железные дороги и самолёты, пушки и танки – всё это уже существует для нас, используется нами. При чём же здесь интеллигенты? Они, если и заметны, то только как нечто назойливое и мешающее жить. Требуют денег и, желая показать свою ценность, говорят о непонятном, изобретают что-то немыслимое и предвещают грядущую катастрофу.

По нашему мнению народ, который не хочет кормить свою армию, оказывается вынужденным кормить армию чужую. Аналогично – народ и власть, которые не хотят ценить свою интеллигенцию, оказываются вынужденными следовать чужому интеллекту, подчиняться чужим интересам. В равной мере и интеллигенция, которая не желает жить интересами своего Отечества, почитать его, благоговеть перед ним, теряет свою интеллигентность и пресмыкается в отечестве чужом.



## ФИЛОСОФИЯ ЧЕЛОВЕКА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ПАУЛО КОЭЛЬО

Сидорова А.А. – студентка гр. ТХПЗ-22 АлтГТУ

Гусева А.А. – к.ф.н., доцент

**1. Постановка проблемы:** Основная цель данного исследования - понять, удалось ли писателю создать новую философскую концепцию в литературе.

**2. Выбор человеком жизненного пути:** Проблема выбора жизненного пути не нова в философии. Коэльо решает ее по-своему: правильный путь - это путь Воина света. Путь Воина света в конечном счете сводится к пути к самому себе. Похожий пример мы видим в «Божественной комедии» Данте. В сцене, где герой оказывается в темном лесу, ему предстоит спуститься в колодец. Если человек хочет стать человеком, он должен пройти путь философа. Когда он хочет спуститься в колодец, нужно две вещи: опыт и общечеловеческие понятия (философия), это тот текст, который он будет читать, общечеловеческое, испытанное человечеством. Собственные знания и опыт - это только половина дуги, их недостаточно для прохождения всего пути, но если в этот момент обратиться к опыту всего человечества, его можно пройти до конца. Путь Воина света сочетает и накопление собственного опыта, и обращение к общечеловеческим ценностям.

Вряд ли «Книгу воина света» можно назвать романом уже в силу того, что в этом произведении не прослеживается сюжетная линия, скорее это сборник афоризмов на все случаи жизни. В «Книге...» автор формирует собственное представление о том, каким, по его мнению, должен быть идеальный человек и как человек может приблизиться к духовному совершенству.

**3. Человек и Бог в произведениях Коэльо:** В своих романах Коэльо формулирует идею о женском воплощении Бога, по сути втором Боге, и делает попытку создания новой веры. Религия появилась очень давно, но сначала она была в форме многобожия. Всякая религия есть идеалистическая философия, парадигмой которой является Бог. Та трактовка религии, которая выдвигается Коэльо, противоречит идее единобожия, а значит, сталкивается с проблемой, с которой столкнулась и античная философия: многобожие не справляется с задачей пути от внешней красоты к внутренней. Уже во времена Аристотеля философия приходит к единому Богу. В принципе, у Коэльо происходит то же самое: в итоге даже герой не находит успокоения в своей идее.

Попытки создавать идеи новых религий были и до Коэльо: например, Фейербах считал, что людям живется плохо, потому что есть плохие религии; чтобы облегчить жизнь, нужно создать хорошую религию - религию любви. И оба ошибаются: нет хороших и плохих религий, потому что никакая философия не может быть плохой или хорошей, но люди могут трактовать ее так, как выгодно им: так из философии Аристотеля Фома Аквинский создал аристотелизм, а Прусская монархия сделала философию Гегеля государственной. То есть из религии или философии делают идеологию, образ мышления: ислам неплох, плохи те, кто говорит, что пророк Мохаммед завещал убивать неверных, не задумываясь о том, в чем виноваты люди в поезде метро, которые ехали по своим обычным делам. Что до религии любви, то была такая субкультура хиппи, «дети цветов», так они преуспели в ее создании, и никто возьмется утверждать, что из этой затеи вышел толк.

**4. Человек и силы Судьбы:** Обычно судьба воспринимается как независимая от человека сила: то, что «написано на роду» изменить нельзя. У Коэльо такое толкование этого понятия: «У человека одна-единственная подлинная обязанность: следовать своей Судьбе до конца. В ней - все. И помни, что, когда ты чего-нибудь хочешь, вся Вселенная будет способствовать тому, чтобы желание твое сбылось». Суть в том, что судьба с самого нашего рождения посылает нам знаки о том, какой путь нам уготован. И у нас есть выбор, следовать им или нет. НО!: человек не может быть счастливым, если он это свое предназначение не выполнил. Здесь у Коэльо можно рассмотреть точку соприкосновения с Н. Макиавелли, который считал, что «судьба распоряжается лишь половиной всех наших дел, другую же половину она представляет самим людям». Однако, если у Коэльо судьба - прежде всего благоволящая к чело-

веку сила, то у Макиавелли она скорее враждебная: «она являет свое всеисилие там, где препятствием ей не служит доблесть, и устремляет свой напор туда, где не встречает возведенных против нее заграждений». В любом случае у человека есть выбор. Совершая его он становится субъектом судьбы.

**Краткие выводы:** Писателю не удалось создать новую философскую концепцию, но в своих книгах он развивает и преобразует идеи великих философов прошлого. На основании произведений Коэльо можно сделать вывод о том, что его взгляды преимущественно идеалистичны: 1) абсолютом в его книгах выступает Бог; Бог - парадигма; идея, вокруг которой Коэльо строит свое гнездо понятий; 2) духовное начало человека первично, оно стоит над материальным началом. И с последним можно согласиться, если духовное начало рассматривать со стороны функций а не генезиса. Функциональный подход и позволил Коэльо достаточно близко соприкоснуться с внутренним миром своих героев, а в читателе вызвать весьма важное состояние – сопереживание.

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТЕКСТ КАК АНТРОПОТЕКСТ: РАЗЛИЧИЕ «ПРАВОГО» И «ЛЕВОГО» АНТРОПОТЕКСТА.

Маурер М.Н.

Лунина О.Н. - аспирант кафедры языкознания БГПУ

Голев Н.Д. - д.ф.н., профессор

Введение в лингвистику антропологического подхода к языку активизировало интерес к личностным сторонам деятельности говорящего. В центре внимания лингвистов единство языка и человека, мыслящего и действующего в реальном мире. Антропоцентризм лингвистики определил возникновение понятия «антропотекст». Данным термином определяется текст, рассматриваемый под антропологическим углом зрения. «Современная антропоцентрическая лингвистика видит в тексте прежде всего проявления человека во всех сторонах его бытия: социального и психологического, индивидуального и типового...» Таким образом, анализируя текст, произведенный определенной личностью, исследователь может выделить характеристики (психологические, социальные и т.д.) данной личности, а также характеристики адресата текста.

Антропотекст политических акторов (прессы, политических лидеров), принадлежащих к различным секторам политического поля, также различен. Это связано с особенностями взглядов, политических приоритетов, целей, ценностей акторов. Политические акторы правого и левого секторов по-разному формируют стратегию речевого поведения, производят отбор и структурирование языковых выражений.

Текст, как письменный, так и устный, является частью речевого поведения человека. Данное речевое поведение имеет определенную цель и представляет собой последовательность речевых действий, решающих определенную задачу. Цель мотивируется желанием говорящего достичь посредством своих речевых действий определенных результатов и определяет сценарий речевого поведения участника данной коммуникативной ситуации. В соответствии с интенциями языковой личности, формируется стратегия речевого поведения.

В политическом дискурсе одна из основных целей адресанта текста – привлечение определенной аудитории на свою сторону, формирование доверия к своей личности. Для достижения этой цели политическим акторам необходимо доказать тезис о правильности своей позиции и некомпетентности оппонента, вызвать негативные эмоции по поводу политического оппонента. Зачастую это достигается при помощи использования тактик дискредитации политического оппонента. Данные тактики активно используются как «левыми», так и «правыми» политиками и СМИ. Для того, чтобы показать различие «правого» и «левого» антропотекста, рассмотрим специфику употребления политическими акторами той или иной тактики дискредитации.

Специфика употребления речевых тактик дискредитации определяет своеобразие коммуникативного облика актора политического процесса. Исследование тактик дискредитации оппонента дает важную информацию об адресанте и адресате, их политических симпатиях и антипатиях, системе ценностей.

Для политических акторов левого сектора характерно использование номинаций, содержащих прямую негативную оценку деятельности и личности оппонента. Адресант характеризуется открытостью выражения мнений, отношений, прямолинейностью, однозначным применением языковых знаков и правил, неконтролируемым всплеском чувств и агрессивностью.

Для «левого» политика (равно как и «левой» прессы) характерным является употребление оскорбительных слов, унижающих, обижающих оппонента. Распространены следующие приемы:

1. Использование при именовании оппонента бранного слова, отрицательного оценочного слова, слова, помеченного в словаре как грубое, уничижительное (пейоратив).

2. Использование при именовании ситуации, в которой оппонент принимает, как это следует из текста, активное сознательное участие, вместо общепринятого при данных социальных отношениях именовании (номинации) - бранного слова, отрицательного оценочного слова, слова, помеченного в словаре как грубое, уничижительное (пейоратив).

В арсенал лексических средств данной личности входят также фамильярно-просторечные выражения. Все эти средства необходимы для того, чтобы максимально воздействовать на аудиторию (прежде всего эмоционально). Этой же цели служит использование религиозных, родовых, национальных политических символов и архетипов, которые через эмоциональные каналы информации воздействуют на психику человека.

Антропотекст «левых» акторов может быть обозначен как «эмоциональный антропотекст».

Для политиков «правого» сектора не характерно использование прямых негативных номинаций.

Акторы политического процесса придерживаются стандартов, распространенных в западных странах, где публичное нарушение этикета, в том числе и речевого, расценивается как покушение на права человека, как на призыв к его дискриминации.

Исключены слова, обладающие оскорбительным потенциалом. Особенностью текста является то, что он стремится воздействовать не на эмоцию, а на сферу разума. Завуалированность идей автора текста предполагает некую интеллектуальную работу адресанта.

Дискредитация противника представляет собой насмешку, но не оскорбление.

Антропотекст «правых» акторов может быть обозначен как «интеллектуальный антропотекст».

В заключении отметим, что анализ, основанный на одном параметре (здесь - тактика дискредитации оппонента) не позволяет нарисовать полный портрет языковой личности. С другой стороны, не вызывает сомнений, что описание антропотекста, позволяющее реконструировать языковую личность адресанта и адресата, представляет большую научную и практическую ценность.

## ВИРТУАЛИЗАЦИЯ МЕХАНИЗМОВ ВОЗДЕЙСТВИЯ: СУГГЕСТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОБРАЗОВ СОБЛАЗНА В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Куликова С.Н. - аспирант кафедры философии АГУ  
Федюкин В.П. - д.ф.н., профессор

Последние десятилетия исследователи массовых коммуникаций, как в России, так и на Западе активно говорят о наступлении эпохи так называемого "информационного общества". Данный термин адекватно отражает современные процессы, вызванные распространением новейших информационных технологий, а также наступлением новой стадии общественного развития – "постиндустриального общества". Современная стадия общественного развития большинством исследователей рассматривается как принципиально иная, нежели стадии предшествующие. В социальной науке последних двух десятилетий широко распространены две основные характеристики данной стадии - "общество постмодернити" (Ж.Бодрийяр, Ж.-Ф.Лиотар, Ю.Хабермас) и "постиндустриальное общество" (Д.Белл, Зб.Бжезинский, О.Тоффлер). Соответственно, выделяются и две различные исследовательские парадигмы. Несмотря на то, что сторонники данных определений находятся в постоянной полемике друг с другом, сущностные характеристики, даваемые ими современному состоянию общественного развития, принципиально не отличаются.

Одной из основополагающих черт общества "третьей волны" (Тоффлер О.) являются массово-коммуникационные процессы, которые развиваются на основе новых технологий передачи информации и обладают иными качественными характеристиками, чем традиционные социальные коммуникации.

В современном обществе в виду изменения социокультурной ситуации механизмы воздействия приобретают формы не прямой пропагандистской атаки, а косвенного коммуникативного воздействия через культуру с использованием форм рекламы и ПР. Возможность подобного косвенного воздействия строится на отчуждении индивида, которое возникает на основании сопоставления реальной подлинной жизни с "ее фикцией в зеркале культуры". "Виртуализация", возникающая из массово-коммуникационных процессов, преобразует механизмы воздействия на общество.

Таким образом, в мире современной культуры появляется не просто возможность, но и настоятельная необходимость говорить о совершенной форме власти и господства. Двум вселенным – реальности и с "ее фикцией в зеркале культуры", релевантны два вида господства - власть и "соблазн". Власть, основанная на подавлении, означает господство в реальной вселенной, в то время как только господство в символической вселенной может рассматриваться сегодня как единственно "реальная форма власти". Л. Витгенштейн считает, что в современном обществе "вещи стали прозрачными, история — призрачной, а действительность — невзрачной", что приводит к "дискредитации" традиционных механизмов воздействия. Теперь уже мало человеку просто предложить что-либо, его надо "соблазнить", показать "иную реальность", взамен "невзрачной действительности". Не случайно рекламные и PR-техники зачастую называются искусством оболыщания.

Исследователи П. Северин и Л.Н. Березовчук, основываясь на анализе текстов классиков постмодернистской мысли гуманитарной науки, выделяют следующие механизмы господства в символической вселенной - *провокация, соблазн, извращение* (сущности, мысли, поступка), *приключение* и лишь затем *насилие*. По нашему же мнению самым "влиятельным" из перечисленных механизмов является соблазн.

В толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой соблазн определяется как "нечто прельщающее, влекущее". М.Эпштейна в статье "Эротика и сексуальность: диалогичность желаний" дает такое определение соблазну: соблазн – это "искусство прикрытия, которое открывает больше того, что за ним таится и дразнит как отсроченное наслаждение". По мнению одного из ведущих исследователей категории соблазна Ж. Бодрийяра, "соблазнять - значит умирать как реальность и рождаться в виде приманки", "суверенность соблазна несоизмеримо велика по сравнению с обладанием политической или сексуальной властью". Дейст-

вительно, власти императива всегда хочется противиться, власти соблазн никогда. Известно, что власть над нами имеет только то, что привлекательно, а соблазнять - это и значит привлекать, маня неопределенностью. Этим власть соблазна завораживает.

"Соблазн" — это то же самое, что и симуляция. "Соблазнять" значит конструировать иную, отличную от очевидной, плоской, будничной реальности, реальность, форма и содержание которой должны манить, завораживать, гипнотически засасывать в себя.

Конструирование такой реальности становится возможным в гиперреальности, т.е. тогда, когда реальность, мир воспринимается как гипертекст. В такой реальности происходит крушения бинарных оппозиций, или словами Ж.Деррида происходит деконструкция, направленная на бинарные оппозиции, в которых левосторонний термин претендует на привилегированное положение, отрицая право на него со стороны правостороннего термина, от которого он зависит.

На первый план в оппозиции "означающее - означающее" выходит означающее, и в других оппозициях тоже "левые составляющие" выходят на первый план, в том числе реальное/виртуальное, товар/образ и мужское/женское. А культура, в которой господствуют знак и ритуал, а не сущность, подобно женщине, "всегда выдает себя за...". Ведь, говоря словами Ф.Ницше, "Великое искусство женщины – ложь, ее высшая забота – видимость!"

Ж. Бодрийяр наделяет культуру видимости и знака эпитетом "женственной", подчеркивая тем самым ее способность максимального перетягивания центра тяжести с сущности на "кажимость" в качестве ее отличительной черты: "Наступает торжество соблазна, бесцветная, рассеянная феминизация и эротизация всех отношений внутри размякшего социального универсума". Соблазниться можно только видимостью, многообещающей игрой возможностей, а не грубой данностью императива. "Я хочу сказать, что мир изобилует красивыми вещами, но, тем не менее, он беден сверх меры прекрасными мгновениями и прекрасными откровениями подобных вещей. Но, возможно, в этом и коренятся сильнейшие чары жизни: она покрыта золотоканым покрывалом, завесой прекрасных возможностей, придающей ей вид обещающий, сдержанный, стыдливый, насмешливый, сострадательный, соблазнительный. Да, жизнь – это женщина", - пишет Ницше.

Соблазн, господствующий в гиперреальности, Ж. Бодрийяр также наделяет эпитетом холодный, и выделяет только два значительных события, которые сегодня раз за разом светом своим "обольщают" отчужденные массы: *белые вспышки кинозвезд и черные сполохи терроризма*.

Говоря об отчуждении индивидов, Ж. Керсол пишет: "психобиологическая технология, все эти информационные протезы и электронные сети, которыми мы располагаем, дают нам род странного биоэлектронного зеркала, куда каждый из нас, точно какой-нибудь цифровой нарцисс, скользит по лезвию влечения смерти, и где мы тонем в собственном отражении. Мы скользнем от Эдипа к Нарциссу... Распад эдиповской структуры личности раскрывает другое место, в котором отсутствует отец: *в игру вступает материнское, океаническое чувство, влечение смерти*. Взамен авторитета приходит обольщение!!"

И, как говорит Бодрийяр "Если прежде массы отчуждались — это когда у них было сознание (мистифицированное!), — сегодня обольщаются, потому как у них есть бессознательное и желание (увы — такое вытесненное и заблудшее!). То есть в основе воздействия механизма соблазна лежит бессознательное, и воздействие это осуществляется на уровне желаемого наслаждения и влекущего страха, на уровне Эроса и Танатоса.

В основе успеха воздействия соблазна лежит восприятие людьми образов смерти и наслаждения, которые намеренно закладываются в коммуникативные сообщения. Именно образы смерти и наслаждения воздействуют на базовые чувства человека – страх и сексуальные желания. Эти эмоции лишают человека способности критического анализа и делают его беззащитным перед воздействием, так как информация усваивается на подсознательном уровне. В пользу универсальности этой методики говорит тот факт, что страху или вожделению подвержены практически все люди. При этом, Фрейд говорит о том, что разнообразные страхи

могут быть редуцированы до страха смерти, а большинство стремлений к наслаждению могут быть редуцированы до эротических (сексуальных фантазий) и образов.

Можно выделить несколько основных приемов воздействия этих образов на массовое сознание в рекламе и PR:

- образы смерти и наслаждения как элементы, привлекающие внимания к рекламным и PR-сообщениям (Diesel, Benetone), здесь "работа" имеет на марку, бренд.
- как элементы позволяющие связать рекламируемый объект с получением сексуального удовлетворения (Mercedes, Маконэ, Клэрах хелбар эссенсер)
- как элементы, приписывающие товару женские характеристики (стиральные машинки, Зиппе).
- и как факторы, активизирующие подсознательное влечение к смерти (Шок, Benetone).

Таким образом, сложившаяся в конце XX – начале XXI веков социокультурная ситуация, а также постоянное повышение эффективности массовой коммуникации, продиктованное высокой концентрацией так или иначе конкурирующих между собой (за время и внимание реципиента) информационных сообщений, способствовали актуализации явления соблазна как механизма воздействия. Данный механизм воздействия находит свою реализацию в образах наслаждения и смерти, используемых в массовых коммуникациях.

## ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ КАК КОМПОНЕНТ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ И УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ Г.БАРНАУЛА

Боровиков С.В. - ст. преподаватель кафедры истории Отечества АлтГТУ

Несмотря на то, что вопрос о структуре национального самосознания остаётся в современной науке открытым, невозможно отрицать тот факт, что одной из важнейших «скреп» являются нации. Общая память помогает формировать представление о единстве народа; характерные для любого этноса «героические мифы» увеличивают уверенность в силах и одновременно обязывают ныне живущих членов этноса «быть достойными славы предков»; приобретённый народом исторический опыт позволяет избегать многих ошибок. В структуре исторической памяти можно выделить два основных компонента: знание истории своего народа и оценка важнейших, веховых событий. Естественно, что и то, и другое во многом зависит от уровня образования и общей культуры. Если в традиционном обществе историческая память передаётся во многом устно - через мифы, предания, песни и т.п., то в современном обществе возрастает роль структур образования и средств массовой информации.

Поэтому в проводимом социологическом эмпирическом исследовании «Национальное самосознание русской учащейся молодёжи» мы не могли обойти вопросы исторической памяти. Всего исследование охватило 420 человек, обучающихся на различных специальностях высших и средних специальных учебных заведений, причём 95% респондентов - русские.

Для проверки соответствия элементарных знаний истории русского народа в анкету были введены 3 вопроса: кого русские войска победили в Куликовской битве, при каком князе произошло Крещение Руси и против какой страны велась Отечественная война 1812 года. В каждом вопросе предлагалось 4 варианта ответов, поэтому реальное количество респондентов, знающих ответы на эти вопросы, даже ниже указанной цифры, так как она включает в себя респондентов, случайно отгадавших правильный вариант. Результаты ответов на этот вопрос говорят, на наш взгляд, о довольно низком знании русской истории. 51,2% респондентов ответили неправильно на вопрос о Куликовской битве, 48,9% - на вопрос о Крещении, 21,9% - на вопрос о войне с Наполеоном. В целом, на все 3 вопроса ответили правильно всего лишь 32,4% опрошенных. По сути, можно сделать вывод о том, что большая часть современной русской молодёжи имеет крайне слабое представление о русской истории.

Какие же события составляют ядро исторической памяти современной русской молодёжи? Для их выявления были заданы два открытых вопроса: «Какими событиями в истории России Вы гордитесь больше всего?» и «Какие события в нашей истории имели самое отрицательное значение для России?». В обоих случаях предлагалось указать до 3-х событий, достижений, эпох и т.д.

Как и предполагалось, событие, которым современная русская молодёжь гордится больше всего - победа в Великой Отечественной войне. Её указали 69,2% респондентов. Все остальные достижения резко уступают победе 1945 года по тому месту, которое они занимают в исторической памяти. Впрочем, и среди них лидируют военные события: Куликовская битва и освобождение от монголо-татарского ига (17,8%), победа над Наполеоном (15,1%), вообще «победы во многих войнах» (15,8%). Также пользуется признанием деятельность Петра I (18,5%) - причём некоторые отмечают, что ценят прежде всего его завоевания, так что процент респондентов, ценящих в русской истории прежде всего воинскую славу, ещё выше указанной нами цифры. Из других невоенных событий следует отметить Крещение Руси (13%) и успехи в освоении космоса (11%). Культурные достижения нашей страны отметили лишь 4,8%, научные - 2%. Отчасти столь низкие показатели можно объяснить тем, что для многих респондентов историей являются лишь события военно-политического характера - те, которым уделяется приоритет в рамках школьной программы.

Говоря об отрицательных событиях, нужно отметить высокий процент респондентов, указавших в ответе на этот вопрос события последних 20 лет. Так, 19,5% указали войну в Чечне, 36,5% - распад СССР, перестройку и демократические реформы, 7,6% - войну в Афганистане, 3,7% - Чернобыльскую аварию, 9,8% - другие современные события.

Именно в ответе на вопрос о самых отрицательных событиях очевидна т.н. абберрация близости, т.е. преувеличение значимости недавних событий. Те же войны в Чечне и Афганистане, какой бы трагедией они не были для тысяч людей, вряд ли могут серьёзно рассматриваться как одни из величайших несчастий русской истории: даже если взять только проигранные войны - и по количеству погибших, и по отрицательным результатам Крымская и русско-японская войны, не говоря о завоевании Руси монголами, намного превосходят обе эти современных войны. Но если значимость Чеченских войн для новейшей российской истории всё-таки очевидна, немало респондентов указали на события, широко обсуждаемые в СМИ, но бесспорно не являющиеся важнейшими даже в контексте истории последних лет - дефолт 1998 г., гибель подводного крейсера «Курск», обострение отношений с США из-за войны в Ираке и т.д. На наш взгляд, этот феномен, в принципе свойственный любой эпохе, в наше время усугубляется как низким знанием истории (многие люди просто не знают значимых исторических событий, а если знают, то настолько плохо, что с трудом могут о них вспомнить), так и преобладанием «телевизионной» структуры знаний и представлений о мире у большинства молодёжи. Увиденное по телевизору представляется значительно более реальным и значимым, чем прочитанное в книгах, поэтому темы новостей и занимают более важное место в памяти молодых людей.

Из других отрицательных событий отмечается революция, правление Сталина и репрессии в его эпоху, татаро-монгольское иго, долгое сохранение крепостного права, русско-японская и Первая мировая войны (примечательно, что многие респонденты отметили, что гордятся «победой (!) в Первой мировой войне»), экономическое и техническое отставание от других стран.

К сожалению, исследование показало фрагментарность национального самосознания у подавляющего большинства респондентов, отсутствие крепких связей между его компонентами. В нашем случае это проявляется в том, что знание родной истории и вдумчивое отношение к ней редко приводит к росту национального самосознания. Так, нам удалось обнаружить лишь очень небольшую зависимость между знанием истории и «укоренённостью» в народной культуре, пониманием религиозных обычаев и даже патриотизмом, казалось бы, естественно вытекающим из исторической памяти. Все эти показатели оказались почти одинаковыми у респондентов плохо и хорошо знающих историю. Это не может не внушать тревогу. Ведь если культура не формирует патриотизм, ценностные ориентации, мировоззрение в целом, то разрушается связь времён, преемственность поколений. Поэтому задачей преподавания истории в школах и вузах является не только и может не столько ознакомление с конкретными фактами, датами и т.д., но и формирование национального самосознания, основанного в том числе на почве знания национальных истоков.

## МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ НРАВСТВЕННО-ПРАВОВОГО И ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Улезько Е.В. – аспирант каф. ИО  
Суверов В.М. – д.и.н., профессор

Молодежь как особый слой общества на всех этапах исторического развития цивилизаций и государств была в центре внимания политических партий и движения, органов государственной власти, возник даже особый термин «молодежная политика».

За период преобразований, прошедших в нашем обществе с середины 80-х гг. и по настоящее время оказалась разрушена существовавшая система нравственно-правового и военно-патриотического воспитания молодежи, были утрачены или отвергнуты как ненужные, антидемократичные, прежние, ценности и ориентиры. На молодых людей неожиданно обрушился поток пропаганды вражды и насилия, национальной и культурной предвзятости, циничного отношения к своей собственной истории, традициям, политике.

Если взрослый человек может смириться с этим и «доживать» свою жизнь так, как умеет, то молодежь переживает подобную ситуацию как потерю жизненной перспективы, что порождает серьезные проблемы, такие как заниженная самооценка, инфантильность, различные формы зависимого поведения (наркомания, алкоголизм).

Широкое распространение получила криминальная субкультура, ставшая «привычной» для многих слоев российского общества. Высоконравственное поведение перестало быть нормой для россиян, что повлекло за собой разгул преступности, наркомании, утрату моральных принципов. Особенно пагубно все это сказалось на молодежи, имеющей самый широкий доступ к морально сомнительным образцам «массовой культуры».

Нужной молодежи почувствовала себя во время войны в Чечне, нужной и одновременно свободной от ответственности государства за ее жизнь. Органы власти полностью абстрагировали себя от молодежи, ее проблем, образа жизни.

Если говорить о ситуации в целом, то на сегодняшний день она не претерпела кардинальных изменений и по-прежнему сохраняется дефицит молодежной политики:

- Патриотическое воспитание. Вместо осознанного самоопределения к проблемам России предлагается не критическое принятие современной организации армейской службы.
- Организация досуга. Культивируются массовые формы, очень часто не претендующие на развитие культурного уровня и формирование культурных запросов.

Продолжается рост молодежной преступности, наркомании и других антисоциальных явлений, так как практически невозможно объяснить серьезность последствий человеку, который не видит для себя ориентиров, будущее для многих молодых людей не понятно.

За последние пять лет число правонарушений в стране выросло на 44.5%, в том числе совершенных несовершеннолетними – на 50.4 %. По данным последней Всероссийской переписи подростки в возрасте от 14 до 18 лет составляют около 8% населения, а на их долю приходится 16% всех раскрытых преступлений (растет число умышленных убийств, грабежей и разбоев, преступлений на почве наркомании и токсикомании).

Число правонарушений, совершаемых молодежью, продолжает неуклонно расти, а проблема профилактики преступлений остается одной из самых трудноразрешимых.

Так, только в Алтайском крае за 9 месяцев 2002 г. общий массив преступности среди молодежи увеличился в 17 городах и районах края, в 18 – отмечается рост групповой преступности.

Сложившаяся ситуация требует принятия решительных мер как в масштабе страны, так и на региональном уровне. Анализ деятельности государственных органов и органов местного самоуправления позволяет говорить о постепенном улучшении ситуации с правовым и патриотическим воспитанием.

Положительная тенденция наметилась в городах и районах Западной Сибири. В качестве наиболее яркого примера следует привести работу, проводимую в Новосибирской области.

В рамках программы социально-правовой адаптации и формирования нравственно-правовых позиций был проведен комплекс информационных и просветительских мероприя-



тий, направленных на формирование осознания необходимости здорового образа жизни и противодействия злоупотреблению наркотическими средствами.

Среди молодежи регулярно проводятся уроки нравственности, обзоры на тему «Подари себе здоровье», «Опасные пристрастия», «Твое здоровье – здоровье нации».

Забота о нравственном становлении молодых людей, воспитания у них чувств милосердия и гуманизма способствовали тому, что большая часть организованного досуга молодежи была направлена на благотворительную деятельность. Примером могут служить такие акции как, развлекательная программа в детском доме №3 «Рождество – детям», «Весенняя неделя добра» для детей-сирот, «Свет добра» – помощь детям из детских домов Новосибирской области, «Подарить радость» – помощь Дому ветеранов в озеленении.

Молодежный добровольческий лагерь «Выбор молодых», образованный при поддержке областного комитета по делам молодежи, способствовал организации свободного времени молодежи в летний период.

В 2003 г. администрацией Новосибирской области разработана областная целевая программа «Нравственное воспитание детей, учащихся и молодежи на 2003-2005 гг.». В разработке документа приняли активное участие не только представители администрации, но и руководители учреждений культуры Новосибирска и области, ректоры высших учебных заведений, педагоги городских школ.

Положительный почин был подхвачен и в Алтайском крае. Так, в Барнауле, утверждена межведомственная программа «Репродуктивное здоровье детей и подростков Барнаула», в которой важное место отводится созданию новых подходов к нравственно-правовому воспитанию, формированию здорового образа жизни. Подобные программы были разработаны в Томской и Омской областях. Разработчики программ справедливо считают, что общее состояние нравственно-правового воспитания молодежи перешло в разряд общегосударственных проблем.

Что касается патриотического воспитания, то оно представляет собой еще одно важное направление молодежной политики, находящееся в неразрывной связи с нравственно-правовым воспитанием.

У молодых людей, пополняющих ряды Вооруженных Сил, необходимо воспитывать подлинный, т.е. осознанный патриотизм, самоотверженную любовь к Родине, прививать уверенность в том, что профессия защитника Отечества почетна и необходима.

Испокон веков Россия испытывала мощное давление извне, что сказалось на формировании отношения к военной службе. В народных сказаниях, былинах воспевались храбрость и отвага тех, кто не щадил сил и жизни, обороняя родную землю от завоевателей. Защитники Отечества пользовались уважением народа, а воинская профессия считалась трудной, опасной, но почетной и благородной.

Но на сегодняшний день наблюдается тенденция к снижению авторитета воинской службы, ее престижности, а сложившееся в молодежной среде представление о выполнении долга по защите Родины представляет собой кризисную ситуацию. Так, в Российской Федерации только 32% молодых людей заявили о готовности выполнить воинский долг, тогда как каждый третий стремится уклониться от службы в рядах Вооруженных Сил.

Сложившейся ситуацией в сфере военно-патриотического воспитания молодежи озабочены не только государственные органы, но и Русская Православная Церковь, что вполне понятно – церковь в России всегда была и остается носителем нравственности.

В Храме Христа Спасителя в Москве 31 марта 2003 г. прошла Всероссийская конференция «Глинские чтения: долг служения Отечеству». Резолюция, принятая по итогам конференции отразила мнения и предложения участников чтений по вопросам нравственного и патриотического воспитания молодежи современной России.

Участники конференции обратились к Правительству России с призывом разработать и утвердить Национальную программу развития духовно-нравственного и патриотического воспитания. В резолюции содержится критика в адрес решения Министерства культуры РФ об «оптимизации» системы федеральных музеев, что приведет к «...очередной попытке ан-

тинационных сил убить историческую память народа, разрушить преемственность поколений, помещать нравственному и патриотическому воспитанию граждан России».

Несмотря на общий неблагоприятный фон ситуация с патриотическим воспитанием постепенно улучшается.

На территории Западной Сибири активно возрождается такая форма патриотического воспитания как торжественные проводы призывников в армию. Особенно широко проводится это мероприятие в Алтайском крае.

В Новосибирской области постоянно действуют более 50 различных военно-патриотических молодежных объединений и клубов, работают поисковые отряды ВПШ «Десант», отряд «Поиск», которые выезжают в западные районы России для розыска погибших воинов-сибиряков.

Происходящие в обществе социально-политические изменения потребовали пересмотра многих основополагающих принципов воспитания молодежи. Изучение состояния проблемы позволяет говорить о том, что внимание к молодежным проблемам начинает возрождаться, ведется работа по поиску наиболее эффективных методов и форм нравственно-правового и военно-патриотического воспитания. Это свидетельствует о стремлении найти выход из сложившейся ситуации и вновь обратить самое пристальное внимание на воспитание молодого поколения.

## ИСТОРИЯ ДИНАСТИИ ВАСЕНЕВЫХ – РЕЧНИКОВ ЗАПАДНО – СИБИРСКОГО ПАРОХОДСТВА В КОНЦЕ 19 НАЧАЛЕ 20 ВЕКА.

Гребенников Иван ученик 10 класса лицея №2  
Дмитриев А.В.: учитель истории

Объект исследования - период конца XIX и начала XX века, в который происходило активное развитие пароходства в Обь-Иртышском бассейне, и города Алтая, прежде всего Барнаул, расположенные на пересечении водных и гужевых путей стали значительными торговыми центрами, где сосредоточилось большое число пароходных компаний, принадлежащих как алтайским, так и тюменским, новониколаевским пароходчикам.

Предмет исследования - история династии барнаульских речников Васеневых; капитана грузовых и буксирных пароходов Ивана Устиновича Васенева и его сына - судового механика Александра Ивановича Васенева, вся жизнь которых была связана с историей Западно-Сибирского речного пароходства.

Цель исследования - воссоздание на основе документальных источников событийной стороны жизни семьи Васеневых и раскрытие основных вех их служебной деятельности в Западно-Сибирском пароходстве.

Задачи исследования

Введение в научный оборот и интерпретация новых исторических источников: путевого дневника капитана Товарищества Западно-Сибирского пароходства и торговли И.У. Васенева, материалов семейного архива Васеневых и Государственного Архива Алтайского края, освещающих историю Западно-Сибирского пароходства начала XX века;

Обзор на основе уже известных источников истории и развития судоходства и речного дела на Оби и в районе Барнаула в конце XIX и начале XX века.

Новизна и актуальность исследования

Может быть объяснена тем, что представленный впервые путевой дневник капитана И.У.Васенева 1904-1910 годов и большое количество фотоматериалов, открыток, метрических документов, хранящихся в семейном архиве Васеневых, является ценным свидетельством той эпохи и дает представление о том, как из частных судеб складывается то, что, мы называем историей народа и историей малой Родины.

Заметки капитана Васенева были сделаны чернилами и карандашом и, как правило, информация, записанная чернилами, была рассчитана на длительный срок хранения, а каран-

дашные записи носили сиюминутный характер. Сегодня те и другие записи, сохраняя свое значение, могут быть источником очень полезной информации.

Иван Устинович Васенев фиксировал в своей записной книжке как информацию, связанную со служебной деятельностью (финансовые отчеты, расходы на покупку продуктов, путевые заметки), так и информацию, не имеющую прямого отношения к его служебной деятельности (медицинские рецепты, метрические данные, касающиеся членов его семьи). Эти записи позволяют приоткрыть некоторые неизвестные страницы его жизни и трудовой деятельности. Особый колорит его записям придает тот эмоциональный тон повествования, который превращает сухие дневниковые строки в свидетельство человека другой эпохи, раскрывает его переживания и чаянья. Ксерокопии дневниковых записей являются приложением к нашему исследованию.

В работе использованы фотографии из фонда музея Барнаульского речного пароходства. В работе также используются для характеристики истории развития речного дела и судоходства на Оби статьи энциклопедии «Барнаул», написанные доктором исторических наук В.А.Скубневским и авторами учебного пособия «История Барнаула» А.В.Старцевым, М.О.Тяпкиным, О.А.Тяпкиной.

При подготовке работы использованы материалы Государственного Архива Алтайского края, посвященные истории Барнаульского районного управления транспортом (1919-1923 г.г.) и Алтайского речного управления Обским речным пароходством (с 1937 г. до настоящего времени)

Капитан Иван Устинович Васенев и его сын, судовой механик Александр Иванович Васенев всю свою жизнь посвятили службе на водном транспорте и основали династию речников. Иван Устинович Васенев начинал свою трудовую деятельность еще в конце XIX века, сначала рядовым матросом на пароходах, затем штурвальным, помощником капитана и, наконец, капитаном парохода.

Иван Устинович водил пароходы по сибирским рекам: Обь, Иртыш, Ишим, Тавда и притоку Тобола - реке Тура. Плавал капитан Васенев в основном на буксирных пароходах. Большую часть своей трудовой биографии И.У. Васенев связал с деятельностью на речном транспорте, на реке Обь.

Семья Ивана Устиновича Васенева состояла из 4 человек: жены Анфисы Федоровны, сына Андрея Ивановича, родившегося в 1891 году, сына Александра Ивановича 1894 года рождения. В семье также воспитывалась девочка Августа, дочь погибшего друга капитана Васенева.

С 1898 года Иван Устинович Васенев поступает на службу к Тюменскому пароходовладельцу, который в его записной книжке появляется под инициалами Б.Г. О-в, у него капитан Васенев прослужил 20 лет до 1908 года. В начале XX века тюменский пароходовладелец переводит его на Обь, где тюменцы владели несколькими причалами и имели свои пароходы. Барнаульские и новониколаевские судовладельцы объединились, чтобы противостоять мощному натиску тюменцев. В тюменском «Товариществе Западно-Сибирского пароходства» прошла часть трудового пути командира корабля Ивана Устиновича Васенева.

Барнаульские и новониколаевские судовладельцы объединились, чтобы противостоять мощному натиску тюменцев. В тюменском «Товариществе Западно-Сибирского пароходства» прошла часть трудового пути командира корабля Ивана Устиновича Васенева.

В 1908 году в жизни капитана Васенева произошло событие, которое коренным образом изменило её привычное течение. В дневнике мы читаем:

«1-го мая 1908 года несчастный день для меня! Вёл пароходом «Барнаульцем» из города Барнаула три баржи «Лену», «Вятку» и «Вычегду». Подходя к Новониколаевску, к несчастию моему не расчлал, что было необходимо нужно сделать и вот течением нанесло баржи на устои железнодорожного моста, разбило «Вычегду» и повредило «Лену», которую подвёл на песок и тут она утонула. По случаю этого пришлось уйти со службы от Б.Г.О.-ва, а служил 20 лет.» /Записная книжка капитана И.У. Васенева. С. 188. Семейный архив./ Произошедшее событие и последующий уход от судовладельца, у которого Иван Устинович служил 20 лет,

привело к необходимости искать работу у другого хозяина. Следующая запись в записной книжке сделана в Тюмени в декабре 1908 года:

«15-го декабря 1908 я поступил к Текутьеву Андрею Ивановичу командиром на пароход «Надёжный». Зимовал он в Осьмерижске от Павлодара 122 версты. Приехал на зимовку 24-го декабря.» /Записная книжка капитана И.У. Васенёва. С. 26. Семейный архив./ В следующей записи капитана Васенёва читаем:

«А на следующую навигацию перешёл на пароход «Леонидъ», по окончании навигации пришлось тоже уйти, т.к. у него (Текутьева А.И.) ведётся наущничество, поэтому служба очень тяжёлая, никак невозможно служить, и вот теперь нахожусь без службы, хотя я расчёт получил по 1-е января 1911 года. Последние годы своей жизни Иван Устинович вёл активную переписку со своими родственниками, друзьями и сослуживцами, о чём свидетельствует множество открыток, отправленных ему по адресу: Барнаул. Бобровский затон. Товарищество Западно-Сибирского пароходства. Васенёву Ивану Устиновичу открытки отправлены из Томска, Ирбита, Красноярска, Зеи /Приамурье/, Тобольской губернии и датированы 1909, 1911, 1912 и 1917 годами.

Умер Иван Устинович Васенёв 4 февраля 1918 года в Барнауле.

Был похоронен на Нагорном кладбище, основанном ещё в 1772 году. Здесь похоронены люди, сделавшие много для города Барнаула и Алтая.

Васенёв Александр Иванович, сын Ивана Устиновича был продолжателем дела своего отца и всю свою жизнь связал с Обью и водным транспортом. Родился в 1894 году в городе Тюмень. Трудиться начал ещё в 1910 году на водном транспорте Западно-Сибирского речного пароходства. Свой рабочий путь прошёл, начиная с должности масленщика, до механика парохода речного флота. На пароходах эти должности считались работой нижней команды, то есть механики находились в нижних палубах пароходов и отвечали за работу машинной части парохода.

В это время его отец, Иван Устинович находился в так называемой Верхней команде парохода и занимал должность капитана корабля. Так, некоторое время они и водили вместе пароходы, отец и сын, капитан и помощник механика.

Свой трудовой путь А.И. Васенёв закончил в 1957 году на пароходе «Дрокин». За добросовестный труд Александр Иванович Васенёв был награждён Орденом Ленина и медалью «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны». Почти всю жизнь семья Александра Ивановича прожила в Барнауле в Бобровском затоне. Здесь родились двое из его сыновей - Александр Александрович и Николай Александрович Васенёвы.

Александр Иванович Васенёв в 1965 году. Похоронен на Булыгинском кладбище города Барнаула. Один из сыновей Александра Ивановича в настоящее время жив. Долгое время, проработав на заводе «Ротор» сейчас живёт в посёлке Южный г.Барнаула.

Выводы.

Анализ материала семейного архива Васеневых позволил, на наш взгляд, приоткрыть еще одну неизвестную страницу истории повседневности, но именно из судеб отдельных людей складывается то, что мы называем историей страны и народа.

Анализ документов и материалов семейного архива позволил нам восстановить этапы жизни и служебной деятельности династии речников Васеневых в Западно-Сибирском речном пароходстве на фоне становления судоходства и речного дела на Оби. Со страниц дневника и эпистолярных источников нам открылись живые люди с заботами и чаяниями.

Соотнесенность частного существования человека с ходом исторических событий - это то, что позволяет почувствовать в истории повседневности дух времени.

Работа с уже известными источниками, посвященными истории развития судоходства и речного дела на Оби позволила сделать выводы о небывало активном развитии водного транспорта, росте числа пароходных компаний и высокой конкуренции среди пароходчиков в конце XIX - начале XX века.

Причины этого крылись в успехах развития техники, богатых урожаях на Алтае, голоде в Центральной России, строительстве железной дороги, связавшей Екатеринбург с Тюменью, а потом и Новониколаевском и удачном расположении городов Алтая, и прежде всего Барнаула на пересечении водных и гужевых путей.

## НА РАЗВАЛИНАХ ГЕОМЕТРИИ: О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПОСТРОЕНИЯ МИРА В ПОЭЗИИ И. БРОДСКОГО

Джура А.П., ученик школы №25.

Особенность стихов Бродского, представляемая к рассмотрению, - геометричность мира, создаваемого в них. Бродского чрезвычайно интересовал вопрос о пространстве и его организации, измерении и соотношении его со временем.

Таким образом, перед нами возникла задача раскрыть способы структурирования пространства, присущие поэтике Бродского, которые можно обозначить в терминах геометрии. Геометрия в общеизвестном смысле – это раздел математики, изучающий пространственные отношения и формы. В стихах Бродского нередко упоминаются основные ее понятия, как то: угол, прямая, точка, плоскость и т.п. Вот несколько фрагментов, подтверждающих это: «Точка всегда обозримей в конце прямой», «Только затканый сплошь паутиной угол имеет право / именоваться прямым», «Перемена империи связана...с...суммой...углов, / с возрастанием исподволь шансов встречи / параллельных линий...» - этот список можно было бы продолжить и далее.

Таким образом, мы можем предположить, что способом построения художественного мира в стихах Бродского являются геометрические законы. Для Бродского поэтический мир – не просто язык описания, он предшествует, по его мнению, окружающей действительности. В доказательство приведу такой отрывок: «Если время боготворит язык, это значит, что язык больше или старше, чем время, которое, в свою очередь, старше и больше пространства... Так что, если время синонимично, нет, даже вбирает в себя божество – боготворит язык, откуда тогда происходит язык? И не является ли тогда язык хранилищем времени? И не являются ли те, кем жив язык, теми, кем живо и время?».

Хронотоп, содержащий в себе реальную жизнь, оказывается меньше, чем язык, который вбирает в себя и, главное, предшествует этому хронотопу и выражает собой художественный мир.

Явной становится принципиальная вещь: художественный мир, оставаясь вторичным явлением по отношению к реальной жизни, предшествует ей, то есть основой для организации пространства, по мнению Бродского, является язык с его средствами выражения, где принцип организации – геометрия.

Мир стихов Бродского изначально построен геометрически, но подвержен разрушению, то есть являвшееся «геометрией» - сейчас лишь «развалины», или дегеометрированные формы: «Вечер. Развалины геометрии»; «Развалины есть праздник кислорода / и времени...». То есть, под «геометрией», «развалины» которой отмечает поэт, можно понимать разумно и правильно организованную среду обитания. Бродский пишет: «Если в пространстве заложена идея бесконечности, то – не в его протяженности, а в сжатости. Хотя бы потому, что сжатие пространства, как ни странно, всегда понятнее. Оно лучше организовано, для него больше названий: камера, чулан, могила. Для просторов остается лишь широкий жест».

«Сжатое» пространство в стихах Иосифа Бродского неизменно организуется условными геометрическими фигурами, каждая вещь или явление рассматриваются «в себе», как субстанция. Но в то же время камера, чулан, могила могут быть представлены как квадрат или прямоугольник, круг или другая фигура. Таким образом, «множественность названий» может быть исправлена уподоблением ограниченному числу геометрических фигур.

Как представителю постмодернизма, Бродскому присуще интересное построение стихов – начинать их строчными буквами, если это не начала предложений, - как будто прозаический текст был заключен в жесткую вертикальную форму стихотворения. Показательный пример тому – отрывок из «Натюрморта»:

Вещь не стоит. И не  
движется. Это – бред.  
Вещь есть пространство, вне  
коего вещи нет.

Стихи – формулы, создаваемые Бродским, поразительно четки и прочны. Это, как можно видеть, общая черта его мироощущения: стремление к неизменности состояния материи, упреждение диалектики вещей в стихах.

Бродский представляется мне сложным поэтом, требующим пристального внимания и изучения, что даст нам возможность хотя бы немного постигнуть глубины его таланта.

## ПИТАНИЕ ГОРОЖАН ЗАПАДНОЙ СИБИРИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – КОНЦА XX ВВ. (НА МАТЕРИАЛАХ АЛТАЯ)

Маслова А. С., ученица школы №25

История питания горожан Сибири второй половины XIX – конца XX в. Представляет большой интерес, поскольку позволяет выявить традиции в питании, их устойчивость и изменчивость, также выделить социальные и региональные особенности питания.

Пище в сибирской городской семье уделялось большое внимание, так как суровый климат требовал хорошего питания. Современники отмечали обилие и разнообразие питания сибиряков. Особенности сибирской кухни единодушно назывались: обилие мясных блюд, блюд из рыбы, мучных изделий и чаепитию. Специфика сибирского климата в значительной степени обуславливала особенности заготовки, хранения и потребления многих видов продуктов.

Популярными блюдами как всей Сибири, так и западной части, были шаньги, пельмени, рыбный пирог. Существовали и специфические блюда – «провесная» говядина, копченые олени языки, кедровое масло и т.д.

Конечно, питание горожан Западной Сибири (и Сибири в целом) было неодинаковым, что объяснялось этнографической, сословной и социальной неоднородностью населения. Зажиточные слои активно вовлекали в пищевой рацион новые, привозные продукты.

В целом, питание сибиряков XIX – конца XX столетия было обильнее, чем жителей европейской части страны. а блюда разнообразнее. Спецификой городской кухни было большое количество покупных продуктов питания, развитие сферы общественного питания.

## ВЕРШИНИН В.М., ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДЕЯТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ ГАЗЕТЫ «ЖИЗНЬ АЛТАЯ»

Лидер О.А., ученица 11 кл. МОУ «Лицей №86»

Научный руководитель: Носова Е.А., учитель истории МОУ «Лицей №86»

В последнее время особую актуальность приобретают биографические исследования, так как история – это, прежде всего, жизнь народа в лицах. С нашей точки зрения, провинциальные города, не менее чем столицы, богаты людьми, способными прилагать усилия для обустройства общественной и государственной жизни, обладающими творческими задатками и политическими талантами. В краеведческой литературе материал о В.М.Вершинине и его общественно-политической, а также издательской деятельности достаточно скуден, поэтому, с точки зрения актуальности темы, данная работа – это попытка «закрыть» некоторые «белые пятна» в истории Барнаула. В более широком смысле наше исследование продиктовано интересом к политической, культурной и духовной жизни Сибири накануне революции.

Итак, объект нашего исследования – биография одного из видных предпринимателей г. Барнаула рубежа веков. Предмет - его общественно-политическая и издательская деятельность. Хронологические рамки работы определяются, с одной стороны, годами жизни предпринимателя, с другой – это дореволюционный этап истории капиталистического Барнаула.

Автор ставит целью изучить многообразную практическую деятельность предпринимателя, что предполагает решение следующих задач: 1) обобщить биографические сведения о В.М. Вершинине; 2) проанализировать его политические взгляды и деятельность; 3) дать характеристику провинциальной сибирской газете «Жизнь Алтая», определить роль В.М. Вершинина в развитии газетного дела в г. Барнауле.

Новизна работы состоит в восстановлении некоторых, ранее неизвестных фактов, более детальном обращении к материалу об участии В.М. Вершинина в заседаниях Барнаульской городской и IV Государственных дум (рассматривается круг проблем, волновавших барнаульцев на рубеже XIX-XX вв.; выступления В.М. Вершинина, поручения, которые он выполнял, будучи гласным).

Основной содержательный материал нашей работы строится на источниках. Их можно разделить на опубликованные (дореволюционная периодическая печать) и архивные (документы Центра хранения архивного фонда Алтайского края).

Василий Михайлович Вершинин родился в 1874г. в семье вятского купца. В 1880г. Вершинины переехали в Барнаул. Василий Михайлович закончил Барнаульское городское четырехклассное училище. В Ф.129 ЦХАФ АК сохранились похвальные листы, выданные Василию Вершинину «за прилежание и благонравие».

С 1911 по 1918 гг. В.М. Вершинин избирался гласным Барнаульской городской думы и принимал активное участие в обсуждении проблем управления и самоуправления, местной финансовой части, социальной политики, городского благоустройства, внешкольного образования, помощи армии в годы первой мировой войны. Например, в 1916г. гласные В.М. Вершинин, Н.В. Григорьев и М.Ф. Александров рекомендовали внести в смету расходов Барнаула ассигнование на ещё одного врача, т.к. город должен «с особой заботой относиться к сохранению здоровья оставшихся» (не ушедших на фронт). В том же году состоялось собрание Барнаульской городской думы с повесткой «О принятии в ведение города водокачки винного склада». На заседании был поднят вопрос о прекращении бесплатного отпуска воды потребителям. Гласные В.М. Вершинин и С.Д. Холкин высказались за сохранение прежнего порядка водоснабжения, мотивируя своё предложение тем, что «пользуются бесплатной водой, безусловно, беднейшие жители».

Некоторые поручения, которые выполнял В.М. Вершинин в качестве гласного Барнаульской городской думы, выходили за местные рамки. Например, в 1915 г. Василий Михайлович был делегирован на съезд представителей городов Западной Сибири в г. Омске. В ходе съезда Василий Михайлович принял участие в заседании секции, которая обсуждала вопросы организации помощи раненым в годы первой мировой войны. В.М. Вершинин полагал, что необходимо использовать лечебные источники Алтая «в деле врачевания больных воинов».

Вершиной политической карьеры В.М. Вершинина стало избрание его депутатом IV Государственной думы от Томской губернии. Выступая на её заседаниях, Василий Михайлович ратовал за расширение внутреннего рынка, развитие торговли и промышленности. Причину отсталости экономики России он видел в «слабости власти» и «распылённости общественных сил». Вместе с тем В.М. Вершинин призывал IV Государственную думу «обратить пристальное внимание на ситуацию в стране», «перейти к реальному осуществлению мер, необходимых для умиротворения общества». Впоследствии В.М. Вершинин принимал участие в формировании Временного правительства после отречения Николая II от власти.

Заслуживает внимания и сфера предпринимательской деятельности В.М. Вершинина – издательское дело, просвещение, в том числе политическое. В 1911 г. в возрасте 34 лет В.М. Вершинин основал в г. Барнауле крупнейшее и авторитетнейшее газетное издание «Жизнь Алтая», а также собственную типографию «Алтайское печатное дело».

Газета издавалась ежедневно, учитывала интересы разнообразной читательской аудитории. Номер открывала редакционная статья, далее следовали перепечатки из крупнейшей столичной прессы, литературные произведения, фельетоны и реклама. Литераторы Сибири гордились газетой «Жизнь Алтая». В 1912г. В. Шишков писал ее редактору П. Казанскому: «Жизнь Алтая» – молодец молодцом». В.М. Вершинин размещал в газете и свои краеведческие публикации. Так, например, в №7 за 1916г. опубликована его статья «Барнаульский завод». В ней он писал об истории горного промысла на Алтае. Следовательно, выбор сферы применения капитала Василием Михайловичем был не случаен. Основатель газеты и сам имел определённые журналистские способности.

В.М. Вершинин встретил Октябрьскую революцию в возрасте 43 лет. К сожалению, о зрелых годах жизни этого интересного человека нам не удалось обнаружить никаких сведений. Дата смерти этого неординарного человека остаётся неустановленной. 22 февраля 1918 г. газета «Жизнь Алтая» была закрыта Барнаульским советом рабочих и солдатских депутатов «за контрреволюционную пропаганду. Известно, что в 1919 г. «Алтайское печатное дело» находилось на грани продажи или закрытия. 17 февраля 1919 г. в типографии началась забас-

товка в связи с отказом владельца подписать коллективный договор, предложенный профессиональным союзом рабочих печатного дела.

Таким образом, на примере изучения биографии В.М.Вершинина следует сделать вывод, что роль сибирских капиталистов в общественной, политической и культурной жизни региона на рубеже XIX – XXвв. постоянно возрастала, хотя этот процесс не получил своего завершения. Либеральные взгляды В.М. Вершинина выражались в отстаивании политических прав и свобод; особом внимании к просветительской политике («Жизнь Алтая» как своеобразная общественно-политическая трибуна); принятии только законных способов отстаивания своих интересов; осознании ценности политической стабильности; обращении к проблемам горожан всех сословий. Василий Михайлович не только купец, соблюдавший интересы своего бизнеса, но и предприниматель, не побоявшийся вкладывать свои капиталы в сферу просвещения и культуры, общественно-политический деятель в широком смысле этого слова.

## КАЗАХИ (КИРГИЗ-КАЙСАКИ) НА ЗЕМЛЯХ АЛТАЙСКОГО (ГОРНОГО) ОКРУГА В XIX-НАЧАЛЕ XXВ.

Югова К.Р., ученица 11кл. МОУ «Лицей №86»  
Научный руководитель: Носова Е.А., учитель истории «Лицей №86»

На территории Алтая на протяжении XIX – начала XX в. соседствовали разные этносы, вырабатывая правила общежития. Этот опыт интересен сегодня в условиях национальных конфликтов, самоопределения наций и народностей. Кроме того, исследование хозяйства, культуры и быта локальных групп этносов является одной из важных проблем этнографической науки. Значительный интерес представляет история этнических групп, проживавших за пределами основной территории расселения народности, в другом национальном окружении. И, наконец, проблема межэтнических отношений русских и казахов в дореволюционном Алтае мало изучена в современном краеведении.

Итак, объект нашего исследования – казахское население, проживавшее на территории Алтайского (горного) округа в XIX- начале XXв. Предмет исследования – межэтнические отношения русских и казахов на указанной территории. Автор ставит целью всестороннее изучение дореволюционной истории локальной группы казахского этноса, связанной традициями и обычаями с культурой как кочевников Киргизской степи, так и русского населения Алтая. Реализация данной цели предусматривает решение следующих задач: 1) восстановление предыстории событий, то есть изучение этапов присоединения Казахстана к России; 2) характеристику процессов расселения киргиз-кайсаков на землях Алтайского (горного) округа; 3) выявление соотношения традиционных и новых занятий казахов в этот период времени, определение влияние соседства с русским населением на их хозяйственный быт; 4) анализ религиозной политики Алтайской и Киргизской духовных миссий в отношении «инородцев-степняков».

В процессе работы нами были использованы как опубликованные, так и архивные источники. К опубликованным относятся материалы дореволюционной сибирской печати, отчёты священников Алтайской и Киргизской миссий за 1885, 1887гг., изданные в Томске отдельными брошюрами, а также современные сборники документов. Периодическая печать представлена такими газетами, как «Томские губернские ведомости» и «Сибирский листок». К архивным источникам относятся материалы Ф.3. (Главное управление Алтайского горного округа 1883-1896гг.), Ф.4. (Главное управление Алтайского горного округа 1896-1918гг.), Ф.28. (Управляющий казёнными золотыми приисками), Ф.163. (Гуляев С.И., Гуляев Н.С.), Ф.486 (Няшин Г.Д.).

В XVIII-XIXвв. на территории Казахстана существовало три крупных политических объединения, называвшихся жузами, - Старший (Семиречье), Средний (северная часть и степные районы) и Младший (Западный Казахстан). Политика Российского государства в отношении Казахстана издавна была направлена на его включение в сферу влияния России.



Четко эту мысль в 1722г. высказал Петр I: «...Киргиз-кайсацкая орда...всем азиатским странам и землям...ключ и врата; той ради причины оная де орда потребна под Российской протекцией быть...». В 30е гг. XVIIIв. большая часть киргиз-кайсацких родов, кочевавших на территории Казахстана, под влиянием угрозы со стороны джунгар признали протекторат Российской империи. В первой четверти XIXв. Казахстан был окончательно присоединён к России.

На территории Алтая казахи появились сразу после падения в 1758г. Джунгарии. Эпизоды противостояния сменялись временами мирного соседства. Алтайскую территорию от набегов прикрывала Иртышская оборонительная линия. Влияние казахских обычаев на казаков Сибирского казачьего войска неоднократно подчёркивал дореволюционный исследователь Ф.Н.Усов. « Встречаются также, - писал он, - между казаками потомки киргиз... Это объясняется тем, что на пограничных сибирских линиях долгое время было чрезвычайно мало русских женщин, и казаки женились на инородках. Влияние киргизского населения выражалось ещё другим образом: почти все казаки Горькой и Иртышской линий употребляют в разговоре весьма часто киргизский язык и приняли от киргиз некоторые обычаи».

К XIXв. число киргиз-кайсаков, кочевавших на юго-западных землях Алтая, выросло. Отмечались жалобы алтайских крестьян на грабежи, конокрадство и другие противозаконные действия этих кочевников. Высочайше утверждённым положением от 19 марта 1854г. киргизам было запрещено кочевать на заводских землях Алтайского округа. В течение 50-80-х гг. XIXв. Кабинет настаивал на выдворении их за пределы Алтая, но административные власти затруднялись фактически выполнить эти требования. И только в 1878г. достигнуто было переселение на левый берег Иртыша и Бухтармы 18тыс. казахов. Условия кочевья в этой местности оказались настолько неблагоприятны, что киргиз-кайсаки после вооружённого столкновения с русской пограничной стражей перешли на земли Китайской империи, но, встреченные там враждебно, вынуждены были, испросив прощения русского правительства, вернуться в долину р. Бухтармы.

В 1880г. Кабинет пересмотрел свои решения и позволил киргизам временно кочевать в Кулундинской степи. Со временем кайсаки стали расселяться в более отдалённые районы Алтая.

Традиционными занятиями киргиз-кайсаков были скотоводство, охота и домашнее ремесло. Однако повседневное общение с русским населением убеждало казахов в выгоде оседлой жизни и земледельческого труда. 177 хозяйств Кулунды являлись земледельческими, они обрабатывали 321,8 десятин. Киргизы возделывали преимущественно пшеницу, отчасти овёс и в незначительном количестве просо. Проживавшие в окрестностях русских поселений казахи постепенно включились в подсобные промыслы (например, извозный, соледобычу), стали работать на рудниках и заводах Кабинета. В Ф. 4. ЦХАФ АК сохранились ходатайства смотрителей соляных озёр об увеличении платы киргизским ломщикам соли. Они свидетельствуют об особом трудолюбии этого народа: « Усиленным трудом наломают соль, сгребут в кучи, сейчас же запрягают в ящики лошадей, чтобы возить, но вдруг поднимается буря и разносит кучи по озеру. Ломщики-киргизы в течение всей операции находились в страдательном положении: всегда мокрые... многие даже не отработали взятых задатков». Согласно Положения о сибирском казачьем войске, в него разрешалось принимать и «инородцев», но не иначе, как с причислением их к казачьим станицам. Так многие киргизы оказались на военной службе.

Местные алтайские власти всячески помогали переходу казахов на оседлый образ жизни. Была составлена особая программа по этому вопросу. Любопытный документ ЦХАФ АК свидетельствует о стихийно складывавшихся добрососедских отношениях русских и киргиз-кайсаков, их взаимной «нужде». В 1898г. киргизы, проживавшие в заселке Соляной Покровской волости дали согласие на причисление в этот заселок русских переселенцев. В тексте документа значилось: «...мы, ниже подписавшиеся, причислившиеся в заселок Соляной Покровской волости Барнаульского округа и проживающие в этом заселке, киргизы разных волостей Семипалатинского уезда даём настоящую подписку переселенцам Семёну Ивано-

вичу Каваленку и Семёну Яковлевичу Прокопенку в том, что мы желаем, чтобы они причислились в засёлок Соляной, так как без русского населения мы обойтись не можем, ибо мы все народ по-русски говорити его не все умеем и с порядком крестьянства его все не знакомились, а потому одним своим киргизам населением обзавестъ засёлок вполне правильно мы не можем и покорнейше просим главное управление Алтайского округа сделать распоряжение, заселиться в засёлок отведённый для нас Соляной и русским переселенцам, что может дать нам воспользоваться от тех крестьянскими правилами, обычаями, в том подписываемся».

Алтайские священники с расселением казахов на территории округа приобрели новую паству, хотя и достаточно беспокойную. В 1880г. в рамках Алтайской духовной миссии было открыто противомусульманское отделение для «действия на киргиз Бийского округа». До принятия российского подданства киргизы формально исповедовали ислам или, как сообщали русские священники, вообще «были равнодушны» к религии. Миссионеры ставили цель обращения киргиз в христианство.

В основном, большинство казахов, изъявлявших желание креститься, жили перед этим продолжительное время среди русских. Миссионеры старались действовать методами убеждения, вели беседы, чаще всего среди женщин, постоянно находившихся дома, разъясняли свою правоту. Новокрещённые киргизы быстро воспринимали русскую культуру, не утрачивая однако национальных обычаев. Им отводилась земля для поселков, чтобы те могли жить отдельно от некрещённых сородичей.

Киргизы-степняки из более дальних от русских поселений районов враждебно смотрели на крещение своих соплеменников: «лишь только прибежит из степи киргиз к миссионеру, как тот час на улицах посёлка являлась ватага киргиз, всюду «рыскающих», чтобы схватить бежавшего и умчаты в степь». Иногда новокрещённые разочаровывались в новой вере и уходили к сородичам сами. Уездным начальникам предписывалось оказывать всяческое содействие миссионерам, «принимать энергичные меры к отысканию скрывшихся», но эти попытки чаще всего оказывались безуспешны. Следует также отметить, что и в работе самой миссии имелись недостатки, например, формализм. Кроме того, и русское население не всегда адекватно воспринимало новое положение крестившихся «инородцев», зачастую не меняя к ним негативного отношения.

Киргизская миссия Томской епархии не имела достаточных средств, чтобы поддержать новокрещённых экономически. Вместе с тем такая работа всё-таки велась. Значительную материальную помощь в этом деле миссионерам оказывали местные власти. Так, в 1887г. новокрещённым казахам были пожертвованы земледельческие орудия, а именно: плуг, молотилка и веялка на сумму более 200руб, кроме того, им подарили 25 книг «для народного чтения». При помощи миссионерских средств 3 семьи обзавелись избами и телегами, а один «примерно трудолюбивый» новокрещённый смог жениться на русской и обеспечить на первых порах семью.

В целом, межэтнические отношения русских и казахов на территории округа прошли путь от откровенной вражды до добрососедства. Переход казахов к оседлому образу жизни, восприятие новой культуры, разноэтничные браки стабилизировали обстановку на юге Западной Сибири. Немалая заслуга в этом процессе принадлежала и местным властям и сибирскому населению, которое традиционно с уважением относилось к представителям других народов.

## РАЗВИТИЕ РАДИО- И ТЕЛЕВЕЩАНИЯ НА АЛТАЕ.

Гольшев М. - ученик 9-В класса, гимназии №45,  
Руководитель: учитель истории Флора Н.И.

Целью работы является восстановление истории Алтайского радио и телевидения с начала их образования до наших дней.

Основная задача - установить личный контакт с работниками РТВ и рассмотреть имеющуюся в наличии библиотек и Интернета литературу.

Несмотря на кажущееся множество литературных источников, они дают лишь краткий ознакомительный обзор по данной теме. Многие факты и материалы взяты не только из интервью и личных архивов опрашиваемых, но и из тематических разговоров непосредственно в моей семье.

В 1925 году в Барнауле в почтовой конторе связи установлен первый одноламповый радиоприемник для приема материалов в редакции газет, принимающий материалы ТАСС по азбуке «Морзе». Вскоре с помощью этого же приемника можно было слушать передачи из Москвы.

В 1929 году, в доме № 64 на Пушкинской улице разместился радиоузел.

1937 год – год создания Алтайской краевой редакции радиовещания. Образование редакции напрямую связано с выделением Алтайского края, территория которого ранее входила в состав сначала Сибирского, а потом Западно-Сибирского края.

В первые годы работы краевого радио передачи велись непосредственно из студии, без записи на пленку. В связи с тем, что штат работников был маленький, дикторам приходилось одновременно и крутить ручку патефона, и объявлять последующие номера. У самых истоков радио стояли первые дикторы – Софья Федоровна Горелова и Римма Ивановна Скворцова.

Во время войны на улицах и площадях Барнаула были развешаны огромные репродукторы, по которым проходили сводки Совинформбюро – свежие новости с фронта. Весь материал, выходящий в эфир подвергался цензуре со стороны крайкома партии.

Интересно, что уже в военные годы существовала конкуренция средств массовой информации: работники газеты «Алтайская правда» настаивали на том, что информация сначала должна быть напечатана в их газете, а лишь потом передана по радио.

После войны на краевом радио появился единственный магнитофон «Днепр», который весил 55 килограммов вместе с пленками, микрофонами, трансформатором. Передачи записывались только в помещениях, где было электричество. А ведь в период освоения целинных и залежных земель практиковалась работа выездных редакций, и при такой аппаратуре взять интервью в поле было невозможно.

Позже корреспонденты вели свои репортажи, «не привязывая» их к электричеству, потому что появилась передвижная электростанция.

В шестидесятые годы на радио «пришли» портативные венгерские магнитофоны «R-5».

И действительно, то были «простые» времена, без японских магнитофонов, лазерных дисков и без электронного монтажа. Раньше операторы, выбирая из документальных записей то, что пригодится в передаче, резали пленку ножницами и нужное склеивали специальным клеем. Так, возле магнитофонов росли вороха обрезков из слов и предложений. И иногда, нечаянно потеряв нужное слово, оператор всю эту гору перебирал и кусочками переслушивал. Времени уходило много. И случалось так, что первый рулон пленки с готовой передачей уже шел в эфире, а второй ещё «собирали».

На радио приходили работать в основном журналисты из местных газет или книжных издательств.

13 февраля 1956 года в Барнаул «пришло» телевидение. Её открытие было приурочено к XX съезду партии. Это была третья телестудия в Сибири. Сначала на экраны телевизоров демонстрировались только художественные фильмы и киножурналы, потому что телецентр не имел ещё студийных телевизионных камер.

Дикторов, из-за отсутствия телекамер, не показывали. На экране появлялись фотографии, а за ними слышался их голос. Первым диктором телевидения была Мария Павловна Скоромная.

В 1957 году Барнаульская студия телевидения стала краевой, к ней присоединилась Бийская, а годом позже Рубцовская студии телевидения.

В эфире стали появляться киноматериалы о жизни края, показывались спектакли и концерты из студийного павильона. Позже появились передвижные телекамеры, которые устанавливались на демонстрациях, фестивалях, народных праздниках.

10 августа 1963 состоялось открытие нового телецентра. Это стало большим событием в жизни не только работников телевидения, но и всего города.

Для алтайских телевизионщиков представилась возможность создавать собственные киноработы. Вскоре на экранах появилось цветное изображение.

Так же, как и на радио, на телевидение пришли работать бывшие газетчики, и вместе с ними кино- и фотолюбители, театральные работники, участники художественной самодеятельности, в основном люди, не имеющие отношения к телевидению, потому что в нашем регионе не было специальных учебных заведений. Так, на телевидение пришел работать в качестве диктора Геннадий Ракитин, бывший радиодиктор.

Следует отметить, что радио и телевидение во все годы своего существования знакомили своих слушателей и зрителей со знаменитыми людьми, приезжающими к нам с визитами – политиками, артистами, писателями, космонавтами и другими.

Изменения в политической и экономической жизни после распада СССР коснулись и телевидения. В Барнауле, первым в Западной Сибири, появилось самостоятельное, коммерческое телевидение ТВ «Сибирь», основателем которого стал журналист краевой студии телевидения П. Черепанов. Затем возникли другие коммерческие структуры: «Мир», «Спектр», «Алвест». Теперь Алтайский телерадиокомитет - Государственная телерадиокомпания «Алтай».

## ПРИНЦИП «ГРАДОИСТОРИЗМА» ПРИ СОВРЕМЕННОЙ ЗАСТРОЙКЕ БАРНАУЛА

Шустикова Е.А. – ученица 10-А класса, гимназия №22

Щедрин А.Н. – преподаватель гимназии №22

Архитектура же – это самый изысканный и самый человечный способ организации пространства. Именно она поддерживает связь времен. Именно она обеспечивает бессмертие человека!

Реализовать связь времен через архитектуру, на мой взгляд, только при бережном отношении к ее историческому прошлому. В современных условиях, когда в недвижимую собственность превращается преимущественно частный капитал, добиться этого нелегко. Без системного государственного и общественного контроля историческое лицо нашего города не сохранить. Меня заинтересовала современная практика застройки исторической части города Барнаула. Она стала объектом исследования. Предметом исследования я считаю организационные и стилевые особенности данного вида архитектурной деятельности. Задачи исследования:

1. Выявить стилевые особенности дореволюционной каменной архитектуры города Барнаула и возможности их использования в современном зодчестве.

2. Выяснить систему требований к зданиям, возводимым в исторической части города.

3. Определить возможные пути решения проблемы сохранения исторического облика нашего города.

Технической задачей являлось изучение административно-правовой, научной литературы по проблеме, знакомство со стилями и направлениями архитектуры.

В результате своего исследования я пришла к выводу, что современные архитекторы и заказчики стремятся к сохранению исторического облика нашего города. Определенные

сложности, при этом, создает стилевая неоднородность дореволюционной застройки Барнаула. С другой стороны, это дает простор для фантазии современных зодчих.

Изучая стилевые особенности дореволюционной каменной архитектуры города Барнаула и возможности их использования в современном зодчестве, я выяснила, что для нашего города было характерно строительство зданий из облицовочного кирпича. Типично «барнаульскими» деталями можно считать купольные завершения не только культовых, но и жилых, торговых и общественных построек, срезанные углы построек часто украшались башенкой, шатриком, главкой. В этом я абсолютно согласна с Т.М.Степанской. Однако, **на мой взгляд**, не менее характерна для барнаульских зданий **рустовка и эркеры различной конфигурации**.

Выясняя систему требований к зданиям, возводимым в исторической части города, я установила, что она не содержит каких-либо формализованных требований к застройке исторической части города, предполагая наличие бережного отношения к прошлому города и эстетического вкуса у административных и архитектурных структур, ответственных за принятие решений. В связи с этим, я полагаю необходимым проведение **общественной экспертизы проектов зданий**, возводимых в исторической части Барнаула. Предметом экспертизы должно являться соответствие стилевых особенностей проектов **принципу «градоисторизма»**, предложенного мной или другим, научно обоснованным, критериям исторической «экологичности».

Определяя возможные пути решения проблемы сохранения исторического облика нашего города, я обратила внимание на то, что это можно обеспечить разными способами. Анализируя имеющийся опыт градостроительства в Барнауле, я вычленила несколько приемов, которым дала условные названия: **архитектурное копирование, использование исторического материала, введение в экстерьер архитектурных зданий элементов дореволюционной архитектуры, использование псевдоисторических деталей, символическое решение архитектурных форм**.

Осторожного отношения требует к себе стиль хай-тек. В нашем городе он реализуется, в основном, за счет использования при создании фасада металлических кассет, стального или винилового сайдинга. Получаемый в результате авангардный экстерьер, на мой взгляд, может украсить районы с «советской» застройкой и не должен соседствовать с историческими зданиями.

В целом, архитектурное развитие нашего города, как мне кажется идет в верном направлении. Связь времен не прервана, гармония архитектурного пространства не нарушена. А значит – у города есть будущее!

## РЕКОНСТРУКЦИЯ ПАМЯТНИКОВ АРХИТЕКТУРЫ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НЕКОТОРЫХ АРХИТЕКТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ Г. БАРНАУЛА

Шибанова Александра- ученица 10класса лицея №2  
Дмитриев А. В- учитель истории

**Актуальность и новизна** исследования объясняется интересом к истории родного города и пристальным вниманием к происходящим в градостроительной политике процессам, связанным с восстановлением и реконструкцией многих архитектурных объектов, составлявших некогда лицо города.

Поскольку процессы восстановления и реконструкции происходят на наших глазах, есть возможность попытаться дать им свою оценку.

**Объект исследования**- памятники архитектуры г. Барнаула периода первой половины 19- начала 20 века, подвергнутые в последние годы реставрации;

**Предмет исследования** - история постройки, значение и современное состояние зданий общественного и культового назначения Барнаула;

В работе рассматриваются такие памятники архитектуры Барнаула как: здание заводской богадельни или Инвалидного дома (архитекторы Л. И. Иванов, Я.П. Попов), церкви Дмит-

рия Ростовского (архитекторы: Я.Н. Попов А.И. Молчанов, Л.И. Иванов), здание Народного дома по ул. Ползунова 37 (ныне концертный зал краевой филармонии) (архитектор И. П. Ропет), Знаменский собор, Покровский собор, Никольская церковь.

**Цель исследования** - оценка проведенных реконструкционных работ и современного состояния памятников архитектуры;

**Задачи исследования:**

- сравнение современного состояния памятников архитектуры и их первоначального вида, с целью выявления произошедших изменений;

- Описание истории проектирования, привнесенных временем изменений и произведенных реставрационных работ;

- Выявление общих тенденций и подходов в городской политике реконструкции и восстановления памятников архитектуры;

Автор сравнивает современное состояние памятников архитектуры и описывает историю постройки, опираясь на богатую источниковедческую базу, содержащуюся в работах: Баландина С.Н., Долнакова А.П., Степанской Т. М., в энциклопедии «Барнаул», изданной Алтайским Государственным Университетом.

В работе использованы фотографии из личного фотоархива, запечатлевшие сегодняшнее состояние памятников архитектуры и фотографии из коллекции барнаульского фотохудожника начала 20 века С.И.Борисова с видами Барнаула.

Проводимое в ходе подготовки «Материалов Свода памятников истории и культуры РСФСР» обследование показало «недостаточную изученность памятников культуры Алтайского края в целом и каждого в отдельности» **«Материалы Свода памятников истории и культуры РСФСР. Алтайский край. М.,1990 (Сборник науч. тр./ НИИ культуры) с.3»**

По мнению авторов сборника «Памятники истории и культуры Барнаула», «исторические памятники города, связанные с развитием горной промышленности, с жизнью великих деятелей русской науки, имеют огромную ценность, и время ставит задачи не только сохранения дошедшего до нас, но и реставрации плохо сохранившихся памятников». (**«Памятники истории и культуры Барнаула» Барнаул .1983. с.3**)

«Для Барнаула, по словам главного архитектора города Сергея Боженко, характерно и бережное отношение к памятникам архитектуры. Реконструкция кварталов с дореволюционными постройками ведется с учетом исторически сложившихся принципов: периметральность кварталов, активный силуэт кровли, использование красного кирпича, пластическая разработка фасадов». (**Сергей Боженко. Традиции и современность. «Алтайская правда» №111 от 13 мая 2000 г. )**

С 1961года в Барнауле существует добровольное Общество охраны памятников истории и культуры. В1973 году принято постановление «О мерах по охране и эксплуатации зданий - памятников архитектуры...», а в 1980году программа восстановления исторического центра Барнаула. Для контроля за сохранностью памятников архитектуры в 1990году был создан научно – производственный центр «Наследие». НПЦ «Наследие» занимается реставрацией зданий, представляющих историческую и архитектурную ценность, осуществляет контроль за соблюдением предприятиями и организациями правил охраны памятников, находящихся в их пользовании. В 1988 году на государственном учете в Барнауле состояло памятников: архитектуры-225, истории-39, искусства-29, археологии-42. (**Барнаул: Энциклопедия. Барнаул, Издательство Алт. Гос. Университета 2000 г. с.200**)

В этом же направлении работает архитектурная реставрационная мастерская. Под их руководством в 80-90гг. восстановлена колокольня Покровского собора, кафе «Император» (бывший особняк братьев Шадриных), Дом архитектора, Никольская церковь, отреставрирован бывший Инвалидный дом, реставрируются здания по улице Ползунова, и будет реставрироваться церковь Дмитрия Ростовского. (Старцев А.В. и др. История Барнаула. Пособие для средней школы. Барнаул 2000 с.292)

Одним из последних объектов, прошедшим длительный период реставрации стало здание бывшего Инвалидного дома или городской богадельни.

Выводы. Таким образом, анализ современного состояния описанных памятников архитектуры исторической части Барнаула позволяет утверждать что:

Исторические памятники города, связанные с развитием горной промышленности, с жизнью великих деятелей русской науки, имеют огромную ценность, и время ставит задачи не только сохранения дошедшего до нас, но и реставрации плохо сохранившихся памятников.

В городе существует программа восстановления и реставрации зданий, представляющих архитектурную и историческую ценность и организации (НПЦ «Наследие» и архитектурная реставрационная мастерская), целенаправленно занимающиеся восстановительными работами.

Для реконструктивных работ характерно бережное отношение к памятникам архитектуры. Реконструкция кварталов с дореволюционными постройками ведется с учетом исторически сложившихся принципов, с использованием как традиционных материалов (красный кирпич), так и современных строительных материалов и технологий.

Заметно желание реставраторов в большой степени придать зданиям, находящимся на реставрации первоначальный вид, хотя в некоторых случаях происходит отступление от первоначального замысла архитекторов (здание Богдельни).

Существует еще множество архитектурных объектов, которые ждут реставрации и восстановления и могут придать городу неповторимый вид.

Архитектурные объекты исторической застройки города являются важной частью городского ансамбля и придают ему неповторимый вид.

## ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ, ЗАМЫСЕЛ И АРХИТЕКТУРНЫЕ ДОСТОИНСТВА СОВРЕМЕННЫХ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ ГОРОДА БАРНАУЛА

Плотников И. ученик 11 класса лицея № 2  
Дмитриев А.В. учитель истории

В работе рассматриваются: проект реконструкции «Старого ЦУМа», разработанный архитекторами Михаилом Шмидтом и Надеждой Таскиной, проект 25-этажного жилого дома и комплекса «Анастасия»- автор проекта, архитектор Евгения Реутова, проект подземного бульвара на площади Советов - автор проекта, студент факультета архитектуры и дизайна АлтГТУ Максим Остапенко, проект планировки и застройки Обского бульвара, проект элитного жилищного комплекса «Олимп», автор проекта архитектор Петр Анисифоров и проект часовни у Алт ГТУ, разработанный деканом факультета архитектуры и дизайна АлтГТУ, профессором Сергеем Поморовым при участии главного архитектора Сергея Боженко и студентов университета.

В работе дается анализ перспектив развития городского градостроительного комплекса на основе систематизации публикуемых в печати материалов о современной застройке Барнаула, делается попытка дать оценку функциональному назначению, замыслу и архитектурным достоинствам проектируемых и строящихся в городе зданий.

**Актуальность и новизна** исследования объясняется новизной происходящих изменений в городской застройке и тем, что данный материал не получил еще достаточной оценки и описания в исследованиях.

Градостроительные процессы происходят у нас на глазах, и мы являемся свидетелями того, что скоро станет историей города.

Пристальное внимание и интерес к истории родного города и к происходящим в градостроительной политике процессам позволяет нам заглянуть в будущее, представить, как будет выглядеть город в ближайшие десятилетия.

**Предмет исследования** - градостроительные проекты нового времени, реализующиеся в застройке города

**Объект исследования** - функциональное назначение, замысел и архитектурные достоинства современных градостроительных проектов.

**Цели исследования:**

Анализ перспектив развития городского градостроительного комплекса.

Систематизация и анализ публикуемых в печати материалов о современной застройке Барнаула.

Оценка назначения, замысла, архитектурных достоинств современных градостроительных проектов и их функциональности в городском ансамбле.

Сбор информации о существующих проектах городской застройки и их фотографирование.

Город Барнаул по темпам строительства входит в тройку лидеров по Сибирскому федеральному округу. За последние годы темпы строительства и ввода жилья удерживаются примерно на одном уровне: около 299 тыс. кв. м. (Свинцов В.Б., Соловиченко В.И. Город, который он любил...-Барнаул, 2003. с.45)

Каким будет Барнаул в течение всего века, говорить сложно, и наверно, невозможно - можно лишь представить наш город в течение ближайших десяти двадцати лет. По мнению архитекторов, Барнаул вряд ли будет развиваться территориально - он будет сохранять себя в тех границах, в которых сегодня находится: высокий берег Оби, с запада и севера – промплощадки, аэропорт, с юга реликтовый бор. Поэтому Барнаул будет развиваться не вширь, а в высь – уплотнять застройку, увеличивать этажность. «Современная архитектура Барнаула, по словам главного архитектора города Сергея Боженко, характеризуется следующими признаками: отказ от типового проектирования; повышение плотности застройки; повышение плотности и этажности застройки; застройки в центре города; увеличение доли частного жилья в сфере жилищного строительства; снос ветхих домов под коммерческие объекты; расширение палитры конструкционных и отделочных материалов; совершенствование технологии строительства; расширение сети объектов административного и торгового назначения. В жилищном отношении динамично будет расти центральная часть города и Индустриальный район, где громадные резервные территории. Нынешняя архитектура развивается на основе местных традиций, климатических условий и природных строительных материалов. Ее образцы созданы с использованием скатных кровель, эркеров, остекленных лоджий, тройного остекления, шумозащитных планировок жилья, блокирования жилья с гаражными боксами. Мы вынуждены использовать все виды строительных материалов, все конструктивные типы – и монолитный железобетон, и каркасные схемы, и панели, и кирпич Сейчас мы отказались от плоской кровли, она в нашем климате неприемлема – переходим на скатные кровли разных форм. Одно из проявлений этой работы – купола различных форм и ни один из куполов не должен повторяться. Применяем цветные кровли – они дают городу нарядность. Применяем активный силуэт - переменную этажность или кровлю - благодаря этому город прекрасно смотрится с Горы, с нового моста через Обь.». (Сергей Боженко. Традиции и современность. «Алтайская правда» №111 от 13 мая 2000 г.)

Выводы

Барнаул не будет развиваться территориально - он будет сохранять себя в тех границах, в которых находится сегодня.

Барнаул будет развиваться не вширь, а в высь – уплотнять застройку, увеличивать этажность.

Будут использоваться все виды строительных материалов, все конструктивные типы – и монолитный железобетон, и каркасные схемы, и панели, и кирпич и купола различных форм, причем ни один из куполов не должен повторяться.

Архитектура Барнаула станет развиваться на основе местных традиций, климатических условий и природных строительных материалов.

Здания будут строиться с использованием современных отделочных материалов, с полимерным покрытием, которое устойчиво к холоду и атмосферным явлениям.

Будут применяться цветные кровли – они дают городу нарядность и активный силуэт-переменная этажность или кровля - благодаря этому прекрасно смотрится.

Еще один из принципов барнаульской застройки - отказ от типового проектирования; повышение плотности застройки; повышение плотности и этажности застройки, стремление к



комфортности и элитности жилья. Реконструкция и строительство будет происходить с учетом совместимости строящихся объектов с уже существующими.

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ЛИРИКИ Н.А. НЕКРАСОВА В 40-Е, 60-Е ГОДЫ.

Свечканева В.В. –ученица 10 «А» класса школы № 89  
Акименко Е.Н. –председатель ОДА «Озарение», руководитель.

Сороковые годы XIX века – время грандиозных свершений и перемен, маленькая эпоха великих деятелей, новая ступень русского литературного искусства. Именно на это кипящее время пришлось «золотые» годы юности Некрасова и «заря» его творчества. «Я лиру посвятил народу моему» – эта фраза стала девизом поэта.

Новый круг ярких знакомых (Жуковский, Белинский, Герцен, Тургенев, Достоевский) был полностью противоположен обществу поэта, когда тот жил в провинции. Желание добиться успеха и признания, не посрамить себя в глазах именитых друзей, дали огромный толчок становлению Некрасова, как поэта. Нет, он начал писать не из эгоистических побуждений, доказать, что он не хуже других. Он испытывал необъяснимую сильную потребность в Новой России – державе его Мечты.

Праздник жизни – молодости годы  
Я убил под тяжестью труда,  
И поэтом, баловнем свободы,  
Другом лени – не был никогда.

Он пробовал себя во всем, что могло дать ему кусок хлеба: статьи, рецензии, сказки, азбуки, пьесы, повести, стихи... Столичная жизнь дорого стоила и молодой талант, как говорится, не простаивал. «Я писал из-за хлеба много дряни» - отмечает Некрасов в «Автобиографических записях». Я считаю, что пройдя испытания бедностью после тишины родительского дома с высоко поднятой головой, Некрасов встает на ноги и как хороший литератор и как гармонично развитая самостоятельная личность. В его произведениях уже звучит ненависть к сильным мира сего, к угнетателям русского народа, к тем, кто сыт и доволен, но не делится с простым человеком и крупицей своего довольствия. Некрасов становится первым русским поэтом, дерзнувшим отобразить в своих стихах противоречия и «темные закоулки» Великой Русской Империи.

Театр увлекает молодого поэта в самом начале 40-х годов. Теперь у него появляется шанс «показать» зрителю свои мысли. И хотя его театральная деятельность сопровождалась большим успехом, Некрасов чувствовал, что «показывая» свою душу, он не дает аудитории права на выдумку. Не правда ли, трудно фантазировать, созерцая красочные сцены из партера?! Другое дело, когда руки сжимают теплый книжный переплет, а быстро бегущие под взглядом читателя буквы, плавно переходят в неповторимые образы «другого мира». Образы, только тому ведомые, кто, жадно вчитываясь в каждое слово, отрывается от реальности, уносимый туда, куда ведут, сменяя друг друга, страницы книги.

Как и многие творческие люди, будучи молодым, энергичным и не имеющим привычки останавливаться на чем-то одном, Некрасов вновь обращается к литературе, постоянно ища себя и не заботясь о том, что бросает прибыльное дело.

«Современник» – одна из самых ярких и важных страниц биографии Некрасова. Вступив в тесное сотрудничество с Белинским, чьи взгляды уже носили революционно-демократический характер, Некрасов приобщается к интересам, которыми жила передовая интеллигенция, становится передовым и просвещенным деятелем. Позднее Некрасов так говорил о благотворном влиянии Белинского на формирование своих взглядов:

Ты нас гуманно мыслить научил,  
Едва ль не первый вспомнил о народе,  
Едва ль не первый ты заговорил  
О равенстве, о братстве, о свободе.  
«Медвежья охота»

Абсолютно все события, происходящие в жизни поэта, меняли его, приносили в его жизнь нечто новое. Чуткий к переменам, Некрасов к моменту своего окончательного становления как поэта, подобен многогранному алмазу. С виду он один, но стоит лучу солнца упасть на его поверхность, он отбросит вокруг себя сотни разноцветных бликов, абсолютно непохожих друг на друга.

Любовная лирика Некрасова может рассматриваться как Книга Сердца поэта. Измученный и озлобленный, Некрасов 40-х годов видит в любви чувство, обременяющее, несущее грусть и меланхолию. В его стихах сквозил мрак, он корит судьбу за то, что та свела его с любовью. Чувством, которое он ненавидел, но жизнь без которого не имела для Некрасова смысла.

Но с той поры как все кругом меня пустынно!  
Отдаться не могу с любовью ничему,  
И жизнь скучна, и время длинно,  
И холоден я к делу своему.

Я уверена, что 40-е годы стали переломным моментом в жизни поэта. На его счету уже были многие достойные шедевры, но сам он признавал, что не достиг еще такой ступени, что была бы подобна Олимпу, с которой его глас слышал бы весь народ, а главное – внимал ему. Проводя анализ происходящего в жизни Некрасова, я пришла к выводу, что его вел случай. Логика никогда не была его советчицей; однажды он еще пойдет у нее на поводу и назовет это ошибкой всей своей жизни.

1848 год стал годом начала нового витка судьбы великого русского поэта. А причиной того послужили две короткие строфы, сделавшие Некрасова любимцем народа и «врагом Отечества».

Вчерашний день, часу в шестом,  
Зашел я на Сенную;  
Там били женщину кнутом,  
Крестьянку молодую.

Ни звука из ее груди,  
Лишь бич свистал, играя...  
И Музе я сказал: «Гляди!  
Сестра твоя родная!»

В этом стихотворении Некрасов впервые провозгласил, что в своей поэзии он стремится защищать права угнетенного крестьянства. Виден его молодой запал, желание бороться, четко намеченная жизненная цель. Это было новое, революционно-демократическое представление о задачах русской поэзии, координально отличавшее юного Некрасова от именитых предшественников: Пушкина и Лермонтова. Революционный накал 40-х годов XIX века, атмосфера, в которой тогда развивалась передовая интеллигенция, к которой, безусловно, принадлежал Некрасов, послужили мощным толчком для нового шага в его творчестве, для определения им той самой цели, которую он будет преследовать всю оставшуюся жизнь.

Стихотворение не имеет названия, на мой взгляд, это говорит о том, что поэт пытался сказать им не только о чем-то одном, ни об одной ситуации, он пытался передать посредством строк всю радугу чувств одновременно, донести до народа многоликость и размах происходящего. Некрасов описал рядовую ситуацию, но, не дав ей конкретного названия, он подчеркнул тем самым ее ужасающую обыденность и дал народу возможность поразмыслить на тему, что она из себя вообще представляет – «наказание» или бесчеловечное садистское издевательство.

Некрасов четко передает атмосферу происходящего через набор главных звуков. Здесь это «Н» и «М». Специфика этих звуков заключается в их холодности; главный смысл, который они несут – отрешенность, безразличие, в данном случае и жестокость. Проследить эти звуки в стихотворении не составляет труда, т.к. они главным образом встречаются в закрытой рифме первой строфы. Характерен для данного произведения и звук «Р» - сопровождающий

такие качества, как грубость, решительность и приказ. Уникальна также и прямая речь самого поэта. Его внутренний голос, обращенный к музе, к неотделимому от него второму «Я».

На мой взгляд, Некрасов не случайно использует подобную композицию, желая подчеркнуть свою связь с богиней искусств – Музой – голосом своего сердца. Муки творчества делают Музу желанной и возделенной гостьей, несущей, вдохновение и творческие порывы. Муза изображается в древнегреческой мифологии белокурой женщиной с золотой лирой в руках. Действительно, что может в большей степени вдохновить поэта на творчество, чем женщина? Кто-то мудрый сказал: «Женщина вдохновляет потому, что она женщина!» Некрасов боготворил Музу и всегда слушал сначала сердце, а потом разум. В своем стихотворении поэт использует в основном прилагательные и существительные женского рода; главная героиня – крестьянка, площадь Сенная носит женское название. Через подобные олицетворения Некрасов передает хрупкость тогдашнего бытия, но вместе с тем и сильную волю к жизни, присущие слабому полу.

Уникально композиционное построение стиха, а также тонкий чувственный синтаксис. Поразительно, насколько глубоко, полно и ярко три коротких предложения передают смысл. Две строфы представляют собой две мысли. Первая – быстрая, констатирующая факты с хладнокровием случайного прохожего. Стремительность мысли передают запятые, точка указывает на то, что мысль окончена и резко сменяется другой. Вторая строфа отличается замедлением темпа. Теперь поэт – случайный прохожий как бы останавливается, чтобы взглянуть в происходящее и размышляет над тем, что видит. Многозначие передает его смятение, осознание до конца ужаса происходящего. И наконец с прямой речью героя читатель постигает негодование поэта, его решимость, испытывает такие же чувства, проникнув в суть, едва услышав голос сердца.

Ритмика стихотворения сходна с ударами кнута. Быстрая, четкая, действующая с ужасающей монотонностью. Размер стиха – ямб, делающий произведение предельно лаконичным и доступным. Хочется отметить, что выражение «бич свистал, играя» используется Некрасовым не случайно. Муза – его сестра, спутница сердца всегда гонима там, где правят бал коррупция, безбожие и жестокость. Парадокс в том, что Россия XIX века отталкивала искусство на задворки, хотя именно Муза могла исцелить эту страну. Но «правосудие», ослепленное собственной властью, не задумывалось о такой «мелочи», как народ. Оно, «играя», царило повсюду, следуя приказу, никогда не подвергавшемуся оспариванию и сомнению.

Перепополняемый идеями, агрессивно настроенный, дерзкий и лаконичный в речах, Некрасов, на пороге 50-х достигает, наконец, душевного равновесия и ступает на путь борьбы за счастье народа, сжигая все мосты и повергая врагов одною чистой правдой, разящей как клинок и превращающей поэта в путеводную звезду XIX века.

Подводя итоги поэтической деятельности Некрасова в 40-е годы, хочу отметить, что это десятилетие было очень насыщенным и важным для начинающего тогда поэта. Из любителя и подражателя чужой манере стиха Некрасов вырос в умудренного опытом литератора, просвещенного деятеля культуры и великолепного стихотворца, чья откровенность еще долго будет тревожить и восхищать его современников. Сороковые изменили его, свели с такими людьми, как Белинский, Жуковский, Герцен. Год сменялся годом, происходили замечательные и страшные события, но Некрасов, постоянно идя в ногу со временем, оставался самим собой, меняя лишь взгляды на жизнь.

Поразительно велика сила воли поэта. Его не сломили ни непосильный труд, ни безденежье, ни сложности в личной жизни! Он борется за существование «Современника», хоронит своего верного друга В.Г.Белинского, становится свидетелем тяжелого военного времени... И снова, подобно птице Фениксу, Некрасов «возрождается из пепла Прошлого» и смело вступает в будущее, ведя за собой передовых людей своего времени.

В 60-х творчество Некрасова становится еще народнее, душа раскрывается. Тематика его стихов очень разнообразна, но не перестает быть посвящена главной цели поэта – справедливости. Его отношения с А.Я.Панаевой, удивительно совмещавшее редакторскую деятельность и семейный тыл, сподвигли Некрасова на создание десятков любовных стихотворений, посвященных «верному другу и женщине душевной теплоты». Действительно, мужество и

стойкость этой женщины достойны уважения. К тому же, именно она подала Некрасову идею создания стихотворения «Размышления у парадного подъезда». Этим произведением Некрасов стремился пробудить в читателях сочувствие к бедствующему народу. Банальная для Некрасова цель. Но как точна его мысль и как внимает ей молодая Россия!

В 1860 году «Размышления у парадного подъезда» были напечатаны в герценовском «Колоколе» с таким примечанием: «Мы очень редко помещаем стихи, но такого рода стихотворение нет возможности не поместить». Этот факт лишний раз подтверждает огромное общественно-политическое значение стихотворения Некрасова.

Тем временем над «Современником» нависла смертельная угроза. Желая спасти «Современник», он пишет хвалебную оду в честь графа Муравьева, главы следственной комиссии по поимке студента-революционера Д.В.Каракозова, стрелявшего в царя Александра II. В своей оде он выставляет графа в весьма выгодном свете, описывая все так, будто он помешал Каракозову убить царя.

Трудно представить, какие муки пришлось испытать Некрасову. Враги злорадствовали, и даже друзья поэта отвернулись от него. До конца своих дней он не мог простить себе этого «неверного» звука, который исторгла его лира. Душевные переживания поэта нашли свое отражение в стихах, принизанных страданием и болью:

Ликует враг, молчит в недоумении  
Вчерашний друг, качая головой,  
И вы, и вы отпрянули в смущеньи,  
Стоявшие бессменно предо мной.  
Великие, страдальческие тени,  
О чьей судьбе так горько я рыдал,  
На чьих гробах я преклонял колени  
И клятвы мести грозно повторял...

(«Ликует враг, молчит в недоумении...»)

Спасти «Современник» не удалось. Через некоторое время поэт найдет в себе силы возглавить журнал «Отечественные записки», но «золотое» время его редакторской деятельности уже прошло. Впереди его ждут такие шедевры, как поэма «Кому на Руси жить хорошо?» – бич властолюбцев и воплощенная боль русского народа, слава «Отечественных записок», как «Современника» под новым именем, новые историко-революционные поэмы «Дедушка» и «Русские женщины», критика, лавры... Все снова закрутится в жизни Некрасова с новой силой, и снова он напомним о себе девизом: «Только мертвая рыба плышет по течению».

1863 год, за плечами поэта почти вся жизнь, но неугасимое желание бороться ярко выделяет его из сотен почтенных граждан преклонного возраста. Усталость соперничает в нем со стремлением достичь «России Новой», он изможден, оскорблен, но не повержен. Всю жизнь Некрасов, не зная покоя, добивался согласия между властью и народом, но теперь он признает, что жаждет не только достижения заветной цели, но и самого покоя! Его порыв заглушить усталость и открыть людям глаза нашел выражение в стихотворении «Надрывается сердце от муки...»

Надрывается сердце от муки,  
Плохо верится в силу добра,  
Внемля в мире царящие звуки  
Барабанов, цепей, топора.  
Но люблю я, весна золотая,  
Твой сплошной, чудно-смешанный шум;  
Ты ликуешь, на мог не смолкая,  
Как дитя, без заботы и дум.  
В обаянии счастья и славы,  
Чувству жизни ты вся предана, –  
Что-то шепчут зеленые травы,  
Говорливо струится волна;  
В стаде весело ржет жеребенок,  
Бык с землей вырывает траву,  
А в лесу белокурый ребенок –

Чу! кричит: «Прасковья, ау!»  
По холмам, по лесам, над долиной  
Птицы севера вьются, кричат,  
Разом слышны – напев соловьиный  
И нестройные писки галчат,  
Грохот тройки, скрипенье подводы,  
Крик лягушек, жужжание ос,  
Треск кобылок, – в просторе свободы  
Все в гармонию жизни слилось...  
Я наслушался шума иного...  
Оглушенный, подавленный им,  
Мать-природа! иду к тебе снова  
Со всегдашним желаньем моим –  
Заглуши эту музыку злобы!  
Чтоб душа ощутила покой  
И прозревшее око могло бы  
Насладиться твоей красотой.

Говоря о царящих в мире звуках «барабанов, цепей, топора», Некрасов клеймит резко усиливающуюся в 1863 году правительственную реакцию и возросшие полномочия власти. Он снова старается стать ближе к народу, добиться всеуслышанья.

Проанализировав данное стихотворение, я пришла к выводу, что поэт по прошествию стольких лет хочет хотя бы мысленно вернуться в места своей юности, в заповедные, исконно русские уголки природы, с которыми его связывают самые теплые воспоминания. Но Некрасов, оставаясь реалистом искусно вплетает меж строк картины реальности. Стихотворение состоит из трех строф, неравных по размеру. Первая и последняя строфы представляют из себя четкое описание нынешних чувств поэта, его призыв к русскому народу, выделенный в третьей строфе. Вторая же строфа представляет собой повествование о днях ушедших, где главный герой маленький белокурый мальчик, еще не вставший на ноги и не ведающий о своем великом предназначении. Не случайно подобран и размер стиха анапест – размеренность которого передает сожаление и грусть об ушедшем, будоражит сердце мягко, не создавая ощущения беспокойства. Я считаю, что вторая строфа своего рода колыбельная. Возможно, Некрасов ассоциировал эти моменты жизни с тихими уже по-летнему теплыми весенними днями, а воспоминаниям предавался при свете тусклой лампы, держа в руках какую-нибудь дорожку с детства вещь.

Описывая красоты природы, Некрасов наделяет ее голосом: «шепчут зеленые травы», «говорливо струится волна». Он видит природу живым существом, непрерывно общающимся с человеком. Сам поэт очень много времени уделял общению с простолюдинами: крестьянами, их детьми, городскими рабочими. Он не хотел держаться от народа вдалеке, он понимал, что сам – его часть. Поэтому Некрасов использует и простонародную лексику: «Чу!», «Прасковья, ау!», «писки», «треск кобылок». Это придает произведению простоту, присущую улыбчивым и гостеприимным русским крестьянам, и делает их выше в глазах поэта в сравнении с чопорной наигранностью аристократии. Упоминание оставляющих природной красоты – трав, ос, птиц, животных, звуков леса переносит читателя в мир детства поэта, как его видит он. «Мать – природа! иду к тебе снова...» – эта фраза гласит о ностальгии поэта по сельской жизни и человеческому началу. Я считаю, что Некрасов, гениально совместивший реальность с прошлым – хотел донести и вторичный смысл стихотворения. А именно объединения людей как общества на лоне природы, в полной гармонии с ней. Синтаксис стихотворения чередует чувствительность и одновременно размеренность мысли. Это выражается особенно ярко во второй строфе. Размышления о бренности мира передает тяжелое многоточие «Прозревшее око» – эти два слова раскрывают внутренний мир поэта середины 60-х. Он уже не пылкий юнец, он стал грозным борцом и теперь он видит, как важно построить новое, не уничтожив до конца старое. Он призывает людей оглядеться вокруг, улыбнуться друг другу и

разрешить все разногласия полюбовно. Он будет бороться за «Новую Россию», но уже не с мечом в руках, а с оливковой ветвью мира.

Ни для кого не секрет, что на характер, судьбу и жизнь человека во многом влияют звезды. Чтобы понять и проанализировать утонченную натуру поэта, я решила подойти к этому вопросу с астрологической точки зрения. 1821 год был годом Змеи, олицетворяющей Высшую Мудрость. Люди, родившиеся в этот год очень удачливы, в меру эгоистичны и способны оказывать активное содействие своим менее удачливым собратьям. Приведу факты из жизни Некрасова. Возглавив в 1868 году журнал «Отечественные записки», а также являясь редактором «Современника» в период 1847 – 1866, поэт уделял немало времени начинающей молодежи и выступал в роли знатока таланта.

Люди года Змеи также часто перегибают палку, не доверяя суждениям других, и полагаются только на самих себя. Читая стихотворения великого поэта, особенно, когда до конца постигаешь их скрытый глубокий смысл, будь то призыв патриотам, либо любовное четверостишие, представляешь себе одинокого белого волка, бесшумно бредущего по заснеженному лесу, зорко вглядывающегося в белую даль и чутко прислушивающегося к малейшему шороху. От него исходят одновременно и сила и усталость, но ты точно знаешь, что Этот волк никогда не станет выть на Луну.

Люди, к которым относится Некрасов, внешне спокойные, но в душе пылкие и страстные натуры, отличающиеся привлекательной внешностью.

Надо отдать должное поэту-однолюбу, ибо своим избранницам он был верен, пока между ними не наступал окончательный разрыв. Семейные осложнения, как правило, не обходят стороной людей года Змеи. Авдотья Яковлевна Панаева, ставшая гражданской женой поэта, родилась в год Тигра, так что с астрологической точки зрения их разрыв может быть истолкован полной несовместимостью.

По знаку Зодиака Некрасов был Стрельцом, так как родился 28 ноября. Все Стрельцы очень эгоистичны, склонны к авантюрам и обладают независимым, волевым, бойцовским характером. Рассмотрев основные характеристики знака, я убедилась, что поэт полностью соответствует ему, хотя и обладает некоторыми чертами Скорпиона. Например, расчетливостью, талантом к карьерному росту и скрытностью.

Для Некрасова важнейшими годами в жизни были: 9 – детство, 17 – военное училище, 21 – знакомство с Белинским, 47 – год, когда поэт возглавил журнал «Отечественные записки».

Стихи Некрасова также незабываемы и пламенны, как стихия его знака Зодиака – огонь. Поэтому неудивительно, что поэт решил избрать для себя путь борьбы за справедливость.

Можно долго рассуждать о том, правдивы или нет прогнозы, гороскопы и астрология в целом, но множество верных выводов и личностная характеристика поэта еще раз доказывает, что звезды сыграли не последнюю роль в жизни Некрасова. И как знать, может сам поэт верил в свою путеводную звезду?...

Некрасов. Певец, поющий голосом народа. Дстойный, честный и благородный человек. Творец гимна свободной России, прошедший «огонь, воду и медные трубы». Тот, о ком по праву сказал А.В.Луначарский: «Не принижая ни на минуту, ни великих алтарей Пушкина и Лермонтова, ни более скромных, но прекрасных памятников Алексея Толстого, Тютчева, Фета, и других, мы все же говорим – не в русской литературе, во всей литературе такого человека, перед которым с любовью и благоговением склонялись бы ниже, чем перед памятью Некрасова».

Благодаря стремлению достичь своей цели, поэт прошел путь длиною в жизнь, живя Россией и для нее. Как жаль, что русский народ, угнетенный властолюбцами, не увидел в Некрасове своего спасителя, ведущего к счастью и процветанию, а уныло прозябал в невежестве, не способный даже возразить.

Некрасов. Пример для подражания, безвременно ушедший и не познавший торжества Победы.

## ПОДСЕКЦИЯ «МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»

### ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1930-Х ГГ.

Плесовских А.В. - студентка гр. РВ-02

Бураков В.И. - к.и.н., профессор

В 30-ых годах советское правительство активно развивало свою внешнюю политику по многим направлениям. Вступление в Лигу Наций в 1934 г., заключение союзных договоров с Францией и Чехословакией в 1935г., призывы и конкретные акции в поддержку одной из подвергнувшихся агрессии держав – Эфиопии, дипломатическая и иная помощь законному республиканскому правительству Испании в период итало-германской интервенции, готовность оказать военную помощь по договору Чехословакии против фашистской Германии в 1938г., наконец, искреннее стремление выработать совместные меры опоры агрессии накануне второй мировой войны – такова краткая летопись последовательной борьбы Советского Союза за мир и безопасность.

В конце 30-х годов Англия и ее союзники занимали по отношению к СССР открыто враждебную позицию. Несмотря на провал мюнхенского соглашения и вынужденное вступление в войну с Германией, политика англо-французского блока и поддерживавших его соединенных штатов Америки носила резко антисоветский характер. Это проявилось и во время польских событий в сентябре 1939 г., и в различных происках на Балканах, Ближнем и Дальнем Востоке, в активной помощи реакционным правительствам Финляндии и прибалтийских стран, в исключении СССР из Лиги наций за финскую войну и во многих других антисоветских действиях.

1 сентября 1939 года немецкие войска напали на Польшу. Великобритания и Франция объявили Германии войну, а вслед за ними страны, входившие в состав Британской империи: Австралия, Новая Зеландия, Южно-Африканский Союз, Канада. США и Италия пока не воевали. В международных отношениях образовался сложный узел противоречий: страны демократии (Англия, Франция, США) – СССР – страны фашистского блока (Германия, Италия, Япония).

На внешнеполитический аппарат фашистского рейха была возложена задача предотвращения возможности объединения против германской агрессии СССР, Франции и Великобритании. Пользуясь реакционными настроениями британских правящих кругов, нацисты стремились убедить их в том, что Германия желает жить с Великобританией в мире и дружбе и думает лишь о борьбе против Советского Союза. Чемберлен верил, что сможет договориться с Гитлером о разделе сфер влияния, и германская агрессия будет направлена против СССР.

Задачи германской дипломатии заключались в том, чтобы в глубокой тайне «сколачивать союз против Англии». Столь же близорукой, как и британская, оказалась политика Франции. Правящие круги в США рассчитывали на то, что США лишь выиграют от столкновения других стран, а агрессивный курс Германии и ее союзников поможет сдерживанию коммунизма в Европе и Азии.

17 апреля 1939 года советское правительство предложило западным державам заключить тройственный договор о взаимной помощи, основанный на равенстве обязательств, и военную конвенцию. При этом предусматривалось оказание помощи государствам, расположенным между Балтийским и Черным морями, в случае агрессии против них. Англия, однако, не собиралась заключать договор о взаимопомощи и пыталась заручиться односторонними обязательствами СССР, Польше и Румынии. Летом 1939 г. СССР предложил Англии и Франции военную конвенцию, предусматривающую совместные действия вооруженных сил трех государств в случае агрессии. Правящие круги Англии и Франции не откликнулись на это предложение. Над СССР нависла угроза внешнеполитической изоляции.

Прийти к соглашению с западными державами СССР не удалось. У западных держав не было искреннего желания идти на сближение с СССР. Переговоры с СССР западные державы

вели, прежде всего, для того, чтобы оказывать давление на Германию, заставить ее пойти им на уступки, они пытались навязать Советскому Союзу собственные условия, пренебрегали его интересами.

После оккупации Германией Чехословакии Советский Союз расстался с последними иллюзиями насчет эффективности политики коллективной безопасности; к тому же Франция и Великобритания выражали сильное сомнение по поводу боеспособности Красной Армии не видели, каким образом советские войска смогут участвовать в боевых действиях из-за отказа Польши и Румынии пропустить их через свои территории.

Правительство США отказалось от антисоветского мероприятия, введенного во время советско-финляндского конфликта. В марте 1941 г. американское правительство и в апреле английское сообщили советскому правительству, что Германия готовится напасть на СССР. Сталин не посчитался с этими предупреждениями, расценив их как провокацию.

Советский союз в условиях роста военной опасности мечтал отвоевать земли, которых Германия лишилась после первой мировой войны, и захватить новые. Гитлер приступил к созданию вооруженных сил. В середине 30-х годов Советское государство демонстрировало свое миролюбие и заинтересованность в мирном сосуществовании с капиталистическими странами. Однако особый «сталинский» почерк все более проявлялся во внешнеполитических шагах советского правительства.

1934 г. - СССР вступает в Лигу Наций, где выступает со своими предложениями относительно создания системы коллективной безопасности и отпора завоевателям, которые не находят поддержки. В начале 1934 г. Советский Союз выступает с конвенцией об определении нападающей стороны, в которой подчеркивалось, что агрессией является вторжение на территорию другой страны с объявлением или без объявления войны, а также бомбардировки территории других стран, нападения на морские суда, блокада берегов или портов. Правительства ведущих держав холодно отнеслись к советскому проекту. Однако Румыния, Югославия, Чехословакия, Польша, Эстония, Латвия, Литва, Турция, Иран, Афганистан, а позднее и Финляндия подписали с СССР этот документ.

1935 г. - подписание Францией, Чехословакией и Советским Союзом пакта о взаимопомощи. Этот пакт мог бы сыграть существенную роль в предотвращении гитлеровской агрессии, однако по настоянию Франции в этот договор была внесена оговорка. Суть ее состояла в том, что военная помощь Чехословакии со стороны СССР может быть оказана только в том случае, если ее будет оказывать и Франция.

До 1937 года были заключены договоры о взаимопомощи с Чехословакией, Францией, Монголией, договор о ненападении с Китаем. Сначала сентября в Лондоне и Париже стал рассматриваться вопрос о том, как оформить передачу Германии Судетской области.

29-30 сентября в Мюнхене состоялась конференция Великобритании, Франции, Германии и Италии, завершившаяся сделкой четырех держав об отторжении от Чехословакии и присоединения к рейху широкой полосы территории вдоль всей германо-чехословацкой границы. После Чехословакии Гитлер обратил взоры на Польшу, которой в 1919 году была отдана узкая полоска земли, открывавшая доступ к порту Данциг на Балтике и разделившая надвое немецкую Пруссию. Гитлер потребовал возвращения Данцига Германии и возможности беспрепятственно пересекать «польский коридор». Польша отказалась выполнить эти требования. Без участия Чехословакии ее судьба была решена путем угрозы применения силы, без единого выстрела.

Сама обстановка, сложившаяся на мировой арене к весне 1939 г., объективно способствовала тому, что Советский Союз не мог продолжать свою деятельность в одиночестве. В сложившейся военно-политической обстановке у СССР были три альтернативы: достичь военного соглашения с Францией и Англией; остаться в одиночестве; заключить договор с Германией. Наиболее выгодным представлялось англо - франко- советское соглашение о взаимной помощи. Оно привело бы к созданию единой антифашистской коалиции, эффективно послужило бы сдерживанию фашистских агрессоров и, возможно, воспрепятствовало бы развязыванию мировой войны. Советское правительство делало летом 1939 г. все возможное, что-



бы договориться с Англией и Францией в целях предотвращения германской агрессии, сохранения мира. Но эти усилия не увенчались успехом.

С вторжением Германии в Польшу началась вторая мировая война. Великобритания и Франция официально объявили войну Германии, и этим их помощь Польше ограничилась. Через месяц вся Польша уже находилась в руках врага.

СССР фактически продолжал оставаться в положении международной изоляции, в котором он оказался в результате мюнхенского договора. В этой обстановке Сталин и Молотов приняли решение согласиться с предложением Германии о заключении договора о взаимном ненападении.

Гитлер 20 августа 1939 г. направил Сталину телеграмму, в которой настаивал на скорейшем подписании договора о ненападении. 23 августа Иоахим Риббентроп и Вячеслав Молотов подписали Договор о ненападении сроком на 10 лет. Вместе с договором был подписан и секретный дополнительный протокол, который нигде не обсуждался. В строго секретном дополнительном протоколе говорилось о разграничении «сфер интересов» в Восточной Европе. В советскую «сферу интересов» отходили Эстония, Латвия, Правобережная Польша и Молдавия (позднее к этому списку добавилась и Литва). После подписания договора прекратилась антифашистская кампания в советской печати. Зато Англию и Францию теперь называли «поджигателями войны».

В свою очередь гитлеровская Германия добилась в сентябре 1940 года тройственного пакта о политическом и военно-экономическом союзе с Италией и Японией, направленного против СССР, Великобритании, США и других стран.

Советское правительство много раз пыталось склонить Германию к прекращению недружелюбных действий по отношению к СССР и предотвратить расширение зоны войны. 22 июня 1941 года гитлеровская Германия, грубо нарушив пакт о ненападении, без объявления войны напала на Советский Союз.

Непосредственная близость границы к стратегическому, политическому и экономическому центру страны, недружелюбность, высказываемая финским руководством в отношении СССР, реальная возможность нападения Гитлера на наше государство с территории Финляндии все эти обстоятельства создавали реальную угрозу безопасности Советского Союза и должны были быть устранены.

С апреля 1938 г. по ноябрь 1939 г. СССР пытался найти выход из создавшейся ситуации мирным путем. В ответ на такую политику Финляндии осенью 1939 г. СССР аннулировал договор о ненападении 1932 г. и отозвал своих дипломатов. В ноябре 1939 г. начались боевые действия между советской и финской сторонами. Предлогом для начала войны послужили провокации, якобы имевшие место на советско-финской границе. У Финляндии не было сил, достаточных для успешного сопротивления такой сильной стране, каковым являлся Советский Союз. Советское руководство, считая войну уже выигранной, создало в г. Зеленогорске (г. Териоках) Правительство Финляндской народной республики, состоящее из финских эмигрантов, живущих в СССР. Это правительство не получило поддержки финского народа, было признано им самозванным. Однако, Молотов, подписавший договор о дружбе с новым правительством, отказался вести переговоры о мире с настоящим руководством. В начале декабря 1939 г. финское правительство обратилось в Лигу Наций с просьбой о помощи. Эта организация приняла решение, обязывающее Советский Союз прекратить военные действия и начать переговоры о мире. Сталинское руководство отклонило это предписание, из-за чего СССР был исключен из Лиги наций.

Англия и Франция, выполняя решение Лиги Наций, решили помочь Финляндии. Оказавшись под угрозой втягивания в войну с крупнейшими странами мира, Советский Союз был вынужден прекратить военные действия и в марте 1940 г. подписать мирный договор. По условиям этого договора СССР получал следующие преимущества:

- Карельский перешеек, полуостров Рыбачий, ряд островов передавались во владение Советского Союза;

- Полуостров Ханко передавался в аренду СССР на 30 лет с правом построения на нем советских военно-морских баз.

В сентябре - октябре 1939 г. СССР заключил с Эстонией, Латвией, Литвой договоры о ненападении и взаимопомощи, по условиям которых на территории этих стран был размещен ограниченный контингент советских войск.

Утверждалось, что для координации своих действий против СССР три страны создали антисоветский военно-политический союз "Балтийская Антанта". В этой связи руководство СССР потребовало отставки правительств Латвии, Литвы, Эстонии и сформирования новых, способных "обеспечить честное проведение в жизнь" пактов о взаимопомощи, а также допуска на территорию трех стран дополнительных крупных частей Красной Армии. Уже к концу мая стал понятен скорый исход боевых действий в Западной Европе: Франция будет разгромлена, а Великобритания загнана на свой остров. Из этой кампании Германия вышла еще более сильной в экономическом и военном отношении. После разгрома Франции Германия потеряла стратегический интерес к сохранению "дружбы" с СССР. Именно в этот период советским правительством было решено довести до конца "территориально - политическое переустройство" прибалтийских стран, "права" на которое Советский Союз получил по секретным протоколам 1939г.

В этих условиях прибалтам ничего не оставалось, как принять советский ультиматум. Старые правительства ушли в отставку, в Латвию, Литву и Эстонию были введены значительные силы Красной Армии. Для формирования новых правительств и последующего руководства их деятельностью в Литву прибыл замнаркома иностранных дел В.Деканозов, в Латвию - зампредседателя Совнаркома А.Вышинский, в Эстонию секретарь ЦК ВКП (б) А.Жданов. Оценивая итоги политики Советского Союза в отношении Прибалтики, необходимо отметить, что присоединение ее к СССР сыграло положительную роль в деле обеспечения безопасности западных границ и дало возможность отодвинуть предполагаемый рубеж первоначальной обороны от центров страны.

На Дальнем Востоке все более агрессивной становилась политика Японии. Еще в июле 1938 г. Япония попыталась захватить ряд важных стратегических пунктов СССР на Дальнем Востоке. Советские Войска в начале августа 1938 г. разгромили вторгшиеся японские части и выбросили их с советской территории, и 11 августа 1938 г. Япония была вынуждена заключить соглашение с Советским Союзом о ликвидации конфликта. Весной 1939 г. Япония начала военные действия в районе реки Халхин-Гол. 16 сентября по просьбе Японии боевые действия были прекращены.

После подписания советско-германских договоров Япония не решилась продолжать свою агрессию против СССР. В июне 1940 г. японское правительство предложило Советскому правительству заключить пакт о нейтралитете. Ведя переговоры о советско-японском пакте и намеренно затягивая их, Япония сговаривалась с Германией и Италией о направленном фактически против Советского Союза Тройственном пакте, который и был подписан в сентябре 1940 г. В апреле 1940 г. в Москву прибыл министр иностранных дел Японии Мацуока. Он заявил, что его правительство готово подписать с СССР пакт о нейтралитете, и предложил сделать это немедленно. 13 апреля пакт был подписан.

Подводя итог вышесказанному необходимо отметить основные итоги внешней политики Советского Союза предвоенного десятилетия. В результате действий СССР на внешней арене им были достигнуты следующие положительные результаты:

- пакт о ненападении, при всех своих отрицательных чертах, несколько отсрочил вступление Советского Союза в войну;
- была обеспечена относительная безопасность Ленинграда, Мурманска, баз Балтийского флота, границы удалены от Минска, Киева и некоторых других центров;
- удалось внести раскол в капиталистический лагерь и избежать объединения крупнейших держав в борьбе с СССР, а также дезориентировать союзников по "антикоминтерновскому пакту" и избежать войны на два фронта.

Советская внешняя политика предвоенного времени носила противоречивый характер. Эта противоречивость объясняется своеобразием международной обстановки того времени и особенностями сложившейся в СССР бюрократической системы партийно-государственного руководства, которая пренебрегала нравственными критериями и критериями международного права в своей деятельности, в том числе внешнеполитической.

Что касается внешней политики Советского Союза, то его руководство во главе со Сталиным на протяжении почти двух десятилетий исходило из тезиса о наличии угрозы со стороны капиталистического окружения. Хотя если иметь в виду наших непосредственных соседей, то никто из них в конце 30-х годов не был готов и не имел намерения воевать против Советского Союза.

## ФОРМИРОВАНИЕ АНТИГИТЛЕРОВСКОЙ КОАЛИЦИИ

Солдатенко А. В. – студент гр. РВ-01  
Шереметьев О. В. – к.к.н., доцент

Из четырёх с лишним тысяч лет известной нам истории лишь около трёхсот были полностью мирными. Всё остальное время в том или ином месте Земли полыхали войны. XX век вошёл в историю как эпоха, породившая две мировые войны, в которых участвовали десятки стран и миллионы людей. Во вторую мировую войну было втянуто более 70 государств, а общие потери составили 55 млн. человек. Но проблема войны и мира как ни когда актуальна в наше время. Исследование военной истории за три и более тысяч лет свидетельствует, что в большинстве случаев для ведения войны создавались военно-политические союзы – коалиции. Так было и во Второй мировой войне: блоку государств-агрессоров во главе с гитлеровской Германией и Японией противостояла Антигитлеровская коалиция, главными участниками которой были СССР, США и Великобритания.

Тема военных союзов и коалиций актуальна, поскольку в сегодняшней сложной международной обстановке при урегулировании конфликтов с использованием объединенных сил нескольких государств необходимо учитывать опыт и ошибки военного сотрудничества стран в прошлом, чтобы обеспечить эффективное функционирование подобных объединений.

Антигитлеровская коалиция была мощным оружием борьбы против агрессивного блока. От прежних военно-политических союзов её отличало то, что в ней объединились государства с различным общественным строем. Следствием этого явилось наличие двух противоречивых тенденций: союзников объединяла общая цель – разгром фашизма, и в то же время разъединял подход к решению столь сложной задачи. Это объяснялось стремлением союзных держав подчинять ведение войны и решение послевоенных проблем своим целям. Особенно наглядно эти противоречия отразились в решении кардинального вопроса – об открытии второго фронта в Европе.

Формирование антигитлеровской коалиции не было единовременным актом, оно осуществлялось постепенно в ходе вооруженной борьбы с агрессорами. Успехи гитлеровской Германии на европейском театре военных действий в немалой степени были обусловлены расколом антигитлеровских сил. Национальный эгоизм правящих кругов, традиционные противоречия должны были отступить перед признанием необходимости единения во имя избавления от угрозы гитлеровской диктатуры. Это понимали наиболее здравомыслящие политики в правительствах Великобритании и США.

Начало юридическому оформлению антигитлеровской коалиции положило советско-английское соглашение 1941 года (12 июля, Москва), в котором стороны обязались «оказывать помощь и поддержку друг другу всякого рода», а так же не вести с Германией переговоров и не заключать перемирия или мирного договора без обоюдного согласия.

На лондонской конференции 1941 года СССР определил стоящие перед антигитлеровской коалицией цели и задачи, а также выразил согласие с основными принципами Атлантической хартии, подписанной США и Великобританией 14 августа 1941 года, излагавшей в

общей форме цели Великобритании и США во второй мировой войне и послевоенном устройстве мира. Декларация Советского правительства и Атлантическая хартия явились важными документами в деле формирования антигитлеровской коалиции.

В Атлантической хартии были выдвинуты задачи: уничтожение нацистской тирании, разоружение агрессора и избавление народов от бремени вооружений. Обе стороны объявили, что не стремятся к территориальным изменениям без согласия заинтересованных на то народов, обязались уважать право народов избирать себе форму правления, провозгласили себя сторонниками создания равных возможностей торговли и экономического сотрудничества. Часть принципов Атлантической хартии противоречила политике Сталина и вызвала настоятельность в Москве: восстановление суверенитета для наций, лишенных его, делегитимизировало территориальные захваты Сталина 1939 – 1940 годов. Однако Атлантическая хартия уже воспринималась в западном мире как идейная основа антифашистской коалиции, и надо было с этим считаться. К тому же Сталин надеялся, что принципы Атлантической хартии не будут трактоваться буквально. Дальнейший процесс взаимодействия в ходе работы Большой Тройки показал, что он был абсолютно прав. 24 сентября 1941 года посол И. М. Майский в Лондоне от имени СССР подписал Атлантическую хартию. К тому времени это был единственный документ, объединяющий СССР, США и Великобританию.

Значительную роль в развитии антигитлеровского военно-политического сотрудничества сыграла подписанная 1 января 1942 года декларация 26 государств (Вашингтонская декларация), находившихся в состоянии войны с агрессорами. В ней содержалось обязательство каждого из подписавших его правительств употребить все свои ресурсы военные и экономические, против тех членов фашистско-милитаристского блока, с которыми данный участник декларации находится в войне. Каждое правительство взяло обязательство сотрудничать с другими участниками декларации и не заключать сепаратного перемирия или мира с противником.

Процесс создания коалиции завершился подписанием в мае – июне 1942 года двусторонних договоров о союзе в войне против гитлеровской германии и ее союзников в Европе и о сотрудничестве и взаимной помощи после войны.

Существует один интересный факт в отношениях США и СССР. Американский исследователь Антони Сюттон в 1973 году выпустил книгу «Национальное самоубийство». Он неопровержимо доказывает существование тайного договора между Сталиным и Рузвельтом, который готовился ещё в 1938 году. Сюттон добыл документ Государственного департамента США под номером 800.51 W89 USSR/247. Документ представляет собой отчет посла Джозефа Е. Девиса от 17 января 1939 года о завершении работ по подготовке тайного соглашения.

В США о существовании тайного договора знали только четыре человека. Учитывая наше искусство хранить секреты, можно предположить, что с советской стороны круг посвященных был ещё более узким.

Найденный Сюттоном документ никогда не был опровергнут и даже подвергнут сомнению. Но чтобы сомнений не возникало, Сюттон опрокидывает на читателя лавину сопутствующих договоров, начиная с документа Госдепартамента США N 711.00111 – соглашения, подписанного в марте 1939 года об участии США в строительстве советских подводных лодок. Далее он приводит бесконечные списки американских стратегических поставок в СССР. Этот список предвоенных американских стратегических поставок можно сравнить только с бесконечным списком стратегических поставок в ходе войны. Американский конвейер помощи Сталину был включен в тридцатых годах. В январе 1939 года поток американских стратегических материалов набрал скорость и огромную мощь и до конца войны уже не останавливался. Сталин мог творить в Европе все, что считал нужным, но выше «морального эмбарго» наказаний не получал. Он заручился американской поддержкой до того, как германские танки взломали польские пограничные шлагбаумы.

26 июня 1941 года Вашингтон заявил, что закон о нейтралитете не распространяется на помощь Советскому Союзу. Советское правительство представило американской стороне перечень необходимых поставок. Чтобы прояснить для американской администрации ситуацию

с помощью Москве и обсудить британско-американское взаимодействие, в Европу направился Гарри Гопкинс, доверенное лицо президента Рузвельта. В Лондоне он столкнулся с достаточно пессимистическим взглядом на перспективы для СССР в том, чтобы сдержать германское наступление. Гопкинс обратился к Рузвельту с просьбой направить его в Москву в качестве личного представителя. Рузвельт, с большим вниманием относившийся к советским запросам о поставках оружия и вообще видевший в СССР незаменимого союзника, немедленно дал согласие.

Гопкинс прибыл в Москву 30 июля 1941 года. Он передал Сталину послание Рузвельта: ничего не было важнее победы над Гитлером и гитлеризмом. США были готовы оказать СССР всю возможную помощь в кратчайшие сроки. Гопкинс предложил провести трехстороннюю конференцию, на которой были бы обсуждены интересы каждой стороны и каждого театра военных действий. Сталин заверил Гопкинса, что Советский Союз выстоит; в то же время он приветствовал бы объявление Соединенными Штатами войны Германии и даже появление американских войск на любом участке советско-германского фронта под американским командованием. Второй фронт – или непосредственная военная помощь на советско-германском фронте – оставались главной практической целью Сталина во взаимоотношениях с западными партнерами.

Гопкинс дал в высшей степени позитивный отчет о своих переговорах с советским лидером. Он получил уверенность в главном: Советский Союз был готов сражаться с Германией до победного завершения войны. Миссия Гопкинса благоприятным образом повлияла на трехстороннее антифашистское сотрудничество. 2 августа 1941 года между СССР и США состоялся обмен нотами; американская сторона заявила о решении американского правительства оказать все возможное экономическое содействие СССР.

Почему же капиталистические государства не только пошли на сближение с СССР, но и в составе антигитлеровской коалиции действовали в течение всей войны? Произошло это прежде всего потому, что и США, и Англия, и другие государства Запада в ходе второй мировой войны были сами заинтересованы в таком союзнике. В документе, подготовленном для Рузвельта накануне Ялтинской конференции, говорилось: «Мы должны иметь поддержку Советского Союза для разгрома Германии. Мы отчаянно нуждаемся в Советском Союзе для войны с Японией по завершению войны в Европе». А британский премьер, несмотря на классовую ненависть к СССР, вынужден был откровенно заявить, что необходимо «проталкивать помощь России» поскольку «ни одно другое капиталовложение не может принести более высокий военный дивиденд». Этими обстоятельствами а также готовностью буржуазных правительств сотрудничать с СССР в значительной мере определялся характер взаимодействий в рамках антигитлеровской коалиции.

Историческое значение антигитлеровской коалиции состоит в том, что в ее рамках впервые в истории было обеспечено политическое и военное сотрудничество государств, принадлежащих к различным социально-экономическим системам, во имя высших общечеловеческих интересов. Был создан исторический прецедент, имевший огромное значение для будущего развития международных отношений, одновременно подтверждалась правота идеи коллективного отпора агрессорам.

Создание антигитлеровской коалиции опрокинуло расчеты фашистских лидеров на изоляцию своих противников и разгром их поодиночке. Достигнутые в годы второй мировой войны соглашения и договоренности послужили и служат фундаментом послевоенного мирного устройства в Европе.

Сотрудничество продемонстрировало не только возможность, но и настоятельную необходимость объединения всех миролюбивых, прогрессивных сил в борьбе против агрессии. Опыт союза государств, общественно-политических сил, выступивших в едином антигитлеровском фронте, исключительно актуален.

## ТЕГЕРАНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ И ОТКРЫТИЕ ВТОРОГО ФРОНТА

Алферова И.В. – студентка гр. РВ-02  
Степанова О.В. - ст. преподаватель

С 28 ноября по 1 декабря в Тегеране 1943г. состоялась Конференция руководителей трех союзных Держав – Председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР тов. И.В. Сталина, Президента Соединенных Штатов Америки г-на Ф.Д. Рузвельта, Премьер - Министра Великобритании г-на У. Черчилля.

Тегеранская конференция руководителей занимает особое место в истории дипломатии, в истории второй мировой войны.

Перед главами трех ведущих государств антигитлеровской коалиции стояли сложные задачи, связанные с планами дальнейшего ведения войны, и в первую очередь с необходимостью ускорить разгром государств фашистского блока. Советский Союз считал, что настало время координировать военные операции союзников против главного врага — фашистской Германии и открыть силами США и Англии второй фронт в Европе, что позволило бы наносить по рейху удары одновременно с нескольких сторон. Кроме того, в связи с перспективами неминуемого разгрома агрессоров и победоносного для союзников окончания войны назрела необходимость наметить контуры послевоенного устройства мира.

Говоря о работе конференции трех держав, надо мысленно представить себе, в каких исторических условиях она проводилась, какие огромные трудности преодолевались на пути к Тегерану. Даже сам процесс подготовки к этой встрече был сопряжен с большими препятствиями, он каждый раз требовал огромных усилий не только в сфере дипломатии. Например, И.В.Сталин несколько раз откладывал эту встречу по причине того, что он не мог отлучиться даже на один день из-за ситуации на фронте. Дела фронта никак не допускали этого, наоборот они требовали постоянного его пребывания поблизости от войск. Но через некоторое время встреча все же состоялась.

И среди крупных военных проблем, обсуждавшихся союзниками, видное место занимает открытие второго фронта в Европе весной 1944г., однако решение этого вопроса оказалось далеко не легким, так как премьер-министр Англии все еще уклонялся от установления конкретной даты открытия второго фронта и выступал за активизацию действий англо-американских войск на Балканах. Это, по его расчетам, обеспечило бы вступление Турции в войну на стороне стран антигитлеровской коалиции, капитуляцию Болгарии, Румынии и Венгрии перед Англией и Соединенными Штатами и воспрепятствовало бы продвижению советских войск на запад. По мере того как возможность освобождения Советской Армией стран Центральной и Юго-Восточной Европы становилась все более реальной, в стратегических концепциях правящих кругов Англии на передний план выдвигались антисоветские мотивы, стремление не допустить ослабления позиций капитализма и укрепления позиций социализма в этом регионе.

Для американского правительства большое значение имело согласование действий трех держав в борьбе с дальневосточным агрессором - милитаристской Японией. Хотя силы Соединенных Штатов на Тихом океане значительно возросли и началось вытеснение японских агрессоров с оккупированных ими территорий, было очевидно, что до победы предстоит еще долгий путь, сопряженный с огромными трудностями. В Вашингтоне прекрасно понимали, насколько сложной и долговременной задачей может оказаться для них ликвидация японских сухопутных войск. Совершенно иначе складывалось бы положение, если бы в разгроме японских агрессоров участвовал и Советский Союз. Президент США был глубоко заинтересован в том, чтобы договориться об этом в Тегеране с советской делегацией. Именно здесь следует искать одну из важных причин того, что он не считал возможным поддержать «балканский вариант» Черчилля. В то же время Рузвельту было ясно, что для скорейшего нанесения совместно с СССР поражения японским агрессорам необходимо сначала ускорить разгром гитлеровской Германии.

О первостепенной важности для Соединенных Штатов участия СССР в войне против японских захватчиков свидетельствует документ, составленный американскими военными специалистами еще до конференции и озаглавленный «Позиция России»: «Наиболее важным фактором, с которым должны считаться США в своих отношениях с Россией, является война на Тихом океане. Если Россия будет союзником в войне против Японии, война может быть закончена значительно быстрее. Если же войну на Тихом океане придется вести при недружественной или отрицательной позиции России, трудности неимоверно возрастут и операции могут оказаться бесплодными». Дальнейшая оттяжка открытия второго фронта, как отмечено в этом документе, будет противоречить интересам США в Европе и на Дальнем Востоке.

Черчилль перед началом конференции в Тегеране еще раз попытался добиться согласия Рузвельта на осуществление своих планов на Балканах. Ему удалось уговорить американского президента совершить остановку в Каире. Однако Рузвельт занял на Каирской конференции (22 - 26 ноября 1943 г.) позицию относительно Балкан, не соответствовавшую расчетам британского премьера. Состав участников определил основное содержание переговоров: речь шла в первую очередь о войне с Японией. Руководители США, Англии и Китая приняли совместную декларацию, сформулировавшую цели войны против Японии. В ней говорилось, что три державы считают своей целью «лишить Японию всех островов на Тихом океане», которые она захватила после начала первой мировой войны. Предусматривалось также возвращение Китаю захваченных Японией территорий.

По окончании переговоров в Каире американская и английская делегации направились в Тегеран на встречу с советскими представителями.

В центре дискуссии на Тегеранской конференции стоял вопрос об открытии второго фронта. Премьер Великобритании приложил все усилия, чтобы убедить своих партнеров в преимуществах предложенных им операций на Балканах. Между руководителями английской и советской делегации развернулась острая полемика. Британский премьер понимал, что своей цели он может добиться лишь обходным путем. Поэтому он принялся доказывать, что до начала операции «Оверлорд» остается еще шесть месяцев и нежелательно, чтобы англо-американские армии в течение этого времени оставались в бездействии. Он считал необходимым, прежде всего занять Рим и заблокировать Германию с юга. Черчилль излагал все возможные варианты различных акций в восточной части Средиземного моря и на Балканах, подчеркивая важность вовлечения в войну Турции на стороне союзников. Вначале он ограничился лишь намеком на то, что предложенные им действия, «возможно, вызвали бы некоторую отсрочку операции через канал». Но в пылу дискуссии признал: «Я не могу пожертвовать операциями в Средиземном море только ради того, чтобы сохранить дату 1 мая».

Однако все усилия и дипломатические уловки главы британского правительства оказались тщетными. Советская делегация, последовательно отстаивая свою позицию, раскрывала несостоятельность его аргументов. Сталин подчеркивал, что итальянский театр военных действий важен лишь для обеспечения свободы судоходства на Средиземном море. Для развертывания дальнейших операций против Германии этот театр не имел какого-либо значения, так как путь преграждали Альпы. Он говорил о желательности вступления Турции в войну на стороне антигитлеровской коалиции, но отметил, что на это трудно надеяться.

Учитывая позицию Англии, Сталин задал прямой вопрос: «Я хотел бы узнать у англичан, верят ли они в операцию „Оверлорд“, или они просто говорят о ней для того, чтобы успокоить русских». И добавил, что лучше всего предпринять высадку в течение мая. «Если осуществить „Оверлорд“ в августе.... то из-за неблагоприятной погоды в этот период ничего из этой операции не выйдет». Когда в ходе переговоров выяснилось, что английские и американские руководители не достигли пока соглашения относительно назначения главнокомандующего операцией, Сталин заметил, что если этот вопрос не решен, то разговор об операции «Оверлорд» беспредметен. Он энергично выступил за скорейшее назначение командующего».

Глава Советского правительства заявил, что СССР обязуется организовать к маю большое наступление в нескольких местах, с тем, чтобы сковать немецкие дивизии и не дать гитлеровцам возможности создать какие-либо затруднения для проведения операции «Оверлорд».

В итоговом документе «Военные решения Тегеранской конференции отмечалось, что «операция „Оверлорд“ будет предпринята в течение мая 1944 г. вместе с операцией против Южной Франции». В этом документе было зафиксировано также заявление Сталина, что «советские войска предпримут наступление примерно в это же время с целью предотвратить переброску германских сил с восточного на западный фронт» ».

В заключительной декларации трех держав провозглашалось: «...мы согласовали наши планы уничтожения германских вооруженных сил. Мы пришли к полному соглашению относительно масштабов и сроков операций, которые будут предприняты с востока, запада и юга. Взаимопонимание, достигнутое нами здесь, гарантирует нам победу» ». Принятое твердое решение об открытии второго фронта в Европе имело большое значение. Оно соответствовало интересам всей антигитлеровской коалиции и должно было содействовать скорейшему завершению войны в Европе.

Тегеранская встреча стала выдающимся историческим событием. Ее созыв и итоги свидетельствовали о возросшем международном авторитете Советского Союза. Впервые за время существования коалиции СССР, Англии и США были согласованы планы ведения ими войны против общего врага. Это создавало более благоприятные условия для нанесения решающего удара по блоку фашистских агрессоров. Установление твердых сроков открытия второго фронта в Европе позволяло надеяться, что Англия и США с весны 1944 г. перейдут к более активным действиям, внесут больший вклад в борьбу с главным общим врагом.

Решения конференции в Тегеране оказали положительное влияние на деятельность антигитлеровской коалиции, способствовали согласованию военных операций союзников на различных театрах и тем самым приближению окончания войны.

## ПОТСДАМСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Козлова Т.А. – студентка гр. РВ-02  
Степанова О.В. – ст. преподаватель

Победа СССР и союзников над фашистской Германией вызвала большие перемены в политической жизни народов во всем мире. Обстановка диктовала необходимость новой встречи руководителей великих держав – СССР, США, Англии, для того, чтобы выработать программу мира и безопасности на будущее.

Вопрос о созыве конференции начал обсуждаться вскоре после капитуляции Германии: приехавший 25 мая 1945 г. в Москву Г. Гопкинс, доверенное лицо Трумэна, поставил перед Советским правительством вопрос «о встрече трех». В связи с этим И. В. Сталин писал Черчиллю: «Я думаю, что встреча необходима и что удобнее было бы устроить ее в окрестностях Берлина. Это было бы, пожалуй, правильно и политически». Черчилль согласился со Сталиным. Конференция была условно названа «терминал» и назначена на июль 1945 года в самом центре поверженной Германии - пригороде Берлина, Потсдаме, поскольку сам Берлин был сильно разрушен.

Конференция открылась во второй половине дня 17 июля 1945 года. Заседания проходили в самой большой комнате дворца бывшего кронпринца Вильгельма – Сесилиенхоф, посередине которой стоял круглый отполированный стол с флажками трех великих держав.

В работе конференции принимали участие министры иностранных дел СССР (В. М. Молотов), США (Д. Ф. Бирнс) и Англии (Л. Иден, а затем Э. Бевин), их заместители, послы СССР в США (А. А. Громыко) и в Великобритании (Ф. Т. Гусев), посол США в СССР (У. Л. Гарриман), посол Англии в СССР (Л. Керр), представители дипломатических учреждений трех стран, руководители военных ведомств, начальники штабов и их помощники.

Советскую делегацию возглавлял И. В. Сталин, английскую - Черчилль, а американскую - Трумэн, ставший председателем Конференции. Вместе с Черчиллем на конференцию прибыл К. Эттли, лидер лейбористской партии, победившей на выборах 5 июля 1945 года.



В процессе работы конференции основная тяжесть легла на плечи министров иностранных дел и дипломатических работников. Они должны были изучать и анализировать всю документацию сторон, разработать свои предложения и защитить их на предварительных переговорах и после этого составлять документы для глав правительств.

Советские военные советники - адмиралы во главе с адмиралом флота Н.Г.Кузнецовым обсуждали предложения о разделе флота Германии с представителями военно-морских сил Англии и США, которые затягивали переговоры. Сталину пришлось высказать ряд резких замечаний о различном объеме потерь, понесенных в войне Советским Союзом и союзниками, и о праве нашей страны требовать соответствующую компенсацию.

Первое время конференция проходила очень напряженно. Советской делегации пришлось столкнуться с единым фронтом и заранее согласованной политикой США и Англии.

В соответствии с Крымскими соглашениями, четыре великие державы были призваны срочно решить вопрос переустройства жизни немцев на демократической основе, провести разоружение Германии и заставить ее возместить хотя бы частично материальный ущерб, нанесенный другим странам, наказать нацистских преступников. Также на очередь дня встали вопросы мирного урегулирования с союзницами Германии – Италией, Болгарией, Венгрией, Румынией и Финляндией, и вопрос о восстановлении самостоятельности Австрии. Великие державы должны решить ряд вопросов, касающихся помощи в возрождении и развитии Польши и Югославии.

Уже в начале конференции над Трумэном довлело первое впечатление от взрыва атомной бомбы, который был произведен в Аламогордо 16 июля 1945 г.: «Мы обладаем оружием, писал он, которое может изменить ход истории». Черчилль сказал, что у них «есть средство, которое восстановит соотношение сил с Россией». У американской делегации появились причины занять более жесткую позицию на Конференции, используя информацию об испытании атомной бомбы. Упоминание Трумэна в разговоре со Сталиным после одного из заседаний о проведенном испытании не произвело на Сталина особого впечатления, так как у нас это оружие уже разрабатывалось под руководством Курчатова. Первая в истории человечества попытка атомного шантажа потерпела фиаско.

Опыт сотрудничества антигитлеровской коалиции в войне показал, что международные соглашения требуют большой подготовительной работы. Исходя из этого, на Потсдамской конференции было принято решение об учреждении Совета министров иностранных дел СССР, США, Англии, Китая и Франции «для продолжения необходимой подготовительной работы по мирному урегулированию и для обсуждения вопросов, которые могут время от времени передаваться Совету». Совещания Совета было решено устраивать поочередно в столицах великих держав.

Основным вопросом на конференции был вопрос о послевоенном устройстве стран Европы, и главным образом переустройстве Германии на демократической основе. Германский вопрос перед Потсдамской конференцией готовился Европейской консультативной комиссией. Международной репарационной комиссией и легально рассматривался на Крымской конференции.

Дискуссии по германскому вопросу велись начиная с Тегеранской конференции. Как и предусматривала ранее провозглашенная союзниками политика безоговорочной капитуляции фашистской Германии, на Потсдамской конференции было достигнуто Соглашение о политических и экономических принципах политики союзников в отношении Германии в период союзного контроля над ней, в соответствии с которым власть в Германии осуществлялась главнокомандующими вооруженных сил СССР, США, Великобритании и Франции, каждым в своей зоне оккупации, по инструкциям своих правительств, а также совместно по вопросам, затрагивающим Германию в целом. Целями оккупации Германии объявлялись демилитаризация, контроль над военной промышленностью и уничтожение национал-социалистской партии и ее филиалов.

Много времени заняло обсуждение положения в странах Восточной Европы. Seriously повлиять на внутренние дела стран ЦВЕ взялась американская делегация, внося на рассмот-

рение следующую резолюцию: «1. Три союзных правительства соглашаются в необходимости реорганизации существующих правительств в Румынии и Болгарии... 2. Должны быть проведены консультации для выработки процедуры, необходимой для реорганизации этих правительств... 3. ... Три правительства рассмотрят, как помочь временным правительствам в проведении свободных выборов». Аналогичную позицию заняла и английская делегация. Выдвигая свое предложение, делегация США неоднократно ссылалась на «Декларацию об освобожденной Европе», принятую на Крымской конференции, признававшей участие держав-победительниц в переустройстве жизни освобожденных стран. Эти решения не ограничивали, однако, инициативы освобожденных народов, которые сами могли решить вопросы переустройства в своих странах, но американская делегация представила дело так, будто США получили право неограниченно вмешиваться в вопросы внутренней жизни стран ЦВЕ. Если теперь обратиться к положению Румынии и Болгарии в 1945 году, то правительство США не имело оснований для постановки этого вопроса.

Советская делегация отклонила американское предложение, и было принято компромиссное решение - «О заключении мирных договоров и допущении в ООН», в котором говорилось о необходимости заключения мирного договора с Италией, подтверждалась необходимость заключения мирных договоров с Румынией, Венгрией, Болгарией и Финляндией. «Три Правительства, — отмечалось в упомянутом параграфе, — согласны изучить вопрос об установлении дипломатических отношений с упомянутыми странами до заключения мирных договоров с ними». Правительству США пришлось снять требование о реорганизации правительств в странах ЦВЕ.

Тем временем продолжалось сокрушительное наступление на Японию. Главными объектами наступления были остатки японского флота, укрывшегося на островах, и к концу июля японский флот фактически перестал существовать. На территории собственно Японии царил хаос, и она была на грани краха. Профессиональные дипломаты были убеждены, что только немедленная капитуляция по повелению императора может спасти Японию от полного развала. Сталин частным образом сообщил Черчиллю, что, когда его делегация уезжала из Москвы, ему вручили никому не адресованное послание, но посланное японским императором. В нем говорилось, что Япония не может согласиться на «безоговорочную капитуляцию», но она, возможно, пойдет на компромисс на других условиях. 26 июля, после обсуждения японского вопроса, участники Конференции направили Японии ультиматум, требующий безоговорочной капитуляции её вооруженных сил. В нем говорилось, что «Огромные силы США, Британии и Китая изготовились для нанесения окончательных ударов по Японии до тех пор, пока она не прекратит свое сопротивление и пришло время для Японии пойти по разумному пути».

Ниже следовали условия: "должна быть устранена власть милитаристов, японский суверенитет будет ограничен островами Хонсю, Хоккайдо, Кюсю, Сикоку; японским вооруженным силам будет разрешено вести мирную жизнь, оккупационные войска союзников будут отведены, как только будут достигнуты эти цели, иначе Японию ждет полный разгром».

Военные правители Японии отвергли эти условия, и военно-воздушные силы США стали готовиться к сбросу атомных бомб на Хиросиму и Нагасаки.

Жителям этих городов были предоставлены все возможности спастись: одиннадцать японских городов 27 июля были предупреждены листовками, что они подвергнутся усиленной бомбардировке с воздуха. Самолеты сбросили полтора миллиона листовок и три миллиона экземпляров ультиматума. Первая атомная бомба была сброшена 6 августа на Хиросиму, 9 августа - вторая на Нагасаки. 14 августа японское правительство приняло ультиматум с подчинением императора верховному главнокомандованию союзных держав.

Много разногласий на конференции в Потсдаме возникло по вопросу о польских границах. В Ялте было оговорено, что СССР должен продвинуть свою границу в Польшу до линии Керзона. Сталин хотел продвинуть западную границу Польши до реки Одер: Рузвельт, Иден и Черчилль настаивали на том, чтобы граница остановилась у Восточной Нейсе. Все три руководителя обязались в Ялте проконсультироваться на этот счет с польским правительством

и, в случае неудачи, оставить вопрос на решение мирной конференции. Но в Потсдаме делегаты столкнулись с новым положением дел.

Сталин предложил немедленно передать люблинским полякам «все акции, фонды и другую польскую собственность, которая еще находится в распоряжении польского правительства в Лондоне, в какой бы форме эта собственность ни была и в чем бы распоряжении ни оказалась в настоящий момент», включая вооруженные силы, морской и торговый флот.

Было решено пригласить польских делегатов и в результате позиции советской делегации, Англии и США пришлось отступить. Они согласились с тем, что «бывшие германские территории к востоку от линии, проходящей от Балтийского моря чуть западнее Свинемюнде и оттуда по реке Одер до впадения реки Западная Нейсе и по Западной Нейсе до чехословацкой границы, включая ту часть Восточной Пруссии, которая не поставлена под управление СССР, и включая территорию города Данциг, — должны находиться под управлением Польского Государства». В решении была сделана оговорка, что окончательное определение западных границ Польши будет отложено до мирной конференции, но, определив западные границы Польши, конференция одновременно приняла решение о перемещении в Германию немецкого населения с территории, передаваемой Польше. Ясно, что речь шла об окончательном решении, которое ждало оформления на конференции по мирному договору с Германией. Кроме того, на Потсдамском совещании было принято к сведению образование польского Временного правительства национального единства. Лондонское эмигрантское правительство, таким образом, прекратило свое существование.

Конференция согласилась с предложением Советского правительства о передаче СССР города Кёнигсберга (ныне — Калининград) и прилегающего к нему района—части Восточной Пруссии.

Решения по Польше, так же как и по другим вопросам, связанным с Восточной Европой, следует рассматривать как серьезный успех советской внешней политики.

В ночь на 2 августа состоялось последнее, тринадцатое, заседание конференции, и после подписания документов совещание трех правительств - СССР, США и Англии - закрылось.

Потсдамская конференция заняла особое место в истории международных отношений. Она должна была дать ответ на вопросы, волновавшие все человечество: как будут развиваться отношения между ведущими державами антигитлеровской коалиции, какой путь решения важнейших проблем международной жизни будет намечен правительствами СССР, США и Англии?

Решения конференции представляли собой победу демократических принципов послевоенного устройства мира. Решения по Германии, Польше, о порядке подготовки мирных договоров создавали хорошие основы для прочного и длительного мира.

Несмотря, однако, на все трудности в работе совещания и разногласия между его участниками, Потсдамская конференция по праву принадлежит к числу важнейших международных конференций, вновь подтвердивших возможность согласованного решения многих вопросов международной жизни между социалистическими и капиталистическими государствами.

## НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПОСЛЕДНЕГО РАСШИРЕНИЯ ЕС ДЛЯ СТРАН-КАНДИДАТОВ

Ванина А. А. – студентка гр. РВ-02

Шереметьев О. В. – к.к.н., доцент

Европейский союз, пережив полвека своего непростого и динамичного развития, после четырех расширений готовится к приему новых членов. На сей раз к зачислению в его ряды выстроились десять стран-кандидатов из Центральной и Восточной Европы – Польша, Венгрия, Чехия, Словакия, Словения, Румыния, Болгария, а также из Южной Европы – Кипр, Мальта, Турция. Пятое расширение ЕС проходит в совершенно иных условиях, чем прежде. Среди них можно отметить, по крайней мере, три основных. Во-первых, если ранее процессы

углубления интеграции и ее географического расширения чередовались, то теперь Евросоюз вынужден двигаться в обоих направлениях одновременно. Поэтому часто его называют «двойным расширением». Во-вторых, предстоящее расширение будет массивным. В него войдет не одно, два или три, как раньше, а большая и разнородная группа стран, в основном с переходной экономикой. В-третьих, эта фаза интеграционного развития проходит в условиях большой неопределенности, как с будущей внутренней трансформации ЕС, так и со странами-кандидатами.

Дискуссия по вопросам вступления в Евросоюз в странах-кандидатах ЦВЕ началась с конца 80 - начала 90-х после падения Берлинской стены, развала ОВД и СЭВ. Со своей стороны Европейский Совет – совещание глав государств и правительств стран-членов – на сессии в Копенгагене в июне 1993г. единодушно провозгласили план «открытых дверей» для своих соседей и обрисовали перспективы их присоединения.

Процесс подключения стран-кандидатов новой волны к центральной интеграционной зоне протекал постепенно и поэтапно. В начале 90-х годов были подписаны договоры о торговле и сотрудничестве между ЕС и государствами ЦВЕ, им предназначалась специальная экономическая программа PHARE. Позднее они получили привилегированный статус ассоциированных членов ЕС. Эти и другие шаги четко обозначили особое отношение западноевропейских государств к этой группе стран с переходной экономикой. Цель данного курса состояла, очевидно, с одной стороны, в обеспечении собственного внутреннего баланса взаимосвязей ЕС со странами-кандидатами, а с другой - страны-участницы и руководство в Брюсселе стремились достичь определенного компромисса с новичками, не связывая себя какими-либо конкретными обязательствами в отношении сроков и темпов очередного расширения.

Основным вопросом для стран ЦВЕ, претендующих на вступление в ЕС, является степень влияния законодательных основ и прецедентного права ЕС на рост экономики и безработицу. Эксперты отмечают, что законодательство ЕС было разработано для «богатых» стран с демократическими традициями и экстенсивной системой социального обеспечения. Поэтому сомнительно, что оно подойдет для более бедных, но быстро развивающихся восточноевропейских стран. Все это, видимо учитывалось ЕС при провозглашении в 1999 году нового принципа возможного присоединения этих стран – так называемого «принципа регаты», который означает отход от гарантированного принятия какой-либо из них в 2003 году.

Специалисты отмечают, что нет и не может быть единой методики оценки странами ЦВЕ плюсов и минусов их присоединения к ЕС. Очевидно, что такой анализ должен учитывать как общие последствия экономической интеграции, так и более специфическое воздействие на них координированной политики ЕС в отдельных отраслях, предоставляемой через различные фонды финансовой помощи.

В соответствии с таким подходом, комплексный анализ преимуществ и потерь от членства в ЕС должен был бы включать в себя оценку последствий:

- Присоединение к Таможенному союзу;
- Свободного движения услуг;
- Миграции рабочей силы;
- Свободного движения капиталов;
- Присоединения к валютному союзу;
- Снятия нетарифных барьеров, гармонизация стандартов;
- Введение единых правил регулирования внутреннего рынка ЕС;
- Бюджетной политики ЕС, в частности, его структурных фондов;
- Общей аграрной политики и других согласованных акций;
- Влияние на индустриальную и региональную структуру национальных экономик.

Однако все же существуют некоторые объективные критерии для оценки вступления стран ЦВЕ в ЕС. Уже сегодня очевидно нарастание дифференциации не только между странами первой и второй волны присоединения, но и внутри первой группы. При всех достигнутых ими успехах в деле укрепления демократии, стабилизации экономики и создания инсти-

тутов рынка сказываются нарастающие структурные различия. Последние связаны с историческим наследием, ориентацией на различные варианты экономической политики, в частности в области приватизации и привлечения иностранного капитала. В результате вырисовываются совершенно разные модели экономического роста, производства, экспорта и специализации.

При достигнутом всеми странами прогрессе в подготовке к вступлению в ЕС между ними начинают проявляться существенные различия в институциональных, организационных и профессиональных способностях абсорбировать и применять на практике нормы и законы Европейского Союза. По мере приближения к моменту вступления в ЕС их экономическая политика все более гармонизируется, в то время как различия в способностях ее реализации становятся все более явными.

Совершенно очевидно, что гармонизация законодательства – лишь первый, но недостаточный шаг на пути этих стран в ЕС. Необходимы выработка механизмов реализации законов на практике, объединение усилий не только правительств, но и всего общества, существенное изменение менталитета людей.

Страны ЦВЕ приступили к осуществлению болезненного реформирования системы социального обеспечения, призванного ограничить масштабы государственной поддержки населения, сделав помощь более адресной. Перераспределение социального бремени происходит в условиях, когда реальная заработная плата достигла своего предреформенного уровня лишь в Чехии и приблизилась к тому уровню в Польше, Словакии, Словении и Венгрии. В результате в большинстве стран абсолютные размеры государственных расходов на образование и здравоохранение сократились.

Если в первые годы преобразований по объему и качеству социального обеспечения страны ЦВЕ находились почти на том же уровне, что и государства ЕС, в течении последних лет разрыв между ними увеличился не в пользу первых. При имеющейся к тому же высокой безработице в большинстве стран-кандидатов это не может не привести к росту препятствий на пути реализации права свободного передвижения рабочей силы в рамках расширяющейся европейской интеграции.

В проведенных в странах ЦВЕ исследованиях отмечается относительная ограниченность эффекта от ожидаемого государствами-кандидатами присоединения к Таможенному союзу, поскольку эти страны уже на этапе ассоциированного членства получили возможность до 60-65% своего товарооборота осуществлять на беспошлинной основе, а с 2001 года торговля промышленными товарами практически на 100% освобождена от пошлин. За прошедшие 10 лет страны ЦВЕ существенно изменили географическую и товарную структуры торговли при впечатляющем росте её объёмов с ЕС. Соответственно, эффект от присоединения стран ЦВЕ к Таможенному союзу может оказаться незначительным по сравнению с масштабами реструктуризации экспорта, осуществлённого ими до настоящего времени. Вместе с тем от вступления можно ждать ужесточения регулирования производства по новым западноевропейским правилам конкуренции, а также по техническим стандартам и нормам защиты потребителей, которые, видимо, будут не меньше лимитировать экспорт стран ЦВЕ в ЕС, чем таможенные барьеры. При этом, очевидно, что на этапе либерализации торговых связей в 90-е годы выгоды для ЕС были существенно большими, чем для стран ЦВЕ.

Членство в ЕС вряд ли окажет существенное воздействие на условия движения так называемых неосязаемых товаров (передача технологий и продажа патентов, химических формул, био- и технологических ноу-хау), поскольку и сегодня торговля практически не регулируется таможенными тарифами.

«Цена» введения странами законодательных норм и стандартов, установленных в ЕС, значительна. Особенно дорогостоящим оказывается внедрение законодательства в области охраны окружающей среды, защиты животных и прав потребителей. Так, по имеющимся оценкам, внедрение Венгрией стандартов и норм ЕС обойдется ей в 50-120% годового ВВП.

Введение общей аграрной политики неминуемо вызовет рост потребительских цен в странах ЦВЕ, поскольку в настоящее время различие в ценах на сельскохозяйственную про-

дукцию между ними и ЕС составляет от 10 до 50%. Рост цен на продовольствие приведет к падению потребительского спроса. Преодолеть эту негативную тенденцию удастся только в случае осуществления крупных инвестиций в модернизацию сельского хозяйства стран ЦВЕ. Однако Евросоюз принял решение в Лакене о том, что из 40 млрд. евро на поддержку сельского хозяйства в ЕС новичкам пойдет лишь 25%, и только через 10 лет сельхозсубсидии будут распределяться равномерно между всеми странами-членами.

Членство в ЕС порождает опасности для национального хозяйства. Без работы могут остаться свыше 800 тыс. крестьян и сельхозрабочих. Для удовлетворения требований ЕС, кандидатам понадобятся значительные средства.

Также, говоря о присоединении стран ЦВЕ к ЕС, нельзя не остановиться на отношении общественного мнения к этому вопросу. Как правило, жители стран-кандидатов поддерживают идею присоединения к ЕС. Однако в последнее время в ряде государств (например, в Чехии) число сторонников этого процесса сокращается. Картина меняется по мере откладывания даты приема в ЕС и осознания того, во что обойдется вступление в ЕС.

Необходимо также отметить, что в странах ЦВЕ усилилась критика в адрес руководства Евросоюза в связи с отсрочками расширения. Политики и эксперты из этих стран предупреждают о возможности потери ранее достигнутых реальных успехов в сотрудничестве между ЕС и ЦВЕ, в частности, динамизма двусторонних экономических связей, высокого уровня внутрипромышленной кооперации.

Наконец, вступление в ЕС будет сопровождаться нарастанием ряда структурных проблем и региональных дисбалансов в странах ЦВЕ. Как показывает анализ, при достигнутом за последние годы определенном нивелировании уровней доходов в отдельных странах-членах ЕС, региональные диспропорции внутри стран возросли. Периферия и наименее развитые районы, каковых в этих странах не мало, будут в наибольшей степени испытывать на себе последствия ужесточения конкуренции, вызванного открытием рынков. Следует ожидать, что имеющиеся в настоящее время региональные диспропорции в ряде стран ЦВЕ еще более усилятся.

Однако, несмотря на все негативные последствия вступления в ЕС, призраки западных моделей манит и неотвязно преследует жителей региона ЦВЕ. Кандидаты не заинтересованы в длительном переходном периоде в процессе европейской интеграции и торопятся принять участие в проводимом европейцами геополитическом эксперименте.

Предстоящее расширение Европейского Союза потребует и от государств-членов ЕС, и от его потенциальных его участников энтузиазма и политической воли, сопоставимых с теми, кто вдохновили основателей Европейского сообщества полвека назад. И, тем не менее, это шанс на создание в Европе стабильного экономического и политического порядка.

## ЦЕЛИ И ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ В СНГ

Юрина Н.В. – студентка гр. РВ-01  
Степанова О.В. – ст. преподаватель

По мере того, как менялась конфигурация мировой политики, тема внешнеполитических интересов, их обеспечения и ущемления занимала все более заметное место. К началу 2000г. с внешнеполитической точки зрения Россия оказалась в трудной ситуации. Проявились новые вызовы, на которые адекватного ответа не было. Сложилось впечатление об определенном кризисе самой политики. Внешне она представляла собой набор связей и совокупность тактических шагов, направленных на удержание ряда конкретных, но мало связанных между собой позиций.

28 июня 2000 года Президентом В.В.Путиным была утверждена новая редакция Концепции внешней политики России, которая представляет систему взглядов на содержание и основные направления внешнеполитической деятельности России. Согласно этому документу

высшим приоритетом внешнеполитического курса России является защита интересов личности, общества и государства.

Одним из приоритетных направлений внешней политики России является обеспечение соответствия многостороннего и двустороннего сотрудничества с государствами-участниками Содружества Независимых Государств (СНГ) задачам национальной безопасности страны.

Уже в первые месяцы существования Содружества развитие международной обстановки дало импульс к рождению более продвинутой формы сотрудничества в области безопасности. Осознанным шагом на этом пути таких вновь возникших на постсоветском пространстве независимых суверенных государств, как Армения, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан, стало заключение ими в Ташкенте 15 мая 1992 года Договора о коллективной безопасности (ДКБ). Позднее к договору присоединились Азербайджан, Беларусь и Грузия. В апреле 1994 года договор вступил в силу.

Следует признать, что первый этап существования договора (1992—1999 гг.) был малопродуктивным.

2 апреля 1999 года, шесть государств — Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия и Таджикистан — подписали Протокол о продлении действия Договора о коллективной безопасности.

Принципиальную важность имеет процесс адаптации договора к реалиям современной геополитической обстановки, для которой характерно возрастание роли нетрадиционных вызовов и угроз национальной безопасности. На передний план выходят задачи борьбы с международным терроризмом и экстремизмом, контрабандой наркотиков и оружия, организованной преступностью.

Эти новые функции ДКБ уже были «обкатаны» осенью 1999 года и весной 2000 года, когда государства-участники приняли согласованные меры для подавления на юге Киргизии вылазок вооруженных экстремистских группировок, опиравшихся на поддержку международных террористических центров.

Дальнейшему развитию антитеррористической составляющей в деятельности государств — участников договора будет содействовать создание Коллективных сил быстрого развертывания (КСБР) Центрально-Азиатского региона коллективной безопасности. Для

С точки зрения национальной безопасности России жизненно важно иметь вдоль границ пояс сотрудничества и добрососедства. Решение этой задачи предполагает поддержание одинаково ровных и стабильных дружественных отношений со всеми государствами — участниками СНГ. В целом схема, в которой действует многостороннее сотрудничество на основе ДКБ и система связей в рамках СНГ, представляется весьма жизнеспособной. Притом договор остается открытым для присоединения других государств. Подписанный в 2002 г. Устав создаваемой Организации ДКБ предусматривает так же официальный статус наблюдателей.

Одной из ближайших задач ОДКБ как международной региональной организации, вероятно, станет создание механизма в миротворческой сфере с формированием объединенного контингента для участия в операциях по поддержанию мира под эгидой ООН, СНГ или ОБСЕ.

Защита целостности и безопасности границ РФ представляет собой одно из наиболее приоритетных направлений внешней политики России. Следуя этой цели Россия принимала участие в разрешении конфликтов на постсоветском пространстве.

#### 1. Проблема Приднестровья

Молдова получила независимость в результате распада СССР. Но еще в 1990 г. русскоязычное население Приднестровья, отделившись от республики, провозгласили независимую Приднестровскую республику. Последовавшая война в 1992 г. унесла около 1000 жизней. Войну прекратили лишь введенные российские миротворцы.

В республику был введен контингент миротворческих сил. Деятельность миротворцев включала разведения конфликтующих сторон в случае возникновения напряженности, контроль за складированием оружия, организацию постов и застав

8 мая 1997г. был подписан Меморандум об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем. Документ предусматривал одновременно, что Российская Федерация и Украина выступят в качестве гарантов будущего особого статуса региона.

В Молдавии активно обсуждается вопрос о выводе из Приднестровья российских войск, предусмотренного решениями Стамбульского саммита ОБСЕ 1999г. 17 ноября 2003г. Москва выдвинула «План Козака». Его поддержали президент Молдавии В. Воронин и глава Приднестровья И. Смирнов. Молдова должна была стать ассиметричной федерацией, состоящей из юридически равноправных Молдавии, Приднестровья и Гагаузии. Федерация должна быть демилитаризована, русский язык получал статус государственного наравне с румынским. В 2004г. должен был состояться референдум по новой конституции, в 2005г. – всеобщие выборы. Российские миротворцы (2500 человек) должны были остаться на территории Молдовы на неопределенный срок как гаранты выполнения плана, своей армии для Молдовы не предполагалось.

«План Козака» был сорван. Не исключено, что определенную роль в изменении позиции Молдавии могла сыграть Украина, находится на перепутье, пытаюсь определить, что ей ценнее – отдаленная интеграция в ЕС или создание единого экономического пространства с Россией.

## 2. Правовой статус Каспийского моря.

Россия выступает против раздела Каспийского моря на сектора, каждый из которых находился бы под особой юрисдикцией того или иного прибрежного государства. С точки зрения России доходы от добычи энергоресурсов Каспия необходимо делить между прикаспийскими странами, а решение о предоставлении зарубежным компаниям контрактов на разработку и бурение должны приниматься совместно.

Важным шагом на пути достижения консенсуса по Каспию стала российско-казахстанская Декларация о сотрудничестве на Каспийском море, подписанная 9 октября 2000г. в Астане президентами России и Казахстана.

В декларации предлагается взять за основу принцип разграничения дна моря между сопредельными и противолежащими государствами по срединной линии, модифицированной по договоренности сторон, в целях осуществления ими суверенных прав на недропользование. Что касается водного пространства, то его предлагается сохранить в общем пользовании для обеспечения свободы судоходства, согласованных норм рыболовства и защиты окружающей среды.

Под влиянием российско-казахстанской договоренности подвижки в своей позиции сделала азербайджанская сторона. В ходе официального визита в Азербайджан президента В.В.Путина 9 января 2001г. подписано Совместное заявление Российской Федерации и Азербайджанской Республики о принципах сотрудничества на Каспийском море.

## 3. Межнациональный конфликт в Таджикистане.

После распада СССР в Таджикистане развернулась борьба за власть. Началась кровопролитная борьба между правительством, контролируемым оппозицией, и Народным фронтом. Межнациональный конфликт в Таджикистане 1992-1993гг. унес жизни около 100 тыс. человек. Посреднические усилия России увенчались подписанием 27 июня 1997г. в Москве Общего соглашения об установлении мира и согласия в Таджикистане, по которому Россия с Ираном приняли на себя обязательства государств-гарантов. Российское вмешательство дало неоднозначные результаты. С одной стороны это колоссальные финансовые потери и потери российских войск в Таджикистане, но с другой, нынешний таджикский режим является дружественным к России, и зависим от нее. Без поддержки России правительство Рахманова было бы вынуждено делить власть с вооруженной оппозицией, которая вела боевые действия на территории Афганистана и в самом Таджикистане. К тому же Москва вытеснила Узбекистан с его традиционно доминирующих позиций в Таджикистане. Еще одним позитивным моментом является то, что у России нет денег на оборудование собственной южной границы, поэтому нестабильность в центральной Азии открыла бы дорогу для потока к нам оружия и наркотиков из Афганистана и с Памира. По сути, используя статус миротворческих сил, Россия занимает стратегически важное для нее положение в регионе, поддерживая своей мощью



сложившийся расклад сил в Таджикистане и дела бессмысленным попытки его изменения военным путем.

#### 4. Нагорный Карабах.

Война в Нагорном Карабахе является самым продолжительным из всех и до сих пор еще не урегулированным конфликтом. Вследствие конфликта с Азербайджаном Армения стала зависеть от России в обеспечении своей безопасности. В августе 1997г. Россия и Армения заключили всеобъемлющий договор о безопасности, который заменил собой предыдущий договор от декабря 1991г. Новый документ содержал ряд положений о более тесной связи между двумя странами, которой добивалась Россия.

В конце 1999 года появилась надежда на то, что нагорно-карабахский конфликт вступил, наконец, в фазу реального урегулирования. В этот период Россия по просьбе Азербайджана и Армении предприняла энергичные действия по активизации переговорного процесса, как на двустороннем уровне, так и в рамках Минской группы (МГ) ОБСЕ. По инициативе и при участии Президента России В.Путина 24 января и 21 июня в Кремле состоялись встречи Президента Азербайджана Г. Алиева и Президента Армении Р. Кочаряна по нагорно-карабахскому урегулированию.

Россия решительно поддерживает прямой диалог между президентами Азербайджана и Армении, предпринимает активные меры для того, чтобы способствовать поиску решения карабахской проблемы, которое удовлетворило бы стороны в конфликте.

Непосредственным следствием межнациональных конфликтов на территории стран бывшего СССР стало появление проблемы беженцев и вынужденных переселенцев. Сотни тысяч людей оказались вынужденными покинуть места их проживания из-за опасности за свою жизнь и жизнь своих близких. Причем в России находили и находят прибежище не только русские, но и представители всех национальных групп, оказавшихся в безвыходном положении в прежних местах их проживания. Все это стало источником новых проблем для российских властей на общенациональном и региональном уровнях. В 2001г. в России, по данным Федеральной миграционной службы, насчитывалось более 1,5 млн. состоящих на учете беженцев и вынужденных переселенцев. По оценкам специалистов, их общее количество, в том числе незарегистрированных, достигает более 3 млн. человек. До сих пор остаются сотни тысяч людей, которые не могут получить нормальные условия жизни в России, из-за проблем с получением гражданства, поселения, устройства на работу и т.д. Дальнейший рост числа мигрантов, недостаточное внимание к их проблеме со стороны как федерального, так и местных государственных структур могут поставить под угрозу ход и темпы экономических реформ и стать средством усиления политической дестабилизации.

Что касается официального курса российской внешней политики по решению проблемы беженцев и вынужденных переселенцев, то он заключается в следующем:

- заключить в рамках СНГ договор о взаимной поддержке диаспор;
- обеспечить расширение и упрощение процедуры принятия российского гражданства;
- создать эффективную и развернутую систему государственной поддержки, расселения и трудоустройства беженцев и вынужденных переселенцев - жертв национальных конфликтов в России и СНГ.
- содействовать ассоциациям культурных автономий, в том числе межгосударственных;

Однако, до тех пор, пока правительство Российской Федерации не сможет реализовать свои программы, принятые на всевозможных саммитах и конференциях по защите прав населения, беженцы будут представлять собой потенциально взрывоопасную группу. Мало только регламентировать озабоченность проблемами незащищенных слоев населения, но необходимо принимать срочные меры по их ликвидации.

Система международных отношений, пришедшая на смену биполярной конфронтации, формируется под влиянием разнообразных, нередко противоречивых тенденций. Неоднозначность факторов, содействующих эволюции глобальной системы, служит источником ее кризисного развития, снижая степень прогнозируемости международной жизни даже на краткосрочную перспективу. Для многих политических руководителей очевидна назревшая необходимость воздействовать на общемировые процессы таким образом, чтобы формировать систему рационального мироустройства с атмосферой военно-политического доверия. Особую роль в этом призваны сыграть крупные и влиятельные державы и организации сотрудничества, такие как Шанхайская организация сотрудничества (ШОС).

ШОС выросла из шанхайского процесса, в котором первоначально участвовали пять государств: Россия, Казахстан, Киргизия и Таджикистан.

Истоки процесса - переговоры о границе, проходившие еще между СССР и КНР. После распада СССР дискуссии продолжили образовавшиеся на его месте суверенные государства, граничащие с КНР. Основу механизма "шанхайской пятерки" заложили шанхайское (1996 год) Соглашение об укреплении доверия в районе границы и московское (1997 год) Соглашение о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы, подписанные главами пяти государств. В соглашениях подтверждены принципы взаимного неприменения силы или угрозой силы, отказ от достижения одностороннего военного превосходства. Стороны закрепили беспрецедентные по масштабам меры по взаимному предупреждению и ограничению приграничных военных учений, направлению на них наблюдателей, обмену информацией о военной деятельности, ввели ограничения на дислокацию вооруженных сил и размещение вооружений в районе границы, сформулировали основные направления сотрудничества между пограничными войсками пяти государств.

Решив пограничные вопросы, "шанхайская пятерка" не только не распалась, но, напротив, оформилась как региональная организация. Оказалось, что государства региона имеют и другие общие интересы. К ним, прежде всего, относится совместная борьба с терроризмом и исламским экстремизмом.

Благодаря общему стремлению совместно бороться с терроризмом и исламским экстремизмом на четвертом саммите "пятерки", проходившем в августе 1999 года в Бишкеке, было поддержано российское предложение провести встречи руководителей правоохранительных органов и спецслужб, министров обороны и иностранных дел. "Бишкекская группа" за два года до террористических атак на Нью-Йорк начала работу над Конвенцией о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, которая была подписана в июне 2001 года на саммите "пятерки" в Шанхае. Конвенция содержит согласованные определения таких терминов, как терроризм, сепаратизм и экстремизм, что крайне важно, так как отсутствие согласия в определениях (для одних, например, чеченские сепаратисты или палестинские участники интифады — террористы и экстремисты, для других — борцы с империализмом, за национальное освобождение) часто является одной из главных причин невозможности международного сотрудничества по борьбе с этими явлениями. Она предусматривает также создание в Бишкеке антитеррористической структуры ШОС.

О создании ШОС было официально объявлено на саммите в Шанхае в июне 2001 года. В нее вошли члены бывшей "шанхайской пятерки" и Узбекистан. Присоединение Узбекистана означало формальный выход шанхайского процесса за рамки вопросов, связанных с бывшей советско-китайской границей: Узбекистан не граничит с КНР, со странами "пятерки" его сближают совсем другие интересы. В частности, он крайне заинтересован в стабилизации обстановки в Афганистане и ликвидации там баз террористов, ведь именно территорию Узбекистана контролировавший большую часть Афганистана "Талибан" много раз грозил сделать следующей ареной борьбы за чистоту ислама.

Итак, ШОС - это организация, возникшая из стремления государств совместно решать вопросы взаимной безопасности.

Главные цели ШОС - это укрепление взаимного доверия, дружбы, добрососедства; борьба с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом; развитие многопрофильного сотрудничества в целях поддержания и укрепления мира, безопасности и стабильности в регионе.

В 2002 году в г. Санкт-Петербурге главы государств-участников ШОС подписали три главных документа – Хартию ШОС, Соглашение между государствами - членами ШОС о Региональной антитеррористической структуре (РАТС) и Декларацию глав государств-членов ШОС. Подписание Хартии – основного уставного документа ШОС знаменует создание правового фундамента для нового международного объединения. РАТС призвана объединить усилия шести стран этой организации по борьбе с исламскими террористами и международными наркодиллерами. С созданием антитеррористического центра ШОС приобретает конкретные контуры международной организации.

ШОС наряду с Договором о коллективной безопасности (ДКБ) играет важнейшую роль в обеспечении стабильности в Центрально-Азиатском регионе, который граничит с охваченным межплеменными распрями Афганистаном. Развитие последних событий в Афганистане убедительно свидетельствует о верности и дальновидности выбранной ШОС линии на приоритетное налаживание сотрудничества между ее государствами-участниками в области поддержания региональной безопасности и стабильности, а также борьбы с тремя угрозами: терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. Государства-участники ШОС в течение продолжительного времени непосредственно подвергались исходившими из территории Афганистана террористической и наркотической угрозам задолго до событий 11 сентября и неоднократно предупреждали международное сообщество об опасности этих угроз. Именно поэтому государства ШОС приняли активное участие в антитеррористической коалиции и предприняли меры по дальнейшей интенсификации своей работы на антитеррористическом направлении. Сегодня Афганистан готов к тесному взаимодействию с ШОС, понимает актуальность создания такой организации в регионе Центральной Азии и поддерживает ее главную задачу – борьбу с терроризмом.

Основную ось, вокруг которой идет развитие сотрудничества в рамках ШОС, составляют Россия и Китай. Они намерены совместно противостоять попыткам США включить страны Центральной Азии в орбиту своего влияния. Сотрудничество России со странами Азии в рамках ШОС позволит создать «дугу стабильности в мире».

За период своего существования Шанхайское объединение продемонстрировало свою эффективность. Об этом уже можно судить по определенным результатам выполнения взятых обязательств в рамках Шанхайского и Московского соглашений. Были детально проработаны механизмы выполнения подписанных договоренностей и созданы соответствующие группы для контроля над их реализацией. К настоящему моменту уже практически решены вопросы о прохождении государственных границ между государствами-участницами, за исключением Узбекистана.

Динамика развития свидетельствует не только об эффективности объединения, но и о его перспективности. В сферы сотрудничества были включены такие актуальные вопросы как экономическое сотрудничество и совместная борьба с экстремизмом, терроризмом, наркобизнесом и контрабандой оружия. Схожесть жизненно важных интересов участников, политическая воля и желание сотрудничать, проведение регулярных встреч на разных уровнях и готовность предпринимать решительные практические шаги - все это определяет дальнейший успех сообщества. О перспективности ШОС можно судить и по растущему интересу к участию в организации других государств, таких как Пакистан, уже подавший соответствующую формальную заявку на вступление, Индия, Иран и Монголия.

Итак, «шанхайский процесс» представляет собой движение к формированию на азиатском континенте плюралистического сообщества безопасности, в котором поддержание военно-политической стабильности возлагается на многосторонние переговорные механизмы. В этом его основное отличие от амальгамированной инфраструктуры безопасности, характер-

ризующейся наличием формальных централизованных институтов реагирования. Очевидно, в таком геополитически неоднородном регионе, как АТР с многочисленными тлеющими там «угольками» межгосударственных и внутренних противоречий, идея общерегиональной системы безопасности жесткого типа (например, наподобие НАТО или сети военно-политических союзов) вряд ли могла бы найти эффективное закрепление.

Сформировавшийся в процессе развития ШОС «шанхайский дух», характеризующийся взаимным доверием, взаимной выгодой, равенством, уважением к многообразию культур является бесценным достоянием, накопленным странами региона за годы сотрудничества. Оно будет приумножаться, становясь в новом столетии нормой в отношениях между государствами-участниками ШОС.

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Мурашко Т.М. – студентка гр. РВ

Степанова О.В. - ст. преподаватель

Отношения между Российской Федерацией и Европейским Союзом определяются Соглашением о партнерстве и сотрудничестве, подписанном в июне 1994 года и вступившем в силу 1 декабря 1997 года, «Коллективной стратегией Европейского Союза в отношении России» и «Стратегией развития отношений Российской Федерации с Европейским Союзом на среднесрочную перспективу (2000-2010 годы)». СПС содержит широчайшую программу экономического сотрудничества, которая охватывает более 30 различных областей.

**Торговля** является основной формой экономического сотрудничества между Россией и государствами, входящими в ЕС, и останется таковой в обозримом будущем. С точки зрения динамики она отличается умеренными темпами.

С точки зрения структуры взаимная торговля отличается двойной асимметрией. Во-первых, в обороте внешней торговли России доля стран ЕС устойчиво находится на уровне 35%, а с ожидаемым расширением она возрастет до 60%. Во внешнеторговом обороте стран ЕС удельный вес РФ колеблется в пределах 3,5— 4,0%. Во-вторых, асимметрична товарная структура взаимной торговли. Россия экспортирует в Западную Европу главным образом энергоносители и сырье, а в экспорте стран ЕС в Россию удельный вес машин и оборудования вырос до 36%, а с учетом иной продукции металлообработки — с 49 до 64%. Остальное приходится на товары легкой и пищевой промышленности. Соотношение машинотехнического обмена между Россией и ЕС (включая высокотехнологичную продукцию) составляет сегодня 1:30 в пользу ЕС.

Таможенный режим ЕС следует оцепить как благоприятный для экспорта российских товаров. ЕС распространил на Россию действие режима общих преференций.

В ноябре 2002 года Европейский Союз официально признал Россию страной с рыночной экономикой. Это дает российским экспортерам ряд преимуществ, главное из которых — возможность принимать участие в антидемпинговых расследованиях, предъявляя обоснования своей позиции.

На римском саммите ЕС-Россия 6 ноября 2003 года было подписано итоговое заявление, которое в связи с вступлением в ЕС в 2004 году 10 новых стран призывает уделить «особое внимание заблаговременному включению вступающих стран в Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Россией», а также стремиться «к достижению прогресса по нерегулированным вопросам с целью их скорейшего разрешения».

Наиболее значимым событием римских переговоров стало принятие концепции **Общего европейского экономического пространства (ОЕЭП)**.

Его цель — «открытый и интегрированный рынок между Россией и ЕС, основанный на общих или совместимых правилах и системах регулирования, включая совместимую административную практику, обеспечивающий взаимодополняющий эффект развития и использование преимуществ экономики масштаба и, как следствие, гарантирующий повышение кон-

курентоспособности обеих сторон на внешних более крупных рынках.» В конечном итоге ОЕЭП должно охватить большинство секторов экономики.

Основные формы участия Запада, в том числе государств-членов ЕС, в структурной **перестройке российской промышленности**: кредиты, создание совместных предприятий, прямые и портфельные инвестиции, обучение российского персонала менеджменту и маркетингу, консалтинговые услуги) Но масштабы сотрудничества пока очень ограничены.

По данным Института Европы РАН, **инвестиции** из стран ЕС в российскую экономику увеличились за период 1993 - 1998 гг. с 5,3 до 7,5 млрд. долларов, в том числе прямые - с 1,2 до 1,5 млрд. долларов.

Тенденция к росту, пусть даже при крайне незначительном в целом объеме капиталовложений, говорит о том, что западноевропейские предприятия не теряют интереса к развитию прямых производственных связей с предприятиями России. Так, в 1999 г. был подписан ряд масштабных соглашений между российскими и крупнейшими западноевропейскими компаниями: с компанией «Рено» о совместном производстве легковых автомобилей на московском предприятии АЗЛК, о совместной добыче нефти компаниями «Газпром» и «Ройал датч-Шелл», о создании компаниями ГАЗ и «Фиат» совместного производства легковых автомобилей среднего класса в Нижнем Новгороде, а также соглашение между крупнейшим российским ракетостроительным объединением «ГКНЦП им. Хруничева», французской компанией «Матра Маркони спейс» и немецкой компанией «Даза» о создании охватывающей Европу и Россию космической системы мониторинга природной среды в режиме реального времени.

Возможности для развития промышленного сотрудничества России с Европейским союзом открываются в рамках различных организаций регионального сотрудничества в Европе - «Черноморское экономическое сотрудничество» (ЧЭС) и «Северное измерение», Барселонский процесс интеграции в средиземноморье.

Мобилизации частной инициативы и капитала призвана содействовать деятельность Круглого стола промышленников и предпринимателей России и ЕС.

Четыре области сотрудничества, которые представляют повышенный интерес для обеих сторон, а также характеризуются различиями в их позициях. **Космос и сфера науки и технологии** — важны для национального престижа России, **ядерная безопасность и охрана окружающей среды** — вызывают крайнюю озабоченность в европейских странах

Между ЕКА (Европейским космическим агентством) и Росавиакосмосом, вызывают взаимный интерес ракеты-носители, система спутниковой навигации («Галилео» и «Глонасс») и система глобального мониторинга в интересах экологии и безопасности (ГМЕС). В области ракет-носителей важнейший аспект сотрудничества касается комплекса вопросов, относящихся к долгосрочной программе запуска кораблей «Союз» с космодрома в Куру во Французской Гвиане.

Особое место в сотрудничестве между ЕС и Россией занимают программы Технического содействия Содружеству Независимых Государств (**ТАСИС**).

Первоначально в качестве приоритетных были избраны пять областей содействия: производство и распределение продовольствия, энергетика (включая ядерную безопасность), транспорт, финансовые услуги и обучение. На практике программы ТАСИС вышли далеко за эти пределы.

«**План Проди**» — предложения главы Европейской Комиссии о существенном увеличении поставок российских энергоносителей в Европу Доклад по **энергодIALOGу**, представленный осенью 2001 года определяет: «Обеспечение энергетической безопасности на европейском континенте, освоение огромного потенциала российской экономики и особенно российских энергоресурсов, возможности, предоставляемые общеевропейским энергетическим рынком, вызовы, связанные с изменением климата, и условия, определяющие использование ядерной энергии»

Взаимный интерес представляют проекты развития энергетической инфраструктуры. Это, например, развитие Штокмановского газового месторождения, два газопровода — Трансбалтийский и Ямал-Европа, подключение нефтепровода «Дружба» к адриатической сети.

В последнее время энергетический диалог между ЕС и Россией заметно активизировался. Так, в 2002 году объем поставок российской нефти в ЕС возрос на 16,8 процента при общем увеличении российского нефтяного экспорта в дальнее зарубежье на 4,9 процента.

Создание экономического и валютного союза ЕС и переход на единую европейскую валюту (евро) тоже могут в перспективе значительно усилить европейскую ориентацию России.

Ситуацию, при которой внешние расчеты и платежи России на 80% осуществляются в долларах, тогда как 60 % ее внешней торговли приходится на Европу (40% - на страны ЕС) нельзя не назвать парадоксальной.

Что касается **финансового сектора** в России, то действующие ныне в России нормы банковского надзора полностью соответствуют соглашению «Базель-1», которое было подписано в 1988 году. ЦБ РФ стремится повысить уровень доверия к российским банкам и наметил переход с 2004 года российской банковской системы на отчетность в соответствии с международными стандартами. В 2003 году было разработано новое Базельское соглашение по достаточности капитала, которое называют «Базель-2». Один из завершающих раундов международной дискуссии состоялся в Москве, где прошла конференция «Влияние нового Базельского соглашения и директивы Европейского Союза по достаточности капитала на международную инвестиционную политику в отношении России».

Развертывание промышленного, научно-технического и инвестиционного сотрудничества в отношениях с ЕС затрудняется жестким ограничением деятельности в нашей стране зарубежных коммерческих банков, в связи с чем иностранные инвесторы не могут рассчитывать на полноценное и надежное банковское обслуживание на российском рынке.

ЕС как главный кредитор России способен сыграть существенную роль в облегчении бремени российских внешних долгов. Россия является крупнейшим получателем средств Европейского банка реконструкции и развития, ее доля в совокупных инвестициях банка в 1991 - 2002 гг. составила 22.3%.

Итак, Евросоюз и Россия - неравные партнеры, их сосуществование в XXI веке называют совместным проживанием слона и российского медведя. Но в принципиальном плане Россия и Евросоюз - в высшей степени взаимодополняющие экономические структуры. Сейчас Евросоюз переходит к четвертому и наиболее масштабному расширению, после чего в современной Европе остается всего два основных игрока – Европейский Союз и Россия. Обе стороны в официальных документах заявляют о своем стратегическом партнерстве, и оно действительно диктуется самой жизнью.

## ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ПОЛИТИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА АЛТАЙСКОГО КРАЯ И КНР

Ворсина О.А. - студентка гр. РВ-91  
Морковина О.В. – ст. преподаватель

Сотрудничество Алтайского края с КНР получило динамичное развитие с 1996 года. Наиболее интенсивные торгово-экономические отношения сложились с Синьцзян-Уйгурским автономным районом, которые 25 февраля 1999г. были закреплены соглашением о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве, подписанным в г. Москва между Администрацией Алтайского края РФ и Народным Правительством СУАР КНР в рамках визита Премьера Госсовета КНР Чжу Жунцзи.

В соответствии с подписанным соглашением прорабатываются и в определенной степени реализуются предложения по торгово-экономическому, научно-техническому и образовательному сотрудничеству с СУАР.

На сегодняшний день в Алтайском крае зарегистрировано 40 российско-китайских предприятия и 10 предприятий со 100%-м китайским капиталом, основная деятельность которых направлена на производство упаковочного материала, переработку сельскохозяйственной продукции, производство стройматериалов, а также закупку и реализацию товаров народного

потребления. В деятельности этих предприятий занято более четырехсот человек. Китайские рабочие в край не привлекались.

Внешнеторговый оборот Алтайского края с КНР в 1999 году составил 21227,8 тыс. долл. США, в том числе объем экспортных операций составил 3205,8 тыс., импортных -18022,0 тыс. долл. США, и увеличился в сравнении с 1998 годом на 9%. В 2000г. внешнеторговый оборот составил 26929 тыс. долларов (9,3% общего товарооборота края), экспорт - 8548,9 тыс. долларов, импорт - 18380,1 тыс. долларов.

Основными статьями экспорта в Китай являются: лесоматериалы, лом черных и цветных металлов, рельсы, удобрения, котельное оборудование. Закупаемая в КНР продукция отражает потребности Алтайского края: полимерные материалы, табачное сырье, ткани, строительные материалы, овощи и фрукты продукты питания, упаковочные мешки.

В 1999-2000гг. Алтайский край посетили 60 делегаций из КНР причем 35 были из СУАР. Основная цель визитов - изучение возможности сотрудничества в области переработки сельскохозяйственной продукции, производства товаров народного потребления, инвестирование в лесозаготовительную и деревоперерабатывающую отрасли края, а также совместной заготовки и обработки древесины, налаживание контактов в сфере научно-технического сотрудничества, а также птицеводства и животноводства.

В крае работают порядка 10 китайских фирм, осуществляющие ряд мелких контрактов на поставку из края круглого леса сосны, пихты, березы. В данный момент администрацией края прорабатывается вопрос привлечения китайской рабочей силы и капитала в организацию лесозаготовки и деревопереработки на базе одного из лесхозов края.

На приобретенном в Китае оборудовании в крае было организовано производство полипропиленовых мешков для сыпучей продукции. В июле 2000г. в г. Барнауле был открыт оптовый рынок, на котором представлен широкий ассортимент китайских товаров. АО "Аэрофанс" с 08.07.99г. организован регулярный еженедельный чартерный рейс авиакомпании "Сибирь" Барнаул - Урумчи.

В связи с повышением товарооборота и увеличением грузопотока между регионами Западной Сибири и КНР возникла реальная необходимость в строительстве прямого автомобильного перехода между Россией (территория Республики Алтай) и КНР (территория Алтайского округа СУАР) в районе озера Канас на участке государственной границы КНР и России. По мнению специалистов, строительство автомобильного перехода является перспективным для обеих сторон, как в геополитическом, так и в торгово-экономическом плане. Наличие данного перехода кардинально решило бы проблему транспортировки продукции между регионами Западной Сибири и КНР, минуя территорию Казахстана, и значительно снизило транспортные расходы.

К сожалению здесь не учтена одна важная проблема - экологическая. Такие глобальные застройки грозят разграблением уникальных биоресурсов.

В 2000 году из Китая транзитом через Казахстан на сибирский регион в месяц проходило около 200 машин, оформлявшихся Алтайской таможней. С января 2001 года ГТК ужесточил порядок оформления грузов, ввозимых из стран Восточной и Юго-Восточной Азии. ГТК был введен запрет на пропуск и таможенное оформление китайских товаров на всех автомобильных пунктах пропуска в Алтайском крае, кроме Веселоярска. Все транспортные потоки перенаправлены на гг. Екатеринбург и Москву. В результате, Алтайской таможней оформляется около 20 машин в месяц, что составляет 10% показателей 2000 года. Предприниматели, занимающиеся челночным бизнесом, вынуждены закупать товар в Забайкальске (Читинская область) и Москве. Это привело к сокращению рабочих мест, снижению товарооборота края, удорожанию товаров, ввозимых из КНР и увеличению случаев контрабанды. На сегодняшний день проблема остается не решенной.

Сдерживающим фактором в развитии всестороннего сотрудничества между регионами является отсутствие консульской точки РФ в Западном Китае и консульского пункта КНР в СФО. Граждане России, проживающие в СФО и имеющие регулярные контакты в КНР, для получения въездной визы вынуждены обращаться в консульский отдел Посольства КНР в

Москве, в свою очередь граждане северо-западной части КНР обращаются за российской визой в Посольство РФ в Пекине, что связано с большими финансовыми и временными затратами.

Принимая во внимание все вышеизложенное, с целью развития и дальнейшего совершенствования российско-китайских региональных связей, считаю целесообразным проведение следующих мероприятий:

1. Еще раз поднять перед центральными правительствами РФ и КНР вопрос подписания межправительственного Соглашения «О строительстве прямого автомобильного перехода между Россией и КНР в районе перевала Бецу-Канас на участке государственной границы КНР и России».

2. Направить обращение в ГТК РФ с просьбой включить в перечень автомобильных пунктов пропуска, открытых для ввоза товара из стран Юго-Восточной Азии пункты, находящиеся на границе Алтайского края и Республики Казахстан и рассмотреть возможность восстановления соответствующего режима таможенного оформления товаров народного потребления.

3. Направить в МИД РФ коллективное обращение всех регионов СФО с просьбой активизировать работу по открытию консульских точек РФ в Западном Китае и консульского пункта КНР в СФО.

## РОЛЬ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Ефименко Е.В. – студент гр. РВ-11.  
Шереметьев О.В. – к.к.н., доцент

Россия – единственная крупная держава, которая полностью обеспечена энергоресурсами. Обладая примерно четвертью всех энергоресурсов планеты, Россия может играть ведущую роль в обеспечении растущих потребностей в энергии, как евро-атлантического, так и азиатско-тихоокеанского регионов. Россия владеет примерно 15-20% мировых прогнозных запасов нефти, 42% - газа, 43% - угля; осуществляет 11% мировой добычи нефти, 28% добычи газа, 14% добычи угля.

Углеводородное сырье России:

1. имеет мировое значение (особенно для стран Западной Европы и СНГ);
2. играет важную роль в формировании бюджета страны.

Поскольку экспорт нефти составляет половину всего экспорта России и количество энергоресурсов является ограниченным, то проблема «углеводородного бюджета» России становится все актуальнее с каждым годом. Рост ВВП на 7% достигнут, прежде всего, за счет добычи и экспорта энергоресурсов.

Проблемы российской экономики «нефтяного пузыря» и пути их решения:

- энергоресурсы тянут за собой только трубопроводный транспорт и металлургию, но они не являются локомотивом всей экономики. Не происходит перетока капиталов в высокотехнологические отрасли промышленности, за счет развития которых можно избавиться от энергетической зависимости бюджета. Для рационального перераспределения капиталов необходимо развивать фондовые и финансовые рынки.

- зависимость бюджета от цены на нефть

- низкие цены приведут к экономическому кризису в России;

- высокие цены на нефть (более 28 долларов за баррель) создают проблему укрепления рубля. Произойдет увеличение издержек российского производителя в долларовом выражении. Дорогой экспорт и дешевый импорт могут подорвать экономику России.

Для установки приемлемой цены на нефть необходимо:

- регулирование количества добычи нефти с ОПЕК. В 2004 году для выполнения бюджета необходимо иметь цены на нефть не ниже 20 долларов за баррель;



увеличение Стабилизационного фонда на случай низких цен на энергоресурсы. Сегодня Стабилизационный фонд составляет порядка 3 млрд. долларов. Этот фонд призван сохранить стабильную экономику в случае обвала рынка энергоресурсов.

- износ основных фондов в нефтедобыче составляет уже 60%, в нефтепереработке – 80%, в электроэнергетике – 55%, в перманентном кризисе угольная промышленность. Газовики вынужденно сокращают добычу газа, так как наиболее рентабельные месторождения иссякают. Четверть от общей протяженности магистральных нефтепроводов эксплуатируются свыше 30 лет, еще треть – свыше 20. Выход: привлечение инвестиций. ТЭКу для нормального функционирования необходимо до 30 млрд. долларов инвестиций в год.

- недостаток инвестиций. Необходимо создать эффективную законодательную базу: к примеру, создание Энергетического кодекса, который объединил бы все ключевые правовые акты, регулирующие топливо-энергетическую сферу. Законодательство должно также зафиксировать степень государственного влияния на этот сектор экономики. Так как национализация невозможна в силу нехватки средств у государства, а экспроприация незаконна и лишь сократит инвестиции, то единственным приемлемым способом воздействия государства в административном порядке на недропользователей является форма гражданско-правовой сделки (а не лицензия).

- проблема изъятия природной ренты. Сегодня природная рента изымается в рамках существующей системы налогообложения. Она исчисляется по плоской шкале, по одинаковым ставкам, не учитывая объемы запасов, величину компании, количество скважин, физические свойства извлекаемого продукта. То есть издержки разные, а платят все одинаково. Необходимо пересмотреть природную ренту и изымать ее с учетом доходов конкретных недропользователей. Трубопроводная монополия должна остаться в руках государства в качестве основного рычага воздействия на распределение энергоресурсов.

- проблема создания энергосберегающего пути развития российской экономики. Экономика России все еще остается энергорасточительной. Прямые потери энергоресурсов при добыче, транспортировке, переработке и потреблении достигает 30-40%. В нашей стране энергоресурсов на единицу произведенной продукции потребляется в 3-4 раза больше по сравнению с развитыми государствами. Не работают в полной мере экономические механизмы, ориентированные на энергосбережение.

- продажа энергоресурсов в соответствии их реальной стоимости. Необходимо:

- пересмотреть на более выгодной для России основе продажу энергоресурсов в страны СНГ (той же Белоруссии продаем газ дешево, а взамен получаем дорогой импорт);

- переход к энергетическому стандарту обеспеченности валют (введение энергетического рубля). Энергорубль должен согласовываться по массе через энерговариант с технологическими потребностями, с численностью населения и производимой им товарной массы.

- нарушение экологического баланса. Необходимы инвестиции, а также контроль со стороны государства за деятельностью недропользователей.

- проблема включения России в систему международного разделения труда, избавление от статуса сырьевого придатка.

Современное состояние нефтяной промышленности в России. Статистика. За девять месяцев 2003 года в России было добыто 311 миллионов тонн нефти, что на 31 миллион тонн больше, чем за аналогичный период 2002 года. Из этого объема около 134 миллионов тонн ушло на экспорт в дальнее зарубежье, почти 28 миллионов тонн - на экспорт в ближнее зарубежье, в первичную переработку внутри страны был отправлен 141 миллион тонн. Лидером отрасли по-прежнему остается "ЮКОС" – 21% всей российской добычи, за ним с минимальным отрывом идет "ЛУКОЙЛ" - чуть более 20%, далее "Сургутнефтегаз" - около 14%, ТНК – 11%, а замыкает пятерку лидеров "Сибнефть" – 8%.

Перспектива. Путин объявил, что экономика России – по его мнению – в ближайшие 50 лет сохранит сырьевую направленность. Нефти в нашей стране по прогнозам отечественных аналитиков хватит на 100-150 лет (по мнению зарубежных аналитиков – на 22 года). Перед тем как иссякнуть, нефть будет стоить 200 долларов за баррель, если даже ее производство упадет в 5 раз, это все равно будет выгодно для России. Затем, если российская экономика все-таки не избавится от энергоресурсной зависимости, то ее ждет кризис поглубже, чем дефолт 1998 года.

В настоящее время наметилось два подхода к решению задачи:

1) «естественный» (рост в отраслях ТЭК положительно влияет на экономику и поэтому бить по рукам сырьевиков не надо).

2) «интенсивный» (его сторонники выступают за то, чтобы обложить отечественных «нефтяных баронов» более высокими налогами и таким образом резко интенсифицировать объемы и динамику перераспределения средств).

Уже сейчас необходимо вести строительство ядерных реакторов, разработку альтернативных источников энергии, способных заменить в будущем без особых финансовых потерь современное углеводородное сырье.

## РОССИЯ – ЕС. ТЕКУЩИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ.

Черняева О. А - студентка гр. РВ - 01

Шереметьев О. В.- пр., кандидат культурологических наук

Западноевропейское интеграционное развитие налагает заметный отпечаток на современные международные отношения. На сегодняшний день ЕС является одним из лидеров на международной арене, с интересами которого нельзя не считаться. Поэтому представляется необходимостью исследовать перспективы отношений России с вроейским союзом. ЕС является главным интегратором в Европе уже сейчас, а через 10 - 15 лет он формально будет представлять в мировой экономике и политике почти все европейские страны, поэтому России необходимо использовать сотрудничество с Евросоюзом, во-первых, для решения тех экономических, политических и иных вопросов, которые входят в его компетенцию, и, во-вторых, для обсуждения, в рамках политического диалога с ЕС, и сближения позиций по вопросам, которые входят в компетенцию других европейских организаций (Совет Европы, ОБСЕ, НАТО, региональное сотрудничество в Северной Европе, в бассейнах Балтийского, Черного и Средиземного морей).

Официальные отношения между Российской Федерацией и Европейскими сообществами были установлены в декабре 1991 г., когда Россия объявила себя правопреемником СССР, включая все его долги иностранным государствам, международным организациям и частным кредиторам. В мае 1992 г была достигнута договоренность о подготовке нового соглашения, основанного на идее «углубляющегося партнерства между Сообществом и Россией» и 24 июня 1994 г. на острове Корфу оно было подписано.

В целом СПС создало солидную основу для долговременного и стабильного сотрудничества между Россией и ЕС. Благодаря решающей поддержке ЕС, Россия была принята в начале 1996 г. в Совет Европы. Но все-таки наряду с достижениями имели место открытые кризисы. Два из них, весной 1995 г. и в октябре 1999 - первой половине 2000 г., были вызваны действиями российских войск в Чечне. Кризисы весной 1997г. и в марте-июле 1999г были следствием, соответственно, расширения НАТО и бомбардировок Югославии. Наконец, в августе-сентябре 1998 г. имел место открытый кризис в сфере экономических отношений.

В более детальном виде состояние и проблемы взаимоотношений между Россией и Европейским Союзом выглядят следующим образом.

Политическое партнерство. Это самая чувствительная и чреватая осложнениями область взаимодействия России и Европейского Союза. В 1996-1997 гг. в отношениях между Россией и Западом возник кризис, вызванный расширением НАТО на восток. Во время следующего

кризиса в отношениях между Россией и Западом, возникшего из-за позиций и действий Альянса в связи с албанско-югославским конфликтом в Косово, Москва вновь критиковала в основном НАТО и США. Первый открытый политический кризис в отношениях между ЕС и Россией с момента ее независимости возник весной 1995 г. в связи с военной акцией Кремля в Чечне, принесшей огромные жертвы среди мирного населения и массовые нарушения прав человека. Через четыре года ситуация повторилась. Возобновление войны в Чечне вызвало повторный кризис в отношениях Россия-ЕС.

Экономическое сотрудничество. Это наиболее развитая и масштабная сфера взаимоотношений между Россией и Европейским Союзом. Тем не менее, именно в 1998 г. экономические отношения между Россией и ЕС оказались в состоянии кризиса, который проявился в трех важнейших областях - торговой, инвестиционной и валютно-финансовой. Негативная динамика была спровоцирована незавершенностью процессов формирования основ рыночного хозяйства, огромными масштабами теневой экономики, социальной и политической нестабильностью и т. д.

Торговля и конкуренция. Торговля является основной формой экономического сотрудничества между Россией и государствами, входящими в ЕС. Россия экспортирует в Западную Европу главным образом энергоносители и сырье, импортируются оттуда главным образом машины, оборудование, множество потребительских товаров массового и элитарного спроса, различные виды продовольствия. Главным тормозом российскому экспорту является крайне низкая конкурентоспособность отечественных товаров.

Промышленное сотрудничество и инвестиции. Эта область рассматривается правительством как важная часть промышленной стратегии и как реальное подтверждение деклараций западных стран об их стремлении содействовать реформам в России и ее интеграции в мировую экономику. В течение 1999г были приняты некоторые важные законы, улучшающие условия деятельности иностранных инвесторов. Наиболее важные из них законы «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации», «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» и т. д.

Другие области экономического сотрудничества. В СПС обозначены более 30 таких областей. Особо следует назвать четыре области сотрудничества, которые представляют повышенный интерес для одной из сторон, а также характеризуются различиями в их позициях. Две из них - космос и сфера науки и технологии - чувствительны для национального престижа России: третья и четвертая - ядерная безопасность и охрана окружающей среды - вызывает крайнюю озабоченность в европейских странах.

Программы ТАСИС. Особое место в сотрудничестве между ЕС и Россией занимают программы Технического содействия Содружеству Независимых Государств (ТАСИС). В качестве приоритетных были избраны пять областей содействия: производство и распределение продовольствия, энергетика, транспорт, финансовые услуги и обучение. На практике программы ТАСИС вышли далеко за эти пределы и распространяются на такие сферы как приватизация, поддержка малых и средних предприятий, создание рыночной инфраструктуры, организация службы социальной адаптации и трудоустройства.

На сессии, состоявшейся 3-4 июня 1999г. в Кельне, Европейский Совет одобрил «Коллективную стратегию Европейского Союза по отношению к России». В свою очередь, Российская делегация на саммите Россия-ЕС, состоявшемся в октябре 1999 г. в Хельсинки, впервые официально представила документ «Стратегия развития отношений Российской Федерации с Европейским Союзом на среднесрочную перспективу (2000-2010гг.)». Эти документы подчеркивают значение, которое обе стороны придают тесному политическому и экономическому партнерству и его дальнейшему развитию.

В настоящее время и на предстоящее десятилетие две темы - евро и расширение ЕС - становятся вопросами практических взаимоотношений сторон. Что касается евро, то стратегически Россия была заинтересована в том, чтобы она утвердилось как сильная валюта. Гораздо более сложной задачей является расчет внешних последствий ожидаемого расширения ЕС. По оценкам большинства экспертов, для России эти последствия будут неоднозначными:

например, определенно позитивными в таможенно-тарифной сфере, но, возможно, негативными для некоторых статей российского экспорта в страны ЦВЕ; скорее всего, положительными для развития трансграничного сотрудничества регионов и развития транспортных сетей, но явно отрицательными для визового режима, которым будут пользоваться российские граждане на границах вступивших в Союз стран ЦВЕ. Список таких «полярностей» можно продолжить.

«Стратегия развития отношений Российской Федерации с Европейским Союзом на среднесрочную перспективу (2000-2010 гг.)»- была представлена делегацией России на Хельсинкском саммите 22 октября 1999г. Стратегия направлена на формирование и укрепление партнерства России и Европейского Союза в общеевропейских и мировых делах, предупреждение и разрешение мирными совместными усилиями локальных конфликтов в Европе.

Что касается основной цели российской стратегии в Европе, то ключевой вопрос может быть сформулирован так: надо ли России стремиться к членству в Европейском Союзе, ведь членство в ЕС позволяет наиболее полно использовать выгоды единой региональной хозяйственной системы, к тому же членство в ЕС повышает степень защиты от внешних экономических потрясений. Но эта цель нереальна, так как государства-члены ЕС вряд ли согласятся на вступление России, поскольку Евросоюз попросту не в состоянии «переварить» Россию со всеми ее историческими, экономическими, социальными особенностями; кроме того, у России имеются интересы в таких регионах, как Центральная и Юго-Восточная Азия, бассейн Тихого океана.

В настоящее время представляются возможными три сценария будущих отношений: партнерство, «холодный мир», и конфронтация.

**Конфронтация.** Это наихудший, но, к сожалению, все еще возможный вариант. Он станет неизбежным в случае прихода к власти в России экстремистских групп, вооруженных идеей советско-коммунистического реванша или националистической идеологией фашистского образца. Угроза со стороны национализма и фашизма остается весьма серьезной. Националистический режим не будет располагать необходимым экономическим и военным потенциалом и внесет посильный вклад в усиление международной напряженности.

**Партнерство.** Оно было бы оптимальной моделью будущих отношений между Россией и ЕС. Концептуально партнерство представляет собой нечто большее, чем сотрудничество. Это иное качество отношений, предполагающее приверженность сторон фундаментальным ценностям и политическим принципам, совпадение или близость долговременных интересов, высокий уровень взаимопонимания и доверия. Сравнивая это описание с реальными отношениями между Россией и Западной Европой, становится понятно, что эти отношения находятся на начальной стадии развития. Переход к подлинному партнерству потребует многих лет.

**«Холодный мир»** или прагматическое сотрудничество. Общее между «холодным миром» и партнерством состоит в том, что оба они означают достаточную стабильность в отношениях, в основном экономическое и культурное сотрудничество, с общей тенденцией к постепенному расширению, хотя и с перепадами, обоюдное стремление к урегулированию возникающих конфликтов. Различаются же они качеством отношений, преобладанием взаимопонимания в лучшей сценарии и отчужденности - в худшем, характером и масштабами сотрудничества, регулярностью или, напротив, почти полным отсутствием согласованных действий и разным балансом сотрудничества.

Вероятно, реальные отношения между Европой и Россией будут развиваться следующим образом - от несовершенного, лишь возникающего партнерства к «холодному миру» и обратно. Сближение России с Западом будет в первую очередь зависеть от характера политических, экономических и социальных реформ внутри нашей страны. В то же время многое будет определяться желанием и готовностью Запада сотрудничать с Россией.

Трезвая оценка ситуации побуждает к заключению, что никаких блестящих «прорывов» в отношениях между ЕС и Россией быть не может. Главным полем совместных усилий становится рутинная работа, направленная на практическое осуществление достигнутых договоренностей, терпеливый поиск решения конкретных проблем и взаимоприемлемых компро-

миссов, то есть все то, что именуется в Европе стратегией продвижения «шаг за шагом». Для реализации имеющихся возможностей, необходимо сконцентрировать усилия в тех областях, где уже в скором времени могут быть достигнуты практические результаты.

Никто сегодня не может дать гарантий в том, что партнерство состоится. Но нельзя и утверждать, что оно невозможно. В конце XX века история дала шанс на создание демократический, мирной и единой Европы. В XXI веке этот уникальный шанс не должен быть упущен.

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ КНР: ТРАДИЦИОННОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Горяина Ю.П., ст. гр. РВ-92  
Научный руководитель - Степанова О.В.

Термин "внешнеполитический", равно как и само понятие "международные отношения", обладают весьма малой "объясняющей способностью" применительно к традиционным воззрениям китайцев на окружающий мир. Достаточно вспомнить конфуцианскую сентенцию о том, что "истинный владыка (ван) ничто не считает внешним", а также то, что под наименованием Поднебесная (Тянься) мыслился не только Китай, но и весь мир.

Теоретическим обоснованием внутренней и внешней политики КНР являются идеи Дэн Сяопина, на которого постоянно ссылаются официальные лидеры и ученые Китая.

Китайские внешнеполитические концепции и доктрины базируются на убеждении, что мир развивается по объективным законам, с его неизбежными причинно-следственными связями, в соответствии с которыми необходимо строить внешнеполитическую стратегию КНР. Она лишена элемента наступательности или навязывания, поскольку объективные законы (например, идея о неизбежности многополярности) совпадают со стратегическими интересами Китая.

Для Китая характерна давняя и принципиальная традиция нейтралитета. Но еще в 1909 г., за сорок лет до образования КНР генерал Елчанинов сформулировал принцип "сильное нейтральное государство свободно в своей политике".

Трехтысячелетний опыт позволил Китаю много раньше Запада понять, что "влияние важнее власти". Это не стремление к прямому и силовому геополитическому контролю, а к органичному, естественному, точно дозированному и направленному воздействию на ключевые точки регионов и стран, государств и общественных систем.

Для Китая неприемлема модель международных отношений, основывающаяся на силе и угрозе ее применения. Китайская идеология в течение тысячи лет гласила, что мандат на управление страной возникает лишь в том случае, если руководство соблюдает закон и следует правилам морали.

«Вэньцзин» - стабильность, самый популярный термин в Китае в 90-е гг., обеспечивающий успехи китайской политики «открытости и реформ». Практически во всех подписанных совместных коммюнике (известно, с какой щепетильностью китайские дипломаты относятся к их составлению и содержанию) фиксировалась общая позиция, заключающаяся в «недопустимости вмешательства во внутренние дела», а также незыблемости принципа «одного Китая».

Китай не позволит оказывать на себя давление. Это касается не только его открытости мировому рынку, но еще в большей степени - его внешнеполитических целей. Независимость, суверенитет, национальное единство и безопасность перед лицом военной угрозы с давних пор относятся к основным внешнеполитическим принципам китайского правительства.

К базовым принципам внешней политики КНР относятся:

принципа независимости - Китай не намерен создавать военные блоки, присоединяться к гонке вооружений или стремиться к военной экспансии;

Китай уважает разнообразие мира. В мире не может существовать только одна модель развития, одна концепция ценностей и один тип социальной системы в мире в силу различ-

ных исторических условий, социальной системы, условия развития, культурных традиций и концепций ценностей;

международная деятельность каждой страны должна осуществляться её собственным народом, а глобальные проблемы должны решаться на базе консультаций со всеми странами.

Главная долгосрочная цель китайского народа — превращение страны в процветающее, сильное, демократическое и цивилизованное социалистическое государство.

Предпосылками поступательного развития страны являются, прежде всего, внутренняя стабильность и внешняя безопасность. Опыт и сложившиеся реалии показали, что внутренняя стабильность, а тем самым и прогресс модернизации Китая, очень сильно зависят от отношений с окружающими странами.

Со второй половины XX в. Китай все шире использует противоречия сверхдержав, а их собственные взаимоотношения стали зависеть от отношений с КНР. На первый взгляд, соперничать со сверхдержавами и их блоками КНР не могла и не может. Сверхдержавы должны активно присутствовать как центры силы во всех основных регионах мира (их девять). Но если учитывать не самый высокий уровень экономического, научно-технического и военного развития КНР, то можно понять, почему КНР на Западе склонны считать если и сверхдержавой, то "региональной".

Китай относится к государствам с максимальным количеством соседей. Но, несмотря на географическую близость, между КНР и соседними странами существуют большие различия в плане численности населения, площади, истории и культуры, политического и социального устройства, а также, соответственно, в уровне экономического развития, следствием чего является комплексность и сложность его отношений с соседями. Долговременная стабилизация и интенсивное развитие этих добрососедских отношений по-прежнему относятся к ключевым вопросам и фундаментальным задачам китайской внешней политики. Тем не менее, рассматривая дипломатические отношения КНР, становится ясно, что наряду с целым рядом позитивных достижений было и немало примеров военной конфронтации между Китаем и его соседями, в том числе и бывшим Советским Союзом.

Китай превратился в фактор силы, без которого невозможно себе представить мировую политику XXI века. Ни один из стратегов в мировых центрах власти не может игнорировать китайский фактор, разрабатывая и осуществляя политические проекты по проблемам безопасности, имеющие межрегиональное значение.

Но усиление роли Китая в мировой политике не означает, что страна уже превратилась в мировую державу, располагающую достаточными ресурсами для того, чтобы существенно влиять на глобальное соотношение сил.

То, что Китай, тем не менее, воспринимается как великая держава, влияющая на мировую политику, связано с пониманием того, что будучи признанной ядерной державой, Китай обладает огромным потенциалом развития, осуществляет модернизацию в захватывающем дух темпе и в один прекрасный день могла бы радикально изменить соотношение сил на международной арене. Право вето в Совете Безопасности ООН, принадлежащее Китаю, также способствовало такому к нему отношению. Но решающий фактор здесь – это уникальное сочетание геополитической мощи и военной слабости Китая, которое заставляет нервничать его партнеров на мировой арене. В действительности же влияние Китая на мировую политику результируется из силы, которой он фактически обладает как уязвимая региональная держава в Восточной Азии.

Цель внешней политики Китая - завоевать в XXI столетии тот международно-политический авторитет, на который Китай, по его собственному мнению, вправе рассчитывать, обеспечить условия для дальнейшего динамичного экономического и технологического развития страны.

## ПОДСЕКЦИЯ «РЕГИОНОВЕДЕНИЕ»

### НАШЕСТВИЕ НАПОЛЕОНА НА РОССИЮ: ПРИЧИНЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ, ВЛИЯНИЕ НА СИСТЕМУ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Ефименко Е.В. – студент гр. РВ-11  
Шереметьев О.В. – к.к.н., доцент

1812 г. безусловно, является переломным моментом в мировой истории, это точка бифуркации в системе международных отношений.

Причины войны:

#### •Франция

- отказ России от континентальной блокады Англии (нарушение Тильзитского мира 1807 г.);
- декабрь 1810 г. – новый русский таможенный тариф (облагал высокими пошлинами предметы роскоши, то есть шелк, бархат, дорогие вина, - все то, что шло в Россию из Франции);
- Наполеон узнал о планах Александра I начать превентивную войну против герцогства Варшавского и французских войск в Германии с целью привлечь на свою сторону Австрию и Пруссию, поднять антифранцузское восстание в Германии и уничтожить польского союзника Французской Империи (концентрация русских войск на западных границах России). Герцогство Варшавское рассматривалось Наполеоном как буферное государство, обеспечивающее безопасность интересов Франции от Австрии на юге, от Пруссии на севере, от России на востоке;
  - создание плацдарма для захвата Индии (удар по экономике Англии);
  - достижение мирового господства (ликвидации России или ее расчленения в планах Наполеона не было);
  - удовлетворение самолюбия Наполеона (отказ выдать за Наполеона Екатерину, а затем и Анну Павловну – «пощечина» Франции).

#### •Россия

- экономически невыгодная для России блокада Англии (Россия экспортировала в Англию хлеб, лес, парусное полотно);
- угроза восстановления Польского государства, что грозило России потери польских владений (отторжение Литвы);
- создание Францией плацдарма для нападения на Россию (присоединение Наполеоном Галиции к герцогству Варшавскому);
- Наполеон не выводил войска из Пруссии (нарушение Тильзитского мира);
- Франция вела политику, противодействующую закреплению России на Ближнем Востоке;
  - ущемление династических интересов российской царствующей фамилии (захват Наполеоном герцогства Ольденбургского, принадлежавшего дяде Александра I).

Расстановка сил на международной арене в 1812 году:

#### •преимущества Франции

- Австрия и Пруссия – союзники Франции (февраль 1812 г. франко-пруссский договор против России; 14 марта 1812 г. аналогичный франко-австрийский договор). Причины: 1807 г. прусский Белосток и 1809 г. австрийский округ на восточной границе были «подарены» Наполеоном России, что предотвратило создание антифранцузского блока. Россия предала Пруссию в Тильзите. Пруссия обязалась предоставить в распоряжение Наполеона для русской кампании 20 тыс., Австрия – 30 тыс. солдат и офицеров во вспомогательных корпусах;
  - 15 июня 1812 г. США объявили войну Англии.
- ошибки Франции (преимущества России)
  - война была начата в условиях продолжения «мятежа» в Испании;

- Швеция на стороне России;
- заключен Бухарестский мирный договор с Турцией, что освобождало российскую Дунайскую армию.

Причины поражения Франции:

- партизанская война, героизм русского народа и армии (партизанами было убито и взято в плен около 30 тыс. французов);
- преимущество стратегии Барклай де Толли и Кутузова;
- нашествие двенадцати языков: очень уж многочисленной и пестрой по своему национальному составу была французская армия, что снижало ее боевые качества;
- недостаток развединформации о русской армии и театре военных действий;
- пространства России, холодная осень, голод и растянутость коммуникаций (болезни, дезертирство и мародерство в армии, необходимость подкреплять далекие фланги и тылы);
- Наполеон не задействовал свои резервы (Старую и Молодую гвардии) и не «добил» русских при Бородино и Малоярославце;
- пожар Москвы (сожжена русскими);
- русская армия получила резервы и снаряжение в Тарутинском лагере;
- Наполеон не использовал феодальные противоречия в России. Декрет об освобождении крестьян так и не увидел света (Наполеон не хотел «разнуздать стихию народного бунта», не желал создавать положение, при котором «не с кем» было бы заключить мир);
- финансовая поддержка армии купечеством;
- спад экономического развития Франции.

Последствия войны:

•внутрироссийский аспект

- сохранение национального суверенитета России;
- консервация самодержавно-крепостнической системы;
- подъем национального самосознания; декабристы – «дети 1812 года»; 1861 г. – освобождение крестьян;
- улучшение экономической ситуации (отсутствие блокады Англии);
- орусская умственная культура получила могучий импульс (Пушкин, Лермонтов и другие).

•международный аспект

- начало краха империи Наполеона и освобождение народов Европы от наполеоновского диктата;
- рост международного престижа России до небывалой ранее высоты;
- восстановление в Европе феодальных режимов и торжество европейской реакции;
- в целом, создание новой (Венской) системы международных отношений.

Итоги Венского конгресса 1815 г. Подписан Генеральный заключительный акт

- сохраняется раздробленность Германии;
- Пруссия приобрела 2/5 Саксонии и левый берег Рейна;
- закреплялась территориальная раздробленность Италии, которая попала под контроль Австрии;
- провозглашен «вечный нейтралитет» Швейцарии;
- Бельгия и Голландия образовали Нидерландское королевство. Закреплен «вечный нейтралитет» Нидерландов;
- Англия закрепила за собой свои колонии (Цейлон, Мальту, Ионические острова, мыс Доброй Надежды);
- Швеция вместо Финляндии получила Норвегию, отобранную у союзника Наполеона – Дании.

Выгоды для России:

- закреплен раздел Польши между Австрией, Пруссией и Россией;
- Россия закрепила за собой Молдавию и Финляндию.

*Основные черты Венской системы международных отношений*



○ система Меттерниха (система сдерживания России и сохранение слабой Франции);  
○ принципы легитимизма, конституционализма и народного суверенитета;  
○ развитие христианских догм (идея Александра I о создании Священного союза);  
○ опровергнуто право монархов на подавление революций за пределами государства;  
○ развитие международного права. Фиксируются статус нейтралитета, свобода торговли, право собственности за рубежом. Создаются международные организации (1815 г. Комитет по судоходству по рекам Европы – первая международная организация).

## ВСТУПЛЕНИЕ РОССИИ В ВТО В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Честнова О. С. – студентка гр. РВ-02  
Шереметьев О.В. – к.к.н., доцент

Актуальность проблем взаимоотношений России и ВТО определяется прежде всего тем, что присоединение РФ к ВТО входит в число наиболее приоритетных направлений российской внешнеэкономической политики. Более того, в последнее время наметился прорыв в переговорном процессе между РФ и странами-членами ВТО, что делает перспективу вступления реальной в обозримом будущем. Однако присоединение к ВТО – это отнюдь не изолированный процесс, так как переговоры ведутся в условиях продолжающейся либерализации мирового хозяйства. При этом в компетенцию ВТО входят все новые сферы регулирования, что, в свою очередь, требует соответственного динамизма со стороны кандидатов на членство ВТО. Получается, что присоединение РФ к ВТО – своеобразная гонка наперегонки с процессом глобализации, при этом затягивание переговорного процесса чревато отставанием нашей страны от авангарда глобализации и накоплением новых требований для ее вступления в ВТО.

Эта организация является преемницей действовавшего с 1947 года Генерального соглашения по тарифам и торговле. ВТО призвана регулировать торгово-политические отношения участников организации в сфере международной торговли на основе пакета соглашений (Уругвайский раунд). Главной задачей является либерализация мировой торговли путем ее регулирования преимущественно тарифными методами при последовательном сокращении уровня импортных пошлин. Основополагающими принципами и правилами являются: предоставление режима наибольшего благоприятствования в торговле на недискриминационной основе; взаимное предоставление национального режима товарам и услугам иностранного происхождения; транспарентность торговой политики; разрешение торговых споров путем консультации. В настоящее время ее полноправными членами являются 140 стран. Более 30 стран, в том числе и Россия, имеют статус наблюдателя. Процедура присоединения сложна и состоит из нескольких этапов.

Вообще процесс вступления любой страны в ВТО не есть нечто одномоментное. Собственно же идея вступления отнюдь не нова – еще в 1978 году Политбюро ЦК КПСС приняло решение о сближении СССР с предшественником ВТО ГАТТ. В то время это не удалось, поскольку все попытки активно блокировались ключевыми странами ГАТТ, не без основания считавшими экономику СССР далекой от рыночной. Россия же ведет переговоры о вступлении в ВТО с 1994 года. За истекший период времени удалось достичь понимания со стороны наших партнеров по переговорам, поэтому мы уже сегодня можем переходить к более активной стадии – переговорам о выработке условий присоединения. Что, собственно говоря, уже и делается по трем основным направлениям – доступа на рынки товаров, услуг, а также подготовке протокола присоединения.

Что касается целесообразности присоединения России к ВТО – это просто необходимо. Достаточно сказать, что 90% мировой торговли товарами, услугами, интеллектуальной собственностью регламентируется сегодня порядка 30 соглашениями ВТО. Именно из-за того, что Россия не входит в ВТО, многие отечественные экспортные товары подвергаются открытой дискриминации. Кроме того, мы страдаем еще и от действующих в отношении нашей

страны количественных ограничений, например экспорта текстильной продукции. Но мы должны также четко осознавать, что вступлением в ВТО жертвуем определенной частью своего экономического суверенитета и должны учитывать слабость финансового рынка после краха 1998 года. Серьезной проблемой является и сохранение таможенного союза и режима свободной торговли с государствами СНГ.

Что касается выгод, которые РФ получит, вступив в ВТО, они заключаются в следующем:

- Россия получает выход в унифицированное международное пространство, обещающее всем экспортерам и импортерам стабильные и предсказуемые условия деятельности. Появляются защита от дискриминации, применения иностранными государствами таможенных сборов, внутренних налогов, акцизов и других барьеров и гарантия против несанкционированного использования иных средств. Это будет содействовать развитию и увеличению эффективности внешней торговли;

- В качестве члена ВТО Россия сможет использовать специальный механизм ВТО для решения торгово-политических споров.

- Расширяется доступ российских предпринимателей к внешним рынкам в результате создания более благоприятных условий для инвестиционного сотрудничества с другими странами.

- Став членом ВТО, Россия сможет в дальнейшем оказывать влияние на формирование развития мировых торговых связей, руководствуясь национальными интересами.

- Присоединение России к ВТО требует приведения в соответствие отечественного внешнеторгового законодательства с документами ВТО. Это отвечает интересам не только зарубежных торговых партнеров, но и российских импортеров и экспортеров.

Однако для российской экономики вступление в ВТО будет иметь ряд негативных последствий:

- Защита многих российских производств, находящихся в кризисном состоянии, будет затруднена в случае значительного облегчения доступа иностранным товарам и услугам на российский рынок, чего добиваются партнеры России по переговорам о присоединении к ВТО.

- Ощутимым окажется сокращение поступлений в федеральный бюджет от существенного снижения импортных пошлин.

- Членство в ВТО ограничит свободу государственного применения тех или иных эффективных мер регулирования внешнеэкономической деятельности.

- Обострятся вопросы обеспечения необходимого уровня национальной информационной и технологической безопасности.

- Может осложниться продвижение по пути интеграции России со странами СНГ.

- В рамках ВТО действует крайне сложный судебный механизм разрешения торговых противоречий. Это создаст дополнительные трудности в отстаивании интересов российских производителей.

В последнее время существует тенденция вхождения в компетенцию ВТО «новых сфер», среди которых политика в области конкуренции. Российское законодательство соответствует как европейским, так и мировым стандартам, причем в ряде областей (в частности, в области конкурентной политики на субфедеральном уровне) российское законодательство даже превосходит зарубежные аналоги.

Однако для России главной проблемой было и остается исполнение законодательства, статистика же МАП такова, что число нарушений антимонопольного законодательства растет. По данным МАП, с 1998 по 2000 г. количество нарушений, выявленных антимонопольными органами, возросло на 83%. Отчасти рост числа нарушений, безусловно, следует отнести на рост их "раскрываемости" со стороны МАП, что в свою очередь отражает рост эффективности функционирования антимонопольного органа России. В целом же масштаб проблемы в области нарушений антимонопольного законодательства свидетельствует о тех трудностях, которые могут возникнуть у России после присоединения к ВТО в случае, если нарушение антимонопольного законодательства действительно войдет в сферу компетенции ВТО.

Среди потенциальных "проблемных сфер" в процессе выполнения требований ВТО в области конкурентной политики следует выделить регулирование естественных монополий, протекционизм региональных администраций (которые вопреки федеральному законодательству и конституционным нормам воздвигают торговые барьеры между регионами), а также создание региональных и отраслевых ФПП.

О том, что ждет Россию после присоединения к ВТО, свидетельствует интенсификация процессов слияния и поглощения предприятий, которая заметно ускорилась в последние годы. С 1998 по 2001 г. создание, ликвидация или слияние предприятий возросли на 50%, при этом число сделок с участием иностранного капитала в 2000 г. увеличилось на 57%<sup>1</sup>. Со вступлением России в ВТО данные процессы значительно усилятся, что в свою очередь потребует от МАП активизации деятельности в проведении политики конкуренции в России и ее координации с ВТО.

Проблемы также возникнут в регулировании иностранных инвестиций. После Уругвайского раунда, на котором было достигнуто соглашение по ТРИМС, процесс многосторонней либерализации иностранных инвестиций значительно замедлился. Попытки развить успех на данном направлении в рамках других международных организаций потерпели неудачу. Все более вероятным становилось развитие процесса либерализации инвестиционных потоков на двусторонней, а не на многосторонней основе. К концу 1999 г. количество двусторонних соглашений в области иностранных инвестиций достигло 1856 по сравнению с 181 в начале 80-х годов.

В этом отношении крайне важным для ВТО стало достижение договоренности на министерской конференции в Катаре о начале переговоров по либерализации инвестиций в рамках предстоящего раунда многосторонних переговоров. В течение нескольких лет до начала следующей министерской конференции в рамках рабочей группы по торговле и инвестициям предполагается прояснить определение инвестиций, критерии их транспарентности, а также некоторые аспекты проведения консультаций и урегулирования споров в инвестиционной сфере. В случае, если Россия не успеет стать членом ВТО до окончания следующей министерской конференции и начала нового раунда торговых переговоров, нашей стране, вполне возможно, придется брать на себя дополнительные обязательства по либерализации в инвестиционной сфере при вступлении в ВТО. При более благоприятном для России раскладе ее обязательства в данной области будут в основном сводиться к выполнению норм ТРИМС, которые были выработаны в процессе Уругвайского раунда.

Наиболее актуальной проблемой несоответствия нормам ТРИМС российского законодательства является ряд положений Закона о соглашениях о разделе продукции, который вступил в силу 11 января 1996 г. Одним из нарушений ТРИМС в Законе о соглашениях о разделе продукции является положение второй главы Федерального закона "О разделе продукции" об использовании в процессе разработок месторождений определенной доли (70%) российских поставок оборудования и материалов. Данное положение противоречит п. 4 ст. III ГАТТ (ст. 1(a) приложения к ТРИМС)<sup>1</sup>.

В соответствии с нормами ВТО каждая страна должна зарегистрировать в органах ВТО те положения своего законодательства, которые нарушают положения ТРИМС. В декабре 1997 г. российская сторона направила в Секретариат ВТО уведомление о содержащихся в Законе о соглашениях о разделе продукции противоречиях с нормами организации. Несмотря на то, что российская сторона уведомила о наличии национальных законодательных норм, противоречащих нормам ВТО, лишь в одном законе, такого рода нарушения положений ТРИМС, по данным экспертов Всемирного банка, содержатся и в других нормах. Причем несоответствия с положениями ТРИМС в рамках данной работы были отмечены практически по всему спектру отраслей - от сельского хозяйства до промышленности (автомобилестроение) и сферы услуг (банковская сфера).

Но несмотря на все издержки, связанные со вступлением в ВТО, целесообразность присоединения определяется прежде всего необходимостью ответить на вызовы, которые ставит перед нашей страной глобализация. Независимо от того, хочет Россия этого или нет, процесс

глобализации с течением времени будет усиливаться, и оказывать все большее влияние на российскую экономику. Вопрос заключается не в том, участвовать РФ в этом процессе или нет, а в том, в каком качестве и каким образом РФ будет вовлечена в глобализацию. С этой точки зрения, присоединение к ВТО – это выбор механизма развития. Что еще более важно это выбор в пользу активного участия в мировой экономике в противовес фатализму ожидания ее последствий и подчиненной роли «вечного должника» и «сырьевого придатка». Участие РФ в рамках ВТО позволит ей активно влиять на ход развития глобализации на равных с другими членами организации, в то время как изоляция нашей страны увеличивает уязвимость и правовую незащищенность российских производителей на мировых рынках.

## КОНФЛИКТЫ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ГРУЗИНО-АБХАЗСКИЙ

Жеребятъева Е. Е. – студентка гр. РВ – 01

Степанова О. В. – ст. преподаватель

Грузия сегодня расколота не только по географическому принципу, но и этническому. Конфликт, возникший в конце 1980-х годов на основе межэтнической вражды, имеет, как мы видим, трагические последствия. Современное грузинское общество живет в атмосфере враждебности и взаимного недоверия. Время от времени наблюдаются диверсионно-террористические рейды грузинских воинствующих группировок, в сторону абхазцев слышится грубая риторика. Безысходность - и в экономическом, и в социальном плане - толкает многих жителей Грузии на преступную деятельность, наиболее распространенными видами которой являются грабежи и разбойные нападения на жилища, похищение людей с целью получения выкупа, контрабанда оружия и наркотиков, кража транспортных средств и переправка их в Абхазию. Со стороны абхазцев также часты случаи нарушения Соглашения о прекращении огня 1994 года. Сухуми решительно отказывается от возвращения в состав общего с Грузией государства и настаивает на независимости.

Оценивая ситуацию в целом, вполне обоснованно можно сказать, что сегодня нужны шаги обеих сторон в конфликте в позитивном направлении. Сейчас на повестке дня стоит вопрос о необходимости удержать стороны от шагов, которые могли бы еще больше обострить ситуацию. Нужно думать, как разрешить не только крупные, но и, казалось бы, второстепенные вопросы. Как, например, будет решаться вопрос с языком? Кто будет распоряжаться собственностью, недвижимостью на территории Абхазии? Тбилиси? Сухуми? Таких вопросов очень много, и каждый из них, с учетом категоричности и неуступчивости сторон, загоняет диалог Тбилиси и его оппонента в тупик.

Началом данного конфликта, который назрел уже к лету 1989 г., послужили социальные волнения и попытки местных властей Абхазии отделиться от Грузии. Грузинская сторона в это время ориентировалась на новые политические силы в России и за рубежом, активно стремившиеся к развалу многонационального Советского государства. Абхазы, понимая, что в едином с грузинами государстве вне Советского Союза они могут потерять остатки сталинской автономии, стремились максимально расширить фронт своих сторонников, как в Москве, так и на Северном Кавказе и непосредственно в Сухуми за счет сторонников Советского Союза среди представителей национальных меньшинств. В некотором отношении позиции сторон зеркально отражали друг друга.

Принципиальная проба сил между двумя лагерями состоялась 17 марта 1991 г. во время знаменитого «референдума по СССР». Подавляющее большинство населения Абхазии однозначно высказалось за сохранение единого союзного государства. Такие итоги голосования заведомо осложнили отношения между Сухуми и Тбилиси. В конечном итоге это привело к ряду вооруженных столкновений летом 1992 г., когда правительство Грузии разместило в Абхазии две тысячи грузинских военнослужащих.

«Абхазская сторона» конфликта, представленная председателем Верховного Совета Абхазии В. Ардзинбой, заявила о начале агрессии со стороны Грузии и объявила всеобщую мо-

билизацию. «На нашу землю, — заявил 14 августа В. Ардзинба в своем обращении к населению Республики Абхазия, — вторглись вооруженные формирования Госсвета Грузии, в числе которых уголовные элементы, которые сеют смерть и разрушения на нашей земле... На наши предложения решить вопросы взаимоотношений мирным путем нам ответили танками, самолетами, пушками, убийствами и грабежами. И это как раз показывает истинную суть нынешнего руководства Грузии. Наконец-то оно уже не может скрываться за характерным для него фарисейством. Снята ужасная маска».

«Грузинская сторона» считала, что территория Абхазии подлежит грузинской юрисдикции и поэтому правительство Грузии вполне правомочно перемещать свои вооруженные войска по своей собственной территории в том направлении, в котором оно сочтет это целесообразным.

Другим не менее важным стимулом развития этого конфликта стал процесс перерождения демократических лозунгов в лозунги националистического и крайне националистического порядка. З.Гамсахурдия в своей политической кампании за пост президента не скрывал основного лозунга «Грузия для грузин» и тезиса о делении этнических групп, населявших эту сложную в этническом отношении страну, на истинных грузин и тех, которые таковыми не являются. Грузинские националисты называли абхазцев непрошенными гостями, пришлыми людьми, самовольно поселившимися на земле Грузии.

Существует мнение, что гражданская война в Грузии - это результат не одних лишь реакционных и национал – шовинистских сил, создававших абхазский вопрос. На маленьком абхазском пятачке пересеклись экономические интересы целого ряда мощных политических сил и теневых группировок. Они (эти группировки) использовали в борьбе друг с другом националистические, патриотические, демократические и всякие другие политические лозунги для прикрытия целей своей криминальной разборки.

Конец этим провокациям могла бы положить только сильная центральная власть, представляющая интересы государства и большинства населения. Но к тому времени такой власти уже не существовало не только в Абхазии, но и вообще в Советском Союзе. С приходом к власти в Грузии Э. Шеварднадзе межнациональные раздоры не только не закончились, но еще более обострились.

Процесс урегулирования противоречий между грузинами и абхазами, начатый Э.Шеварнадзе, тянется вот уже второе десятилетие. В период его правления дипломатические усилия не отличались сколько-нибудь позитивной динамикой. Поэтому большие надежды сегодня возлагаются на нового президента Грузии М.Саакашвили. Возможно, именно сейчас Грузии удастся преодолеть внутренние противоречия и восстановить этнополитическую стабильность в стране.

Спустя вот уже несколько лет после ожесточенного противостояния мы видим, что внутренняя вражда двух народов не закончилась. Преодолеть конфликт, основанный на межнациональных противоречиях – задача не из легких. Более того, ни одна из сторон не желает идти на компромисс. Этот факт может возобновить кровопролитие. Поэтому для разрешения этой сложной проблемы необходимо вмешательство третьей стороны, например России, которая готова активно сотрудничать, как с Грузией, так и с Абхазией в данном вопросе.

Российская позиция состоит в следующем. В абхазском споре урегулирование проблем возможно только на основе компромисса: с одной стороны, должна быть сохранена территориальная целостность Грузии, с другой - обеспечены законные права и интересы многонациональных народов Абхазии. Урегулирование должно быть достигнуто исключительно мирными, политическими средствами. Последнее уточнение имеет принципиальное значение. Россия изначально во многом поддерживала Абхазию, так как для России это традиционно дружественная территория, в которой проживает большое количество наших соотечественников и граждан.

Для России вопрос вокруг Абхазии особенно актуален с учетом Чечни и необходимости укрепления безопасности южных границ государства. С одной стороны, Российская поддержка Грузии и попытки заставить Абхазию подчиняться чужой воле может вызвать всплеск

антирусских настроений на Северном Кавказе. С другой стороны, признание самопровозглашенной Республики Абхазия может повлечь за собой лавинообразный процесс - так называемый эффект домино - самоотделения субъектов РФ в самой России.

Другим немало важным фактором, который создает угрозу безопасности для России, служит волна преступной эмиграции с территории Грузии. Вытеснение из Грузии национальных меньшинств стало стимулом к образованию в Москве преступных группировок. Как следствие проникновения криминала с Кавказа нарастает напряженность криминальной обстановки в регионах Российской Федерации, зачастую сопровождающаяся обострением борьбы за власть на основе групповых и националистических интересов. Поэтому, принимая активное участие в процессе урегулирования данной проблемы, Россия в первую очередь защищает свои интересы.

В связи со вступлением в должность нового президента Грузии М. Саакашвили можно выделить новый этап в процессе урегулирования. Однако пока еще никаких координальных предложений со стороны нового руководства не поступало. Саакашвили лишь слегка затронул грузино-абхазский вопрос во время официальных визитов в Москву и Вашингтон. В связи с этим невольно возникает вопрос - на сколько дней, месяцев или лет еще затянется вопрос о статусе Абхазии. Ситуация сложная и неопределенная, во многом зависящая от обстоятельств, в частности и от желания обеих конфликтующих сторон идти на компромисс.

Для решения грузино-абхазской проблемы потребуется не только создание механизма диалога на уровне руководителей, трезвая оценка сложившейся ситуации, но и восстановление прямого диалога рядовых граждан, создание климата большего доверия между сторонами, преодоление сложившихся глубинных предубеждений друг против друга.

## НОРМАЛИЗАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РОССИЕЙ И КИТАЕМ

Мельникова М.А. - студентка гр. РВ-01  
Шереметьев О.В. - к.к.н., доцент

Российско-китайские отношения ознаменовывались многими историческими событиями, однако общей чертой почти 400-летних связей двух соседних стран являлся их мирный характер: Россия и Китай ни разу не находились в состоянии официально объявленных военных действий. Другими словами, проблемы в их отношениях в принципе всегда удавалось решать путем дипломатических переговоров. В 90-х годах XX века разговоры о Китае вызывали и в нашей стране, и на Западе много эмоций. Спорили о приемлемости "китайского пути" для России, о том, ожидает ли КНР судьба СССР или ей суждено стать сверхдержавой XXI столетия. Одни предлагали вместе с западным миром противостоять так называемой "китайской угрозе". Третьи говорили, что с Китаем "нам вообще не по пути".

России и Китаю хватило мудрости не поддаваться этим крайностям, а выстроить в течение последнего десятилетия отношения, основанные на объективном прагматическом интересе, соответствующем фундаментальным потребностям двух стран. К факторам, сближающим наши страны, следует отнести и общность переживаемого Россией и Китаем этапа коренных преобразований и всесторонней модернизации. Ведь мы ставим перед собой во многом созвучные внутри- и внешнеполитические цели и задачи. И мы, и китайцы хотим построить экономически сильные, процветающие государства. Для этого нам необходимы благоприятные внешние условия, которые, в свою очередь, могут быть созданы благодаря проведению активной внешней политики и налаживанию широкого международного сотрудничества. Наконец, объективным обстоятельством, лежащим в основе российско-китайского стратегического партнерства, является широкое сходство национальных интересов России и Китая на мировой арене.

Распад Советского Союза обусловил необходимость закрепить результаты советско-китайской нормализации. В 1992 г. во время визита в Пекин президента России Б. Ельцина была подписана Пекинская декларация, в которой принципы развития отношений между

двумя странами были подтверждены в том виде, как они были согласованы во время визита М. Горбачева. Российско-китайские отношения развиваются стабильно на базе мирного существования. С 1992-1997г. Прошло четыре российско-китайские встречи на высшем уровне поочередно в Москве и Пекине. КНР – второй по значению торговый партнёр России. Для Российской Федерации Китай – один из основных покупателей промышленной продукции, в том числе сложной военной техники и технологий.

Общая цель российско-китайских отношений была сформулирована 23 апреля 1997 г. в ходе государственного визита Председателя Цзян Цзэминя в Москву. Россия и Китай подписали «Совместную декларацию о многополярном мире и формировании нового международного порядка». Этот документ конкретизировал пути развития сложившихся между двумя державами отношений равноправного доверительного партнерства, направленного на стратегическое взаимодействие в XXI веке.

Реализация стратегии превращения Китая в сверхдержаву во многом будет зависеть от внутреннего развития Китая. Но уже сегодня очевидно, что стратегия вывода России из кризиса, превращения ее в активного и полноправного партнера государств АТР или любого из субрегионов может прийти в столкновение со стратегией Китая. Борьба за иностранные инвестиции, борьба за рынок рабочей силы, конкуренция на рынке экспортных и импортных товаров - вот далеко не полный перечень тех областей, в которых возможно нарастание противоречий двух государств и их стратегий. И это при том, что обе страны на данном этапе заинтересованы в укреплении связей с США и Японией.

Приход в марте 2000 г. на пост главы государства в России В. Путина не привел к каким-либо крутым переменам в китайской политике России. Деятельность нынешнего президента на китайском направлении представляет собой вполне логичное и плавное движение в том русле, которое обозначилось в период президентства Б.Ельцина. Тем не менее, анализ этой деятельности не только позволяет констатировать наличие преемственности, но и вызывает вполне определенное ощущение новизны.

Заслуга президента Путина состоит в том, что он, кажется, нащупал - по крайней мере, в первом приближении - оптимальную линию поведения для России, позволяющую отбросить крайности и сочетать то рациональное, что есть в каждой из двух предлагаемых моделей. Она отражает мировоззрение, условно говоря, центра - трезвомыслящих политиков, встревоженных создавшейся ситуацией и чувствующих ответственность за судьбу государства. Новая Концепция внешней политики РФ, принятая в прошлом году, ориентирует внешнюю политику, как отмечает министр иностранных дел Игорь Иванов, "прежде всего на активное, а там, где необходимо, и Жесткое отстаивание интересов страны на международной арене. На китайском направлении Путину досталось весьма ценное, с точки зрения российских интересов, наследство, которое заслуживает того, чтобы, во-первых, сохранять его и продолжать накапливать; и, во-вторых, определить ему правильное место во внешнеполитической стратегии страны.

Среди новых моментов в сфере двусторонних политических отношений стоит особо отметить записанное в Пекинской декларации согласие сторон начать переговоры по разработке российско-китайского Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве. Весьма энергично развивается российско-китайское военное сотрудничество. Для китайской политики президента Путина характерна стабильность, предсказуемость. Именно в последнее время Китай ощутил на себе возросшее давление со стороны США, особенно в вопросах создания национальной и региональной систем ПРО. Нелишне, наверное, привести для примера одну из таких оценок: «Китайско-американские отношения «конструктивного стратегического партнерства» — это лишь ожидание того, какими они станут в будущем, а не определение их состояния на сегодня. Это - плод субъективных потребностей, а не описание реальной действительности».

Поэтому основной формой общих действий Москвы и Пекина против попыток Вашингтона добиться монопольного положения в мировом балансе сил останутся чисто политические акции: совместные декларации, координация внешнеполитической стратегии Китая.

Актуальность исследования в данной области сегодня придают острая полемика по поводу национально-государственных интересов России и соответственно высказывания российских руководителей и политических деятелей. Одни из них говорят о стратегическом либо прагматическом партнерстве с Китаем.

16 июля 2001 года в Московском Кремле президент России В.В.Путин и Председатель КНР Цзян Цзэминь подписали исторический документ — Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой. Заключение нового Договора знаменует собой начало качественно нового этапа в отношениях двух стран, утверждает их долгосрочный и стабильный характер на основе добрососедства и дружбы, взаимного доверия и взаимной выгоды, без установления военно-политического союза.

Идея разработки нового договора родилась не спонтанно, она подсказана самой логикой жизни, ходом развития российско-китайских взаимоотношений. Всестороннее наращивание и углубление сотрудничества по всем направлениям в 90-е годы привело к осознанию в Москве и Пекине необходимости выстраивать стратегическое партнерство на фундаментальной долгосрочной и правовой основе.

В Договоре, являющемся программным документом, определяющим развитие российско-китайских отношений в новом веке, на основе исторического опыта обобщены главные принципы и достижения российско-китайских отношений, в юридической форме закреплена мирная идеология двух государств и их народов: "Навеки дружба и никогда — враги".

Итак, резюмируя сказанное выше, можно без преувеличения говорить о том, что подписание межгосударственного Договора открывает новый этап в истории взаимоотношений России и Китая. Дан новый мощный импульс углублению взаимодействия двух стран во всех областях. Президент В.В.Путин характеризовал его так: "Это Договор века наступившего и будущего, это Договор, обращенный в будущее, в будущие поколения. Там целый ряд положений, которые закладывают основу взаимоотношений Китайской Народной Республики и Российской Федерации именно в расчете на будущие поколения".

15 июня 2001 г. в Шанхае Китаем, Россией, Казахстаном, Киргизией, Таджикистаном и Узбекистаном была подписана декларация, провозгласившая рождение "Шанхайской организации сотрудничества". Это объединение призвано не только сохранить весь тот позитивный опыт, который был наработан за пять лет "Шанхайской пятеркой", но и шагнуть дальше. Само создание "Шанхайской организации сотрудничества" является хорошим примером для других стран и показывает, как велика роль России и Китая на международной арене. Один принципиально важный момент — ШОС возникла не в результате субъективных решений, исходящих из тех или иных сиюминутных соображений, а как результат осознания государствами-участниками своих коренных объективных потребностей и того непреложного факта, что найти наиболее адекватный ответ на стоящие перед ними проблемы можно только в результате взаимовыгодного сотрудничества. При анализе перспектив отношений между нашими странами необходимо, выделить несколько направлений возможного развития событий.

Первый сценарий. Продолжение сегодняшней политики, в результате которой продолжается нелегальная китайская иммиграция, происходит усиление сепаратистских тенденций, сопровождающееся оттоком российского населения в центральные части страны и дальнейшим ослаблением как экономики российского Дальнего Востока, так и его связей с европейской частью России. Второй сценарий. Союзнические отношения России и КНР. Здесь возможны разные варианты — от «мягкого» союза до тесного военно-политического альянса на глобальном и региональном уровнях. Третий сценарий. Противостояние Китаю. Здесь тоже возможны мягкие и жесткие формы. Мягкие, как показало недалекое прошлое, в своем «чистом» виде оказываются малоэффективными, хотя здесь возможно определенное сотрудничество с западными странами. Противостояние в жесткой форме сегодня означает возобновление запретительного режима на границе с Китаем, выселение из России всех нелегально живущих на ее территории китайцев. Четвертый сценарий. Игра на геополитических противоречиях США в определенной степени обеспокоены наращиванием экономической мощи КНР.



Чем более усиливается эта мощь при сохранении авторитарных тенденций, тем большие опасения вызывает это у США. Япония проводит гораздо более гибкую и сложную политику в отношении Китая, но в принципе у Японии, как и у Южной Кореи, появление Китая в качестве нового экономического супергиганта не вызывает восторга. КНР как новая супердержава вызывает беспокойство у Тайваня. Пятый сценарий. Сочетание компонентов политики, представленных в «чистом виде» в сценариях, рассмотренных ранее. Этот сценарий, по видимому, наиболее вероятен на данный момент.

Как и каким образом он может быть осуществлен на практике в краткосрочной перспективе, покажет развитие внутривнутриполитической обстановки в России на период после очередной российско-китайской встречи на высшем уровне и перед выборами президента Российской Федерации. В долгосрочной перспективе характер российско-китайских отношений будет определяться эволюцией внешнеполитических представлений российской элиты, зависящей от конкретной раскладки политических сил в России, и характером развития политической и экономической ситуации в Китае. Россия и Китай могут и должны сотрудничать в различных сферах - в политике, экономике, вопросах безопасности, согласовывая свои позиции по дипломатическим каналам. При этом необходимо акцентировать внимание на том, что международное сотрудничество России и Китая специально не направлено против третьих стран. И в Москве, и в Пекине дают самую высокую оценку нынешнему этапу российско-китайского сотрудничества. Как заявил Президент РФ В.В.Путин, в XXI век Россия и Китай вступили добрыми соседями и равноправными партнерами, настроенными на тесное долговременное партнерство. Российско-китайское партнерство на деле становится важным фактором становления нового, демократического миропорядка.

## ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРИСУТСТВИЕ РОССИИ В ЗАПАДНОМ КИТАЕ (НА ПРИМЕРЕ СИНЬЦЗЯН-УЙГУРСКОГО АВТОНОМНОГО РАЙОНА КНР)

Бондаренко А.В. - студентка гр. РВ-91

Бойко В. С. - к.и.н., доцент

С Синьцзян-Уйгурским автономным районом Китая Россия имеет границу величиной с ладонь! В этом месте КНР и РФ разделяет всего один пограничный столб - в точке, где сходятся Россия, Монголия, Казахстан и Китай.

Для России огромную роль в возможном общем рынке региона может сыграть Китай. Дорога между соседями, закрытая со времен культурной революции, была открыта для экономических и других отношений. После развала СССР и разрушения внутрисоюзных экономических связей продукция Синьцзян-Уйгурского автономного района (СУАР) КНР стала стремительно заполнять образовавшийся товарный вакуум в государствах региона. СУАР для КНР является такой же сырьевой тупиковой окраиной, как Кыргызстан для СНГ (и СССР). В настоящее время на рынок центральной Азии (ЦА) стремятся товары со всего мира. Но эти товары, пересекая несколько границ, достигают высоких цен, которые недоступны большинству покупателей. Китайские же товары, выдерживающие конкуренцию на рынках Америки и Европы, могли бы, пересекая границу всего один раз, быть на рынках ЦА вне конкуренции.

Стратегическое присутствие России в регионе Центральной Азии ложится большим бременем на российский бюджет и требует поиска источника финансирования. При этом само присутствие России является насущным требованием, как с точки зрения ее международной политики, так и с точки зрения обеспечения внутренней безопасности России.

Наиболее крупными перспективными проектами в регионе Центральной Азии являются проекты, связанные с быстрым развитием экономики КНР (нефте- и газопроводы с региона Каспийского моря через Афганистан и Пакистан, транспортные пути в Европу), а также начало массового освоения полезных ископаемых высокогорных районов Памира и Тянь-Шаня.

В силу недостаточности собственных финансовых ресурсов России необходимо выделить направления преимущественного вложения капитала и ресурсов. Одним из таких выде-

ленных направлений мог бы стать железнодорожный путь из южных районов СУАР КНР через киргизский Памиро-Алай в Ферганскую долину с выходом на железнодорожную сеть СНГ и далее в Европу.

Проект строительства ККЖД (Китайско-Киргизской железной дороги) мог бы стать положительным примером сотрудничества России и Китая со странами Центральноазиатского региона, дал бы экономический импульс сотрудничеству стран Шанхайского форума.

В 1992-1993 годах в научных и проектных организациях Киргизской Республики был сделан просчет возможного строительства железных дорог из столицы г. Бишкека в крупнейший на юге республики г. Ош, а также из приграничных с Киргизской Республикой районов СУАР КНР в г. Ош и далее в Узбекистан. Однако по ряду политических причин тогда проект не получил дальнейшего развития.

6 мая 2000 г. орган ЦК КПК газета "Жэньминь жибао" сообщила о завершении строительства Южно-Синьцзянской железной дороги (сокращенное название Наньцзян) длиной 1451 км. Окончание строительства железной дороги - безусловно очень важное событие, речь идет в перспективе о транспортно-коммуникационном единстве Евразийского континента.

Начало XXI века может ознаменоваться строительством третьего, самого короткого варианта Шелкового пути, если построить Китайско-Киргизскую железную дорогу, то есть продолжить Наньцзян на запад от Кашгара по долине реки Кызыл-Су через пограничный с Киргизией пункт Иркештам, далее через поселок Сары-Таш на Гульчу (здесь уже проходит шоссейная дорога) на город Ош и на Андижан.

Что касается Южно-Синьцзянской железной дороги, то она явилась одной из основных, строек 9-й пятилетки Китая. Еще до 1984 г. от г. Турфан, который стоит на транспортной железнодорожной магистрали в Казахстан, была построена дорога до Курля длиной 476 км. С 1996 г. началось строительство железной дороги на запад по южному подножию Тянь-Шаня, переходящему в Таримскую впадину. Были последовательно построены станции Луньтай, Куча, Синьхэ, Аксу, Бачу. Дорога до Каши протянулась, таким образом, еще на 975 км. Было перемещено свыше 42 млн. кубометров грунта, построено 54 больших и 317 малых мостов. Стоимость дороги, по данным газеты "Жэньминь жибао", около 4,8 млрд. долл. Объем годового грузооборота по проекту составит 10-12 млн. т. В районе трассы проживают 7,6 млн. человек, из которых 85% принадлежит к нацменьшинствам. В районе открыты месторождения нефти и газа, здесь выращивается 60% хлопка Синьцзян-Уйгурского автономного района.

Дорога сблизила не только западные провинции Китая, но и территории Киргизии, Таджикистана, Пакистана, Афганистана. Для внутриматериковых стран строительство современных транспортных сетей является важнейшим средством для разрушения физической изоляции и, как они полагают, повышения своего статуса в мировой экономике и политике, так как уже сейчас экономическое развитие среднеазиатских стран упирается в слабую транспортную инфраструктуру.

Основная роль в пропаганде широтных мостов через Евразию принадлежит Китаю. Уже сейчас основной поток грузов через первые два моста (сибирский и казахский) идет из Китая. Краеугольный камень современной китайской стратегии - государственная политика открытости. Наньцзян - это реальная подготовка для строительства третьего пути на Запад, но для этого надо построить Китайско-Киргизскую железную дорогу (ККЖД).

Прокладка самого короткого Шелкового пути должна пройти по территории, представляющей собой очень неспокойное конфликтное поле.

Во-первых, это национал-сепаратистские движения в СУАР, ядро которых составляют уйгуры. Цель радикальных уйгурских группировок - создание собственного исламского государства в СУАР.

Во-вторых, нестабильность в Афганистане, Таджикистане и Южной Киргизии. В-третьих, планы ваххабитов по созданию Ферганской Исламской республики. В-четвертых, один из основных путей доставки наркотиков на Запад лежит через памирские перевалы на город Ош, где как раз может пройти трасса ККЖД.

Наличие в регионе развитой железнодорожной сети укрепило бы безопасность государств Шанхайского форума, поскольку резко облегчило бы переброску крупных войсковых соединений в наиболее угрожаемые районы.

В такой ситуации свою позицию по проекту ККЖД должна сформулировать Россия. Идеальным было бы весомое присутствие российского капитала в проекте ККЖД, что, впрочем, представляется проблематичным ввиду отсутствия в России достаточных средств на крупные стратегические проекты.

Дорога послужила бы делу дальнейшей ориентации Киргизии и Таджикистана в политической, экономической и культурной сферах на Россию как гаранта политической безопасности и экономического процветания.

Россия могла бы в силу своего научно-технического потенциала обеспечить проект квалифицированными инженерными кадрами и провести качественное технико-экономическое обоснование проекта, поставить соответствующую горнопроходческую технику, чтобы решить технические проблемы строительства туннелей в условиях высокогорья. Строительство ККЖД усилило бы конкурентоспособность Транссиба, так как, по признанию самих китайцев, состояние транспортной инфраструктуры Южно-Синьцзянской железной дороги еще долго не будет соответствовать показателям, принятым на международном рынке транспортных услуг.

Каждое из государств, вовлеченных в проект строительства дороги, в одиночку не в состоянии решить все проблемы. Необходим крупный международный консорциум для финансового обеспечения проекта. В первую очередь в такой консорциум должны войти Китай, Россия и Киргизия. Также возможный консорциум не сможет работать без привлечения к проекту Узбекистана и Казахстана, так как именно по их территории проходят основные железные дороги в Россию, а также Таджикистана, на территории которого расположены многие из наиболее перспективных месторождений полезных ископаемых. Не в последнюю очередь данный проект мог бы послужить конкретным примером наполнения "стратегического партнерства" между Россией и Китаем, которое пока не хочет выходить за рамки военно-технического сотрудничества.

Действительная ситуация в Киргизии и СУ АР продолжает характеризоваться исключительно низким жизненным уровнем населения, низкой производительностью труда. ККЖД позволила бы создать экономическую базу подъема жизненного уровня населения, создала бы десятки тысяч новых рабочих мест. Одним словом, строительство ККЖД будет способствовать достижению нового уровня международного сотрудничества в регионе.

Сотрудничество Алтайского края с Китайской Народной Республикой получило динамичное развитие с 1996 года. Наиболее интенсивные торгово-экономические отношения сложились с Синьцзян-Уйгурским автономным районом (СУ АР), которые 25 февраля 1999г. были закреплены соглашением о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве, подписанным между администрацией Алтайского края РФ и Народным Правительством СУ АР КНР.

Основными статьями экспорта в 1999-2002гг. в Китай являлись лесоматериалы, котельное оборудование, цветные металлы. Импортируемая продукция - продукты питания, табачное сырье, строительные материалы, упаковочные мешки, товары народного потребления, оборудование.

Наиболее продуктивной формой сотрудничества стало участие в выставочных мероприятиях, проводимых на территории КНР и Алтайского края. За период 1999 - 2002гг. Алтайский край посетило более 60 делегаций из КНР (из них 35 делегаций из СУАР). Основная цель визитов - изучение возможности сотрудничества в области переработки сельскохозяйственной продукции, совместной заготовки и обработки древесины, налаживание контактов в сфере научно-технического сотрудничества, а также птицеводства и животноводства.

Большое внимание уделяется выполнению договорных обязательств по поставке в СУАР круглого леса и пиломатериалов. Так, выполнены контракты, которые были подписаны в апреле 1999 года китайской фирмой «Маркор» на поставку 5 вагонов леса и 3 вагонов пилома-

териалов из Бобровского леспромхоза и фирмы «Форант». В августе 1999 года заключены контракты между Алтайским Управлением лесами и китайской фирмой "Маркор" на поставку круглого леса в объеме 10000 куб метров. Алтайским управлением лесами заключен договор с фирмой «Нункень» на поставку 5 тыс. кубометров леса.

В июне 1999 г. барнаульской фирмой «Феокон» подписан контракт на поставку в СУАР калийных удобрений ачинского производства на 300 тыс. USD. В ходе 8-й Урумчийской ярмарки подписано дополнение к контракту на поставку в СУАР калийных удобрений на сумму 200 тыс. USD.

С 15 июля 2000 года на территории автоколонны №1935 открыт оптовый рынок, на котором представлен широкий ассортимент китайских товаров.

Проблемы, сдерживающие развитие приграничных и межрегиональных связей Алтайского края:

С января 2001 года государственный таможенный комитет (ГТК) ужесточил порядок оформления грузов, ввозимых из стран Восточной и Юго-Восточной Азии. ГТК был введен запрет на пропуск и таможенное оформление китайских товаров на всех автомобильных пунктах пропуска в Алтайском крае, кроме Веселоярска.

Остается актуальным вопрос строительства прямого автомобильного перехода между Россией (территория Республики Алтай) и КНР (территория Алтайского округа СУАР) в районе перевала Бецу-Канас. Наличие данного перехода кардинально решит проблему транспортировки продукции между регионами Западной Сибири и Западного Китая, минуя территорию Казахстана, и значительно снизит транспортные расходы.

Сдерживающим фактором в развитии всестороннего сотрудничества между регионами является отсутствие консульской точки РФ в Западной Китае и консульского пункта КНР в Сибирском Федеральном округе (СФО).

С целью развития и дальнейшего совершенствования российско-китайских региональных связей, можно считать целесообразным проведение следующих мероприятий:

Поднять перед центральными правительствами РФ и КНР вопрос о подписании межправительственного Соглашения «О строительстве прямого автомобильного перехода между Россией и КНР в районе перевала Бецу-Канас на участке государственной границы КНР и России».

Направить обращение в ГТК РФ с просьбой включить в перечень автомобильных пунктов пропуска, открытых для ввоза товара из стран Юго-Восточной Азии пункты, находящиеся на границе Алтайского края и Республики Казахстан и рассмотреть возможность восстановления соответствующего режима таможенного оформления товаров народного потребления.

Направить в МИД РФ коллективное обращение всех регионов СФО с просьбой активизировать работу по открытию консульских точек РФ в Западной Китае и консульского пункта КНР в СФО.

## СОВЕТ ПО СВЯЗЯМ С СООТЕЧЕСТВЕННИКАМИ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ И ПРОБЛЕМА ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ РУССКОЯЗЫЧНОМУ НАСЕЛЕНИЮ ПРОЖИВАЮЩЕМУ В ПРИГРАНИЧНЫХ С АЛТАЙСКИМ КРАЕМ ОБЛАСТЯХ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Карюкина А.В. – студентка гр. РВ-91  
Степанова О.В. – ст. преподаватель

Прошедшие за десятилетие после разрушения СССР геополитические процессы показали, что вопросы положения русских соотечественников в республиках СНГ остаются актуальными, проявляясь в той или иной сфере. Существуют многочисленные примеры нарушений прав русскоязычного населения на постсоветском пространстве, вытеснения соотечественников с различных государственных и производственных постов, произвола местных административных и правоохранительных органов, введения различных ограничений для русскоязычного населения.

В Российской Федерации законодательная база в отношении соотечественников за рубежом осуществляется на основании следующих документов: Федеральный закон от 24 мая 1999 года № 99-ФЗ "О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом", Указ Президента Российской Федерации от 11 августа 1994 года № 1681 "Об основных направлениях государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом", Постановление Правительства Российской Федерации от 31 августа 1994 года № 1064 "О мерах по поддержке соотечественников за рубежом".

В Республике Казахстан существует возможность говорить о самостоятельной политике русских, поскольку там есть два определяющих фактора для этого. Это - наличие значительного количества русского населения, оно до сих пор составляет по некоторым данным около 50% населения всего Казахстана, но и определяется вторым фактором - местами компактного его проживания на севере и востоке республики.

За десять лет суверенитета Казахстан покинуло около двух миллионов граждан, из которых более миллиона русские. Причем, миграционные потоки русского населения из Казахстана в Россию носят четкую географическую направленность. Около 70% всех мигрантов принимают 4 региона Западной Сибири: Новосибирская, Тюменская, Омская области и Алтайский край. По прогнозам ФМС, из 20% общего потока мигрантов в Россию из стран СНГ, что примет Западная Сибирь, больше 1/3 придется на Новосибирскую область, около 30% на Алтайский край.

В связи с этим еще в 1997г. Постановлением Алтайского края №362 от 04.11.1997 был создан Совет по связям с соотечественниками, проживающими в приграничных с Алтайским краем областях Республики Казахстан.

Совет является постоянно действующим органом, представляющим соотечественников приграничных с Алтайским краем Восточно-Казахстанской и Павлодарской областей в органах государственной власти.

В состав Совета входят депутаты КСНД, специалисты комитетов администрации края, руководители местных органов власти в приграничных районах Алтайского края, представители общественных организаций Восточного Казахстана, депутаты представительных органов власти приграничных областей Казахстана, члены Совета по связям с соотечественниками при Государственной Думе Федерального Собрания РФ от Республики Казахстан.

Совет осуществляет свою деятельность в соответствии с планом работы. Последний план был составлен с учетом основных положений Программы сотрудничества Российской Федерации и Казахстана в гуманитарной сфере на 2001-2003годы, а также с учетом предложенных казахстанской стороной первоочередных мероприятий по поддержке соотечественников.

При Совете действуют комиссии по вопросам науки, образования, по культуре, спорту и информации, по проблемам миграции и занятости населения. За 2001-2003 годы наиболее

плодотворным было сотрудничество в области образования, культуры, средств массовой информации.

Одним из направлений работы Совета является организация обмена коллективами художественной самодеятельности, спортивными делегациями. Такой обмен происходит на уровне приграничных районов.

Большое внимание в Совете уделяется вопросам сотрудничества с общественными организациями соотечественников. Планируется участие Восточно-Казахстанского республиканского славянского движения «Лад» и Славянского культурного центра г. Павлодара в реализации проекта «Алтайский международный культурный центр – стратегия 21 века», реализуемого краевым Российско-немецким домом.

С организациями соотечественников Казахстана активно сотрудничает Славянское общество Алтайского края (руководитель Григорьев С.И.). Соотечественники из Республики Казахстан принимают участие во многих мероприятиях проводимых данной организацией.

Соотечественники Казахстана являются постоянными и активными участниками конференций, конгрессов, круглых столов, с обсуждением проблем славянства и деятельности патриотических организаций.

С начала создания Совета проделан большой объем работ, направленный на реализацию мероприятий по поддержке соотечественников, проживающих в приграничных регионах Казахстана. Своими действиями в отношении российских соотечественников край создал прецедент, благодаря которому многие российские регионы стали обращать внимание на проблемы русских в странах Ближнего Зарубежья.

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

Попова Н.В. - студентка гр. РВ-91  
Морковина О.В. - ст. преподаватель

За годы рыночных реформ внешнеэкономические связи стали важнейшим фактором, во многом определяющим состояние и перспективы российской экономики. Поступления от ВЭД формируют существенную часть доходов предприятий и государственного бюджета. В период спада производства развитие внешнеэкономических связей позволяло смягчать его негативные последствия для экономики и населения страны, а в настоящее время вносит весомый вклад в обеспечение экономического роста.

Как известно, во всех странах внешнеэкономическая деятельность рассматривается как часть внешней политики государства, а также национальной экономической политики, поэтому подлежит регулированию со стороны государства.

В современных условиях интернационализации хозяйственной жизни экономика отдельных стран все глубже втягивается в международное разделение труда, что изменяет роль и цели национального внешнеэкономического регулирования. С одной стороны, важнейшей задачей государства по-прежнему является создание наиболее благоприятных условий для своих предпринимателей на внутреннем и внешнем рынках, что связано с реализацией протекционистских мер и задач защиты национального рынка. С другой стороны, процессы интернационализации и глобализации вызывают необходимость либерализации внешней торговли и движения капитала, валютно-финансовых отношений. В этой связи особое значение приобретает совокупность форм и методов, используемых государством для регулирования своей внешнеэкономической деятельности.

Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности — это комплекс экономических, правовых и административно-управленческих мер со стороны государства в лице его органов, преследующих цель формирования благоприятных условий хозяйствования для субъектов ВЭД, обеспечивающих их экономическую поддержку и правовую защищенность на внутреннем и внешнем рынках, направленных на качественное совершенство-

вание экспортного потенциала, устойчивое поддержание положительного сальдо внешнеторгового баланса и хозяйственной безопасности в национальном масштабе.

Основным документом, регулирующим внешнеторговую деятельность на территории России, является Федеральный закон от 13 октября 1995 г. № 157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» с изменениями от 8 декабря 2003г. Положения этого Закона согласно существующим принципам ведения внешнеэкономической политики России направлены на:

- защиту национального суверенитета;
- обеспечение экономической безопасности;
- стимулирование развития национальной экономики;
- содействие формированию условий эффективного интегрирования российской экономики в мировое хозяйство.

По своей сути механизм государственного регулирования можно рассматривать как сочетание экономических (тарифных) и неэкономических (нетарифных) методов, причем тарифные и нетарифные методы регулирования ВЭД должны применяться в комплексе.

Мерами нетарифного регулирования ВЭД в России являются:

- фиксированные сборы, налоги и пошлины;
- квотирование, лицензирование;
- сертифицирование экспорта и импорта;
- любого рода проверки безопасности ввоза товаров (санэпидконтроль, дезактивация и пр.);
- антидемпинговые меры;
- валютно-кредитные инструменты.

К мерам тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности в России относятся:

- таможенные тарифы;
- таможенные пошлины;
- преференции.

Общее регулирование внешнеэкономической деятельности осуществляет Правительство Российской Федерации. Перспективные направления развития внешнеэкономических связей реализует Министерство экономики РФ, участвующее в разработке предложений по внешнеэкономической политике, развитию и совершенствованию механизма государственного регулирования внешнеэкономических связей, взаимовыгодному экономическому сотрудничеству с зарубежными странами и международными организациями.

Непосредственное регулирование внешнеэкономической деятельностью России осуществляет Министерство торговли РФ, которое выполняет функции упраздненного в 1998 г. Министерства внешнеэкономических связей и торговли РФ.

Министерство финансов РФ определяет порядок финансирования и кредитования внешнеэкономических операций, регулирует вопросы налогообложения, правила осуществления международных расчетов.

Центральный Банк РФ играет существенную роль в сфере внешнеэкономической деятельности. Он уполномочен проводить любые операции в стране и за рубежом, представляет интересы России в центральных банках других стран и в международных валютно-финансовых организациях, является главным органом валютного регулирования и одним из основных органов валютного контроля.

Непосредственное руководство таможенным делом осуществляет Государственный таможенный комитет Российской Федерации, участвующий в разработке и реализации таможенной политики РФ, в организации таможенного дела и таможенного контроля, в совершенствовании применения средств таможенного регулирования хозяйственной деятельности.

В качестве постоянного органа функционирует Федеральная служба России по валютному и экспортному контролю, которая обеспечивает контроль и надзор за соблюдением законодательства России субъектами внешнеэкономической деятельности.

Помимо названных есть ряд структур, оказывающих содействие национальным производителям и организациям в установлении, поддержании и расширении деловых контактов с зарубежными партнерами - российские объединения производителей и экспортеров, торгово-промышленная палата РФ, администрации регионов и органы местного самоуправления.

В настоящее время каждой стране крайне важно реалистически оценить свое нынешнее и возможно будущее место в мировом сообществе с учетом собственных интересов и специфических целей развития. В этих условиях особое значение приобретает государственное регулирование внешнеэкономической деятельности как совокупности мер и институтов, способствующих осуществлению внешнеэкономической политики страны в отношении взаимосвязей с зарубежными партнерами.

На данный момент в России в основном сформирован новый механизм регулирования внешнеэкономической деятельности, отвечающий условиям переходного периода и нацеленный на обеспечение прогрессивных изменений в структуре производства и потребления товаров в Российской Федерации. Но весьма важным видится обеспечение стабильности системы регулирования ВЭД при изменении действующих и отработке новых элементов системы в соответствии с меняющейся конъюнктурой внутреннего и мирового рынка.

Предстоящее вступление в ВТО заставит Россию пойти на снижение таможенных пошлин, т.к. развитые страны - члены ВТО имеют достаточно низкий средний уровень таможенного обложения. В этих условиях необходимо разработать комплекс мер, связанных с нетарифным регулированием. Поскольку мировая практика показывает, что при снижении таможенных пошлин, страны пытаются их заменить применением различного рода нетарифных барьеров.

Также для создания действенной системы государственного регулирования необходимы:

- упрощение порядка взимания экспортных пошлин, сборов и тарифов при импорте, в том числе привлечение коммерческих банков к авансированному кредитованию подлежащих уплате средств;
- разработка государственных программ по НИР и НИОКР, в том числе с расчетом на экспортную ориентацию, а также дотации и субсидии в инфраструктуру, в том числе приоритетно определенных отраслей экономики;
- валютное регулирование: контроль за поступлением валютной выручки, наличие обязательной гарантии банка экспортера при экспортных операциях, обязательная продажа на валютной бирже 75%-й валютной выручки, ограниченная конвертируемость национальной валюты (внутри страны);
- привлечение иностранных инвестиций, преимущественно прямых и производственной направленности, путем организации международных торгов и конкурсов, формирование правового поля защиты, гарантий и поддержки зарубежных инвестиций на территории России, расширение участия в соответствующих финансовых и государственно-страховых зарубежных компаниях.

Направлениями регулирования внешнеэкономических отношений, требующими внимания со стороны государства также являются: восстановление и расширение сферы внешнеэкономической деятельности со странами бывшего социализма и странами ближнего зарубежья; ускорение интеграционных процессов в рамках СНГ, повышение эффективности внешнеэкономических связей регионов РФ и четкое распределение функций в области внешнеэкономической деятельности между центром и регионами.



## РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Голов В.Н. - студент гр. РВ-92  
Шереметьев О.В. - к.к.н., доцент

Внешнеэкономическая деятельность в крае в последние годы приобретают все более важное значение в решении многих задач. С позиций интересов края внешнеэкономическая деятельность представляет реальное направление повышения качества жизни населения. В этой связи усилия администрации края, ее структурных подразделений направлены на создание необходимых предпосылок, условий для эффективной коммерческой деятельности на внешнем рынке алтайских предприятий и организаций. В территориальном разделении труда Алтай выступает как несырьевой аграрно-индустриальный регион. Ведущее место в структуре промышленности занимают машиностроение и металлообработка, пищевая и легкая промышленность.

В последние годы предприятия Алтайского края поддерживают внешнеэкономические связи с фирмами более чем из 70 стран мира. Более 90 процентов внешнеторгового оборота приходится на 10 основных стран. Среди них Казахстан, Узбекистан, Украина, Киргизия, Таджикистан, Китай, Германия, Монголия, Италия, Япония и другие.

Экспорт представлен сырьем, минеральным топливом, нефтепродуктами (44,2 %), древесиной и изделиями из нее (14,4 %), продукцией сельского хозяйства и продуктами питания (7,5%), машинами, оборудованием, изделиями тяжелой промышленности (6,3 %), продуктами химической промышленности (6,1 %).

Импортные товары представлены в основном продукцией сельского хозяйства, продуктами питания (42,2 %), недрагоценными металлами и изделиями из них (16,9%), машинами и изделиями тяжелой промышленности (15,1%), транспортные средства (6,6%), продукцией нефтехимического комплекса (4,1%), табак, алкоголь (1,4%).

В условиях государственной монополии на внешнюю торговлю до 1991 г. товарные потоки были ориентированы, прежде всего, в страны Восточной и Западной Европы. В страны африканского континента и Америки грузопотоки по стоимости были незначительны.

Основными были поставки в рамках госзаказа, они обеспечивали 98.2%. До 56% составляла доля машин и оборудования, что в 3.5 раза превышало средний по России уровень.

В 1993-1996 гг. характерен рост, как экспорта, так и импорта, но динамика изменений их различна, например, в 1994 году экспорт вырос в 2.69 раза, а импорт - в 2.13 раза.

В 1994 году удвоение стоимостных объемов импорта было вызвано тем, что участники ВЭД стали ввозить не только ТНП, но, главным образом, продукцию производственного назначения.

Особо можно отметить значительное (в 2 раза) сокращение в 1996 г. товарооборота края с промышленно развитыми странами. Оборот бартерных операций края составил \$90.6 млн. или 22.7% от общего товарооборота, и уменьшился по сравнению с 1995 годом на 27.55 (1995 г. - \$125.0 млн.).

На внешний рынок в 1993 году вышло в качестве экспортеров 406 алтайских предприятий и организаций, в 1994 году их было уже 960.

Однако в 1995 году в крае были заметны признаки замедления экспортной деятельности. В 1995 году годовой темп роста экспорта резко упал и составил всего 35%, импорта - 4%. Причины таких изменений связаны не только с экономическими факторами, но и мерами регулирования. Введение в 1995 г. валютного коридора, снизило эффективность экспортных сделок. Это привело к сокращению поставок в отдельные страны, сужению товарной номенклатуры и падению активности.

Внешнеэкономические связи Алтайский край 1996 году осуществлял с фирмами 75 стран мира.

За период с 1993 по 1995 гг. экспорт края в 22 страны Европы увеличился в 7 раз, в 24 страны Азии - в 6 раз, в 5 стран Африки за счет отправки в 1995 году грузов в Алжир и Еги-

пет стоимость экспорта возросла в 260 раз (с 24 тыс. до 6.3 млн. дол.). Экспорт края в 8 стран Америки увеличился в 3 раза, в 14 стран СНГ и Балтии - в 2 раза.

Экспортную специализацию в крае в этот период определяли товары 5 групп: кокс, полукокс и отходы его производства; котлы паровые, оборудование; алмазы; продукция тракторного завода, средства наземного транспорта, кроме железнодорожного; алюминий необработанный, сплавы и изделия из него.

В 1993 году доля первых 4 перечисленных товарных групп составляла 60% стоимости экспорта и около 60% веса.

В 1995 году картина изменилась - лидером среди товарных групп становится продукция группы "средства наземного транспорта, кроме железнодорожного". При этом суммарная доля первых 5 лидирующих групп еще повышается и достигает 79.3%.

Рынок кокса переместился в страны СНГ. Крупные партии кокса отправлялись в 1994 году в Казахстан, на Украину.

Странами-лидерами в поставках продукции в край по ее стоимости были Казахстан (22%), Германия (15%), Украина (10%), Беларусь (10%) и Китай (9%), которые обеспечивали 66% всей импортной стоимости в 1993 году.

Отраслевая структура импорта Алтайского края так же, как в экспорте, определялась ввозом машинотехнической продукции. Ее доля составляла 42%.

Продовольственные и непродовольственные товары народного потребления, включая сырье, материалы и полуфабрикаты (например, алмазы) для их производства, составляли по 20% в товарной структуре импорта.

В 1993-1996 гг. в структуре импорта произошли значительные изменения, прежде всего за счет закупок сельскохозяйственной продукции, доля которой поднялась с 4% в 1993 году до 14%. В 1995 году объем закупаемой продукции сельского хозяйства составил почти 25 млн. долларов, что означало рост в 6 раз по сравнению с 1993 годом. При этом на одну треть увеличился ввоз продукции пищевой промышленности. В 3 раза возросли закупки продукции черной металлургии, в 2 раза - химической промышленности и почти в 3 раза - легкой.

Из Казахстана ввозятся в основном следующие товары: трактора гусеничные (6% от объема импорта), подшипники (2.6%), цемент (2.3%), пшеница (2.2%), нефтепродукты (2%). Из стран дальнего зарубежья, таких как Германия, ввозятся коммутаторы для связи (2.7%). Из Италии - оборудование для подготовки табака (2.2%), хлебобулочное оборудование (1.2%). Из Китая - трубы из железа и стали (2.3%).

Из продуктов сельского хозяйства импортируются в основном: пшеница - 2.2% от объема импорта, сахар - 2.0%, овощи, плоды - 1.0%.

Из общего объема импортных операций 35.2 млн. долларов пришлось на бартерные сделки, удельный вес которых в общем объеме импорта уменьшился с 36.6% за 9 месяцев 1995 года до 24.7% за 9 месяцев 1996 года. 88.1% импорта бартерных товаров составили поставки из стран СНГ, в основном из Казахстана (54.3%), Украины (15.6%), Узбекистана (8.1%).

Основной вывод из анализа внешнеэкономической деятельности Алтайского края за 1993-1996 гг. можно сделать следующий: высокая стоимость транспортных услуг, стала причиной торговли с приграничными соседями и импорта малотоннажных грузов.

В 2002 году экспортные поставки в страны вне СНГ составили 72,2 млн. долларов (133,7 процента к уровню прошлого года), импортные поставки - 28,6 млн. долларов (94,1 процента соответственно). Показатели, характеризующие внешнеторговый оборот со странами СНГ, оказались ниже показателей предыдущего года. Так, экспорт в СНГ составил 192,7 млн. долларов (92,3 процента к уровню прошлого года), импорт из СНГ - 48,6 млн. долларов (51,5 процента соответственно).

Следствием столь резкого сокращения товарооборота со странами СНГ, по сравнению с предыдущим годом, стало уменьшение ввоза через таможенную границу Алтайский край - Казахстан сельскохозяйственного сырья и продуктов питания в 3,5 раза (-37,8 млн. долларов).

Овощей ввезено меньше в 8,8 раза (-12,9 млн. долларов), фруктов и ягод в 11,8 раза (-18,6 млн. долларов), значительно меньше ввезено других сырьевых товаров.

За последние годы администрацией края было подписано несколько десятков протоколов, соглашений и договоров, направленных на расширение торгово-экономических связей со странами дальнего и ближнего зарубежья.

Наиболее эффективными являются соглашения и договоры, подписанные с соседними областями Республики Казахстан (Усть-Каменогорской, Семипалатинской, Павлодарской и другими). Совместные усилия сторон в развитии экономических отношений позволяют сохранять объемы торговли на достаточно высоком уровне.

Среди многообразных связей края со странами дальнего зарубежья наиболее продвинуты связи с Германией, Китаем, Италией, Монголией, Японией.

Особое внимание уделяется развитию отношений с Германией. В 1995 году открыто торговое представительство Алтайского края в Берлине, в 1999 году - Информационно-экономический центр в г. Целле (Нижняя Саксония). Делегация представителей предприятий края ежегодно участвует в международных выставках-ярмарках в Берлине, Ганновере, Франкфурте-на-Майне.

Одним из перспективных направлений внешнеэкономической деятельности для Алтайского края является сотрудничество с Китаем. Только за два последних года в крае зарегистрировано около 40 российско-китайских фирм.

С марта 1999 года начало свою работу торговое представительство Алтайского края в Республике Беларусь, а с июля 2002 года - представительство Алтайского края в Монголии, которые призваны восстановить утраченные производственные и торговые связи с этими республиками, наладить эффективное взаимодействие исполнительной власти и деловых кругов обеих сторон.

В 2003 году внешнеторговый оборот Алтайского края составил 517,5 млн. \$.

Основная доля во внешней торговле края (70,8%) приходится на страны СНГ (366,5 млн. \$). Экспортно-импортные операции со странами дальнего зарубежья составили 29,2% от общего объема товарооборота.

Общий объем экспорта составил 386,7 млн. \$. Основными партнерами в экспорте продукции края были: Казахстан (111,2 млн. \$), Украина (92,8 млн. \$), Узбекистан (34,8 млн. \$), Индия (19,0 млн. \$), Монголия (12,2 млн. \$), Япония (10,8 млн. \$).

Объем импорта был равен 130,8 млн. \$. Основными импортерами являлись: Казахстан (63,3 млн. \$), Узбекистан (16,1 млн. \$), Киргизия (10,6 млн. \$), Китай (9,4 млн. \$), Украина (8,0 млн. \$), Германия (3,8 млн. \$), Италия (2,6 млн. \$).

Таким образом, исходя из вышесказанного, мы видим, что внешнеэкономическая деятельность Алтайского края развивается достаточно динамично, а развитие внешнеэкономической деятельности является одним из условий перехода края к самофинансированию.

## ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ АДАПТАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ К НОВЫМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ УСЛОВИЯМ (ПО ДАННЫМ МОНИТОРИНГА СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ НАСЕЛЕНИЯ, ПРОВЕДЁННОГО В 1997, 2000, 2002 И 2004 ГГ.)

Лыткина Е.Н. – студентка гр. РВ-91  
Шевцова О.Н. – к.и.н., доцент

В условиях социальных трансформаций выявление динамики поведения личности на рынке труда, ее социальных предпочтений и возможных средств самозащиты очень актуально.

В 1997, 2000, 2002 и в конце 2003 – начале 2004 годах Коллектив Алтайского государственного технического университета осуществил мониторинг социального самочувствия и жизненных ориентаций жителей региона. Целью мониторинга является выяснение того, как трудоспособное население оценивает своё экономическое положение, обстановку в стране,

на что надеется, какими средствами собирается обеспечивать выживание и развитие для себя и своей семьи. Легенда многолетнего исследования состоит в следующих утверждениях: первое, женщины тяжелее мужчин адаптируются к переменам в жизни и, в большинстве, не принимают активного участия в общественно-политической жизни страны; второе, сельские жители сложнее справляются с возникающими сложностями и политически пассивны по сравнению с городским населением. Методом опроса была выбрана анонимная анкета, состоящая из 10 вопросов неличного характера и 5 личных вопросов, позволивших разделить респондентов на группы по уровню образования, возрасту, семейному и социальному положению.

В целом материалы мониторингового исследования позволили проследить динамику изменения уровня социального самочувствия, степени напряженности и адаптации к современным условиям, составить достаточно полную картину о типах поведения, отношении к проблемам экономического, нравственного характера, степени оптимизма, удовлетворённости собственным социальным статусом в различных группах населения.

Жизненные установки и ценностные ориентации женщин и мужчин различного возраста, социального и семейного положения рассматривались через призму двух современных стратегий жизнедеятельности – стратегии самореализации и стратегии выживания.

В связи со стабилизацией экономического положения страны, заметна тенденция изменения настроения как мужчин так и женщин в лучшую сторону. Например, в связи с кризисом в 1998 г. мониторинг 2000г. по сравнению с аналогичным 1997г. выявил значительный рост процента женщин, обеспокоенных нестабильным материальным и социальным положением (37,7% в 97г; 64,3% в 2000 г.) а к 2002 г. это показатель снизился в половину – 36,9%. Аналогичная тенденция наблюдается в этом вопросе и в 2004 г. для городского населения: женщин стали меньше волновать социальные проблемы (нестабильное социальное положение – 31,6%, возможность потери работы – 26,2%.)

Та же положительная тенденция отмечена и у мужчин, однако, их как традиционных кормильцев семьи, гораздо больше, чем женщин, всё ещё в большой мере зависимых от них, волнует проблемы растущих цен и ухудшающегося материального положения: в 2000г. 58% мужчин беспокоились об ухудшающемся жизненном уровне, тогда как в 2002г. этот процент составил уже 68,4%.

Однако для сельского населения, независимо от пола, эти проблемы остаются всё-таки на первом месте (например, пункт о потере работы отметили 56,3% женщин и 61,4% мужчин).

Иначе стали относиться к результатам рыночной экономики и мужчины и женщины. В 1997 г. людям было трудно определиться в этом вопросе, в 2000 г. они всё ещё находились под впечатлением от кризиса, в 2002 г. респонденты уже могли трезво оценить как достоинства, так и недостатки новой экономической системы, а в 2004 г. население вполне смогло ощутить на себе действие многих преобразований. Хотя процент женщин, отметивших отрицательные результаты рыночной экономики всё ещё достаточно высок (сокращение предоставления бесплатных услуг-35,4%), по сравнению и с 2000 и с 1997гг. он заметно снижен (38,5% в 1997г., 61% в 2000г.), а в 2004 г. и вовсе составил 22,5%. Мужчины в большинстве своём также отмечают положительные стороны рынка: простор для предпринимательства, инициативы; возможности преробучения и переквалификации. Хотя и здесь необходимо отметить, что сельчане гораздо острее чувствуют скорее недостатки новой экономической системы, чем её достоинства: более 60% респондентов отметили пункт о потере социальных гарантий и около 56% обеспокоены падением реальных гарантий, причём цифры практически одинаковы для обоих полов.

В процессе адаптации мужчины и женщины (в большинстве) пошли разными путями: женщины, как социально-демографическая группа, во многом остаются зависимыми от многих обстоятельств; хотя на 1% женщин больше стало бороться за права человека, однако всё так же много женщин пользуются материальной помощью родственников (44,6%) и экономят на питании, одежде, бытовых услугах (26,1%), хотя это количество заметно снизилось по сравнению с 2000 г.: с 60% и 42% соответственно. Мужчины, в свою очередь идут дру-

гими путями: они предпочитают стратегию самоопределения, развития и независимости. В 2000г. 22% респондентов отметили пункт о работе по совместительству, в 2002г. - уже 26,3%; количество получающих вторую профессию возросло с 18% до 21%; тогда как в 2002г. ни один опрошиваемый не отметил пункт о смене жилья на худшее, а количество экономящих на периодической литературе, культурном развитии, отдыхе увеличилось менее чем на процент.

Однако и по этим вопросам результаты исследования в городе и в сельской местности значительно отличаются. Так, более 90 % и мужчин и женщин выбирают средством адаптации к современной жизни ведение приусадебного хозяйства, но мужчины при этом в 54% случаях дополнительно работают по совместительству, а 86% женщин предпочитают экономить на периодической литературе, культурном развитии, отдыхе. Интересно, на наш взгляд, и то, что сельские женщины в подавляющем большинстве не стремятся участвовать в общественно-политической жизни (74,9%), объясняя это, в первую очередь, нехваткой времени (44,2%), тогда как мужчины, живущие на селе, считают, что ей необходимо заниматься (63,4%), но сетуют на отсутствие связи с нужными организациями (53,8%).

Таким образом, при необходимости гораздо более глубокого и широкого исследования и анализа, мы отчётливо увидели, что сельское население действительно гораздо тяжелее принимает новые условия жизни (при этом необходимо отметить, что большинство респондентов имеют среднее или ср.специальное образование и, даже в молодом возрасте имеют семьи), а женщины всё ещё очень зависимы от мужчин и не решаются на радикальные перемены.

В целом, социальное самочувствие населения стало заметно лучше. Люди стали больше доверять государству, они стремятся повысить уровень своей квалификации и образования, становятся более самостоятельными и независимыми, с большей уверенностью смотрят в будущее. Однако, по-прежнему остаётся строй необходимость создания адекватных, устраивающих большинство форм и методов демократических и рыночных преобразований при сохранении определённых социальных гарантий населению. Кроме того, необходимо отметить, что при общей достаточно положительной тенденции, явственно заметны моменты недовольства населения, что можно объяснить затяжным экономическим кризисом в Алтайском крае, одном из самых проблемных регионов РФ, а последние политические события в регионе, конечно, дают почву для новых исследований.

## ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ АНГЛИЙСКОГО МЕНТАЛИТЕТА.

Казанова С.Г. – студентка гр. РВ – 11

Стрельцова Н.В. – научный руководитель, преподаватель кафедры англ. языка.

Если вы хотите иметь полное представление о характере англичан, то вам не следует ограничиваться жизнью больших городов. Вы должны проникнуться самим сердцем страны: побывать в небольших поселениях, посетить крепости, прогуляться вдоль парков и садов и увидеть англичан такими, какие они есть, со всеми их привычками и нравами.

Вашингтон Ирвинг.

1. Историческое заблуждение в оценке британцев. Представление Дэйва Моргана как о высокомерной, заносчивой, отчужденной и необщительной нации. Распространение пренебрежительного отношения к ирландцам на всех иностранцев без исключения, проявляемого в манере разговора и поведении, убежденность в превосходстве всего, что связано с Англией и ее значением.

2. Выход из исторического заблуждения: разграничение англичан на принадлежащих к высшему обществу и рабочему классу. Высшая степень надменности и чувства превосходства высшего класса. Упорство и трудолюбие рабочего класса, подтвержденные словами Ф. Энгельса: «Рабочий класс Англии обладает той отличительной чертой, заслуживающей наибольшего уважения».

3. Ощущение англичан принадлежности к «островному государству», предполагающего существование особой земли с населяющими ее людьми особого духа, что подталкивало к определенной отдаленности. Говоря с вами, англичанин всегда видит, кто вы такой и чего стоите. Хотя и не показывает этого. Если вы иностранец, то вы можете вести себя как угодно: с вас ДРУГОЙ СПРОС. Но если вы англичанин... Англичанин уверен, что он ЛУЧШЕ ВСЕХ. И именно потому он считает, что он должен вести себя ХОРОШО.

4. Консерватизм, достигший национального масштаба и нашедший отражение в отношении общественности к институту монархии, семье. Враждебное восприятие нововведений, обоснованное утверждением «это хорошо, т.к. выдержало проверку временем». Консерватизм в мелочах, индивидуального или особенного свойства (так, приверженцы обычаев в школьных обществах считают их своими отличительными особенностями, а гостиная, не имеющая камина, теряет основу своей сущности). Строгое следование традициям и обычаям (чайный ритуал – «afternoon tea»). Общественные и частные английские праздники собирают множество людей (главным образом, мужчин), которые направляются как бы против течения времени, из настоящего в прошлое: они разъезжают в золоченых экипажах, натягивают кожаные чулки и надевают рыцарские плащи.

5. Философия личности лежит в фундаменте культуры Англии. Согласно эссеисту, литературному критику и публицисту Льву Аннинскому, «здесь, у англичан, она ощущается в каком-то архаичном, серьезном варианте. Автономия личности, ответственность индивида, мораль джентльмена. Это не "завоевание" - это ОСНОВА. Это похоже на инстинкт. Это не обсуждается. А если обсуждается, то приезжими».

6. Тончайшее чувство партнера, чувство дистанции, чувство границы и позиции. Другой ИМЕЕТ ПРАВО! Право на мнение, право на оппозицию, право на глупость. Иногда кажется: англичанину просто безразлично, что о нем думают другие: он уважает право другого думать ЧТО УГОДНО, но СВОЙ внутренний закон он знает сам.

7. Англичане очень уважительно относятся к своим правам, особенно к праву на частную жизнь и праву на сохранение "*частного пространства*". Это такое пространство вокруг человека, в пределы которого, если вы человек воспитанный, вторгаться ни в коем случае нельзя. Англичане непременно стараются оставить между собой и соседом по эскалатору хотя бы одну ступеньку, даже если эскалатор забит битком, а в кинотеатре, если возможно, сядут так, чтобы от соседей их отделяло свободное сиденье. Необходимо пожимать руку, не приближаясь к человеку вплотную. Это продолжение представлений англичан о том, что каждый из них "*в своем замке король*". Словно круг очерчен около человека, неприкосновенная аура...

8. У англичан хорошо развито чувство личной свободы, которое выражается примерно в следующем: "Ладно, я подчинюсь этому закону, но только потому, что сам так решил. И только если в этом либо есть хоть какой-то смысл для меня лично, либо у меня не найдется никакой уважительной причины, чтобы не подчиниться. Впрочем, выбирать из двух названных условий тоже, разумеется, буду я сам!"

9. Культ домашнего очага, придание обустройству дома особую важность и значимость; олицетворение англичан с утверждением: «Мой дом – моя крепость».

10. Безгранично строгий подход к воспитанию детей (определение детей для их обучения в пансионаты закрытого типа с жесткой дисциплиной).

11. Уважение высокого социального статуса, влияния и наследования положения в обществе и титулов через многие поколения.

12. Неотъемлемая часть национального сознания – закон и порядок. Лучшим действием является то, которое уже имело место быть. Лужайки аккуратно подстрижены, места в кинотеатре четко проставлены (даже если кинотеатр пуст, вы должны занять строго отведенное вам место).

13. Наличие снобизма, особенно процветавшего в начале века. Именно он приводит в негодование англичан, когда на почтовом конверте они могут обнаружить Mr.(мистер) вместо ожидаемого Esq. (господин). Процветание рынка с учетом этой национальной черты (так, ав-

томобильные заводы предлагают продукцию под лейблом «Balmoral Stone», где определение Balmoral указывает на принадлежность к королевской семье).

14. Умеренность - драгоценный идеал! - имеет для англичан огромное значение. Наилучшее поведение в любых обстоятельствах - изображать томное безразличие ко всему на свете, хотя в душе у вас в этот момент могут прямо-таки кипеть страсти. Даже в любовных делах считается непристойным проявлять свои истинные чувства - делать это открыто можно разве что при закрытых дверях, впрочем, и в этом случае соблюдая умеренность.

15. В сознании англичан сохраняются предпочтения мужчин женщинам. Так, Оксфорд и Кембридж сохраняют традицию приема мужчин и женщин в пропорции 10 к 1.

16. Трепетное отношение к животным, защита их законом (факт существования голодной кошки, оставленной без присмотра хозяина на время его отъезда, может караться его тюремным заключением; наличие кладбищ для домашних любимцев).

17. Осторожность и подозрительность, на которых основан английский бизнес, в сочетании с тем, что нация относится к одной из самых порядочных и честных, и чувство справедливости является сильнейшей чертой (первый в мире парламент в новой истории появился именно в Англии).

16. Разделение людей в соответствии с особенностями их происхождения. Заострение внимания на акцентах.

## МАТЕРИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ АЛТАЯ (1954-1969ГГ.)

Потапов В.Г.

Освоение целинных и залежных земель в Алтайском крае оказало существенное влияние на материальные и культурно-бытовые условия жизни сельского населения.

После смены руководства страны в 1953 году политика в области сельского хозяйства была полностью пересмотрена. Изменение экономической политики повлекло рост бюджетных ассигнований на развитие совхозного и колхозного производства, снижение налогов с личного хозяйства селян, упорядочение расчетов с машинотракторными станциями и снижение норм обязательных поставок от колхозов, а также повышение цен на сельскохозяйственную продукцию.

В силу сельскохозяйственной направленности экономики Алтайского края, он занимал особое место в процессе освоения новых земель, 12,2% целинных земель отводилось краю, ставшему стартовой площадкой целины.<sup>1</sup>

Вовлечение в производственный оборот огромных территорий требовало привлечения значительных трудовых ресурсов, руководство страны обращается с призывом к комсомолу и молодежи поехать на освоение целины. Как самая активная и мобильная часть населения, молодежь откликнулась на призыв, тем более, что переселенцам выдавалось выходное пособие в размере трехмесячного оклада, получаемого по месту их прежней работы, а не работающим (деобилизованным из армии, выпускникам школ, техникумов или ВУЗов) – трехмесячного оклада по новому месту работы. Оплачивались расходы, связанные с переездом.<sup>2</sup>

Только за первые два года в край прибыло 63000 молодых рабочих.<sup>3</sup> Всего за годы освоения целины в регион прибыло около 100 тыс. новоселов, более 50% – по комсомольским путевкам.

В первые годы освоения целины средства, вложенные государством, быстро окупались. Уже по итогам 1954г. колхозы Алтайского края получили денежных доходов 2 млрд. 200 млн.

<sup>1</sup> Федяева Е.Т. Освоение целинных и залежных земель – одна из основных предпосылок создания агропромышленного комплекса Алтая.//Алтай в прошлом и настоящем. 50 лет Алтайского края, тезисы докладов к научно-практической конференции. Барнаул, 1987г. – с.160.

<sup>2</sup> ЦХАФ АК, Ф.1, оп.97, д.36, л.6.

<sup>3</sup> ЦХАФ АК, Ф.1, оп.98, д.31, л.79.

рублей, в среднем по 2 млн. на каждый, почти в 4 раза больше, чем в предыдущем году.<sup>4</sup> За четыре года в развитие сельского хозяйства края было вложено 315 млн. руб., а получено только от продажи хлеба 521 млн. рублей.<sup>5</sup>

Увеличение денежных доходов закономерно привело к росту оплаты труда, совокупного дохода сельской семьи, повышению материальных условий жизни. Уровень заработной платы колхозников Алтайского края в изучаемый период был самым высоким в Западной Сибири и составлял 184% к самому низкому в Томской области.<sup>6</sup> В марте 1956г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР принимают Постановление «О ежемесячном авансировании и дополнительной оплате в колхозах», что позволило увеличить денежную составляющую по отношению к натуральной. В 1953г. денежная доля в общей оплате колхозников в среднем по Алтайскому краю составляла 33,3%, в 1959г. уже 57,7%.<sup>7</sup>

Во многих совхозах за счет прибылей создавались фонды совхоза. Директор имел право выделять из этого фонда средства для поощрения работников. В 1959 году совхозами Алтайского края израсходовано из этих фондов 9 млн. 777 тыс. рублей, из них на индивидуальное премирование и оказание денежной помощи – 5 млн. 122 тыс. рублей. В среднем на одного рабочего приходилось от 200 до 400 рублей дополнительно к основному заработку.<sup>8</sup>

Система материального поощрения практиковалась и в колхозах, что способствовало повышению личной заинтересованности работников сельского хозяйства в дальнейшем развитии производства.

В сентябре 1956 года значительно повышены закупочные цены на сельхозпродукцию. В 1957-1958 гг. происходит изменение налоговой системы, отмена обязательных платежей по государственным займам, которая только по Алтайскому краю сократила удержания из заработной платы колхозников на 300 млн. рублей.<sup>9</sup>

В исследуемый период значительно падает доля дохода от личного подсобного хозяйства колхозников с 82% в 1953 году до 45% в 1958 году.

В результате проведенных мероприятий увеличились доходы населения. Уже в 1955 году на счетах сберкасс края находилось 374 млн. рублей. А к 1957г. вклады населения выросли по сравнению 1940г. в 16 раз и составили 782 млн. рублей.<sup>10</sup>

О возросшем материальном положении говорит и увеличение товарооборота, изменение его структуры. Если в 1959г. в Алтайском крае 15,9% сельскохозяйственного товарооборота приходилось на соль, спички, керосин, хозяйственное мыло и хлопчатобумажные ткани, то в 1959г. на эти товары приходится около 4%. Зато резко возросла продажа культурно-бытовых товаров: велосипедов – в 1,3 раза; мотоциклов – в 8,3 раза; швейных машин – в 5,4; радиоприемников – в 4.<sup>11</sup>

Освоение целинных и залежных земель в Алтайском крае привело к значительному улучшению материального положения хозяйств и сельского населения, что повлекло за собой серьезные социальные подвижки. Развернулось жилищное и культурно-бытовое строительство, укреплялась материальная база культуры, образования, здравоохранения. Ни до, ни после целинного периода край не имел таких темпов социальных преобразований.

---

<sup>4</sup> ЦХАФ АК, Ф.1, оп.98, д.6, л.26.

<sup>5</sup> ЦХАФ АК, Ф.1, оп.127, д.24, л.11.

<sup>6</sup> Магильницкая К.И. Экономическое стимулирование колхозного производства Западной Сибири через заготовительные цены (1958-1965)// Проблемы истории советской сибирской деревни. Новосибирск, 1977г. – с.233

<sup>7</sup> Круглов П.И. Нормирование и оплата труда в колхозах. Барнаул, 1960г. – с.23.

<sup>8</sup> Белкин Я.Н. Хозяйственный расчет в совхозах. Барнаул, 1960г. – с.23.

<sup>9</sup> ЦХАФ АК. Ф.1, оп. 103, д.4, л.151.

<sup>10</sup> ЦХАФ АК Ф.1, оп. 103, д.4, л.151-152.

<sup>11</sup> Кучинский И.Л. Потребительская кооперация. Барнаул, 1969г. – с.7.



## СОДЕРЖАНИЕ

### Подсекция «История, философия, культурология»

|  |    |
|--|----|
| 1. Куликова Д.Н., Суверов В.М. Проблема ликвидации неграмотности среди женщин Западной Сибири в 1921 – 1925 годах.                                       | 3  |
| 2. Попова Е.А., Суверов В.М.. Некоторые аспекты организационно-экономической деятельности западносибирских театров в 1929 – 1941 гг.                     | 6  |
| 3. Барышева А.В. Проблема единства и многообразия истории в публицистике А.С. Пушкина.   | 8  |
| 4. Овчаренко А.В., Гусева А.А.. Интеллигенция как социальный слой в России (по статье Н.А.Бердяева)  | 10 |
| 5. Сивков Н.К., Гусева А.А. Портрет русской интеллигенции в творчестве Н.А. Бердяева.  | 11 |
| 6. Браун Л.Г., Гусева А.А. Студент как квинтэссенция русской интеллигенции (по статье А.С.Изгоева «Об интеллигентной молодежи»).                         | 14 |
| 7. Кулабухова Ю.Г., Коновалов Е.С., Гусева А.А. Российская интеллигенция.  | 15 |
| 8. Сидорова А.А., Гусева А.А. Философия человека в произведениях Пауло Коэльо.   | 17 |
| 9. Маурер М.Н., Лунина О.Н., Голев Н.Д. Политический текст как антропотекст: различие «правого» и «левого» антропотекста.                                | 18 |
| 10. Куликова С.Н., Федюкин В.П. Виртуализация механизмов воздействия: суггестивный потенциал образов соблазна в современном информационном пространстве. | 20 |
| 11. Боровиков С.В. Историческая память как компонент национального самосознания студенческой и учащейся молодежи г. Барнаула.                            | 22 |
| 12. Улезько Е.В., Суверов В.М. Молодежная политика в области нравственно-правового и военно-патриотического воспитания                                   | 24 |
| 13. Гребенников И., Дмитриев А.В. История династии Васеневых – речников Западно-Сибирского пароходства в конце 19 начале 20 века.                        | 26 |
| 14. Джура А.П., Мажура К.Я. На развалинах геометрии: о некоторых особенностях построения мира в поэзии И. Бродского.                                     | 29 |
| 15. Маслова А.С., Сухова М.В. Питание горожан Западной Сибири второй половины XIX - конца XX вв. (на материалах Алтая).                                  | 30 |
| 16. Лидер О.А., Носова Е.А. Вершинин В.М., общественно-политический деятель, издатель газеты «Жизнь Алтая»   | 30 |
| 17. Югова К.Р., Носова Е.А. Казахи (киргиз-кайсаки) на землях Алтайского (горного) округа в XIX - начале XX в.   | 32 |
| 18. Гольшев М., Флора Н.И. Развитие радио- и телевидения на Алтае  | 35 |
| 19. Шустикова Е.А., Щедрин А.Н. Принцип «градоисторизма» при современной застройке Барнаула  | 36 |
| 20. Шибанова А., Дмитриев А.В. Реконструкция памятников архитектуры и современное состояние некоторых архитектурных объектов г. Барнаула.                | 37 |
| 21. Плотников И., Дмитриев А.В. Функциональное назначение, замысел и архитектурные достоинства современных градостроительных проектов города Барнаула.   | 39 |
| 22. Свечканева В.В., Акименко Е.Н. Трансформация лирики Н.А. Некрасова в 40-е, 60-е годы.  | 41 |

Подсекция «Международные отношения»

|  |    |
|--|----|
| 1. Плесовских А.В., Бураков В.И. Внешняя политика СССР во второй половине 1930-х гг.   | 47 |
| 2. Солдатенко А.В., Шереметьев О.В. Формирование антигитлеровской коалиции.  | 51 |
| 3. Алфёрова И.В., Степанова О.В. Тегеранская конференция и открытие второго фронта.  | 54 |
| 4. Козлова Т.А., Степанова О.В. Потсдамская конференция.   | 56 |
| 5. Ванина А.А., Шереметьев О.В. Негативные последствия последнего расширения ЕС для стран-кандидатов.                            | 59 |
| 6. Юрина Н.В., Степанова О.В. Цели и внешнеполитические интересы России в СНГ.   | 62 |
| 7. Семёнова О.Ф., Степанова О.В. Проблемы международной и региональной безопасности в работе ШОС.                                | 66 |
| 8. Мурашко Т.М., Степанова О.В. Экономическое сотрудничество России и Европейского Союза.  | 68 |
| 9. Ворсина О.А., Морковина О.В. Опыт и перспективы развития экономического и политического сотрудничества Алтайского края и КНР. | 70 |
| 10. Ефименко Е., Шереметьев О.В. Роль энергоресурсов в современной экономике России.   | 72 |
| 11. Черняева О.А., Шереметьев О.В. Россия – ЕС. Текущие проблемы и перспективы развития отношений.                               | 74 |
| 12. Горяина Ю.П., Степанова О.В. Некоторые аспекты внешней политики КНР: традиционность в современном мире.                      | 77 |

Подсекция «Регионоведение»

|   |     |
|---|-----|
| 1. Ефименко Е., Шереметьев О.В. Нашествие Наполеона на Россию: причины, последствия и влияния на систему международных отношений.   | 79  |
| 2. Честнова О.С., Шереметьев О.В. Вступление России в ВТО в условиях глобализации.  | 81  |
| 3. Жеребятьева Е.Е., Степанова О.В. Конфликты на постсоветском пространстве: грузино-абхазский.   | 84  |
| 4. Мельникова М.А., Шереметьев О.В. Нормализация отношений между Россией и Китаем.  | 86  |
| 5. Бондаренко А.В., Бойко В.С. Экономическое присутствие России в западном Китае (на примере Синьцзян-Уйгурского автономного района КНР).   | 89  |
| 6. Карюкина А.В., Степанова О.В. Совет по связям с соотечественниками в Алтайском крае и проблема оказания помощи русскоязычному населению проживающему в приграничных с Алтайским краем областях республики Казахстан.                                     | 93  |
| 7. Попова Н.В., Морковина О.В. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности в России.   | 94  |
| 8. Голов В., Шереметьев О.В. Развитие внешнеэкономической деятельности Алтайского края.   | 97  |
| 9. Лыткина Е.Н., Шевцова О.Н. Гендерный аспект адаптации населения Алтайского края к новым социально-экономическим условиям (по данным мониторинга социального самочувствия и ценностных ориентаций населения, проведённого в 1997, 2000, 2002 и 2004 гг.). | 99  |
| 10. Казанова С.Г., Стрельцова Н.В. Основные черты английского менталитета   | 101 |
| 11. Потапов В.Г. Материальные условия жизни молодежи Алтая (1954-1969 гг.)  | 103 |