

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ)

Н.И. Анищенко и С.Д. Баженова, студентки группы ЭБ-52, Попов А.В.- канд. соц. наук, доцент кафедры МЭО Алтайский Государственный Технический университет им. И.И.Ползунова (г. Барнаул)

В настоящее время в уголовном и таможенном законодательстве происходят огромные изменения, которые приводят к появлению большого количества споров и разногласий в сфере таможенного контроля и внешнеэкономической деятельности.

К определяющим факторам экономической безопасности региона можно отнести предотвращение роста пресупных посягательств, направленных против собственности и экономической безопасности региона, осуществление безопасного перемещения грузов через таможенную границу и пресечение преступлений в сфере таможенного права.

Согласно Стратегии экономической безопасности до 2030 г. «на современном этапе мирового развития отчетливо проявляются объективные признаки разрушения однополярного мира. При этом процесс перехода к многополярности сопровождается нарастанием геополитической нестабильности и неустойчивости развития мировой экономики, резким обострением глобальной конкуренции» [1]. Реализация национальных интересов России возможна только на основе устойчивого развития экономики. В этой связи стоит говорить об экономической безопасности как составляющей национальной безопасности, поскольку без должного обеспечения экономической безопасности качественного развития экономики России не представляется возможным. До 2017 г. понятие «экономическая безопасность» на законодательном уровне отсутствовало. Стратегией экономической безопасности Российской Федерации до 2030 г. определено, «экономическая безопасность — «состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации». Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. определяет главные стратегические риски и угрозы национальной безопасности в экономической сфере на долгосрочную перспективу в части внешней политики — сохранение экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики, снижение конкурентоспособности и высокая зависимость ее важнейших сфер от внешнеэкономической конъюнктуры, потеря контроля над национальными ресурсами, ухудшение состояния сырьевой базы промышленности и энергетики. Поскольку экономическая безопасность является составляющей национальной безопасности, то обеспечением национальной безопасности являются цели, реализуемые в Стратегии экономической безопасности. В части внешней торговли — это расширение номенклатуры и объема экспорта несырьевой продукции, географии внешнеэкономических и инвестиционных связей, отвечающих национальным интересам

Российской Федерации. Рассмотрим, как взаимосвязаны угрозы Стратегии национальной безопасности и цели Стратегии экономической безопасности в сфере внешней торговли. В экспорте России преобладают сырьевые ресурсы. Так, например, в 2016 г. наибольшую долю в экспорте в натуральном выражении составляли водка с концентрацией спирта 45,4 % или менее в сосудах емкостью 2 л или менее — 66 %, нефть сырая — 8 %, уголь каменный — 5 %, нефтепродукты — 5 %. Однако наибольший доход приносят: нефть сырая — 25 %, нефтепродукты — 16 %, газ природный — 11 % [7]. Рассмотрим долю машин и оборудования, легковых автомобилей, грузовых автомобилей в экспорте (как несырьевой экспорт). В натуральном выражении — 0,0567 %, 0,0022 %, 0,0005 %, соответственно. В денежном выражении — 8,4 %, 0,4 %, 0,1 %, соответственно.

В 2015 г. наблюдается рост объемов экспорта продуктов из нефти, но в денежном выражении видим отрицательный темп прироста. В 2016 г. снижение объемов экспорта больше у производственных товаров, чем у сырьевых. Однако в денежном эквиваленте наблюдается обратное: сырьевая составляющая снизилась больше, чем производственная.

Рассматривая показатели в денежном выражении, видим, что темп прироста отрицательный у всех составляющих экспорта в 2016 и 2015 гг. У сырьевой составляющей темп прироста снижается больше, чем у производственной. Однако у производственной составляющей за 2016 год темп прироста несколько увеличился. Импорт товаров и экспорт товаров характеризуют эффективность внешнеэкономической деятельности государства. Наблюдаем преобладание экспорта над импортом.

С 2012 г. снижается экспорт. Показатель находится в критическом значении. Объем экспорта в 2016 г. находится ниже посткризисного 2009 г. Сальдо торгового баланса в ВВП в динамике 2009–2016 гг. снижается.

Международное Энергетическое Агентство прогнозирует рост цены на нефть до 120 долларов США за баррель к 2020 году [2]. Однако существуют риск снижения цен на нефть за счет прироста сланцевых источников углеводородов и высокотехнологичной генерации энергии. Таким образом, в случае роста цены на нефть, объемы продаж от сырьевых товаров растут до тех пор, пока источники добычи не истощены и отсутствует спрос на альтернативные источники энергии. В этом случае в качестве мер, возможно, увеличение экспорта машин и оборудования, легковых и грузовых автомобилей, минерального сырья, также расширение номенклатуры несырьевых товаров при экспорте — наукоемкие, высокотехнологичные.

Внешняя торговля Новосибирской области расширяет масштабы, набирает темп, ее роль в экономике возрастает. Формируется постоянное ядро опытных участников, расширяется номенклатура товаров, увеличиваются объемы экспорта и импорта.

За последние 5 лет внешнеторговый оборот вырос в 2,3 раза (рисунок 1.1), при этом объем экспорта вырос в 1,9 раза, а импорта в 2,9 раза.

В структуре товарооборота в 2013 году по сравнению с 2012 годом сократилась доля экспорта на 8,3%, составив соответственно 52%. При положительном сальдо внешнеторгового оборота отмечается его заметное снижение - на 77,4%, что говорит об увеличении импортных товарных потоков в Новосибирскую область [3].

По сравнению с 2012 годом товарооборот со странами дальнего зарубежья увеличился на 23,2%, со странами СНГ - на 10,2%. В результате доля стран дальнего зарубежья в объеме товарооборота за 2013 год составила 55,7% против 52,9% в 2012 году, а стран СНГ - соответственно 44,3% против 47,1%. Снижение доли стран СНГ происходит за счет роста импорта из стран дальнего зарубежья (в первую очередь, из Китайской Народной Республики).

Внешнеторговые операции осуществлялись с партнерами из 97 стран дальнего и ближнего зарубежья. При этом 70,9% стоимостного объема внешнеторгового оборота пришлось на торговлю со странами, ранее определенными администрацией Новосибирской области как страны приоритетного сотрудничества (Казахстан, Украина, Китай, Франция, Германия).

Новосибирская область выделяется среди регионов страны тем, что в ее экспорте определяющей является торговля со странами СНГ - 69,9% против 30,1 в дальнее зарубежье. Хотя в целом во внешнеторговом обороте доля стран СНГ остается высокой (44,3%), область постепенно переносит акцент на рынки дальнего зарубежья, увеличивая импортные поставки из данных стран. Страны СНГ продолжают терять свои позиции в импорте области: в 2013 г их доля в импорте составляла всего 16,5%. Среди причин снижения импорта из стран СНГ можно выделить причины как экономического (менее конкурентоспособная продукция по сравнению с товарами из стран дальнего зарубежья), так и политического характера (нестабильная политическая ситуация в ряде стран СНГ).

На Новосибирскую область во внешней торговле России приходилось менее половины процента, не велика доля Новосибирской области и во внешнеторговом обороте Сибирского федерального округа (5-7% в разные годы за последние несколько лет).

За 2013 г. доля области во внешней торговле России снизилась с 0,41% до 0,37%, в экспорте - с 0,35% до 0,28%, импорте произошло небольшое увеличение с 0,55% до 0,56%. Тенденция к снижению доли экспорта и внешнеторгового оборота в целом обусловлена внешними факторами - опережающим ростом натуральных объемов российского "сырьевого" экспорта, в котором область практически не участвовала, и высоким уровнем мировых цен на сырьевых рынках. Рост импорта по различным каналам обусловлен от части тем, что область в значительной степени формирует товарные потоки и предоставляет логистические услуги в масштабах Западной Сибири [5].

Экспорт товаров за 2013 год составил 840,1 млн. долларов и по сравнению с 2012 годом вырос на 0,9%. При этом стоимость экспортных поставок в страны СНГ увеличилась на 11,1%, а в страны дальнего зарубежья - сократилась на 16,8%.

Экспортные операции в 2013 г. осуществлялись с партнерами из 77 стран мира (в 2012 г. - из 81 страны). Основными торговыми партнерами Новосибирской области по экспорту были Украина (35,9% от общего объема экспортных поставок), Казахстан (28,7%), Германия (6,4%), Китай (4,0%), Япония (3,2%).

Проанализировав внешнеэкономическую деятельность Новосибирской области, мы можем сделать вывод, что в условиях настоящих взаимоотношений на международной арене, необходимо создание условий обеспечения экономической безопасности совершаемых сделок. А потому на таможенные органы Новосибирской области возлагаются такие обязанности:

1. Содействие реализации единой торговой политики таможенного союза
2. Обеспечение исполнения таможенного законодательства таможенного союза, контроль, за исполнением которого возложен на таможенные органы
3. Совершение таможенных операций в рамках оказания административной помощи
4. Взимание таможенных платежей, а также специальных антидемпинговых и компенсационных пошлин, контроль правильности их исчисления и своевременности уплаты
5. Обеспечение мер таможенного регулирования и ограничение в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу

Также следует заметить, что в Новосибирской области, также как и во всей стране, наиболее актуальной становится проблема выявления, предупреждения и пресечения фактов коррупции и других должностных преступлений и нарушений таможенного законодательства. В настоящее время в новосибирской области активно ведется борьба с такого рода преступлениями, а уровень экономической безопасности внешнеторговых сделок мы можем оценить, как достаточно высоки для данного региона России.

Список использованных источников

1. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС Гарант [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/1110794/>
2. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития РФ) // СПС Гарант [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70309010/#ixzz4jw7mtGDg>
3. Алексеева Т. С. Некоторые вопросы совершенствования деятельности таможенных органов по обеспечению экономической безопасности РФ // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=16523532>
4. Погодина, И. В. Правовое обеспечение экономической безопасности Российской Федерации: учеб. пособие / И. В. Погодина; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. — Владимир: Изд-во ВлГУ, 2015. — 96 с.
5. Сенчагов В. К., Иванов Е. А. Структура механизма современного мониторинга экономической безопасности России. — 2016. — М.: Ин-т экономики РАН, 2016. — 71 с.
6. Официальный сайт // Федеральная таможенная служба. URL: <http://www.customs.ru/>
7. Официальный сайт // Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/>

ОЦЕНКА РИСКОВ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ КОНТРАКТОВ СУБЪЕКТОВ ВЭД РОССИИ И ТУРЦИИ

Е.Н.Утенкова – ЭБ-51, Попов А.В.- канд. соц. наук,

доцент кафедры МЭО Алтайский Государственный Технический университет им. И.И.Ползунова (г. Барнаул)

Актуальность проблемы состоит в том, что между Россией и Турцией часто меняются под влияние политических факторов внешнеторговые отношения и страны могут ограничивать ввоз продукции введением санкций.

Рассмотрим проблематику отношений между Россией и Турцией. Как политический аспект влияет на заключение торговых контрактов между странами.

Остановимся на самом понятии «риск во внешнеэкономической деятельности», которое заключается, в возможных неблагоприятных событиях, которые могут произойти и в результате которых могут возникнуть убытки, имущественный ущерб для участника ВЭД.

Это могут быть риски:

1. рыночные (сбытовые), связанные со снижением спроса или цен на мировых рынках;
2. риски политического характера, связанные с изменением социально-политической обстановки в принимающей стране, переориентацией ее экономической политики, осложнением межгосударственных отношений;
3. коммерческие, проявляющиеся в недобросовестности или неплатежеспособности покупателя;
4. производственные, связанные с трудностями организации производства, его отладки, подготовки кадров;
5. научно-технические, вытекающие из непреодолимости трудностей достижения заданного результата при освоении новых технологий, лицензионном обмене
6. риски финансового характера (инфляционные, валютные), связанные не только с изменением режима перевода капиталов и прибылей, но и с колебаниями курсов валют, повышением уровня процентных ставок по займам и кредитам, различиями в темпах инфляции по странам.

В данной статье будет описан «риск политического характера», который возник между Россией и Турцией в 2015 году и к каким последствиям он привёл.

Инцидент в сирийском небе резко развернул вектор развития отношений между Россией и Турцией, затронув целые сектора экономик обеих стран. Озвученные правительством «специальные меры» против южного соседа коснутся практически всех сфер торгово-экономического сотрудничества и существенно повлияют на структуру отраслей и рынков, как Турции, так и самой России. Уже озвучены меры по сворачиванию крупных инвестиционных проектов, в том числе таких стратегически значимых как проект "Турецкий поток" и строительство АЭС. Также будут остановлены турпоток, авиаперевозки и поставки продуктов питания.

Россия объявила о подготовке полномасштабных экономических санкций в ответ на «акт агрессии» со стороны Турции, что может повлиять на экономику обеих стран.

1. Россия вводит экономические санкции против Турции. В отношении турецких продуктов может быть введено эмбарго на поставки из Турции целого ряда овощей и фруктов, а также мясного сырья и цветов с января 2016 года. В октябре 2016 года правительство РФ приняло решение допустить на свой рынок ряд турецких продуктов — косточковые культуры и цитрусовые. Под запретом все еще остаются виноград, яблоки,

груши, земляника и клубника, томаты, репчатый лук и лук шалот, цветная капуста, брокколи, огурцы, тушки и субпродукты домашних кур и индеек, соль и гвоздики, турецкие стройки в России могут быть свернуты, а переговоры о либерализации торговли больше не актуальны. Например: крупнейший российский ретейлер «Магнит» заменил турецкие продукты в основном поставками из Марокко, Азербайджана и Армении. [1]

2. Замораживание программ экономического сотрудничества, ограничения по финансовым операциям и торговым сделкам, пересмотр таможенных пошлин, «меры воздействия» на туризм, авиаперевозки и перемещение морских судов.

3. Также имеется предложение о том, чтобы свернуть переговоры по подготовке соглашения с Турцией о преференциальном режиме для услуг и инвестиций. По данным Банка России, на которые ссылается Минэкономразвития, прямые инвестиции Турции в Россию в 2014 году составили \$135 млн., а в первом квартале 2015 года — \$120 млн. Прямые инвестиции из России в Турцию в 2014 году составляли \$1,18 млрд., в первом квартале 2015 года — \$786 млн.

4. Санкции против Турции могут вылиться в ограничения и запреты на деятельность «экономических структур Турции» на территории России и на выполнение работ и оказание услуг турецкими компаниями.

5. Минсельхоз сообщил, что готовит предложения по ограничению поставок продовольствия из Турции. По данным ведомства, в 2014 году импорт аграрной продукции и продовольствия из Турции составил \$1,76 млрд., доля в общем объеме российского продовольственного импорта — 4,3%. Экспорт продуктов питания из Турции в Россию за девять месяцев 2015 года сократился на 5%. А по данным Минсельхоза, за десять месяцев текущего года импорт сельхозпродукции и продовольствия из Турции сократился и вовсе на 21% (до \$1,04 млрд.). [3]

Торговые ограничения против Турции могут отразиться на уровне инфляции, так как будут повышаться цены на продукты, которые попадут под турецкие санкции. К концу 2015 года инфляция гарантированно выйдет за 13% — примерно 13,2–13,5%.

С 1 декабря 2015 года был введен запрет на чартерные перевозки между РФ и Турцией, исключение сделано для рейсов, возвращающих россиян с отдыха. Например, в обороте крупного туроператора — компании «Пегас Туристик» — на Турцию приходилось около 70% продаж, теперь поездки в Турцию частично заместили Кипр, Греция и Тунис.

В 2014 году граждане Турции, работающие в России, отправили на родину \$167 млн. через системы денежных переводов (на 5,7% больше, чем годом ранее), следует из статистики Банка России. За первое полугодие 2015 года денежные переводы из России в Турцию составили \$73 млн.

6. Турция теоретически может повлиять на поставки российской нефти благодаря контролю над черноморскими проливами Босфор и Дарданеллы, по этому маршруту топливо поставляется на сирийскую базу Хмеймим, где дислоцирована российская авиация.

Впрочем, подобный вариант маловероятен, так как Анкара имеет право перекрыть проливы лишь в случае прямой войны. Но контракт на создание АЭС «Аккую» «Росатомом» оказался под угрозой срыва, на проект уже выделено \$3 млрд., а общая стоимость оценивается в \$22 млрд.), и проектируемый газопровод «Турецкий поток» подпадают под возможные экономические меры. До недавнего времени Турция была пятым по обороту товаров и услуг торговым партнером России, к примеру, по итогам 2014 года общая сумма российско-турецких контрактов составила 44 млрд. долларов.[2]

Разберем аспект того, как рассматриваемым странам удалось минимизировать данные риски, и как страны вернулись к торговому сотрудничеству.

В июне 2016 года президент Турции в послании президенту Российской Федерации выразил заинтересованность в нормализации отношений и принес извинения в связи с гибелью российского пилота, а также подчеркнул о готовности сделать все возможное для

восстановления традиционно дружественных отношений между Турцией и Россией, совместно реагировать на кризисные события в регионе, бороться с терроризмом.

С июня 2016 года был запущен процесс поэтапного восстановления двусторонних отношений.

В частности, заняться реанимацией торгово-экономического взаимодействия и поиском компромиссов по Сирии. Особое внимание планируется уделять наращиванию инвестиций и товарных потоков, увеличению экономик стран. По итогам переговоров также стало известно, что Анкара приняла положительное решение по возобновлению проектов газопроводной системы "Турецкий поток" и АЭС "Аккую".

Сегодня нормализация отношений привела к тому, что возобновились торговые отношения и сейчас заключенные контракты на протяжении год, два дают положительные плоды.

Турция входит в число основных внешнеэкономических партнеров России. В последние годы двусторонний товарооборот снижался. Внешнеторговый оборот России и Турции по итогам 2016 года составил 15845,8 миллиона долларов, в том числе российский экспорт — 13698,3 миллиона долларов и импорт — 2147,5 миллиона долларов.

По итогам января-августа 2017 года внешнеторговый оборот России и Турции составил 12948,2 миллиона долларов, в том числе российский экспорт — 11033,0 миллиона долларов и импорт — 1915,2 миллиона долларов.[4]

В структуре российского экспорта традиционно преобладают энергоносители, металлы и изделия из них, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, в структуре импорта — машины, оборудование и транспортные средства, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, текстиль и обувь.

Развивается энергетическое партнерство, являющееся прочным фундаментом сотрудничества двух стран, в первую очередь, в газовой сфере. Россия на протяжении многих лет является надежным ведущим поставщиком природного газа в Турцию, обеспечивая более половины ее потребностей в этом виде топлива. Поставки осуществляются в соответствии с долгосрочными контрактами по газопроводам "Голубой поток" и Трансбалканский. В 2016 году в Турцию было экспортировано 24,7 миллиарда кубометров российского природного газа. С начала 2017 года Россия поставила в Турцию 17,5 миллиарда кубических метров газа (данные на август 2017 года).

В октябре 2016 года было подписано межправительственное соглашение по проекту строительства нового газопровода из России в Турцию "Турецкий поток".

"Турецкий поток" предполагает строительство двух ниток магистрального газопровода. Одна нитка предусмотрена для поставок на турецкий рынок, другая — для транзита через Турцию в европейские страны.

Развивается сотрудничество в сфере атомной энергетики в рамках реализации крупнейшего совместного проекта по сооружению российскими специалистами атомной электростанции (АЭС) "Аккую" в городе Мерсин с объемом инвестиций свыше 20 миллиардов долларов.

Россия вводила эмбарго на поставки из Турции ряда продуктов. Помимо этого, Россельхознадзор в 2016 году ввел запрет на поставки в РФ турецких томатов, перца, гранатов, баклажанов, салата-латука и салата айсберг, кабачков и тыкв. С осени 2016 года ограничения последовательно снимались. В итоге с начала июня 2017 года Россия сохранила только запрет на импорт помидоров, а также ограничения Россельхознадзора.[1]

В сентября Россельхознадзор разрешил ввоз салата-латука, салата айсберг, перца, кабачков и тыкв с 9 предприятий Турции, а 30 октября были разрешены поставки баклажанов и гранатов с 27 предприятий. 1 ноября Россия отменила жесткий запрет на импорт томатов из Турции, хотя сами ограничения все еще остаются: до конца года Анкара сможет поставить на российский рынок 50 тысяч тонн помидоров.

Одним из развивающихся направлений экономического взаимодействия двух стран является инвестиционное сотрудничество. В настоящее время встречные капиталовложения

России и Турции составляют более 10 миллиардов долларов с каждой стороны. Запуску новых совместных проектов должна способствовать деятельность Российско-турецкого инвестиционного фонда.[4]

В настоящее время российские инвестиции вкладываются в расширения направлений инвестиционного сотрудничества с Турцией в таких областях, как мобильная связь, топливно-энергетическая и черная металлургия, атомная энергетика, автомобилестроение, банковское дело.

Турецкие инвестиции в Россию в основном направляются в текстильную, пищевую, химическую, деревообрабатывающую, электронную и электротехническую промышленность, производство строительных и отделочных материалов, автомобилестроение и производство автокомпонентов, сферу услуг, торговлю, туризм, банковский сектор.

Процесс нормализации двусторонних отношений позволил также снять запрет на продажу туристических туров в Турцию, позднее было принято постановление правительства РФ, позволяющее возобновить чартерные воздушные перевозки с Турцией. В 2016 году, по данным Росстата, Турцию посетили около 800 тысяч российских туристов, в 2017 году, страну посетило 3,5 миллиона туристов из России.

Временное ухудшение отношений между Россией и Турцией оказало негативное влияние на двустороннюю торговлю и на заключение внешнеторговых контрактов, однако фактор неблагоприятной обстановки удалось ликвидировать. Политическая нормализация между рассматриваемыми странами способствовала постепенному размораживанию сотрудничества в таких областях, как энергетика, газовая промышленность, атомные проекты, туризм, также идёт увеличение доходов стран, пополнение бюджетов (инвестирование, заключение рядов внешнеторговых контрактов), чему свидетельствует благоприятная экономическая обстановка стран.

Список использованной литературы

1. Межгосударственные отношения России и Турции [Электронный ресурс], режим доступа: <https://ria.ru>, свободный - Загл. с экрана
2. Российско-Турецкие торговые и экономические связи [Электронный ресурс], режим доступа: <http://propertyturkey.ru>, свободный - Загл. с экрана
3. Россия заморозит экономические связи с Турцией [Электронный ресурс], режим доступа: <http://expert.ru>, свободный - Загл. с экрана
4. Семь месяцев в ссоре: сколько Россия и Турция потеряли на конфликте [Электронный ресурс], режим доступа: <https://www.rbc.ru>, свободный - Загл. с экрана

УДК 339.5

ПРОБЛЕМЫ И СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ВЕДЕНИЯ ИМПОРТНЫХ ОПЕРАЦИЙ ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Д.С. Воронкина, Д.С. Казьмин - ЭБ-55, Попов А.В.- канд. соц. наук,
Алтайский государственный технический университет имени И.И. Ползунова,
Барнаул, Россия

e-mail: daryavoronkina1997@mail.ru

В данной работе исследуется проблематика текущего экономического положения России, сложившегося на фоне применения против нее санкционных мер западными странами, а также рассматривается процесс ускорившегося импортозамещения в России и его влияние на экономическую безопасность.

Цель: оценить влияние импорта на экономическую безопасность РФ.

Задачи:

- провести анализ собранной информации по внешнеторговым операциям;
- разработать возможные рекомендации, направленные на ускорение процесса импортозамещения;
- выявить негативные и положительные эффекты с появлением санкций против РФ.

Предположительно можно представить, что РФ сильно пострадала от введения санкций, что могло сильно сказаться на экономической безопасности.

Методом оценки мы использовали: *метод сравнения*, с помощью которого изучаются изменения показателей, тенденции и закономерности их развития.

Итак, как санкции отразились на экономике России?

Санкции отразились на обеспеченности страны стратегически важными товарами (продовольствие, лекарства, технологии, комплектующие для машин). В торговом балансе России до 2015 года главными партнерами были страны ЕС (42,2% импорта и 53,8% всего экспорта), АТЭС (34,3% импорта и 18,9 % экспорта) и СНГ (13% импорта и 14% экспорта).

Доля импортной продукции превышает 70% лекарственного российского рынка. Согласитесь, цифры внушительные, чтобы задуматься о безопасности и суверенности государства. А лекарственные средства – это стратегически важная продукция и обойтись без нее в течение длительного времени страна не сможет. Изучая разные источники, мы выявили, что Россия чрезмерно зависима от импорта следующих товаров - котлы, ядерные реакторы, механическое оборудование и запчасти (более 30% импорта – это Европа и США). А приток иностранных инвестиций находится в прямой связи с внешнеполитическим курсом. Далее мы приводим динамику внешней торговли по импорту за 5 лет, где явно виден переломный момент в экономике страны.

Динамика внешней торговли (импорт) России в 2012 - 2017 года

- 2012 - **317 263** млн долл. США=100%
- 2013- **314 967** млн долл. США=99,3%
- 2014-**285 982** млн долл. США=90,8%
- 2015-**182 678** млн долл. США=63,9%
- 2016-**182 262** млн долл. США=99,8%
- 2017-**226 966** млн долл. США=124,5%

Но, руководствуясь данными из таможенной статистики, можно сделать вывод, что сальдо торгового баланса положительно, так как за 2017 год экспорт составил 359,1

млрд.долларов США. Хотя и сальдо положительное, но эти показатели «выкручены» за счет поставки природных ресурсов.

Также это видно на финансовых операциях, здесьглавной проблемой был запрет на кредитование российских банков и компаний в западных банках, что резко сократило доступ российского бизнеса к "дешевым" деньгам. По данным PricewaterhouseCoopers, если в 2013 году только на рынке еврооблигаций российские эмитенты привлекли \$46,4 млрд, то в 2015-м — лишь около \$5 млрд.

Российский бизнес начал искать альтернативные пути и выходить на азиатские финансовые рынки, чего раньше зачастую не делали просто из-за привычки брать деньги в "удобных" западных источниках.

Например, "Газпром" в 2015 году впервые привлек \$1,5 млрд от консорциума китайских банков, а в прошлом году договорился с Bankof China о кредите на 2 млрд евро.

Также возникли проблемы с ВПК, прежде всего, с украинскими комплектующими, которые дали резкий толчок реализации программы импортозамещения в военной сфере. В рамках этой программы в России разворачивается производство по 186 позициям, которые ранее производились на Украине.

Следовательно, мы можем сделать выводы по изученной проблематики текущего экономического положения России, сложившегося на фоне применения против нее санкционных мер. Мы убедились, что Российская экономика упала в связи с санкциями, но начала медленное восстановление и адаптацию к нынешнему положению, а так же Российская Федерация «зеркально» ответила в отношении Зарубежных стран, которые изначально ввели экономическое эмбарго против нее, что сильно ухудшило взаимоотношения с Западом.

Но на сегодняшний день новые санкции США, введенные против 38 россиян и компаний, были тщательно скоординированы с союзниками, в том числе в Европе.

Обнародование очередного санкционного списка Минфина США означает, что Вашингтон перешел к новой, более жесткой фазе конфронтации с Москвой, и в дальнейшем следует ожидать расширения санкционных мер с американской стороны.

В связи с этим, РФ еще сильнее придется бороться и адаптировать свое экономическое положение, потому что введенные санкции ударили по энергетическому бизнесу в стране, которое приносит основной доход в бюджет страны, и это может опять повлиять на экономический рост в стране, и скорее всего опять произойдет падение курса рубля, и падение уровня жизни населения, что сильно сказывается на национальной безопасности в стране.

Список использованной литературы:

1. Федеральная Таможенная Служба. Электронный ресурс - http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=26258&Itemid=1981
2. КонсультантПлюс. Электронный ресурс - <http://www.consultant.ru>
3. Федеральная Служба Государственной Статистики. Электронный ресурс - <http://www.gks.ru>
4. Русское Агентство Новостей. Электронный ресурс - <http://новости-россии.ru-an.info/новости/три-года-санкций-против-россии-потери-и-приобретения/>
5. BBC Русская Служба. Электронный ресурс - <https://www.bbc.com/russian/features-40733314>

Оценка экономической безопасности и борьба с коррупцией о
внешнеэкономической деятельности

П.С.Диких, ЭБ-33, Попов А.В. – к.с.н., доцент кафедры МЭО

Алтайский государственный технический университет, г.Барнаул, Россия

В России как субъекте глобальных экономических преобразований и международного разделения труда наблюдается повышение уровня криминализации отношений в сфере внешнеэкономической деятельности. От результатов борьбы органов внутренних дел с преступностью в данной сфере во многом зависит состояние национальной экономической безопасности России.

In Russia, as a subject of global economic transformations and the international division of labor, there is an increase in the level of criminalization of relations in the sphere of foreign economic activity. The state of Russia's national economic security largely depends on the results of the struggle of the internal affairs agencies with crime in this sphere

Ключевые слова: Коррупция, Экономическая безопасность.

Key words: Corruption, Economic security.

1. Экономическая безопасность в сфере внешнеэкономической деятельности - это состояние защищенности национальных экономических интересов в условиях объективно углубляющегося международного разделения труда.
2. Содержание внешнеэкономической деятельности заключается в том, что она представляет собой всю совокупность внешнеэкономических связей, которая сложилась в каждой данной стране на определенном этапе ее экономического развития. Такое понимание соответствует приоритетности макроэкономического анализа в сфере внешнеэкономической деятельности по сравнению с общепринятым микроэкономическим подходом.
3. Проблемы обеспечения экономической безопасности приобретают особое значение в условиях присоединения России к ВТО, когда страна может лишиться возможности защиты товаропроизводителей, вынуждена будет открыть ключевые рынки услуг, в том числе финансовых, потеряет возможность принимать те законы, которые она хочет, и проводить суверенную экономическую политику, возрастут расходы федерального бюджета.
4. Неуклонно нарастающие процессы глобализации предоставляют организованным преступным группировкам качественно новые возможности в сфере внешнеэкономической деятельности, что способствует повышению уровня ее криминализации. Представляется, что криминализация внешнеэкономической деятельности должна рассматриваться как одна из основных угроз экономической безопасности страны. Нейтрализация этой угрозы находится в компетенции правоохранительных органов, среди которых ведущее положение должны занимать органы внутренних дел. К основным приоритетным сферам их деятельности следует отнести возмещение налога на добавленную стоимость при осуществлении внешнеэкономической деятельности и экспорт продукции топливно-энергетического комплекса.

5. Особую роль в организации обеспечения экономической безопасности в сфере внешнеэкономической деятельности должны занимать координация и взаимодействие правоохранительных органов.

К основным направлениям совершенствования межведомственного взаимодействия правоохранительных органов при обеспечении экономической безопасности в сфере внешнеэкономической деятельности относятся:

- совершенствование механизмов взаимодействия, связанных с выстраиванием новых подходов к действиям контрольных органов в пунктах пропуска через государственную границу по принципу «одного окна»;
- разработка механизмов координации в организации контролирующей деятельности на границе (пограничный, иммиграционный, санитарно-харантинный, ветеринарный, фитосанитарный и транспортный контроль);
- создание единой базы данных всех государственных правоохранительных и контролирующих органов;
- совершенствование механизмов взаимодействия правоохранительных органов при реализации Транспортной стратегии Российской Федерации на различных этапах (заключение контракта; приобретение товара; перемещение товара через таможенную границу; складирование и оформление товара; реализация товара) в процессе проведения совместных, специальных оперативно-профилактических мероприятий, направленных на выявление и пресечение нарушений законодательства в сфере внешнеэкономической деятельности. Речь идет о разработке концепции межведомственного взаимодействия правоохранительных органов Российской Федерации в сфере внешнеэкономической деятельности, которая предполагает в практическом плане создание единого межведомственного информационного пространства.

ФТС

Одним из самых важных участников в борьбе с коррупционной деятельностью в внешнеэкономической деятельности является ФТС. ФТС России активизировала борьбу с коррупцией в среде участников ВЭД. Подразделения по противодействию коррупции таможенных органов выявляют 95 процентов преступлений коррупционной направленности от общего числа таких преступлений, выявленных в таможенной сфере всеми правоохранительными органами Российской Федерации в отношении должностных лиц таможенных органов.

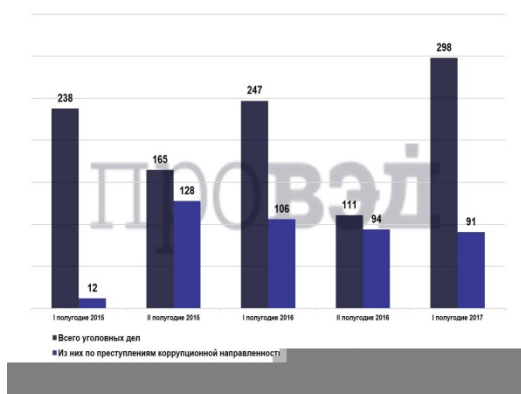
Все чаще в поле зрения борцов с коррупцией попадают взяточдатели. Как правило, это недобросовестные участники ВЭД, которые для достижения своих неправомερных интересов пытаются коррумтировать должностных лиц таможенных органов. По состоянию на 26 июня 2013 года по материалам подразделений по противодействию коррупции таможенных органов возбуждено 24 уголовных дела за дачу взятки должностным лицам таможенных органов (ст. 291 УК РФ) в отношении 23 взяточдателей. Для справки: за весь 2012 год было возбуждено 21 уголовное дело в отношении 13 взяточдателей.

Всего по состоянию на 26 июня 2013 года по материалам подразделений по противодействию коррупции таможенных органов возбуждено 107 уголовных дел по преступлениям коррупционной направленности.

Подразделения по противодействию коррупции таможенных органов осуществляют оперативно-розыскную деятельность по выявлению лиц, из числа коррумпированных сотрудников таможенных органов, а также по выявлению лиц, склоняющих должностных лиц таможенных органов к совершению коррупционных правонарушений. Большое внимание они уделяют выявлению и устранению причин и условий, способствовавших совершению должностных преступлений, а также предупредительно-профилактической работе, направленной на изобличение взяточдателей.

Важной составляющей в противодействии коррупции является формирование у должностных лиц таможенных органов принципов антикоррупционного поведения и законопослушания.

ЧИСЛО УГОЛОВНЫХ ДЕЛ, ВОЗБУЖДЕННЫХ ПО МАТЕРИАЛАМ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В 2015- I ПОЛУГОДИИ 2017 Г.
(число дел)



Антикоррупционная деятельность участников ВЭД «Антикоррупционный пакет» участника ВЭД

Требования различаются в зависимости от договоренностей, к которым пришли стороны при заключении соглашения, но в целом сводятся к двум моментам: таможенный представитель обязан сам не совершать действий коррупционной направленности и не иметь взаимоотношений с компаниями, замешанными в коррупции.

Последствия при нарушении данных требований также могут быть различными. В частности, это может быть расторжение клиентом договора в одностороннем порядке без каких-либо штрафов и компенсаций с его стороны или выплата таможенным представителем клиенту штрафа. Как стало известно ПРОВЭД, размер штрафа в случае нарушения таможенными представителями «антикоррупционной оговорки» может исчисляться десятками тысяч евро.

В случае получения информации о том, что контрагент (например, владелец склада временного хранения) привлечен к ответственности по «коррупционной статье», таможенный представитель обязан прекратить с ним всякие взаимоотношения, что само по себе может повлечь за собой определенные издержки.

Любопытно, что в Республике Беларусь практика включения «антикоррупционных оговорок» в договор продиктована политической волей.

«Например, приходит к нам по линии министерства план по борьбе с коррупцией, и мы всем управлением собственной безопасности думаем, что бы такое придумать. Вот такую оговорку придумали, и теперь она ко всем договорам у нас идет. Есть план (опубликован на официальном сайте правительства Беларуси – прим. ред.), он доводится

до каждого структурного подразделения. Мы «раскачиваем» на местном уровне. И еще недавнего у нас декларанта приравнивали к государственному должностному лицу, и в отношении него теперь действуют все соответствующие ограничения», – делится опытом сотрудник одной из белорусских компаний на правах анонимности.

В России же, в отсутствие «указаний сверху», подобные положения, по словам представителей компаний, вносятся по инициативе клиентов. Чаще всего на внесении в договор таких оговорок ради сохранения своего репутационного имиджа настаивают крупные клиенты, чьи головные компании находятся за рубежом. В Европе такая практика также не нова.

Примечательно, что нередко таможенные представители не знают, что за действия коррупционной направленности может наступать и административная ответственность юридического лица, а не только уголовная ответственность руководителя компании-нарушителя.

По моему мнению, коррупционные преступления в внешнеэкономической деятельности, чтобы сократились, нужно усилить наказание, нужно увеличить штрафы, приравнять к особо тяжким преступлениям. Считаю, что было бы правильно вести аттестацию должностным лицам, как сделали преобразование МВД. Нужно менять кадры, грубо говоря «обновлять», нужны новые специальности в сфере экономической безопасности. Нужно упростить и дать возможность легче заниматься внешней торговлей. Самое главное, чтобы изменить, что-то в стране, начни с себя!

Список используемой литературы

1. ФТС – официальный сайт. URL: <http://www.customs.ru/>
2. Арустамов Э. А. Внешнеэкономическая деятельность : учебник / Э. А. Арустамов, Р. С. Андреева. - М. : КНОРУС, 2011. - 168 с.
3. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Под ред. В.А. Богомолова. - М.: ЮНИТИ, 2015. - 295

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ КОНТРАКТОВ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Е.А. Пантелеева, А.С. Решетник – ЭБ-54, Попов А.В. – к.с.н, доцент
Алтайский Государственный Технический Университет им. И.И. Ползунова, Российская
Федерация, Алтайский край, г. Барнаул.
altgtu@list.ru

Несмотря на то, что наша страна имеет огромный ресурсный потенциал и занимает выгодное географическое положение, на сегодняшний день она сталкивается с различными экономическими, юридическими, международными трудностями, так как подвергается большому количеству санкций. Так при осуществлении международных сделок, очень сложно спрогнозировать какие-либо показатели. Ситуацию осложняет деятельность США и ведущих европейских стран, которые с каждым днем усиливают свое давление на Россию при помощи ожесточения санкций. В данной международной обстановке, России просто необходимо искать другие альтернативные решения во внешнеэкономической деятельности.

Политика санкций происходит в несколько этапов:

1 волна – имела цель не в ограничении внешней торговли между странами, а носила более политический характер. Изначально создавали визовые барьеры для отдельных лиц.

2 волна – запрет поставок военной продукции (Германия, Великобритания, США). Такому решению предшествовало воссоединение Крыма и России.

3 волна (июнь 2014 г.) – переход от «точечных» санкций в отношении отдельных лиц к мерам против целых секторов российской экономики. Здесь основной целью представлялось усиление экспортного режима к некоторым компаниям, занимающихся военной индустрией. Как результатом данного витка санкций пострадали банковский, оборонный и энергетический сектора, а также запрет на импорт и экспорт продукции для нефтегазовой отрасли.

Последним случаем применения подобной практики стала сентябрьская волна санкций. Ответными мерами на введенные санкции стал Указ главы государства от 6 августа 2014 г. №560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации», принятого 6 августа 2014 г. постановлением Правительства РФ №778 о введении сроком на 1 год запрета на ввоз в Россию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для таких стран, как Австралия, Канада, Норвегия, США и ЕС. Действие мер продлено с 1 января по 31 декабря 2018 г. - Указ Президента Российской Федерации от 30.06.2017 г. N 293 [1]. Эти анти-санкции стали ключевым инструментом внешней политики государства на современном этапе развития мировой экономики.

В связи с введенными санкциями против России и ряда юридических лиц, можно предположить возможные для них последствия:

- Трудность в переводе иностранной валюты по внешнеэкономическим контрактам;
- Невозможно получить оплату от компаний, находящихся в режиме санкций;
- Большой риск в неисполнении условий контрактов;
- И др.

И данные последствия не предел для тех проблем, которые угрожают российскому бизнесу и иностранным компаниям, осуществляющим свою деятельность в России. От представленных последствий, могут возникнуть трудности с налоговой службой, валютным регулированием, а также кадровый отток, потеря прибыли и репутации.

Возможность возникновения споров в связи с неисполнением договоров по причине введения санкций заставляет задуматься над правовой квалификацией такого неисполнения и его правовых последствиях. Не претендуя на наличие глубоких знаний права зарубежных

стран, ограничимся анализом ситуации с точки зрения российского права. Следует, однако, иметь в виду, что применение российского права возможно только в случаях, когда стороны договора согласились с его применением, и когда это предусмотрено российскими коллизионными нормами в отсутствие такого соглашения.

Первый вопрос, который в связи с этим возникает: является ли неисполнение договора по причине введения санкций, которые обязана соблюдать неисполняющая сторона, обстоятельством непреодолимой силы (форс-мажором) или это виновное неисполнение обязательства?

Квалификация причины неисполнения договора. Ответ на указанный выше вопрос зависит от договора, в связи с неисполнением которого он возник, а также от иных обстоятельств в рамках конкретных договорных отношений. Практика российских судов не позволяет сделать вывод, что введение государственных запретов в любом случае является обстоятельством непреодолимой силы. В каждом конкретном случае суды оценивают все обстоятельства дела и роль, которую играют запреты среди иных обстоятельств. Однако для сторон договора, заключение или исполнение которого запрещено актами государственных органов или международными договорами, стороной которых является Российская Федерация, такие запреты, скорее всего, будут признаны форс-мажорными обстоятельствами.

Если в отношении неисполнения договора непосредственно между лицом, обязанным соблюдать санкции, и лицом, включенным с санкционный список, такое обстоятельство может быть признано форс-мажором, то в отношении договоров «второго порядка» (например, кредитных договоров между лицом, включенным в санкционный список и его банком-кредитором), неисполнение договоров контрагентами такого лица не может быть признано обстоятельством непреодолимой силы (п. 3 ст. 401 ГК РФ). Соответственно, неисполнение таких договоров не исключает ответственности должника.

Надо иметь в виду, что ответ на вопрос об отнесении санкций к обстоятельствам непреодолимой силы позволяет ответить лишь на вопрос об ответственности должника за просрочку исполнения. Однако он не дает ответа на вопросы, связанные с дальнейшей судьбой самого обязательства. А между тем, последствия прекращения договора (по соглашению сторон или по закону) могут иметь гораздо большее коммерческое и финансовое значение для его сторон.

С учетом серьезности возможных последствий, каждой компании важно оценить вероятность существования рисков, связанных с введением санкций, конкретно у нее, и проанализировать возможные меры минимизации этих рисков.

В частности, необходимо проанализировать коммерческие договоры, кредитные договоры, связанные с проектами, в договорной структуре которых присутствуют компании, которые уже включены в санкционные списки или могут быть в них включены, а также страховые полисы и обеспечительные документы. Также стоит подумать о возможных налоговых последствиях досрочного прекращения договоров и предполагаемых изменений в договоры, а также о последствиях с точки зрения законодательства о валютном регулировании. Есть смысл пересмотреть внутренние процедуры и регламенты, имеющие отношение к выбору контрагентов, заключению договоров и судебным процедурам.

Кроме того, необходимо подумать о возможных налоговых последствиях досрочного прекращения договоров и предполагаемых изменений в договоры, а также о последствиях с точки зрения законодательства о валютном регулировании.

Если компания уже столкнулась с неисполнением договоров со стороны контрагента по причине введения санкций, то есть смысл провести с ним переговоры относительно возможности его обращения в компетентные органы его страны с целью получить разрешение (авторизацию) на исполнение уже заключенной сделки. А в случае отказа со стороны контрагента обратиться за выдачей разрешения или отказа компетентного органа в выдаче разрешения целесообразно оценить возможность предъявления исков к контрагентам в связи с неисполнением договоров, а также к их поручителям и своим страховщикам.

Если же компания сама попала в санкционный список, то стоит рассмотреть возможности оспаривания санкций путем предъявления исков к государствам, которые их ввели. В практике государственных судов стран ЕС, равно как и в практике Европейского Суда Правосудия, имеются прецеденты отмены санкций в отношении конкретных лиц - например, дело Сирийского интернационального исламского банка против Совета Европейского союза.

Первый вопрос, который возникает у участников международного контракта, - могут ли стать санкции основанием для отказа от обязательств по договору. Безусловно, в момент принятия санкций они были далеко не единственной проблемой российского бизнеса. Принятие санкций сопровождалось кризисными настроениями и ослаблением рубля. И не каждая из этих причин может являться основанием для расторжения договора. Так что кризис - совсем не повод отказываться от обязательств.

В соответствующем положении ТПП РФ запрет на экспорт и импорт товаров признается обстоятельством непреодолимой силы.

С введением санкций экономические отношения между российскими и европейскими, а также американскими компаниями не исчезли. Но к заключению контрактов их участники стали подходить намного осторожнее. "В договорах между российскими и иностранными лицами стали появляться санкционные оговорки, устанавливающие правовые последствия для обеих сторон в случае влияния санкций на договорные обязательства", - отмечает Алексей Панич, партнер адвокатского бюро HerbertSmithFreehills. Включение таких пунктов в договор предусмотрено российским правом. В прошлом году в договорах стали возникать положения, освобождающие стороны от ответственности в случае введения санкционного режима. Так, в договорах поставки стали появляться пункты, в соответствии с которыми поставщик не будет ответственен за нарушение сроков поставки, прямо или косвенно вызванных санкциями, введенными Российской Федерацией или против нее.

Кстати, европейское право стало реже использоваться для международных контрактов. В то время как раньше англо-саксонская система права для них считалась предпочтительной. "Российские контрагенты стараются минимизировать влияние на договор законодательства стран, принявших антироссийские санкции, - поясняет Панич. - В этой связи иностранным контрагентам предлагается подчинить договор праву страны, где санкции не являются частью национального законодательства, а также согласовать рассмотрение возможных договорных споров в нейтральной стране". В выборе страны рассмотрения спора участники договора свободны. Стороны сами могут выбрать право конкретной страны при этом даже вне места их нахождения. Юрисдикция, в которой будет рассматриваться возможный спор, часто выбирается при заключении контракта, и теперь ею часто становится РФ. Если применимое право определено сторонами как право РФ и суд РФ, то сторона, желающая изменить или расторгнуть договор по причине введения санкций, имеет право обратиться в Арбитражный суд с исковым заявлением. В суде также может быть оспорен отказ от исполнения условий договора, в частности, уведомление об отказе (как односторонняя сделка), также могут быть предъявлены требования о понуждении к исполнению условий договора, в случае если оснований для расторжения не имелось.

С введением санкций выбору суда, в котором будет рассматриваться спор, стороны уделяют больше внимания. И местом урегулирования разногласий все реже становятся европейские суды. Если говорить о зарубежных юрисдикциях, то сегодня увеличивается интерес к азиатским судам, которые к тому же не так далеки в правовом отношении. В основе правовой системы Гонконга лежит английское право, привычное для международных контрактов.

Однако в целом работать с зарубежными компаниями российским организациям стало сложнее. "Иностранные контрагенты очень часто стали требовать от российских лиц предоставления всевозможных гарантий, обеспечивающих соблюдение санкционных ограничений иностранными лицами и защиту данных лиц от ответственности и убытков в связи с возможным нарушением санкций", - говорит Алексей Панич. Кроме того, многие

зарубежные организации предпочитают работать с российскими только по предоплате или предпоставке товара.

Список использованных источников:

1. Постановление Правительства РФ от 7 августа 2014 г. № 778 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://government.ru/media/files/41d4f8e16a0f70d2537c.pdf>;
2. Санкционные списки против российских граждан и компаний // РИА Новости. - 2014-2015. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ria.ru/politics/20140718/1016514535>. (дата обращения: 04.04.2018);
3. Масютин С.А. Экономические санкции в отношении России: угрозы или возможности для бизнеса // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. - №1 (33);
4. Ливинцова М.Г. , Мишина М.Д. , Мишин Н.Д. Влияние экономических санкций на структуру внешнеэкономических связей // Виктимология. 2015. №3 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-ekonomicheskikh-sanktsiy-na-strukturu-vneshneekonomicheskikh-svyazey> (дата обращения: 04.04.2018).

ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Ю.А. Саргсян, студентка ЭБ-34, Т.П. Мильгуй, к.э.н., доцент
Института Экономики и Управления,
ФГБОУ ВО Алтайский государственный технический университет
им. И.И.Ползунова, Барнаул, Россия

Аннотация: Изучены теоретические основы исследования эффективности управления человеческими ресурсами в системе экономической безопасности. Выделены внешние и внутренние угрозы экономической безопасности страны. Разработаны рекомендации по их снижению.

Abstract: The theoretical basis of the research of the efficiency of human resources management in the system of economic security is studied. External and internal threats to the country's economic security are highlighted. Recommendations to reduce it have been developed.

Ключевые слова: эффективность управления человеческими ресурсами, экономическая безопасность.

Keywords: efficiency of human resources management, economic security.

Современный этап развития демонстрирует глубину и быстроту высоких технологий и капитала. Конкурентоспособность предприятий зависит в основном от качества, производительности и гибкости человеческих ресурсов. Обострение кадровой проблемы требует своевременного принятия следующих мер:

1. Создание устойчивого кадрового ядра в соответствии с факторами внешней среды;
2. Повышение уровня управления человеческими ресурсами, так как от этого напрямую зависит уровень экономической безопасности предприятия.

Основная часть жизни человека протекает в организованной трудовой деятельности, поэтому управление персоналом организации становится особо значимым и оказывает прямое влияние на процессы формирования и развития личностного потенциала сотрудников [1, с. 30].

В производственной системе все ресурсы находятся во взаимосвязи в результате этого достигается экономическая эффективность и следовательно экономическая безопасность предприятия.

В современном контексте экономическая безопасность проявляется:

1. На уровне государства – как общая система обеспечения эффективного функционирования государственного образования, защищающая финансовую, экономическую, политическую и правовую сферы, а также гарантирующая стабильность и надежность работы ключевых институтов жизни общества;

2. На уровне предприятия – как отдельный структурный элемент работы хозяйствующего субъекта, направленный на защиту совокупности его активов и прочих важных систем функционирования организации.

Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия (ЭБП) - это основные направления его экономической безопасности и отличаются друг от друга исключительно своим содержанием.

Обозначим следующие функциональные составляющие экономической безопасности предприятия:

1. Финансовая;
2. Кадровая и интеллектуальная;
3. Политическая и правовая;
4. Информационная;
5. Экологическая.

Экономическая безопасность национальной экономики представляет собой отношение к внутренним и внешним угрозам, а также это защита национальных интересов, защита интересов общества и государства.

К основным задачам экономической безопасности относятся:

1. Снижение уровня инфляции и безработицы;
2. Возможность непрерывного экономического развития;
3. Формирование развитого рынка ценных бумаг и более эффективной структуры экономики;
4. Улучшение качества жизни населения;
5. Снижение уровня государственного долга и дефицита бюджета;
6. Устойчивость национальной валюты и т.д.

Угрозы экономической безопасности страны выявляют совокупность условий и факторов, формирующих опасность жизненно важных интересов личности, общества, предприятия, государства, затрудняющих или делающих невозможным реализацию национальных экономических интересов. Выделяются внешние и внутренние угрозы экономической безопасности страны.

К внутренним угрозам в сфере экономике относятся:

- снижение объёмов производства продукции в основных отраслях;
- усиление процессов монополизации экономики;
- разрыв хозяйственных связей внутри России и с определенными странами;
- наличие большого внутреннего долга;
- высокий коэффициент износа основных фондов;
- топливно-энергетический кризис;
- криминализация экономики и общества;
- низкий уровень производительности труда;
- недостаточное развитие инвестиционной деятельности.

К внешним угрозам экономической безопасности страны можно отнести:

- отрицательное сальдо внешнеторгового баланса;
- усиление импортной зависимости;
- потеря ведущих позиций на внешних рынках;
- неэффективная структура экспорта, то есть чрезмерный вывоз сырьевых ресурсов;
- неэффективное использование иностранных кредитов;
- неконтролируемый отток валютных ресурсов за границу и размещение их в зарубежных банках;

- наличие внешнего долга.

Отталкиваясь от приоритетных национальных интересов и угроз экономической безопасности страны, выделяются меры государственной политики экономической безопасности, включающие экономическую, научно-техническую, социальную сферы, и политику, экологическую, военную, информативную сферы для сохранения в целом национальной безопасности страны [2, с. 115].

Основными субъектами экономической безопасности являются государство и его институты, а именно: министерства, ведомства, налоговые и таможенные органы, биржи, фонды и страховые компании, а также предприятия, общественные организации и физические лица.

Объектами экономической безопасности могут выступать как экономическая система в целом, так и ее различные составляющие. К составляющим экономической системы можно отнести:

- производственные и непроизводственные фонды;
- природные богатства;
- хозяйственные структуры;
- образовательные учреждения;
- финансовые ресурсы;
- предприятия, отдельные граждане и государство.

Для повышения экономической безопасности страны государству необходимо правильно оценивать возможную экономическую опасность, для этого потребуется разработка эффективного комплекса профилактических действий.

Чтобы не усугубить последствия внешних и внутренних экономических угроз, необходимо реагировать максимально быстро и заблаговременно ликвидировать угрозу, пока она не привела к сильным социально-экономическим потрясениям в обществе.

В этом смысле экономическая безопасность является подсистемой системы национальной безопасности. Угроза национальной безопасности государства - это возможность причинения вреда территориальной целостности и суверенитета страны, ее внешней и внутренней безопасности, конституционным правам и свободам граждан.

Список использованных источников:

1. Мильгуй Т.П., Винникова А.Б. Концепция развития человеческих ресурсов // Современная наука: проблемы, идеи, инновации. Сборник научных трудов под редакцией А.Л. Полтарыхина. - 2015. - Изд-во: Русайнс. - С. 28-32.
2. Мильгуй Т.П., Винникова А.Б. Основные подходы к управлению человеческими ресурсами // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2016. - № 2(44). - С. 114-117.

УПРАВЛЕНИЕ И ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОАО «АЛТАЙ ВАГОН»

А.В. Берин – ЭБ-55, Попов А.В. – к.с.н., доцент кафедры МЭО Алтайский государственный технический университет имени И. И. Ползунова, Барнаул, Россия e-mail: berin.anya@mail.ru

Внешнеэкономическая деятельность (ВЭД) является одной из наиболее динамично развивающихся сфер экономической жизни. Экономические связи между государствами имеют многовековую историю. На протяжении столетий они существовали преимущественно как внешнеторговые, решая проблему обеспечения населения товарами, которые национальная экономика производила неэффективно или не производила вовсе.

Успешная работа предприятия в новых условиях хозяйствования во многом зависит от системы управления внешнеэкономической деятельности. Она должна быть направлена на завоевание мировых рынков сбыта, приобщение к международным достижениям в области технологии, науки, интеграцию в мировое сообщество и зарабатывание свободно конвертируемой валюты для осуществления импортных операций, выравнивание платёжных взаимоотношений, привлечения иностранных инвесторов и других действий.

В условиях рыночной экономики, жёсткой конкуренции на внешнем рынке велика роль внешнеэкономической деятельности для отечественных предприятий. В качестве примера, в моей работе выступает ОАО «Алтайвагон»

Открытое акционерное общество Алтайского вагоностроения (ОАО «Алтайвагон») – один из крупнейших в России заводов по производству железнодорожного грузового подвижного состава.

А так же входит в число крупнейших экспортеров Алтайского края на равне с ОАО «Алтай-кокс», ЗАО «Барнаульский патронный завод», ОАО «Сибэнергомаш», ОАО «Кучуксульфат», ООО «Алтай-форест», ЗАО «Завод алюминиевого литья», ОАО «ПАВА», ОАО ПО «Алтайский шинный комбинат».

Изначально, АО «Алтайвагон» специализировался на выпуске 4-х-осных крытых грузовых магистральных вагонов. Начиная с 1992 года, завод начал выполнять заказы по изготовлению полувагонов, а в 1994 году приступил к изготовлению вагонов для перевозки автомобилей, вагонов-цистерн и других вагонов специального назначения

В целях обеспечения экономической безопасности предприятия в конце

2002 года было принято решение об организации на базе бывшего завода тракторных запасных частей в г. Рубцовске собственного литейного производства. Рубцовский филиал АО «Алтайвагон» первую плавку выпустил в 2003 году.

С марта 2004 года начато изготовление платформ в г. Кемерово, где создан еще один филиал завода на базе завода «КемеровоХиммаш». До 2015 г. Кузбасская вагоностроительная компания (с 01.09.2015 г. – «КемеровоХиммаш»).

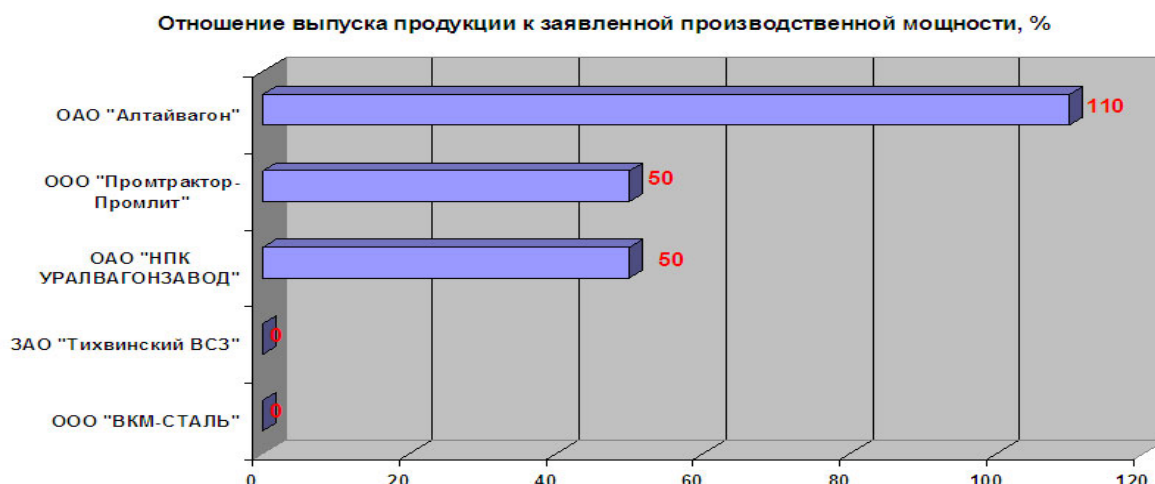
Таким образом, на текущий момент «Алтайвагон» имеет 3 производственные площадки:

- АО «Алтайвагон» – головное предприятие в г. Новоалтайске (Алтайский край) – занимается разработкой и производством новых моделей.
- Рубцовский филиал АО «Алтайвагон» в г. Рубцовск (Алтайский край) – производит стальное вагонное литье.
- «КемеровоХиммаш» – филиал АО «Алтайвагон» в г. Кемерово (Кемеровская область) – занимается изготовлением оборудования для химической и угольной промышленности.

Существуя с 1941 года, завод накопил богатый опыт работы с отечественными и зарубежными партнерами таких стран, как Казахстан, Эстония, Монголия, Китай, Куба, Иран, Венгрия.

Основными конкурентами компании Алтайвагон являются вагоностроительные предприятия России и Украины. Прежде всего, это *ГУП ПО «Уралвагонзавод» им. Ф. Э. Дзержинского*, конкурирующее с Алтайвагоном в производстве полувагонов, платформ и цистерн, а также *ОАО «Днепровагонмаш»* (Украина) и *«Крюковский вагоностроительный завод»* (Украина). У ОАО "Алтайвагон" есть свои конкурентные преимущества – монопольное положение по производству крытого подвижного состава, географическая близость к сырьевым регионам (экономия на ж.д. тарифе по сравнению с западными производителями), собственное производство мелкого и среднего литья.

А так же, по мнению экспертов именно предприятие «Алтайвагон» смогло своевременно и в полном объеме освоить производство крупного вагонного литья, тем самым обеспечить оптимальный объем производимой продукции.



При всех своих преимуществах, на данный момент предприятие имеет тенденцию к снижению своих экономических показателей. (рис 2) Особенно пострадало предприятие в 2016 году после разрыва отношения с "Уралвагонзаводом" (УВЗ). Алтайское предприятие отказалось от лицензии на уральскую тележку, на которой производило треть вагонов, при этом — инновационных. Причин данного решения несколько.

Во-первых, поставки комплектующих тележки шли со срывами. Из-за этого "Алтайвагон" в 2017 году вынужден был на месяц остановить производство и не смог выполнить крупный контракт на поставку 3,5 тыс. вагонов с "Сибирской угольной энергетической компанией" (СУЭК).

Во-вторых, полиуретановые детали тележки ненадежные. Также нет системы их сервисного обслуживания. В "Алтайвагоне" говорят, что это подтверждают в Союзе операторов железнодорожного транспорта.

В 2017 году "Алтайвагон" произвел 6,9 тыс. вагонов. Хотя, по словам Медведева, мог изготовить более 8 тыс, если бы не конфликт с УВЗ. Экономический ущерб только подсчитывают. Однако в сертификацию инновационной продукции и модернизацию производства завод вложил 190 млн рублей.

Кроме того, за невыполненный контракт СУЭК потребовал выплатить 343 млн рублей неустойки и 428 млн рублей убытков. "Алтайвагон" будет, в свою очередь, взыскивать их с УВЗ.

Данный конфликт серьезно пошатнул экономическую безопасность предприятия.

Бухгалтерский баланс

Все суммы указаны в тысячах рублей

Форма № 1	код	2012	2013	2014	2015	2016
		нач./кон.	нач./кон.	нач./кон.	нач./кон.	нач./кон.
БАЛАНС (актив)	1600	11 040 867	10 500 105	11 557 058	11 857 141	10 491 525
		10 500 105	11 791 638	11 857 141	10 491 525	9 067 413
БАЛАНС (пассив)	1700	11 040 867	10 500 105	11 557 058	11 857 141	10 491 525
		10 500 105	11 791 638	11 857 141	10 491 525	9 067 413

Так же стабильно понижается уровень экспорта производимой продукции завода. Исходя из моих предположений, это связано со вводом определенными странами санкций на товары, ввозимые из России. В свою очередь, я считаю целесообразным для предприятия «Алтайвагон» сосредоточиться на внутреннем рынке, ведь для этого есть ряд благоприятных условий:

- ОАО "Алтайвагон" - единственное вагоностроительное предприятие за Уралом, которое находится в выгодном территориальном положении для потребителей Западной Сибири и Дальнего Востока и выпускает наиболее востребованные марки вагонов для добывающей и перерабатывающей промышленности вышеназванных регионов (крытый вагон полувагон, платформа для перевозки леса, цистерна нефтебензиновая).
- В связи с принятием Плана Мероприятий содействия импортозамещению в Алтайском крае до 2020 года, на предприятиях отраслей промышленности Алтайского края расширяется ассортимент импортозамещающей продукции. Многие из них имеют потенциал использования как уже выпускаемой, так и вновь разрабатываемой продукции в целях импортозамещения (ОА «Алтайвагон», ОА «Алтайгеомаш», ОО «Завомеханически прессы», и др.).

Список использованной источников:

1. http://altaivagon.ru/o_kompanii/
2. <http://www.econom22.ru/importozameshchenie/plan-meropriyatiy-dorozhnaya-karta-po-sodeystviyu-po-importozameshcheniyu-v-altayskom-kraye-na-2015-g/187-%D1%80.pdf>

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В
ЛИЗИНГОВЫХ ОПЕРАЦИЯХ ИМПОРТА ОБОРУДОВАНИЯ
ECONOMIC SECURITY IN LEASING OPERATIONS OF IMPORT OF
EQUIPMENT**

Грозов А. С. - студент ЭБ- 51, Попов А.В. - канд. соц. наук, доцент
кафедры МЭО Алтайский государственный технический университет имени
И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Аннотация: Статья посвящена вопросу обеспечения международных лизинговых сделок. В современной практике объем лизинговых операций в мире растет. Безусловно это возможно только благодаря предоставляемой выгоде в сравнении с другими операциями, и эти выгоды лежат в сфере экономической безопасности.

Abstract: The article is devoted to the issue of providing international leasing transactions. In modern practice, the volume of leasing operations in the world is growing. Of course, this is possible only because of the benefits provided in comparison with other operations, and these benefits are in the sphere of economic security.

Ключевые слова: экономическая безопасность, лизинговые операции, импорт, международные операции

Keywords: economic security, leasing operations, import, international operations

Начнем рассмотрение данной темы с определения особенностей международного лизинга по сравнению с другими операциями в ВЭД (в первую очередь обыкновенная торговая операция на кредитные средства), а также с рассмотрения актуальности данной темы (на примере развития лизинга в РФ, таблица 1).

Таблица 1. Индикаторы развития рынка лизинга

Показатели	2013	1 пол. 2014	2014	1 пол. 2015	2015	1 пол. 2016	2016	1 пол. 2017
Объем нового бизнеса (стоимости имущества), млрд рублей	783	344	680	244	545	275	742	427
Сумма новых договоров лизинга, млрд рублей	1 300	505	1 000	348	830	410	1 150	641
Средняя сумма сделки, млн рублей	8,6	5,5	5,8	6,5	6,7	6,5	8,2	8
Индекс розничности, %*	35	43	44	42	44	52	45	46
Объем полученных лизинговых платежей, млрд рублей	650	300	690	340	750	335	790	490
Объем профинансированных средств, млрд рублей	780	295	660	246	590	240	740	385
Совокупный портфель лизинговых компаний, млрд рублей	2 900	2 840	3 200	2 900	3 100	2 800	3 200	3 240

ВВП России (в текущих ценах по данным Росстата), млрд рублей	73 134	36 518	79 200	38 426	83 233	39 246	86 044	41 782
Доля лизинга в ВВП, %	1,1	0,9	0,9	0,6	0,7	0,7	0,9	1

*Индекс розничности рынка лизинга рассчитывается RAEX (Эксперт РА) как суммарная доля розничных сегментов в объеме нового бизнеса. К розничным сегментам мы относим легковой и грузовой автотранспорт, строительную и сельскохозяйственную технику.

Источник: RAEX (Эксперт РА), по результатам анкетирования ЛК

Так, из таблицы видно, что несмотря на сохранение кризисного состояния экономики рынок лизинга в России возвращает свои позиции. Несмотря на снижение суммы новых договоров лизинга в 2016 году по сравнению с 2013 на 13%, рост по сравнению с 2015 годом составил 38,5%. В 2016 году объем полученных лизинговых платежей превысил 2013 год на 21,5 %,

В первую очередь это возможно благодаря преимуществам данного вида операций. И международной лизинг не является исключением, дополнительная сложность присуща любым сделкам в ВЭД, а импорт оборудования в Россию является необходимым.

Рассмотрим экономический смысл лизинга. Лизингодатель оказывает лизингополучателю финансовую услугу, приобретая имущество у производителя (продавца) за полную стоимость в собственность, а лизингополучатель возмещает эту стоимость лизингодателю периодическими платежами, включающими в себя по аналогии с кредитом расходы лизингодателя на приобретение и содержание имущества и уплату процентов по нему.

Главной особенностью лизинга является сохранение права собственности за лизингодателем. Именно на этом факте выделяется экономическая безопасность данного вида сделок.

Лизингодатель сохраняет за собой право собственности на передаваемое имущество, тогда как право его использования переходит к лизингополучателю. За обладание этим правом он производит согласованные лизинговые платежи. После окончания срока лизинга объект может остаться собственностью лизингодателя или перейти в собственность лизингополучателя (в соответствии с контрактом), обычно подразумевается второй вариант.

Рассмотрим средние различия между лизингом, покупкой и кредитом наглядно на таблице 2.

Таблица 2. Основные отличия между лизингом, кредитом и покупкой

Наименования статьи	Лизинг	Кредит	Покупка
Удорожание в год	5—14%	12—18%	0%
Страховка	Включено в	7—10%	7—10%

	удорожание (льготная ставка 5—7%)		
Оплачивает страховку	Лизинговая компания	Своими силами	Своими силами
Налог на имущество	Включено в удорожание, (льготная ставка 1,1%) уменьшение за счет ускоренной амортизации	2,2%	2,2%
Оплачивает налог на имущество	Лизинговая компания	Своими силами	Своими силами
Срок амортизации имущества	25—30 месяцев	74—90 месяцев	74—90 месяцев
Срок оформления сделки	3—14 дней	1—3 месяца	1—3 дня
НДС уплаченный, возмещаемый из бюджета	НДС от общей суммы договора лизинга	НДС от стоимости оборудования, НДС с уплаченных процентов по кредиту не возмещаются	НДС от стоимости оборудования
Платежи, относящиеся на себестоимость	Лизинговые платежи в полном объеме	Только платежи % * по кредиту, начисленная амортизация	Начисленная амортизация
Остаточная стоимость имущества через 25 месяцев, в	0%	66%	66%

процентах от первоначальной стоимости			
Обеспечение	Аванс 10—30%	Ликвидное имущество должно в 1,5—2 раза превышать сумму самого кредита	

По данным, представленным в таблице видно, что лизинг сочетает в финансовом плане черты покупки и кредита. Малотребователен к свободному капиталу, а затраты на его обеспечение меньше кредитных.

Таможенные преференции (льготы):

1. Использование режима «Временный ввоз».

В случае помещения товаров под таможенный режим «временного ввоза» лизингополучатель получает существенные преференции (льготы) по уплате таможенных и иных платежей.

2. Возможность изменения (уменьшения) таможенной стоимости товара, в случае изменения таможенных режимов. Сделки лизинга предусматривают два варианта развития события. Одним из которых является: переход лизингового имущества в собственность лизингополучателя. Для этого, лизингополучатель должен завершить режим «временного ввоза» на режим «выпуск для свободного обращения», для чего подать таможенную декларацию и провести доплату (уплату) таможенных и иных платежей.

ТК предусмотрено, что декларант вправе указать на уменьшение таможенной стоимости товаров, произошедшее вследствие их естественного износа при нормальных условиях использования.

3. Законодательством предусмотрены «преимущества» расчета таможенной стоимости лизингового имущества. «Правильное» использование преимуществ позволит лизингополучателю существенно сэкономить на уплате таможенных и иных платежей.

Таможенные ограничения

1. Законодательное ограничение использования «благоприятного» для лизинга режима «временный ввоз» более 34 мес. (*Правительству РФ предоставлено право, устанавливать и другие сроки временного ввоза*).

2. Требование уплаты таможенных и иных платежей или представления банковской гарантии по лизинговому имуществу.

3. Обязанность уплаты «обеспечения» по сделке лизинга без применения п.2 ст. 337 ТК РФ.

4. Международный финансовый лизинг отнесен таможенными органами к группе риска, что гарантирует пристальное внимание таможенных органов к участникам сделки, выражается в ограничении на использование лизингового имущества в текущей деятельности (в частности вклада предмета лизинга в УК) а так же и других ограничений, предусмотренных ТК РФ.

5. Ограничения на проведение капитального ремонта (модернизацию) предмета лизинга.

6. Законодательная не решенность вопроса учета расходов по таможенному оформлению лизинговой сделки. В течение 2005г. было изменено мнение Минфина по данному вопросу, а так же существование противоположенного мнения Налоговых органов по данному вопросу.

Обеспечение экономической безопасности лизинга в ВЭД требует возможности длительного сотрудничества, то есть напрямую зависит от таможенной политики государств, представленных в сделке, а также от возможностей инфраструктуры (из-за высокой роли прав на оборудование в обеспечении рисков).

Соответственно экономическая безопасность лизинговой сделки почти полностью обеспечивается на этапе подготовки и во время заключения контракта, затем остается мониторинг реализации контракта и борьба с внешними рисками (политические действия государств).

Основные угрозы экономической безопасности в сфере лизинга: нехватка финансирования; сложные отношения с банками, кредитующими сделку; проблемы, связанные с налогообложением лизингового бизнеса; недоработки и противоречия в законодательстве (в том числе и таможенном); недостаточная активность государства в поощрении лизинговой деятельности; внешнеторговая политика государств; недостаточность инфраструктуры, обеспечивающей транспортировку и эксплуатацию оборудования.

С точки зрения обеспечения экономической безопасности лизингополучателей необходимо выделить основные преимущества лизинга:

– лизинг предполагает 100-процентное финансирование и не требует быстрого возврата всей суммы долга;

– аренда обеспечивает финансирование лизингополучателя в точном соответствии с потребностями финансируемых активов;

– при лизинге вопросы приобретения и финансирования активов решаются одновременно;

– при приобретении активов посредством лизинга выполняется «золотое правило финансирования», согласно которому финансирование должно осуществляться в течение всего срока использования актива. Если при покупке актива задействуется заемный капитал, обычно требуется более быстрое погашение ссуды, чем срок эксплуатации актива;

– лизинг повышает гибкость и мобильность лизингополучателя в принятии решений (существует множество разновидностей лизинговых контрактов, из которых лизингополучатель может выбрать те условия, которые наиболее точно соответствуют его потребностям и возможностям);

– лизинговые платежи осуществляются по фиксированному графику, таким образом лизингополучатель имеет более широкие возможности координирования затрат на

финансирование капитальных вложений и поступлений от продажи продукции, обеспечивая тем самым большую стабильность выполнения финансовых планов, чем при покупке оборудования;

- получить контракт по лизингу значительно легче, чем альтернативную ему ссуду на приобретение тех же активов, так как частью обеспечения возвратности инвестиционных средств считается предмет лизинга, являющийся собственностью лизингодателя;

- при лизинге лизингополучатель может использовать больше производственных мощностей, чем при покупке того же актива. Временно высвобожденные финансовые ресурсы арендатор может применять в других целях.

Договор лизинга - договор, в соответствии с которым арендодатель (далее - лизингодатель) обязуется приобрести в собственность указанное арендатором (далее - лизингополучатель) имущество у определенного им продавца и предоставить лизингополучателю это имущество за плату во временное владение и пользование.

Под лизинговыми платежами понимается общая сумма платежей по договору лизинга за весь срок действия договора лизинга, в которую входит возмещение затрат лизингодателя, связанных с приобретением и передачей предмета лизинга лизингополучателю, возмещение затрат, связанных с оказанием других предусмотренных договором лизинга услуг, а также доход лизингодателя. В общую сумму договора лизинга может включаться выкупная цена предмета лизинга, если договором лизинга предусмотрен переход права собственности на предмет лизинга к лизингополучателю.

Лизинговый платеж включает в себя:

- погашение амортизационных отчислений;
- плату за привлекаемые кредитные ресурсы;
- комиссионное вознаграждение (маржа) лизинговой компании включает в себя налог на имущество и другие налоги, которые лизинговая компания уплачивает в бюджет;
- плату за дополнительные услуги лизингодателя;
- затраты на страхование объекта лизинга;
- НДС на всю сумму лизинговых платежей. Малое предприятие освобождается от уплаты НДС на лизинговые платежи;
- оплату таможенных пошлин, акцизов и НДС в случае импортной закупки объекта лизинга.

Расчет общей суммы лизинговых платежей (ЛП) осуществляется по формуле

$ЛП = A_0 + P_k + K_b + D_u + НДС$, где A_0 - амортизационные отчисления; P_k - плата за привлеченные кредитные ресурсы лизингодателем на приобретение имущества - объекта договора лизинга; K_b - комиссионное вознаграждение лизингодателю за предоставление имущества по договору лизинга; D_u - плата лизингодателю за дополнительные услуги лизингополучателю, предусмотренные договором лизинга;

Угрозы проведенной лизинговой операции:

- при ежегодно повышающемся уровне инфляции лизингополучатель не сможет получить значительный выигрыш при покупке оборудования после истечения сроков лизингового соглашения по остаточной стоимости, которая будет постоянно расти;

- при финансовом лизинге оборудование может устареть, при том, что лизинговые платежи не прекращаются до конца действия договора лизинга; при оперативном лизинге общая стоимость лизинга может быть больше из-за включения в комиссионное вознаграждение дополнительных рисков лизингодателя.

В процессе обеспечения экономической безопасности в сфере лизинга необходимо учитывать три основных вида рисков: имущественный, финансовый и проектный.

Оценка имущественного риска позволяет определить уровень самого значимого для лизинговой компании риска - связанного со сложностями реализации объекта лизинга на вторичном рынке в случае неплатежеспособности лизингополучателя, который напрямую зависит от величины превышения предполагаемых доходов от его реализации над понесенными расходами на его приобретение и изъятие. К этому же риску относится риск с выбором поставщика.

Основные пути снижения имущественного риска: расширение перечня условий страхования объекта лизинга; изменение условий лизинговой сделки (увеличение размера авансового платежа, сокращение срока лизинга); замена объекта лизинга другим (более новым, более совершенным, с иными условиями поставки); дополнение условий поставки объекта лизинга (обязательство поставщика по выкупу имущества); анализ информации о вторичном рынке.

Оценка финансового риска позволяет определить риск неполучения лизинговых платежей в случае дефолта лизингополучателя. В случае, если существует риск потери части средств лизинговой компании в результате изъятия и реализации объекта лизинга на вторичном рынке, необходимо тщательно отнестись к анализу финансового риска и в случае выявления в данном направлении слабых сторон лизингополучателя и привлечь дополнительное обеспечение по сделке.

Оценку финансового риска необходимо осуществлять в следующем порядке:

- определяется тип финансового состояния лизингополучателя и его финансовая устойчивость;

- рассчитывается риск финансирования лизинговой сделки (данный риск указывает на критичность соотношения стоимостных характеристик лизинговой сделки и основных финансово-экономических показателей лизингополучателя;

- анализируется возможность принятия решений на базе полученных результатов. Для этого проверяется, выполнимо ли существенное условие сделки: сравниваются стоимость объекта лизинга (за вычетом авансового платежа) и стоимость потери существующего бизнеса, если первая ниже второй, условие считается выполненным. Если условие не выполняется, то необходимым условием заключения сделки является привлечение поручителя, удовлетворяющего существенное условие.

Основные пути снижения финансового риска: обеспечение исполнения обязательств (неустойка, залог, удержание имущества лизингополучателя, поручительство, банковская гарантия, задаток); изменение условий лизинговой сделки (увеличение размера авансового платежа, сокращение срока лизинга, сокращение стоимости сделки); анализируется возможность принятия решений на базе полученных результатов.

Оценка проектного риска производится посредством совокупного анализа рисков факторов, его составляющих, и отражает вероятность срыва реализации проекта.

Основные пути снижения проектного риска: изменение сути проекта; изменение существенных условий проекта; подготовка дополнительных соглашений с контрактами предприятия, выбор другого поставщика.

Кроме того, имеют место другие риски, связанные с деятельностью лизингополучателя, такие как производственный, маркетинговый, недофинансирования, риски, связанные с участниками проекта, кредитный.

Анализ риска с целью принятия решения о целесообразности участия в проекте и выработки мер по защите от возможных экономических потерь производится в следующей последовательности:

1. Выявление внутренних и внешних факторов увеличения или снижения конкретного вида риска.
2. Анализ выявленных факторов.
3. Оценка каждого вида риска с точки зрения ликвидности проекта (финансовой состоятельности) и эффективности вложения инвестиций.
4. Установление достигнутого уровня риска по соотношению максимально возможной суммы убытка и собственных финансовых ресурсов инвестора — в пределах 0 - 25%.
5. Анализ отдельных операций по выбранному уровню риска.
6. Разработка системы мер по снижению потерь от риска в случае принятия решения об участии в анализируемом проекте.

Список использованной литературы:

1. Макарова В.И., Елисеева И.В., Елисеева А.И. лизинг как инструмент обновления основных средств и обеспечения экономической безопасности предприятия [электронный ресурс] / Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева – метод. Журнал. – 2016 - <https://cyberleninka.ru/article/n/lizing-kak-instrument-obnovleniya-osnovnyh-sredstv-i-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya>
2. Обзор рынка лизинга [электронный ресурс] / <http://www.banki.ru/news/bankpress/?id=6447631>
3. Международный лизинг [электронный ресурс] / https://mcdpartner.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=155:mezhdunarodnyj-lizing&catid=29&Itemid=172
4. Этапы лизинговой сделки [электронный ресурс] / <http://www.lizing-sdelka.narod.ru/etap.htm>
5. Развитие рынка в 1 полугодии 2017 [электронный ресурс] / https://raexpert.ru/researches/leasing/leasing_1p_2017/part1

Проблема оценки экономической безопасности инновационного развития внешнеэкономической деятельности в условиях санкций

А.А. Логачева ЭБ-52, Попов А.В. – к.с.н., доцент Алтайский Государственный Технический Университет им. И.И.Ползунова, г.Барнаул

Аннотация: В статье рассмотрены основные угрозы экономической безопасности России в условиях введения санкций со стороны Запада, проанализированы проблемы инновационного развития России в настоящее время.

Ключевые слова: экономические санкции, субъекты внешнеэкономической деятельности, инновационное развитие, импортозамещение.

Необходимость трансформации российской экономики в постиндустриальную стадию является актуальным вопросом среди экономистов на протяжении последних десятилетий, предпринимаются шаги по его практической реализации в среде власти и бизнеса. Однако события 2014 года, связанные с военным конфликтом на Украине, введением экономических санкций и контрсанкций, ухудшением конъюнктуры на рынке энергоресурсов, показывают, что переход России к новому технологическому укладу является уже стратегической задачей обеспечения экономической безопасности.

В самом ближайшем будущем требуется корректировать основные направления внутренней политики и реформировать общественные институты с целью активизации инновационной деятельности, разработки эффективных схем взаимодействия государства, науки и бизнеса, создания системы стимулов для развития инновационного предпринимательства и привлечения инвестиций, а также эффективного использования внутренних резервов для обновления основных производственных фондов, разработки и внедрения передовых наукоемких технологий.

Вводимые санкции затрагивают как финансовый сектор, так и сферы внешней торговли и научно-промышленного международного сотрудничества. Санкции применяются как против отдельных государственных служащих, компаний и организаций, так и против административно-территориальных единиц – Автономной республики Крым и города федерального значения Севастополя. В Крыму устанавливается жесткий запрет на инвестиции в транспортные, инфраструктурные, телекоммуникационные и энергетические секторы, а также добычу нефти, газа и прочих полезных ископаемых. Запрещается поставка любого оборудования и технологий для этих секторов, а также оказание для них финансовых, консультационных, инженерных и страховых услуг. [2]

Таким образом возникают значительные препятствия в развитии этих регионов, которые географически выгодно расположены и имеют несомненные конкурентные преимущества в плане привлечения инвестиций в инфраструктуру.

Данные меры оказывают влияние на экономику страны в целом:

1. США прекратили инвестиционное и военное сотрудничество с Россией, также были отменены двусторонние переговоры и планирование конференций по этим вопросам. Прекращено лицензирование экспорта в Россию товаров и услуг оборонного назначения. Введен запрет на продажу высокотехнологичных товаров, которые могут усилить боеспособность российской армии, ранее заключенные контракты аннулированы.

2. Введены ограничения на ввоз критически важных технологий и компонентов необходимых для нормального развития наукоемких производств. Россия по-прежнему зависима от готовых технологических решений, которые ранее просто импортировались за валюту. Проблемы обновления техносферы и гарантийного обслуживания уже закупленного оборудования остро встанут перед предпринимателями и чиновниками уже в этом году.

3. Ужесточены ограничения на предоставление займов и инвестиций для пяти крупных российских банков: «Сбербанка России», ВТБ, «Газпромбанка», «Внешэкономбанка», «Россельхозбанка». Запрещена выдача им кредитов сроком более 30 дней, приобретение и торговля их новыми облигациями, акциями и подобными финансовыми инструментами сроком обращения более 30 дней. Инновационная сфера весьма чувствительна к финансовой стабильности и доступности «длинных денег». Отсутствие дешевых западных кредитов заставляет банки поднимать процентные ставки. Инновации – рискованный бизнес, финансирование которого невозможно только через банковские кредиты. Но проблемы с привлечением «длинных» денег и политическая нестабильность явно отпугивают потенциальных инвесторов работающих с инновационными стартапами. А структурные подразделения крупных госкорпораций отвечающие за инвестиции в новые проекты уже значительно ослаблены из-за санкций. [2]

Вынужденная смена структуры торговли скажется только положительно на отечественном товаропроизводителе - теперь требуется объявлять внутренние конкурсы вместо покупки технологий либо конечных продуктов за рубежом, что не может не иметь положительного эффекта в экономике, так как обеспечит создание прибавочной стоимости внутри страны.

Условия внешнеэкономических санкций и переход к активному импортозамещению, по моему мнению, должны стимулировать форсированное развитие наукоемких и высокотехнологичных отраслей в потребительском секторе, а также модернизацию промышленности, что в конечном итоге обеспечит переход от сырьевой ориентации российской экономики к инновационному пути развития. Резервы для обеспечения такого варианта событий в нашей стране имеются в избытке, поскольку уровень загрузки производственных мощностей продукции машинного оборудования и комплектующих в настоящее время составляет всего от 10 до 40 % в зависимости от отрасли.

Стоит сказать, что роль государства как координатора и стимулятора при переориентации отечественной экономики в условиях санкций и контрсанкций является ключевой, ведь именно на государственном уровне необходимо инициировать работу механизмов активизации бизнеса в области разработки и применения инноваций. Очевидно, что в отсутствие частно-государственного партнерства бизнесу самостоятельно не удастся изменить ориентацию экономики, поскольку, в России остро стоит проблема развития малого и среднего инновационного бизнеса

На сегодняшний день Правительством уже предпринимаются первые шаги в области переориентации экономики. Так, утверждена «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», которая призвана ответить на стоящие перед Россией вызовы и угрозы в сфере инновационного развития, определить цели, приоритеты и инструменты государственной инновационной политики. Вместе с тем Стратегия задает долгосрочные ориентиры развития субъектам инновационной деятельности, а также ориентиры финансирования сектора фундаментальной и прикладной науки и поддержки коммерциализации разработок.

Проанализировав проблемы экономической безопасности инновационного развития в условиях санкций, можно сделать следующие выводы:

1. Переход к инновационной экономике возможен лишь силами государства, так как на национальном рынке просто нет частных компаний способных профинансировать столь глобальный проект.
2. В условиях санкций нельзя рассчитывать на долевое участие иностранного капитала в деле модернизации экономики. Финансирование наукоемких отраслей возможно лишь на бюджетные деньги.
3. Переход к инновационной экономике будет происходить в условиях недоступности некоторых внешних рынков, запрета на импорт технологий и оборудования, невозможности использовать зарубежные финансовые инструменты.

Модернизация требует развитие внутреннего рынка и изменение общества и структуры экономики в целом.

Среди потенциально возможных проектов можно назвать следующие: дальнейшие разработки в высокотехнологичных отраслях, где Россия занимает лидирующие позиции на мировых рынках - военная техника, космическое оборудование, авиастроение; нанотехнологии, медицина и фармакология, телекоммуникационные проекты, информационные технологии, микроэлектроника, программное обеспечение, сельскохозяйственные проекты - призванные стимулировать самостоятельность в обеспечении страны продовольствием.

На мой взгляд, реализация развития отраслей высокотехнологичных производств с высокими показателями прибыльности и относительно короткими сроками окупаемости - 3-5 лет, позволяющими, помимо экономического эффекта, также совершить качественное оздоровление экономики РФ потребует существенной государственной помощи в координации, сотрудничества со странами-партнерами, мобилизации всех научных, трудовых, производственных, предпринимательских ресурсов страны.

Список использованных источников

1. Инновационное развитие России в условиях экономических санкций [Электронный ресурс] // URL: <http://www.webeconomy.ru/index.php?newsid=2819&page=cat&type=news>
2. Развитие инновационного предпринимательства в России в условиях экономических санкций [Электронный ресурс] // URL: <http://izron.ru/articles/aktualnye-voprosy-ekonomiki-menedzhmenta-i-finansov-v-sovremennykh-usloviyakh-sbornik-nauchnykh-trud/sektsiya-2-ekonomika-i-upravlenie-narodnym-khozyaystvom-spetsialnost-08-00-05/razvitie-innovatsionnogo-predprinimatelstva-v-rossii-v-usloviyakh-ekonomicheskikh-sanktsiy/>
3. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] // URL: <http://minsvyaz.ru/common/upload/2227-pril.pdf>

Оценка инновационных внешнеторговых контрактов предприятий промышленности

Я.С. Репина, Е.С. Оксаниченко – студентки ЭБ-54, Попов А.В.- канд. соц. наук, доцент кафедры МЭО Алтайский Государственный Технический университет им. И.И.Ползунова (г. Барнаул)

1. Инновационная безопасность

Последнее десятилетие XX века и начало XXI века стало принятым характеризовать как период, актуализирующий научно-технические инновации и инновационную деятельность. Именно инновации способны оживить экономику в период ее депрессии и сохранить конкурентоспособность в период нормального функционирования. В настоящее время весь мир живет в эпоху инноваций. Окружающая нас среда постоянно изменяется под воздействием движущих сил и это способствует появлению инновационных решений, хотя можно сказать и обратное, что изменения являются следствием инноваций. Поэтому в современном мире конкурентоспособность национальных экономик зависит от способности экономики воспринимать инновации, а также от возможности организовывать и осуществлять поток постоянных улучшений, поток инновационных проектов в различных аспектах. Получение новых знаний, технологий совместно с их эффективным освоением и применением в решающей мере определяет роль и место страны в мире, уровень обеспечения национальной безопасности. Для реализации задач по обеспечению технологической модернизации экономики страны, развития инновационного предпринимательства необходимо формирование национальной инновационной системы. Именно в этих условиях становится первоочередной безопасностью инновационная. Но необходимо отметить, что на сегодняшний день многие ученые, специалисты не принимают ее во внимание, не выделяя в отдельный вид экономической безопасности, или отождествляют либо с технологической или с научно-технической безопасностью. [1]

Инновационная составляющая экономической безопасности - это такое состояние инновационного развития национальной экономики, которое в совокупности с определенными условиями и факторами характеризует стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики данной территории и определяется способностью государства защищать интересы ее главных субъектов на основе разработки и реализации долгосрочной инновационной политики. [2]

Инновационную систему любого уровня следует рассматривать как инновационно-инвестиционную систему, а также как систему управления. Поэтому вторая подсистема – обслуживающая – включает элементы финансирования и инвестирования инновационной деятельности, а также управление и маркетинг инноваций. В данном контексте перечисленные составляющие акцентируют внимание на том, что инновационную безопасность следует рассматривать комплексно. На наш взгляд, под инновационной безопасностью следует понимать определенное состояние защищенности национальной инновационной системы, которое обеспечивало бы снижение угроз на различных этапах инновационного процесса, конкурентоспособность результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, производство и коммерциализацию инновационной продукции как на внутреннем, так и мировом рынках, а также способность инновационной системы обеспечить устойчивое развитие национальной экономики и постоянное обновление.

Для обеспечения инновационной безопасности необходимо четко сформулировать возникающие угрозы в экономике страны ее национальной безопасности, а именно в инновационной сфере. В последнее время к данным проблемам привлечено повышенное внимание со стороны Президента и Правительства Российской Федерации, о чем кроме выступлений, свидетельствует ряд общегосударственных документов, и в первую очередь в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (Стратегия 2020). В данном документе заявлено, что переход экономики России на инновационный путь развития невозможен без формирования конкурентоспособной национальной инновационной системы и комплекса институтов правового, социального, финансового обеспечения. В основополагающем для безопасности документе – Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (утв. 12.05. 2009 № 537) – угрозы инновационной безопасности напрямую не обозначены, а упоминаются лишь косвенно. [3]

2. Инновационный экспорт и импорт

Одна из главных стратегических задач развития России – обеспечение интеграции экономики страны в глобальную систему экономических связей, в международные цепочки создания и использования нововведений. Позиции российской инновационной сферы на глобальном рынке характеризуются параметрами экспорта инновационной продукции. [<https://ecfor.ru/publication/11-sotrudnichestvo-rossiya-evrosoyuz/>]

Экспорт ракетных двигателей из России в США — одна из крупных статей российского экспорта инновационной продукции в США.

С 1999 года из России в США производятся поставки ракетного двигателя двигателя РД-180.

По оценкам американских специалистов, двигатели РД-180 российского производства по совокупности своих характеристик пока что являются безальтернативным вариантом для запуска тяжёлых ракет-носителей, которые в состоянии выводить на околоземную орбиту американские разведывательные и военные спутники, а также спутники для нужд NASA. Atlas V регулярно используются для выведения военных объектов. Например, с помощью Atlas V выводятся новейшие спутники связи АЕНФ в интересах ВВС США.

Пентагон столкнулся с техническими и финансовыми проблемами при создании аналога ракетного двигателя РД-180. Из-за этого американские военные решили продлить импорт российских силовых установок до середины 2020 годов.

«Несмотря на требования обеих партий Конгресса по быстрому и поэтапному отказу от двигателей РД-180 по соображениям национальной безопасности, это оказалось сложнее, чем ожидали многие законодатели, желавшие обеспечить столь же надежную замену отечественного производства». По информации издания, компания UnitedLaunchAlliance (ULA) — основной поставщик ракетных технологий в Пентагоне — скорее всего, продолжит запускать ракеты Atlas V с двигателями российского производства до 2024 или 2025 года. Другие источники газеты, знакомые с ситуацией, заявили, что ULA может продлить импорт российских двигателей до 2028 года. «Такая отсрочка вызывает вопросы, будут ли американские военные вынуждены использовать российские двигатели на фоне напряжения между двумя странами».

Напомним, что в конце 2015 года Конгресс США ввел запрет на использование РД-180 после 2019 года. Однако когда стало известно, что двигатели американского производства в течение ближайших трех лет не будут созданы, решение было отменено. После этого

компания ULA заказала у российского производителя двигателей НПО «Энергомаш» дополнительно 20 РД-180.

«Контракты подписаны вплоть до 2019 года по поставкам двигателей в США. В 2017 и в 2018 годах планируются наибольшие поставки — по 11 двигателей РД-180 и по четыре двигателя РД-181»

В последние годы в России происходит активное импортозамещение многих видов продукции, поставляющихся с Украины и ракетной техники.

Украина не будет поставлять в Россию для гражданских самолетов авиационные двигатели Д-436, которые выпускаются запорожским предприятием «Мотор Сич».

В мае 2014 года Верховная Рада Украины денонсировала соглашение с Россией о военно-техническом сотрудничестве. В этом же месяце украинское правительство заявило о расторжении договора с Москвой о сотрудничестве в военной сфере.

В частности, «Мотор Сич» уже несколько лет не поставляет в Россию двигатели АИ-222 для учебно-боевых Як-130. В настоящее время он изготавливается «Салютом» (НПЦ газотурбостроения «Салют») полностью из отечественных комплектующих, производимых на головной московской площадке предприятия и в омском филиале «ОМО им. П.И. Баранова» (ранее примерно половина комплектующих для сборки АИ-222-25 на «Салюте» поставлялась с Украины). До завершения испытаний АИ-222-25 обладал межремонтным ресурсом в 600 часов и назначенным – 1200 часов. Теперь изготовленным «Салютом» двигателям устанавливается межремонтный ресурс в 1500 часов, назначенный – 3000 часов.

«Мотор Сич» исключительно из политических предпочтений руководства страны отказался от сотрудничества с Россией и пытается найти покупателей в других странах.

Потеря российского рынка не могла не ударить по финансам украинского завода. В 2016 году прибыль «Мотор Сич» упала почти на 40%.

Теперь же украинские власти поставили под удар и поставки двигателей для гражданских самолетов. С другой стороны, и Ан-148, и Бе-200 имеются в составе ВВС России, и, возможно, именно этим объясняются очередные карательные меры Украины. Ранее глава украинского предприятия Вячеслав Богуслаев заявлял, что он «в шоке» от попыток украинских властей запретить поставки в Россию украинских авиадвигателей для гражданских самолетов. [4]

В России давно понимали возможность введения запрета. Еще в 2017 году сообщалось, что производство Ан-148 в Воронеже будет остановлено после достройки 2-ух последних самолетов. На заводе объясняли, что их выпуск зависит от наличия или отсутствия заказов. Однако заказов нет, потому что изначально понятны риски выпуска этой машины. Поэтому мы можем его заменить на более современный Сухой Суперджет 100.

Россия все это время не стояла на месте: Объединенная двигательная корпорация активно ведет замещение украинских двигателей. В частности, Россия полностью избавилась от зависимости от Украины в сфере ВМФ, причем у российских газотурбинных двигателей производства «Сатурна» еще есть большой потенциал по модернизации.

Полное замещение вертолетных двигателей украинского производства ТВЗ-117 на российские ВК-2500 осуществится к 2019 году, обещал в прошлом году гендиректор ОДК Александр Артюхов. Но еще в сентябре 2016 года в ОДК говорили, что боевые вертолеты, поставляемые Минобороны РФ, полностью обеспечены двигателями российского

производства. На вертолеты «Ночной охотник» устанавливается исключительно российская силовая установка. В 2017 году по плану произведено 130 двигателей ВК-2500, а уже в этом году Россия должна полностью закрыть свою потребность в двигателях для вертолетов, которые сейчас поставляются украинским производителем.

Другой успешный пример – Россия заменила украинские ГТД Р95, которые ставятся на крылатые ракеты Х-59, на свои двигатели ЗбМТ. Буквально в начале февраля глава Ростеха Сергей Чемезов заявил, что корпорация намерена уже в этом году отказаться от закупок авиадвигателей украинского производства. В 2016 году после запуска отечественного производства уже было выпущено 60 двигателей, в 2017 году выпуск должны были увеличить до 100 двигателей и полностью закрыть соответствующую потребность. [5]

Поэтому не нужно замыкаться на зарубежной технике, а продолжать активно заниматься импортозамещением.

Список литературы

1. Обеспечение инновационной безопасности в контексте развития НИС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-innovatsionnoy-bezopasnosti-v-kontekste-razvitiya-nis>
2. Инновационная безопасность. Основные понятия, сущность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-bezopasnost-osnovnye-ponyatiya-suschnost>
3. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6VZ29/content/id/294430
4. В России нашли замену украинским авиадвигателям [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://24ri.ru/down/open/v-rossii-nashli-zamenu-ukrainskim-aviadvigateljam.html>
5. Россия нашла замену украинским авиадвигателям [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vz.ru/economy/2018/2/19/909015.html>

УПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Б.И. Пронин, студент ЭБ-34, Т.П. Мильгуй, к.э.н., доцент
Института Экономики и Управления,
ФГБОУ ВО *Алтайский государственный технический университет
им. И.И.Ползунова, Барнаул, Россия*

Аннотация: Изучены основные проблемы лежащие в области управления персоналом, составляющие элементы системы оценки кадров. Выявлены проблемы и разработаны рекомендации.

Abstract: The main problems in the field of personnel management that make up the elements of the personnel assessment system are studied. Identified problems and developed recommendations.

Ключевые слова: экономическая безопасность, эффективность использования человеческих ресурсов.

Keywords: Economic security, efficient use of human resources.

Проблемы, лежащие в области управления человеческими ресурсами, современные принципы и механизмы повышения эффективности трудоустройства в ближайшей перспективе будут находиться в центре внимания руководства предприятий.

Факторами эффективности производства выступают: издержки производства (затраты живого и овеществленного труда), а также валовой продукт труда, результат производства в виде дохода.

Каждому виду затрат соответствуют свои показатели измерения эффективности расходования ресурса (производительность труда, фондоемкость, материалоемкость и другие).

Эффективное использование человеческих ресурсов на предприятии это многогранная социальная и экономическая проблема. Данная проблема затрагивает все важные стороны деятельности предприятия. Получая ресурсы, организация старается использовать их исключительно для достижения целей. Однако для более эффективного течения этого процесса, организация должна обеспечивать оптимальное соотношение используемых ресурсов с точки зрения их количества, времени, способа, т.е. должна умело управлять данными ресурсами. Одним из компонентов управления любой организации является управление человеческим ресурсом [1, с. 31].

Под управлением людскими ресурсами подразумевается деятельность связанная с набором, подготовкой, обучением, вознаграждением персонала. На настоящий момент это ещё и разъяснение персоналу целей руководства, предоставление помощи в решении проблем, удовлетворение различных потребностей.

Интересы организации реализуются не только на рынке труда при покупке рабочей силы, но и в процессе ее потребления, т. е. в рамках самой организации. Интересам организации соответствует также и внутрифирменная подготовка рабочей силы до необходимых качественных параметров, «привитие» ей корпоративного духа. Это сегодня свидетельствует о новой тенденции в управлении производством.

Управление на предприятии подразделяется на четыре сферы:

1. Управление продукцией;
2. Управление рынками;
3. Финансовое управление;
4. Управление человеческими ресурсами.

Развитие научно-технического прогресса, рост конкуренции на рынке, борьба за потребителя и требования к качеству продукции заставляют предприятие по-новому решать вопросы управления. В связи с этим изменились и требования к работнику предприятия. Главное в этом вопросе это высокая социальная ответственность, которая лежит на всех сотрудниках организации, а особенно на управляющих. Ведущим фактором успеха организации считается способность руководителя верно поставить цель и более эффективно распоряжаться полученными ресурсами [2, с. 116].

Управление человеческими ресурсами по сравнению с «управлением персоналом» является более широким понятием и включает в себя такие составляющие:

1. Подход к человеку как одному из основных источников доходов, а также статей инвестиций;
2. Тщательный анализ потребностей организации в человеческих ресурсах;
3. Правильный подход к формированию человеческих ресурсов организации;
4. Создание более эффективной системы взаимодействий работников, а также их взаимоотношений;
5. Осуществлять подход к человеку как основному фактору реализации целей организации;
6. Проведение глубокого анализа ситуации с человеческими ресурсами во внешней среде по отношению к организации.

Управление человеческими ресурсами включает целый ряд основных элементов, которые образуют цикл управления. К таким элементам можно отнести:

- отбор, приём персонала;
- оценка профессиональных качеств персонала;
- способы вознаграждения и повышения квалификации;
- глубокий анализ рынка труда;
- адаптация работников;
- планирование профессионального и административного роста;
- планирование карьеры;
- анализ затрат и результатов труда;
- создание благоприятных условий труда и социально-психологического климата;
- ведение переговоров с профсоюзами и разработка рациональной системы мотивации работника;
- разработка эффективной пенсионной политики и социальной политики организации;
- разрешение конфликтов и снижение коэффициента текучести кадров.

При планировании человеческих ресурсов строятся прогнозы относительно внутреннего и внешнего спроса и предложения, определяются приоритетные направления и разрабатывается схема обеспечения кадрами. Основными действиями считается разработка калькуляции расходов (набор, отбор, обучение, подготовка и т. д.).

При наборе новых сотрудников необходимо:

- как можно более чётко определить требования к данной работе с помощью анализа задач и ответственности;
- описать функции и сделать список необходимых качеств кандидата;
- рассмотреть вопрос и принять решение о внутреннем или внешнем наборе кадров;
- изучить полученные заявки, назначить встречи и собеседования с кандидатами на должность;
- на основе рекомендаций, результатов собеседования, тестов сделать правильный выбор кандидата.

Оценка работы кадров позволяет активизировать персонал и помогает осуществлять кадровое планирование. Результатом оценки может быть вознаграждение, обучение, переобучение, карьерный рост и т. д. Система оценки кадров включает три группы проблем:

1. Содержание труда, т. е. оценка результатов труда, оценка самого труда и оценка работника);
2. Правильный выбор методов оценки, т. е. выявление признаков, требующих оценки и их измерение;
3. Процедура оценки.

Целостность системы управления персоналом является основным показателем эффективного управления. Добиться такой целостности можно за счёт осуществления следующих мер:

- разработка чётких целей организации;
- разработка системы моделирования идеального поведения работников организации;
- эффективная координация в работе подразделений по управлению кадрами;
- взаимодействие специалистов по человеческим ресурсам с линейными руководителями.

Эффективность управления персоналом не может рассматриваться вне связи от экономической оценки эффективности управления в целом. Оценки эффективности совершенствования управления могут использоваться: при выборе направлений рационализации управления, проектных альтернатив в рамках избранного направления рационализации, при создании систем стимулирования, при оценке кадров и др.

Анализ проблемы экономических оценок эффективности управления позволяет выделить следующие элементы содержания оценок эффективности:

- критерии экономической оценки эффективности совершенствования управления производством;
- эффекты от совершенствования управления как описания изменений в управлении.

Таким образом, эффективное управление человеческими ресурсами выдвинулось в число практических факторов экономического успеха. Изменения в экономической и политической системах в нашей стране одновременно принесли как большие возможности, так и серьезные угрозы для каждой личности, устойчивости ее существования, внесли значительную степень неопределенности в жизнь рабочего человека. Управление человеческими ресурсами в такой ситуации приобрело особую значимость и позволяет решить целый спектр вопросов адаптации к внешним условиям, учета человеческого фактора в построении системы управления человеческими ресурсами. Следовательно, от эффективного управления человеческими ресурсами напрямую зависит состояние экономической безопасности предприятия.

Список использованных источников:

1. Мильгуй Т.П., Винникова А.Б. Концепция развития человеческих ресурсов // Современная наука: проблемы, идеи, инновации. Сборник научных трудов под редакцией А.Л. Полтарыхина. - 2015. - Изд-во: Русайнс. - С. 28-32.
2. Мильгуй Т.П., Винникова А.Б. Основные подходы к управлению человеческими ресурсами // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2016. - № 2(44). - С. 114-117.

Проблемы оценки экономической безопасности организации внешнеэкономической деятельности региона в условиях санкций на примере Приморского края

А.Рехтина–ЭБ-54, Попов А.В. - канд. соц. наук, доцент кафедры МЭО Алтайский государственный технический университет имени И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Данная работа посвящена исследованию организации экономической безопасности внешнеэкономической деятельности региона в условиях санкций и проблемам, возникающим в этой сфере.

Эта тема является актуальной, т.к. экономические и политические санкции, ограничившие внешнеэкономическую деятельность нашей страны, не только не снимаются довольно продолжительное время, но и усиливаются. Для развития внешнеэкономической деятельности региона в таких непростых условиях необходимо правильно производить оценку экономической безопасности данной сферы деятельности данного субъекта. Новизна работы в том, что данная проблема рассматривается на примере Приморского края.

При проведении исследования по данной теме были поставлены следующие задачи:

1. Изучить составляющие элементы экономической безопасности региона;
2. Проанализировать показатели социально-экономического развития и внешнеэкономической деятельности Приморского края;
3. Произвести оценку влияния санкций на экономическую безопасность Приморского края в сфере внешнеэкономической деятельности.

Экономическая безопасность региона – это стабильное состояние социально-экономических показателей региональной экономической системы, при которой она способна эффективно противостоять всем внутренним и внешним угрозам. Таким образом, к направлениям региональной экономической безопасности относят:

- поддержание экономической стабильности и независимости страны в целом;
- соблюдение баланса экономической системы;
- рост экономической эффективности, функционирование национального хозяйства в целом;
- повышение уровня саморазвития региона;
- внедрение инноваций на региональном уровне;
- увеличение объемов товаров и услуг в регионе;
- обеспечение конкурентоспособности региона на внутреннем и внешнем рынках.[1]

К комплексу мер, формирующих экономическую безопасность региона, относится предупреждение потенциальных и реальных угроз. Очень важно оценивать и прогнозировать влияние всех ожидаемых угроз, а так же экономических и неэкономических воздействий на них.

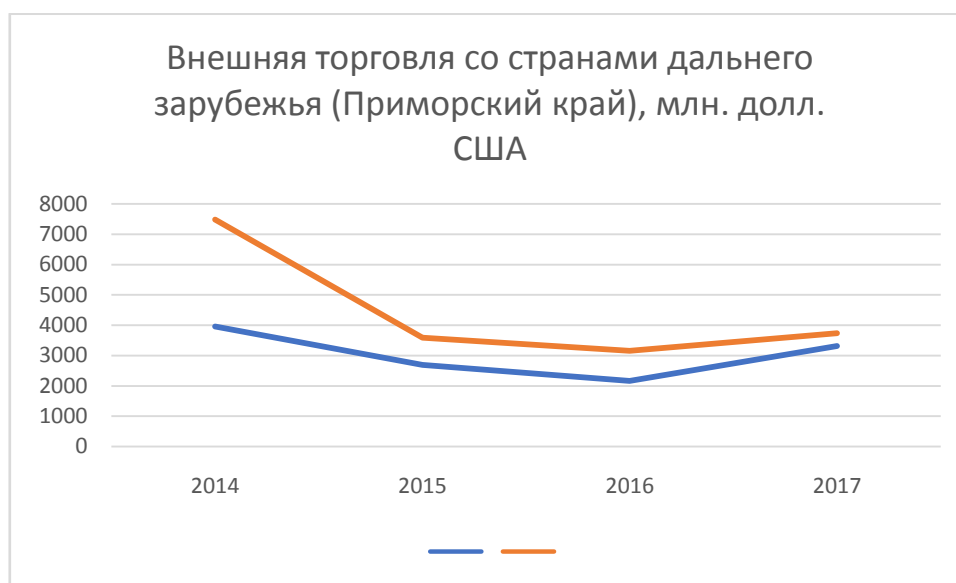
Приморский край – стратегически важный субъект РФ, граничащий со странами Северо-Восточной Азии, стремящийся стать новым центром социально-экономического развития в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР).

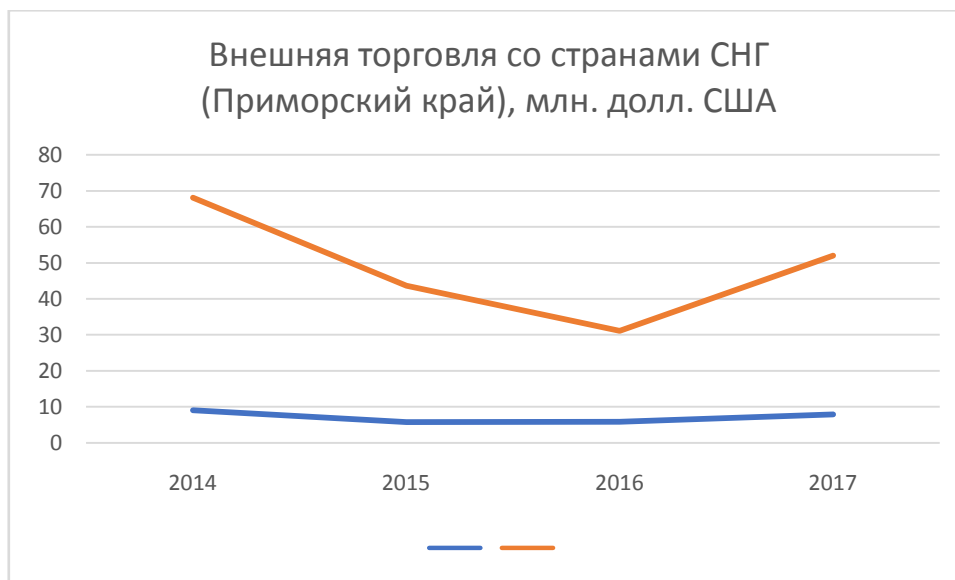
Главными угрозами непосредственно относящимися к Приморскому краю считают:

- усиление техногенного воздействия;
- ослабление внимания к развитию Приморского края со стороны федеральных структур после проведения саммита АТЭС;
- развитие транспортных маршрутов в обход территории России и Приморского края;
- последствия вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО);
- перемещение рабочей силы на другие объекты Дальнего Востока;
- падение спроса на нефть и газ у соседей по АТР
- слишком малый внутренний рынок;
- постоянное усиление действия санкций против РФ со стороны Запада. [2]

В данной работе рассматривается непосредственное влияние на экономическую безопасность региона такой внешней угрозы, как санкции.

На представленных ниже диаграммах представлена динамика внешнеэкономической деятельности Приморского края в период 2014-2017 гг.[4]





Проанализировав различные показатели внешнеэкономической деятельности Приморского края в период 2014-2017 гг. (с года наложения санкций), мы выяснили, что с 2014 по 2016 годы в Приморском крае был зафиксирован спад внешнеэкономической деятельности, что, вероятнее всего, обусловлено введением антироссийских санкций. Но в 2017 году отмечается рост внешней торговли в данном регионе: за девять месяцев 2017 года внешнеторговый оборот в Приморье увеличился почти на 30% по сравнению с аналогичным периодом 2016 года и составил 5,1 миллиарда долларов, это почти равно годовому обороту 2016 года. Экспорт вырос на 30% до 2,3 миллиардов долларов, а импорт увеличился на 24% и составил 2,8 миллиардов долларов. Причиной этого стало улучшение взаимоотношений между нашей страной и азиатскими государствами (по данным 2017 года экспорт и импорт Приморского края с этими странами составляют более 50% от совокупных показателей по другим странам), а также приспособление к режиму ограничений, налаживание новых связей. В данный момент четверть экспортируемой продукции приходится на долю малых и средних предприятий края. В основном это продукты питания, которые очень популярны в приграничных провинциях КНР и благодаря в том числе каналам интернет-торговли успешно распространяются по всему Китаю. Это позволяет развиваться бизнес-сообществу Приморья.

Приморский край является лидером на Дальнем Востоке по основным показателям развития малого и среднего предпринимательства. На Приморье приходится 44% оборота малых предприятий ДФО.

Малый и средний бизнес Приморья сегодня – это 101 902 субъекта, из них 54 269 индивидуальных предпринимателей. В течение 2017 года число субъектов МСП увеличилось на 2 472 единицы или 2,5%. Вклад малого и среднего предпринимательства в ВРП Приморского края составляет более 40%, в то время как в среднем по России – 20%.

В сфере малого и среднего предпринимательства работают более 263 тысяч человек – это 26,7% населения, занятого в экономике края. Оборот малых и средних предприятий составляет более 950 миллиардов рублей или 63,2% общего оборота всех организаций Приморья.

В крае реализуются различные меры поддержки предпринимательской деятельности. Например, субсидий на возмещение затрат по уплате лизинговых платежей и процентов по кредитам в 2017 году приморские предприниматели получили на сумму более 17 миллионов рублей. Через софинансирование муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства бизнесмены получили из краевого бюджета более 77,6 миллионов

рублей – в частности, на начало предпринимательской деятельности, приобретение оборудования в лизинг, возмещение процентов по кредитам.

Активно поддерживали и продолжают поддерживать малый и средний бизнес региональные институты развития бизнеса. В 2017 году Гарантийный фонд Приморья предоставил более 180 поручительств на общую сумму свыше 1,1 миллиарда рублей. Поддержка фонда позволила предпринимателям получить кредитные средства в объеме 2,3 миллиарда рублей.

Центр развития экспорта в 2017 году поддержал 852 субъекта малого и среднего предпринимательства. По результатам оказанных центром услуг 24 субъекта МСП Приморья заключили 50 экспортных контрактов общим объемом 48,19 миллионов долларов. [3]

Таким образом, можно сделать вывод, что санкции оказали негативное влияние на экономику страны в целом и экономику регионов, но для устранения данной угрозы регионам необходимо искать другие пути реализации своей продукции, налаживать новые экономические отношения, в особенности со странами АТР, следуя примеру Приморского края, которые позитивно настроены и желают поддерживать благоприятные взаимоотношения с нашим государством.

Список литературы

1. Сенчагов В.К.; Экономическая безопасность России. Общий курс : учебник /ред.: В.К. Сенчагов .— 4-е изд. (эл.) .— М. : БИНОМ. Лаборатория знаний., 2012 .— с.542-552.
2. Шпак Александр Сергеевич Оценка факторов, влияющих на экономику Приморского края, с использованием технологии SWOT-анализа // Вестник ТГЭУ. 2014. №4 (72).
3. Официальный сайт администрации Приморского края <http://www.primorsky.ru/>
4. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю <http://primstat.gks.ru/>

РОЛЬ БАНКОВ В РАЗВИТИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В.А. Демина и К.В. Руменских ЭБ-52, А.В. Попов – к.с.н., доцент кафедры МЭО
*Алтайский государственный технический университет имени И.И.Ползунова,
Барнаул, Россия*

В условиях масштабной глобализации мировой экономики государственные границы становятся невидимыми для бизнеса, и хозяйственные связи приобретают интернациональный характер. Россия активно расширяет горизонты своей внешнеэкономической деятельности, о чем свидетельствуют регулярные визиты отечественных лидеров в Китай и последний саммит стран БРИКС. География и объем внешнеторговых операций постоянно растут. Внешнеэкономическая деятельность позволяет выйти предприятиям на новый уровень экономического развития: получить доступ к международным рынкам сбыта продукции, технологиям, ресурсам, инвестициям, финансовым инструментам. Но ввиду того что внешнеэкономическая деятельность связана с пересечением товарами государственной границы, уплатой налогов и сборов, осуществлением операций в иностранной валюте, внимание компетентных органов к ее осуществлению повышается. Заключая свой первый внешнеэкономический контракт, мало кто знает, что это накладывает на контрагентов дополнительные обязанности, к числу которых относятся требования по соблюдению валютного законодательства.

На сегодняшний день внешнеэкономическая деятельность нашего региона приобретает все большее значение. Так если рассматривать показатели внешне торгового оборота за 2015 и 2016 год, то можно заметить, что показатель вырос на 40,6 мил. руб. Это является довольно не плохим показателем, так как последние 4 года наблюдалась тенденция снижения внешнеторговых оборотов и данный показатель снизился с 2012 по 2015 год на 488.4 милл. руб. Внешнеторговые операции осуществлялись с партнерами из 96 стран дальнего и ближнего зарубежья (в 2016 году – из 92 стран). По сравнению с 2016 годом товарооборот со странами дальнего зарубежья увеличился на 25,5%, со странами СНГ – в 1,7 раза и составил соответственно 589,4 млн. долларов США и 832,9 млн. долларов США.

На сегодняшний день огромную роль в развитии вед оказывает банк. Его банковские инструменты заметно упрощают работу предпринимателям и делают ее доступной и понятной. Сегодня мы хотим рассказать о взаимодействии организаций и Сбербанка, о том какие услуги в областивэд предоставляет данный банк.

Сбербанк России предлагает своим клиентам ряд досконально продуманных банковских продуктов, среди которых есть обеспечивающий финансовую независимость валютный счёт. Осуществление валютных операций, совершаемых посредством услуг Сбербанка, регламентируется требованиями российского законодательства. Так как расчёты с помощью валюты на территории нашей страны ограничены рамками закона, данная финансовая компания предлагает наиболее рациональную схему - валютный счёт. Открыть счёт, позволяющий держать в банке валюту и совершать с ней операции, в данной финансовой компании смогут лишь лица, имеющие вклады в рублях. Зачастую к валютным счетам привязывают карты Visa и Mastercard. Привязка к рублёвым счетам предоставляет возможность беспрепятственно конвертировать поступившие в валюте на счёт денежные суммы в привязанную к картам Сбербанка валюту и рассчитываться валютой в иностранных государствах, имея вклады, как в рублях, так и валюте. Параллельно с открытием валютного счёта в Сбербанке открывается соответствующий ему транзитный счёт для валютных операций. Все поступления, выполненные в пользу клиента в иностранной валюте, зачисляются банком на этот транзитный счёт. Кроме

финансовой независимости в открытии валютного счёта в Сбербанке убеждают и более высокие процентные ставки, и расширенные возможности.

Сбербанк помогает представителям бизнеса не запутаться в формальностях, предоставляя консалтинговые услуги по ВЭД и валютному контролю. Получить помощь в оформлении сделок и консультацию в Сбербанке могут представители любого сегмента бизнеса. Причем Сбербанк оказывает подобные услуги не только собственным клиентам, но и компаниям, у которых открыты счета в других банках.

В Сбербанке могут оперативно оценить условия контракта по сделке и выдать свое заключение с важными пометками и рекомендациями. Специалисты консалтингового центра помогут прописать в контракте условия и способы расчетов, минимизирующие риски неисполнения иностранным контрагентом своих обязательств по сделке.

Помимо экспертизы внешнеэкономического контракта, Сбербанк предоставляет услуги по оформлению документов валютного контроля. Опция «Обслуживание внешнеэкономической сделки «Под ключ» подразумевает, что банк осуществляет мониторинг необходимости оформления документов валютного контроля (например, справки о валютных операциях, справки о подтверждающих документах и пр.) и затем последующее их оформление и подписание. Кроме того, можно получить как полный комплекс услуг, так и какую-то одну из них. Преимущества очевидны: во-первых, клиент минимизирует риск возникновения штрафных санкций за несвоевременно представленные в банк документы валютного контроля, во-вторых, клиент может не содержать в штате специалиста по внешнеэкономической деятельности.

Так же сбербанк запустил целый сервис для своих корпоративных клиентов — юридических лиц и индивидуальных предпринимателей — под названием «Таможенные платежи и сервисы». А в качестве партнера лидер банковского сектора выбрал лидера рынка таможенных платежей — компанию «Таможенная карта». Подключиться к услуге можно в системе «Сбербанк Бизнес Онлайн». После этого вам предоставляется инструмент для управления всеми таможенными операциями в режиме 24/7. Плюсы данного сервиса заключаются в том, что, во-первых, представители бизнеса могут в онлайн-режиме заполнять, подписывать и передавать в Федеральную таможенную службу России таможенные документы в электронном виде. Во-вторых, оплачивать таможенные платежи с любых счетов, открытых в Сбербанке. Ключевое слово — «любых». То есть, операции можно проводить без открытия специального счета. Как, впрочем, и без авансовых платежей. Кстати, таможенные платежи формируются в момент оформления процедуры таможенного декларирования. Уплата таможенных платежей ведется с разбивкой по кодам КБК. При этом формируются отчеты в различных форматах (Excel, PDF, BDF), а данные импортируются в учетные программы компании. Запросы в лицевые счета ФТС осуществляются в режиме реального времени и в любую таможню. Сервис также позволяет руководству фирмы оперативно управлять доступом к услуге сотрудников и таможенных представителей.

В заключении хотелось бы сказать, что сбербанк на данный момент занимает одну из лидирующих позиций в предоставлении услуг участникам ВЭД. Для банка юридическое лицо, участвующее в ВЭД, является особенно привлекательным клиентом. Именно поэтому в их интересах оказывать максимально возможную поддержку бизнесу и помогать ему быть в курсе актуальных тенденций российского и международного законодательства в области внешнеэкономической деятельности.

Список используемых источников

1. Внешнеэкономическая деятельность, Костин А. А., Прокушев Е. Ф., 2016 год.
2. Внешнеэкономическая деятельность Сбербанк [Электронный ресурс]// URL:<http://www.sberbank.ru/ru/legal/bankingservice/ved>
3. Организация внешнеэкономической деятельности, Бахрамов Ю. М., 2015 год.

4. Сибирское таможенное управление [Электронный ресурс]// URL:
http://stu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=section&id=16&Itemid=119

5. Customs forum.ru

[Электронный ресурс]// URL: <https://customsforum.ru/news/big/sberbank-dlya-ved-kak-rabotaet-servis-tamozhennye-platezhi-i-servisy-548955.html>

6. Алтайкрайстат [Электронный ресурс]//URL: <http://akstat.gks.ru/>

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СУБЪЕКТОВ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ.

Симонова А.В., Логачева А.А. ЭБ-52, Попов А.В. – к.с.н., доцент Алтайский Государственный Технический Университет им. И.И.Ползунова, г.Барнаул

Аннотация: В статье проведен обобщенный анализ развития сельского хозяйства России в условиях принятых Западом санкций. Сложившаяся ситуация является мощным толчком к развитию агропромышленной отрасли в целом, который способен привести Россию к полной независимости от импортной продукции.

Ключевые термины: государственная политика, экономические санкции, экспорт, импорт, субъекты внешнеэкономической деятельности, перспективы развития, государственные программы, поддержка сельского хозяйства, импортозамещение, внешняя торговля России

Проблема санкций является одной из актуальных на сегодняшний день, потому что России приходится изменять структуру экономики и направление внешней политики. [7]

К основным угрозам экономической безопасности России на сегодняшний день добавились санкции, применяемые странами Евросоюза и США.

Антироссийские санкции и ответные защитные меры с российской стороны поставили проблему высокой зависимости российской экономики от импорта товаров и технологий. Положительным эффектом от введения санкций для отечественных производителей является открывшиеся возможности увеличить своё присутствие на рынке за счет расширяющихся каналов сбыта собственной продовольственной и промышленной продукции.

Россия имеет все необходимые ресурсы для максимального обеспечения собственной продукцией как промышленного, так и сельскохозяйственного производства. Например, Россия располагает примерно третью всех мировых запасов чернозёмов, что создает огромный потенциал для сельскохозяйственного производства, обеспечения своих внутренних потребностей и реализации продукции на внешних рынках.

Агропромышленный комплекс представляет собой одну из самых важных отраслей российской экономики: в нем сконцентрировано около 13% основных производственных мощностей, 14% трудовых ресурсов, производится порядка 6% валового внутреннего продукта. В последнее время в РФ особое внимание уделяется развитию именно сельскохозяйственного комплекса и его ориентации на сбыт продукции за границу, так как организация продовольственной безопасности и формирование эффективного агропромышленного комплекса являются основой стабильности страны. Исходя из этого государство разработало множество программ и направлений для создания стабильно работающего агропромышленного комплекса. [4]

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования до 2020 года является своеобразной стратегией и четко определенным планом развития агропромышленной отрасли. Такая стратегия позволяет отработать самые эффективные и действенные механизмы регулирования рынков, продовольственных продуктов и сырья.

Общий объем финансового обеспечения Государственной программы -2220 млрд. рублей, в том числе уже было выделено:

– на 2014 год – 262 млрд. рублей;

- на 2015 год – 255 млрд. рублей;
- на 2016 год – 296 млрд. рублей;
- на 2017 год – 258 млрд. рублей;
- на 2018 год – 298 млрд. рублей;

Особое внимание в РФ уделяется и развитию малых форм хозяйствования (фермерство и крестьянство). Государство делает ставку на такой вид хозяйственной деятельности как основу обеспечения экономической стабильности и сохранения занятости на селе. В перспективе на основе сотрудничества государств такие предприятия будут поставлять продукты сельскохозяйственного назначения в страны ближнего зарубежья. Более 84 млрд. рублей планируется направить государством до 2020 года на оказание безвозмездной финансовой помощи начинающим фермерам, семейным животноводческим хозяйствам. Такие средства можно будет направить на приобретение земельных угодий для ведения бизнеса в сельском хозяйстве.

Кроме субсидий, государство предусмотрело также возможность кредитной поддержки начинающих фермеров. Так, ОАО «Россельхозбанк» предлагает воспользоваться специальным кредитным продуктом под 8,5% годовых. Благодаря действию такой лояльной программы кредитования те, кто только делают первые шаги в фермерстве, могут воспользоваться кредитной программой на сумму до 15 млн рублей.

Активно фермерские хозяйства с государственной поддержкой (субсидирование) на данном этапе развиваются в Ленинградской области. Здесь сегодня успешно действуют порядка 1 тысячи крестьянских и фермерских хозяйств.

Госпрограмма поддержки начинающих фермеров успешно реализуется в Ленинградском регионе. За последние пять лет гранты получили 110 фермерских хозяйств и 68 животноводческих предприятий семейного типа. Из федерального и областного бюджетов на безвозмездное субсидирование выделено порядка 750 млн рублей. Только за последние 3 года совокупный объем произведенной фермерами региона продукции увеличился почти в два раза, что позволило расширить производство и выйти на международный рынок

В Кингисеппском районе сумели по достоинству оценить господдержку, оказываемую с выделением грантов. Так, в апреле 2016 года здесь появился еще один сельскохозяйственный объект – животноводческая ферма, создание которой стало возможным благодаря получению гранта, который выделен в рамках действия под программы развития животноводства. Примечательно, что мощность фермерского предприятия рассчитана на производство не менее на 20 тонн мяса в год.

Данное фермерское хозяйство получило государственную субсидию в 2014 году, благодаря чему стало возможным получение финансовой поддержки на сумму 6,9 млн рублей. В ходе реализации проекта было возведено здание площадью 1,2 тыс. кв. метров, приобретено новое оборудование, полностью оборудована бойня, поголовье пополнилось элитными породами животных.

Сегодня это фермерское хозяйство активно поставляет в другие регионы говядину и баранину через собственные торговые объекты, а также уже в этом году планирует выйти на международный рынок. Это уникальное сельскохозяйственное предприятие входит в 20 лидеров в России.

Ещё одним из множества проектов поддержки сельского хозяйства Распоряжением Минсельхоза России от 28 марта 2015 года N 24-р «Об утверждении Перечня инвестиционных проектов, реализация которых способствует импортозамещению по приоритетным мероприятиям» утвержден перечень инвестиционных проектов, реализация

которых способствует замене импорта товарами, произведёнными внутри страны. В перечень вошли 464 проекта, в том числе 49 – по строительству и модернизации теплиц, 48 – по строительству и модернизации овощехранилищ, 4 – по переработке плодов и ягод, 166 – по молочному скотоводству и переработке молочной продукции, 79 – по свиноводству, 65 – по птицеводству, 53 – по мясному скотоводству [5].

По информационным сообщениям Минсельхоза России с 2015 г. происходит переориентация по импорту и экспорту агропромышленной продукции со стран Европейского союза на государства Азиатско-Тихоокеанского региона и других регионов мира, поддерживающих экономические связи с Российской Федерацией.

По итогам сезона 2016-2017 российские отгрузки в страны Юго-Восточной Азии выросли на 60% до 3 млн тонн.

Так, в 2017 году главные сельскохозяйственные регионы (Забайкальский край, Новосибирская область, Алтайский край и др.) подписали соглашение о сотрудничестве с Объединенной зерновой компанией. Этот документ позволил аграриям поставлять свое зерно за границу - через порт Зарубино (Приморский край, Хасанский район, бухта Троица). Этот морской порт сейчас расширяется по распоряжению Премьер-министра России Дмитрия Медведева для строительства терминала по перевалке зерновых грузов — пшеницы, кукурузы и сои из различных регионов России.

Строительство Дальневосточного зернового терминала в морском порту Зарубино имеет для России стратегическое значение. Потенциал роста сбора зерна в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах составляет до 3 миллионов тонн к 2020 году и до 5 миллионов тонн - к 2030 году. [6]

Приведем отдельные информационные сообщения, подтверждающие активность экспортно-импортных отношений России на мировом агропродовольственном рынке.

Так, Россия наращивает объемы поставок сельхозпродукции в Японию. Имеются все необходимые предпосылки для наращивания поставок российских товаров в Японию, в том числе мясной продукции, а также пшеницы, кукурузы, подсолнечного масла и другой сельхозпродукции.

С начала 2016-2017 сельскохозяйственного года Япония импортировала 227,2 тысячи тонн российской кукурузы, что в 17,5 раз превышает показатель всего 2015-2016 сельскохозяйственного года — 13 тысяч тонн. Кроме того, Япония за период с июля по декабрь 2016 года импортировала из РФ 5,6 тысячи тонн пшеницы и 12,6 тысячи тонн ячменя. В 2015-2016 сельскохозяйственном году из РФ было экспортировано 9,8 тысячи тонн пшеницы, 13 тысяч тонн кукурузы и 43,8 тысячи тонн ячменя.

Правительства России и Филиппин обсуждают состояние и возможные перспективные направления российско-филиппинского сотрудничества в области сельского хозяйства. Речь идет о развитии торговли, обеспечении доступа сельскохозяйственной продукции на рынки России и Филиппин, а также о техническом взаимодействии в сфере борьбы с сельскохозяйственными вредителями. Отношения этих стран в аграрной сфере.

По информации краевого департамента сельского хозяйства и продовольствия, только из Приморья в прошлом году в Китай и Республику Корея экспортировано более 230 тысяч тонн экологически чистого зерна. Из них – почти 145 тысяч тонн сои, 80 тысяч тонн кукурузы и более 3 тысяч тонн риса.[9]

Таким образом, из положительных последствий санкций главенствующим является то, что санкции против России стали мощным стимулом для развития российской

экономики, прежде всего аграрного сектора, преобладающим из которых является сельское хозяйство. Неотъемлемую роль в данном процессе играет Правительство России. Государственная поддержка субъектов внешнеэкономической деятельности в условиях санкций является необходимым фактором для формирования устойчивого агропромышленного комплекса и успешного выхода страны на уровень ведущих аграрных мировых держав.

Подводя итог, можно отметить, что первостепенной задачей для Российской Федерации является достижение благосостояния страны в целом. Обеспечение экономической безопасности страны является одним из инструментов в достижении этой цели. В сложившейся ситуации геополитической напряженности и применения санкций, Правительство России как никогда обращает внимание на развитие института экономической безопасности.

Список использованных источников:

1. Письмо Министерства сельского хозяйства РФ от 11 июля 2017 г. N ЕН-18-07/8605 О направлении информации об объемах и стоимостных показателях экспорта с территории РФ сельскохозяйственных товаров и продовольствия, включая продукты глубокой переработки [Электронный ресурс] // URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71624654/>
2. Белоусова Р. Н. Влияние экономических санкций на состояние экономической безопасности РФ // Молодой ученый. — 2015. — №20. — С. 215-220. — [Электронный ресурс] // URL: <https://moluch.ru/archive/100/22723/> .
3. Бричка С. Ю. Сельское хозяйство в России в условиях санкций // Наука без границ. - 2016. № 5 (5). - С. 13-16.
4. Государственные программы на развитие сельского хозяйства: современные реалии [Электронный ресурс] // URL: <https://xn--80ajgpcpbhkds4a4g.xn--p1ai/analitika/gosudarstvennye-programmy-na-razvit/>:
5. Развитие российского сельского хозяйства в условиях санкций [Электронный ресурс] // URL: http://aon.urgau.ru/uploads/article/pdf_attachment/233/%D0%92%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%BD_%D0%91.%D0%90..pdf :
6. Сибирское зерно - на азиатские рынки [Электронный ресурс] // URL: <https://www.nsk.kp.ru/daily/26736/3764519/>:
7. Цыганкова Е. В., Фиохина Н. И. Оценка влияния санкций на экономическую ситуацию в Российской Федерации // Молодой ученый. — 2016. — №10.1. — С. 66-69.
8. Сельскохозяйственные рынки России [Электронный ресурс] // URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/13666.pdf>
9. Экспорт в страны АТР в 2017 году [Электронный ресурс] // URL: <http://www.primorsky.ru/news/140937/>

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И РИСКОВ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ КОНТРАКТОВ

Терещенко А.Е., Яворовская А.Н, ЭБ-56, Попов А.В. – к.с.н., доцент *Алтайский Государственный Технический Университет им. И.И.Ползунова, г.Барнаул, e-mail: tae97@mail.ru*

Аннотация: Изучены теоретические основы реализации внешнеторговых контрактов; проведена оценка экономической безопасности и рисков в процессе реализации внешнеторговых контрактов; рассмотрены структура рисков, методы оценки рисков исполнения внешнеторговых контрактов, процесс оценки риска внешнеторговой сделки.

Ключевые слова: внешнеторговый контракт; анализ; риск; метод оценки; управление риском; экономическая безопасность

Важная роль внешнеторговой деятельности как стабилизирующего и стимулирующего фактора экономического развития страны требует повышенного внимания, контроля над этим видом деятельности российских организаций и применения специальной методики оценки рисков с использованием системы показателей финансового анализа. В работе определена методика оценки рисков при проведении анализа внешнеторговых контрактов. Сделан вывод о необходимости выявления характера влияния внешнеторговых сделок на финансовую устойчивость организации и определения их экономической эффективности.

Деятельность организации – участника внешнеэкономической деятельности в условиях жесткой конкуренции направлена на завоевание прочного положения на рынке и достижение превосходства над конкурентами. Непрерывный контроль над внешнеторговыми сделками, осуществляемый менеджментом российских организаций, обусловлен нестабильностью рыночной среды, а реализация такого контроля подразумевает:

- смещение акцента с проверки результатов прошлых лет на анализ перспектив;
- увеличение скорости реакции на изменения внешней среды, повышение гибкости экономического анализа;
- непрерывное отслеживание изменений, происходящих как внутри, так и вне организации;
- продуманную систему действий по обеспечению выживаемости и предупреждению кризисных ситуаций.

Наличие достоверной финансовой информации позволяет повысить эффективность функционирования организации, заключающей внешнеторговые сделки, на рынке и дает возможность оценить и прогнозировать последствия принятия ряда экономических решений.

На современном этапе развития мировой экономики и международных экономических связей и отношений возрастает число и разнообразие потенциальных угроз коммерческой безопасности предпринимательских организаций, являющихся участниками внешнеэкономической деятельности. Происходит перегруппировка, трансформация и формирование новых экономических центров в системе мирового хозяйства.

Опыт развитых в экономическом отношении стран показывает, что без учета рисков при проведении внешнеэкономической деятельности в настоящее время обойтись уже невозможно, так как игнорирование этого вопроса может стать тормозом развития организации.

Экономическая безопасность внешнеторговой деятельности в работе рассмотрена с позиций экономико-правовых отношений, позволяющих защитить интересы государства и его субъектов-партнеров во внешней торговле от негативного влияния внешних и внутренних угроз, связанных с нарушениями российского законодательства, таможенных

процедур, с криминализацией экспортно-импортных операций и создающих угрозу национальной и экономической безопасности государства.

Следует отметить, что в современных условиях мировые рынки становятся ареной борьбы за преобладание на них международных фирм-поставщиков товаров с более высокой конкурентоспособностью, то есть товаров с более высокими потребительскими свойствами и технико-экономическими параметрами. Конкурентоспособность товара на мировом рынке представляет собой результат совокупного воздействия потребительских и стоимостных характеристик товара, а также организации маркетинговой деятельности и защиты со стороны государства экономических интересов фирм-производителей.

В России также наблюдается тенденция монополизации внешнеторговой деятельности, концентрация экспорта и импорта в крупных и средних организациях.

Следует отметить, что в современных условиях правоохранительные и контрольные органы России слабо регулируют и контролируют внешнеторговые связи крупных корпораций. Еще не созданы действенные механизмы и организационные формы обеспечения экономической безопасности в сфере внешнеторговой деятельности, где доминирующая роль принадлежит крупным корпоративным структурам.

Особую роль на современном этапе развития внешнеэкономических отношений имеет разработка и внедрение в практику работы организации, заключающей внешнеторговые сделки, стандартизированных методик, позволяющих реально оценивать риски и повысить эффективность деятельности организации.

Таким образом, в данной статье предложен алгоритм оценки экономической безопасности и рисков внешнеторговых сделок организации на изложенных выше теоретических предпосылках. Алгоритм предусматривает качественную и количественную оценку экономической безопасности и факторов риска в ходе анализа внешнеторговой стратегии организации.

Список использованных источников:

1. Вишняков Я.Д. и др. Оценка и анализ финансовых рисков предприятия в условиях враждебной окружающей среды бизнеса [Текст] / Вишняков Я.Д., Колосов А.В., Шемякин В.Л. // Менеджмент в России и за рубежом. –2007. –№3. –С.106-110.
2. Внешнеэкономическая деятельность предприятия. Основы [Текст] : учеб. для вузов / под ред. проф. Л.Е. Стровского. – М.: Закон и право, ЮНИТИ, 2006. –408 с.
3. Комплексный экономический анализ деятельности предприятия [Текст] : учеб./ О.В. Медведева, Е.В. Шпилевская, А.В. Немова. –Ростов н/Д: Феникс, 2010. –343 с.
4. Токаренко Г.С. Методы оценки рисков [Текст] / Г.С.Токаренко // Финансовый менеджмент. –2006. –№6. –С. 129-143.
5. Хелферт Э. Техника финансового анализа [Текст] / под ред. Л.П.Белых. –М.: Аудит: ЮНИТИ, 2009. –315 с.