

КОНКУРЕНЦИЯ И ВХОДНЫЕ БАРЬЕРЫ НА ОТРАСЛЕВОМ РЫНКЕ: НА ПРИМЕРЕ ШИННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Куксевич Л.В. – студент, Цеберябова А.Ю. – студент, Коврижных И.В. – к.э.н., доцент
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Рассматриваемая проблема касается рынка олигополии, где шинная промышленность является одним из важнейших секторов химического комплекса России. Суммарные мощности российских шинных заводов позволяют ежегодно производить около 40 млн. шин, но при этом в отрасли действует девять предприятий, одним из которых является ОАО «Алтайский шинный комбинат».

В условиях динамичного роста единиц транспорта и возрастающей роли автомобильной отрасли данная тема является особенно актуальной. Развитию шинной промышленности придается столь большое значение потому, что от количества и качества выпускаемой продукции зависит работа автомобильного и авиационного транспорта, дорожно-строительных, сельскохозяйственных и других машин. При этом данная отрасль отличается высокой степенью входных барьеров.

Научная новизна исследования и его результатов отличает методологический подход в рассмотрении проблемы входных барьеров не только с позиции сдерживания конкурентной борьбы и развития демонаполизации, но и с позиции положительного воздействия на деятельность конкретного предприятия, экономику региона и социально-экономическое развитие.

Цель данного исследования заключается в установлении воздействия входных барьеров на состояние рынка производства шин в Алтайском крае, а также степени их влияния на основные показатели финансово-экономической деятельности ОАО «Алтайский шинный комбинат»

Для достижения поставленной цели необходимо решить несколько взаимосвязанных задач:

1. Выявить барьеры входа на рынок производства шин;
2. Проанализировать в динамике выпуск продукции ОАО «Алтайский шинный комбинат»;
3. Оценить влияние входных барьеров на производство шин в Алтайском крае в целом и на деятельность ОАО «Алтайский шинный комбинат» в частности.

Качественными показателями, характеризующими структуру рынка, согласно порядку проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарных рынках являются барьеры входа в отрасль. К ним относятся экономические, организационные и административные ограничения, неразвитость рыночной инфраструктуры, влияние вертикального объединения действующих организаций на рынке, стратегия поведения действующих на рынке хозяйствующих субъектов, барьеры, связанные с эффектом масштаба, барьеры, основанные на абсолютном превосходстве в уровне затрат, экологические ограничения, ограничения по спросу, барьеры капитальных затрат, а также объемы первоначальных инвестиций, необходимых для входа на товарный рынок и другие.

Основные барьеры входа на рынок производства шин обусловлены особенностями технологии их производства: это высокий уровень первоначальных капитальных затрат, необходимых для выхода и закрепления на рынке (капитальное строительство, приобретение оборудования), приобретение дорогостоящего сырья (каучука) и необходимость увеличения издержек за счет повышения тарифов на энергоносители, транспортировку и снижение вследствие этого рентабельности производства. [3]

С учетом поставленных задач авторы провели анализ основных показателей финансово-экономической деятельности ОАО «Алтайский шинный комбинат» - выручки и чистой прибыли (таблица 1). [1]

Таблица 1

Динамика показателей выручки и чистой прибыли ОАО «Алтайский шинный комбинат» за 2008-2011 гг.

Наименование показателя	2008	2009	2010	2011
Выручка, тыс. руб.	4635929	3925307	4572016	3751816
Изменение к 2008 году, %	-	-5,3	-1,4	-19,1
Чистая прибыль, тыс. руб.	701	2431	22830	16233
Изменение к 2008 году, %	-	246,8	3156,8	2215,7

Исследуя данные, приведенные в таблице 1, можно сделать вывод о том, что, не смотря на уменьшение выручки, чистая прибыль предприятия значительно увеличилась за период 2008-2011 гг. Данный факт может быть обусловлен двумя причинами: либо сокращением объема выпуска, либо снижением цены. ОАО «Алтайский шинный комбинат» за счет эффекта масштаба снизило цену за счет уменьшения издержек на изготовление продукции, тем самым обеспечив рост чистой прибыли.

По мнению авторов, влияние входных барьеров на производство шин в Алтайском крае является негативным фактором, так как препятствует появлению новых предприятий и развитию конкуренции. При этом на деятельность ОАО «Алтайский шинный комбинат» они оказывают исключительно положительное влияние.

С учетом проведенного авторами анализа можно сделать вывод о том, что входные барьеры позволяют:

- увеличить долю рынка в сегменте сельскохозяйственных и промышленных шин на общегосударственном рынке;
- запуск нового оборудования для производства грузовых шин в обновленном качестве на установке «Квадроплекс»;
- осваивать совершенно новые, масштабные проекты, например, выход на рынок крупногабаритных шин;
- запустить дополнительные производственные мощности для расширения деятельности предприятия с целью обеспечения новыми рабочими местами населения и роста средней заработной платы работников.

Рассматриваемые преимущества на олигополистическом рынке позволяют ОАО «Алтайский шинный комбинат» занимать высокие позиции в российской шинной отрасли. Это отражается в следующих показателях:

1. В грузовом сегменте – третье место, доля составляет 9,2%;
2. В сельскохозяйственном сегменте – второе место, доля – 21,6%;
3. Отличные показатели роста в легкогрузовом сегменте, доля достигла цифры 13,7%.

[2]

Главная цель предприятия – завоевание прочных позиций на рынке автомобильных шин за счет выпуска широкого ассортимента качественной продукции.

ОАО «Алтайский шинный комбинат», являясь крупнейшим производителем шин в западной Сибири, а также, имея достаточно высокие позиции на общегосударственном рынке шинной промышленности, играет важную роль для развития экономики Алтайского края. И, в данном случае, входные барьеры оказывают положительное влияние не только на деятельность данного предприятия, но и на социально-экономическое положение в регионе.

Список использованных источников:

1. Годовая бухгалтерская отчетность ОАО «Алтайский шинный комбинат» за 2009 г. и 2011 г. [электронный ресурс] // <http://www.ashkom.ru>.
2. Годовой отчет ОАО «Алтайский шинный комбинат» за 2009 г. и 2011 г. [электронный ресурс] // <http://www.ashkom.ru>.
3. Доклад ФАС о состоянии конкуренции в РФ в 2012 году в соответствии с пунктом 10 ч. 2 ст. 23 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» [электронный ресурс] // <http://www.fas.gov.ru>.

ПРОБЛЕМА ВОСТРЕБОВАННОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИИ НА РЫНКЕ ТРУДА

Рау А.В. – студент, Шелковникова А.С. – студент, Коврижных И.В. - к.э.н., доцент
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

В настоящее время информационные технологии используются практически во всех сферах нашей жизни. Сама по себе информация стала ценным товаром. Поэтому малейший сбой в системе или утечка важной информации могут привести к серьезным последствиям, повлечь за собой убытки, а, в некоторых случаях, даже человеческие жертвы. Это подчеркивает актуальность рассматриваемой проблемы.

Авторы исследования делают попытку сравнительного анализа и оценки востребованности специалистов по защите информации на рынке труда в сравнительном аспекте региона и страны. В результате делаются выводы о востребованности специальности и целесообразности обучения в рамках региона и страны.

Новизна исследования состоит в подходе к проблеме инвестирования в конкретные знания со стороны потребителя, в анализе выгоды инвестиций в специальность с учетом квалификации и региональных особенностей. В основе метода научного исследования лежат стоимостные процессы.

Целью исследования является анализ востребованности специалистов по защите информации на рынке труда Алтайского края.

Для достижения поставленной цели рассматривается несколько задач:

- анализируется спрос на данную специальность в ВУЗах;
- делается попытка рассмотреть возможности трудоустройства.

Рассматриваемая профессия достаточно востребована у абитуриентов при поступлении. По количеству поданных заявлений, при поступлении в АлтГТУ, она находится в числе первых. Причем, средний конкурс за 2007-2012 годы составляет 7,4 человек на место. Наиболее востребованной она оказалась в 2010 году - 12,7 человек на место.

Таблица 1

Стоимость обучения в различных ВУЗах по специальности КЗОИ в 2010 году. [1]

Город	ВУЗ	План	Стоимость обучения (за год)
Барнаул	Алтайский государственный технический университет имени И.И. Ползунова	30	61350
Казань	Казанский государственный технический университет имени А.Н. Туполева	12	54400
Краснодар	Кубанский государственный технологический университет	37	34420
Москва	Московский технический университет связи и информатики	30	43350
Санкт-Петербург	Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики	49	75000
Томск	Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники	20	50000

Проанализировав стоимость обучения в 26 ВУЗах страны, авторы пришли к выводу, что в Алтайском крае стоимость обучения является одной из самых высоких, при этом, качество жизни находится на одном из последних мест. Поэтому гораздо выгоднее обучаться по данной специальности в центральных регионах.

В 2011 году в АлтГТУ по рассматриваемой специальности произошел переход со специалитета на бакалавриат. Авторы исследования обучаются по специальности

«Комплексная защита объектов информатизации», а в настоящее время набор студентов происходит по направлению «Информационная безопасность».

Рассматриваемая специальность широко востребована, и используется в научной, проектной, конструкторской деятельности, в технологических организациях, коммерческих структурах, в банках и на промышленных предприятиях, в силовых структурах. [2]

Широкий круг навыков и умений, полученных в процессе обучения, позволяет помимо основной специальности работать в качестве системного администратора, разработчика ПО, обслуживать информационные системы. Это расширяет круг возможных рабочих мест для него, но при этом уровень оплаты труда будет значительно ниже, чем на основном месте.

В целом, рассматриваемая специальность занимает одно из лидирующих мест в списке самых востребованных профессий в России, но не в Алтайском крае, так как регион считается аграрным. По этой причине далеко не все выпускники могут устроиться по специальности, при этом заработная плата ниже, чем по стране (к примеру, на Барнаульском котельном заводе заработная плата составляет 7-12 тыс. руб.)

В целом, востребованность специалистов зависит от спроса и предложения на рынке труда. Так, к примеру, в Москве на одну вакансию специалиста по информационной безопасности приходится только 2 резюме, в Санкт-Петербурге – 4, в остальных городах наблюдается баланс спроса и предложения. Объективная востребованность работников объясняется наличием профессиональной, социально-психологической адаптацией в меняющемся мире, особенностями региона.

Рынок знаний чувствителен к микро- и макроэкономическим параметрам. К сожалению, количественное и качественное исследование рынка знаний, в том числе по рассматриваемой специальности.

По результатам исследования можно сделать вывод, что возрастной диапазон наиболее востребованных рынком труда специалистов по информационной безопасности 25-50 лет. При этом специалисты по защите информации в возрасте до 30 лет составляют 60% от общего числа специалистов, в возрасте от 30 до 40 лет – 25%, в возрасте от 40 до 50 – 12%. Большую долю на рынке труда по специальности занимают мужчины (93%). [3]

Сегодня инвестиции в образование определяются сравнением издержек и ожидаемой выгоды. При этом речь идет не только о прямых расходах на обучение, но и об упущенном доходе от трудовой деятельности. Оценка эффективности инвестиций в рассматриваемую специальность должна быть напрямую связана с показателями социально-экономического развития региона.

Список использованных источников:

1. Специалист (ОКСО) 090104 Комплексная защита объектов информатизации [электронный ресурс] // <http://www.edu.ru/priem/speciality/5952/>;
2. Комплексная защита объектов информатизации. Направления и специальности АлтГТУ [электронный ресурс] // <http://www.altstu.ru/entrant/speciality/0192/>;
3. Специалист по информационной безопасности [электронный ресурс] // <http://www.superjob.ru/research/articles/949/specialist-po-informacionnoj-bezopasnosti/>.

НЕСОВЕРШЕННАЯ КОНКУРЕНЦИЯ НА РЫНКЕ ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ: ПРОБЛЕМА ДОСТУПНОСТИ ОТДЫХА ДЛЯ СТУДЕНТОВ

Живаева А.Е. – студент, Сивакова Е.Ю. – студент, Коврижных И.В. - к.э.н., доцент
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Актуальность рассматриваемой темы в том, что значение туризма в мире постоянно растёт, так как он является существенным источником доходов, занятости, способствует диверсификации экономики, создавая отрасли, обслуживающие данную сферу.

Рассматриваемая тема особенно актуальна и интересна для современного студенчества Алтая. Мы живём в особой зоне привлекательности для различного типа туризма – с одной стороны; с другой стороны ряд студентов (в зависимости от доходов могут себе позволить отдых за границей).

Исходя из вышеуказанного, авторы исследования поставили перед собой цель: проанализировать выгодность инвестиций в отдых на основе метода сравнительного стоимостного анализа туристических услуг на Алтае и за рубежом.

Исходя из основной цели рассматривались следующие задачи:

- определить доступность безвизового отдыха за рубежом и на Алтае;
- влияние неценовых методов конкуренции на выбор отдыха.

Авторы исследования выдвигают гипотезу, что отдых на Алтае значительно выгоднее, что объясняется близким территориальным расположением.

В реальной экономической ситуации причинно-следственные связи постоянно меняются местами. Туризм является мощным локомотивом экономического развития страны и степень его важности определяется совокупным хозяйственным потенциалом общества. В этом убеждает анализ данных, характеризующих развитие туризма как в глобальном масштабе, так и в пределах отдельно взятой страны. [1]

Сегодня в стране постепенно формируется реалистичный подход к туризму и понимание его как сферы экономики, обладающей значительными выгодами для социально-экономического развития регионов России, в том числе для Алтая. Потенциал туристической сферы в России неоднозначен. Наряду с имеющимися очевидными преимуществами культурно-туристического и природного наследия нашей страны – сфера туризма в России имеет и свои конкурентные слабости, в том числе недостаточно развитую туристическую инфраструктуру в большинстве регионов страны.[2]

Алтай является регионом с недостаточным уровнем развития туристского продукта, но обладающий значительным потенциалом для перспективного развития. Здесь качественный туристский продукт только начинает появляться. При этом актуальной проблемой остается вопрос о транспортной составляющей в обеспечении дальнейшего развития туризма. Это относится к авиа-, железнодорожному, водному и автосообщению, строительству автомобильных дорог.

Внутри Алтайского края были выделены функциональные районы, ориентированные на конкретные виды туристской деятельности: районы водного туризма, спортивного горного пешего, лечебно-оздоровительного отдыха внутри благоприятной зоны, а также район охотничьего туризма внутри относительно благоприятной зоны.

Развитие природоориентированного туризма в Алтайском крае сдерживают несколько факторов, наиболее весомые из них – отсутствие хорошо развитой системы туристских предприятий, занимающихся организацией отдыха и отсутствие развитой инфраструктуры туризма : баз отдыха, гостиниц, скудность индустрии развлечений. Кроме этого, развитие туризма и организации туристической инфраструктуры сдерживается неразвитой дорожной сетью, которая существует только вокруг городов, для организации охоты, рыбалки сегодня требуются вездеходы и вертолеты.

Для демонстрации своих выводов авторы используют сравнительные показатели таблицы 1 и таблицы 2.

Таблица 1

Стоимость отдыха на 2013 год в денежных единицах

Страна	Название	Цена, руб./сутки.
Турция	Vineyard Cave Hotel (5*)	2 229 руб – 4 458 руб
	Erguvan Hotel (4*)	4 435 р.(бесплатный завтрак)
	Barcelo Eresin Topkapi (5*)	4 928 р.
	Deniz Houses (3*)	4 094 р.
Таиланд	Lebua at State Tower (4*)	5 343 р.
	Dream Hotel Bangkok (4*)	2 679 р.
	Shangri-La Hotel, Bangkok (5*)	6 349 р
	I Residence Hotel Sathorn (3*)	2 373 р

Таблица 2

Стоимость проживания на 2013 год на Алтае (2-местное проживание).

Страна	Название	Цена, руб./сутки
Россия, республика Алтай	Усадьба славная в Чемале	750руб.(питание в стоимость не входит)
	Дом на «Телецком»	Аренда дома -25000 Аренда номера – 2000
	Усадьба Ника	3400 (за номер)
	Горнолыжный комплекс «Манжерок»	1600/2200 (будни/пт-пн)

Таким образом, если учесть дополнительные услуги на Алтае (к примеру, баня -700 руб./час, бильярд- 250 руб./час, горные лыжи - 180 руб./час + трехразовое комплексное питание в столовой 560 р. на человека в сутки), то стоимость отдыха возрастает часто, в половину.

С учетом анализа таблиц, можно сделать вывод о том, что выдвинутая гипотеза о выгодности для студентов отдыха на Алтае организованным способом достаточно спорно, при этом возникает проблема неразвитости инфраструктуры отдыха (качество дорог, транспорта и т.д.). В целом, туризм является монополистической конкуренцией, так как здесь задействовано большое количество фирм. При этом особую роль воздействия на потребителя играют неценовые факторы, к примеру, реклама, комфортность и т.д.

На выбор студента, где отдыхать, особо влияют важные экономические показатели, среди которых: массовость туризма, цены на услуги, география путешествий, сезонное распределение и распродажи, время пребывания, мнение других людей.

Проанализировав проблему, авторы пришли к следующему выводу, что с точки зрения окупаемости капиталовложений туристская индустрия входит в число бесспорных экономических форвардов, дающих весьма внушительную величину добавленной стоимости. На сегодняшний день, к сожалению, близость туристических зон Алтая не гарантируют эффективной отдачи от инвестиций в отдых со стороны студентов.

Список используемых источников:

1. Библифонд Электронная библиотека [электронный ресурс]
<http://bibliofond.ru/view.aspx?id=77957#1>
2. Я ботаник, анализ конкуренции на рынке туристических услуг [электронный ресурс]
<http://referat.yabotanic.ru/menedzhment/analiz-konkurencii-na-rynke-turistskih-uslug/189366/179192/page1.html>*

ИНВЕСТИЦИИ В ОБРАЗОВАНИЕ И ИХ ОКУПАЕМОСТЬ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Аношкина Е.В. – студент, Даньшина Т.А. - студент, Коврижных И.В. - к.э.н., доцент
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Сегодня достойное образование – это инвестиции в человеческий капитал, в будущее человека. Проблема заключается в анализе и оценке выгодности инвестиций в высшее образование (в том числе на строительные специальности), с учетом воспроизводственных и стоимостных процессов.

Поэтому актуальность рассматриваемой проблемы заключается в окупаемости строительного образования, в том числе в АлтГТУ.

Цель рассматриваемой проблемы заключается в оценке выгодности инвестиций в высшее образование по строительной специальности. Для этой цели авторы поставили перед собой следующие задачи:

- проанализировать явные и неявные издержки студентов на обучение;
- проанализировать окупаемость вложения денежных средств в образование.

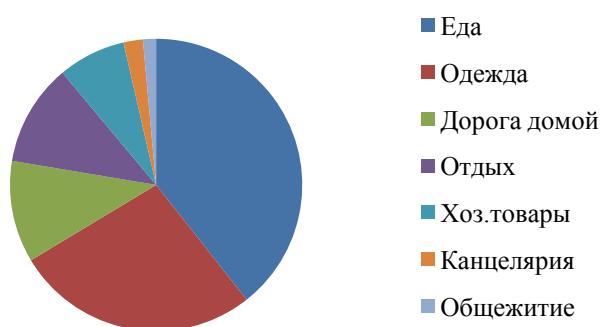
Издержки – затраты на оплату факторов производства. Все издержки носят альтернативный характер, то есть измеряются стоимостью наилучшей упущенной возможности. Они разделяются на явные и неявные.

Авторы сузили объём исследования и взяли только явные издержки. Явные издержки – это издержки, которые принимают формы денежных платежей поставщикам факторов производства и промежуточных изделий.

К явным издержкам за строительное образование можно отнести, например, плату за обучение в вузе, расходы на канцтовары, еду, одежду, дорогу домой, отдых, хозяйственные товары и так далее.

При рассмотрении вопроса авторы провели опрос у группы студентов находящихся на одном социальном уровне жизни, и сделали выборку 20 студентов учащихся на строительном факультете (АлтГТУ) и проживающих в общежитии.

Явные издержки



Неявные издержки связаны с упущенными возможностями наилучшего использования соответствующих ресурсов. Они принимают форму потерянного дохода от их использования. Для владельцев капитала неявные издержки включают прибыль, которую можно было бы получить при вложении средств не в образование, а в какое-нибудь другое предприятие, при этом у студентов много упущенных возможностей (машина, квартира, шуба).

При анализе и оценке эффективности инвестиций в профессиональное образование общепринято использовать показатели социально-экономического развития страны и региона. Следует подчеркнуть, что высшее образование выгодно, если текущая стоимость будущих доходов превышает инвестиции в образование (таблица 1).

Таблица 1

Прожиточный минимум по городам и средняя официальная заработная плата за 2012 год

Регион	Прожиточный минимум по городам	Средняя официальная заработная плата инженеров-строителей по городам России за 2012
Москва	9747	51 300
Санкт-Петербург	6612	39 900
Екатеринбург	7170	26 400
Нижний Новгород	6307	25 600
Новосибирск	6536	28 700
Ростов-на-Дону	6233	24 600
Омск	5363	22 000
Самара	6545	24 600
Уфа	5690	24 200
Барнаул	5994	25 300
Кемерово	5240	11 000

Авторы сравнили, с учетом приведённой таблицы, возможность окупаемости образования в разных регионах России. Окупаемость капиталовложения в высшее образование зависит не только от средней заработной платы инженеров-строителей, но и от уровня жизни (прожиточного минимума) в различных регионах.

Таким образом, вкладывая деньги в строительное образование, студенты окупят инвестиции, но, к сожалению, получение высшего образования не ведёт к автоматическому росту доходов человека, так как нет гарантий, что выпускники найдут работу по специальности и будут получать среднюю заработную плату инженеров – строителей (возможен непостоянный доход).

Важно подчеркнуть, что анализ выгод и издержек, связанных с получением высшего образования, требует дисконтирования. Вкладывая в образование, человек получает возможность в будущем не только вернуть потраченные средства, но и приумножить их.

В период становления рыночных отношений важно учитывать стоимостные процессы, стоимость рабочей силы должна включать не только минимум средств существования, она должна включать потребности, порожденные экономическими, социальными, культурными условиями формирования рабочей силы.

Список используемых источников:

1. Инженер-строитель. Обзор зарплат. [Электронный ресурс]
http://www.superjob.ru/research/articles/830/inzhener-stroitel/?utm_source
2. Явные и неявные издержки. [Электронный ресурс]
http://www.topknowledge.ru/index.php?option=com_content&view

ОСОБЕННОСТИ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СТРОИТЕЛЬНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Кулабухова И.А. – студент, Коврижных И.В. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

В современных условиях развитие городов и сельской местности зависит во многом от строительства. Возникает вопрос рабочей силы в данной отрасли: требуются ли новые кадры, или же их уже достаточно? При этом возникает необходимость специалистов широкого и узкого профиля, причем речь идет о качестве будущих специалистов.

Автор выдвигает гипотезу, что выпускники строительного-технологического факультета АлтГТУ востребованы на рынке труда, и, как следствие, их работа хорошо оплачивается и у них нет проблем с трудоустройством.

Новизна данного исследования заключается в сравнительном анализе востребованности специалистов строительных специальностей в Алтайском крае, Сибири, с учетом теории спроса и предложения.

В данной работе рассматриваются стоимостные процессы. Стоимость рабочей силы состоит не только из минимума средств существования, но и должна включать экономические, социальные культурные потребности.

Рассматриваемая проблема актуальна как для абитуриентов, которые уверены в своей востребованности, так и для выпускников, которые после практики имеют сомнения в своей нужности.

Специальность «Строительство» популярна среди студентов, и количество бюджетных мест в АлтГТУ не сокращается, что внушает уверенность в востребованности выпускников на рынке труда.

Цель данного исследования – изучить спрос и предложение на специалистов строительных специальностей.

Автор ставит задачи:

1. Анализ спроса и предложения на рынке труда специалистов-строителей (конкретно инженеров-проектировщиков);
2. Рассмотреть проблему дифференциации заработной платы и ее противоречие.

Самой востребованной профессией в России на рынке рабочей силы является менеджер по продажам, кроме того, популярны так же квалифицированные рабочие и инженеры. Но, в Алтайском крае, как в аграрном, большой спрос наблюдается именно на рабочих.

По данным сайтов вакансий, средняя зарплата инженера-проектировщика в Барнауле составляет примерно 26 000 рублей. Средняя зарплата в Сибири колеблется от региона к региону, в Новосибирске 31 000, Омске 28 000, Томске 26 000, Кемерово 29 000, Красноярске 33 000, Иркутске 39 000, а в целом по России 33 000. [1]

То есть, уровень предлагаемой заработной платы в Барнауле, в целом, ниже среднего уровня в стране. В Алтайском крае и Томской области средняя заработная плата самая низкая по Сибири.

Такая ситуация в регионе объясняется монополией на рынке труда строительных специальностей. Существует небольшое количество компаний, предлагающих рабочие места. Поэтому заработная плата часто занижена.

Трудоустраивающиеся не имеют большого выбора среди рабочих мест и вынуждены работать за низкую заработную плату. Примером может служить различие в заработных платах между специалистами, работающими в Барнауле и Москве, где средняя заработная плата инженера-проектировщика составляет 55 000 рублей.

Зачастую работодателю проще нанять дешевую неквалифицированную рабочую силу, например гастарбайтеров, чем оплачивать труд профессионала с высшим образованием. При этом важно отметить, что предложение труда среди специалистов строительных специальностей достаточно.

Предложение рабочей силы зависит от числа фирм, квалификации, динамики воспроизводства, миграции, трудоспособности, качества труда и других факторов.

На объем рабочей силы практически не влияет увеличение или снижение спроса и равновесной цены, то есть заработной платы, в отличие от продукта на рынке потребительских товаров и услуг.

Если уменьшение спроса на обычный товар вызовет уменьшение его объема предложения, то при уменьшении спроса на рабочую силу, ее объем останется почти неизменным. Важно отметить, что при равнозначном падении спроса, наиболее заметное падение равновесной цены наблюдается на рынке труда.

В то же время, спрос на рабочую силу зависит от предельной производительности труда и заработной платы. Доходы предприятия должны превышать издержки. Поэтому в целях уменьшения издержек работодатели уменьшают заработную плату. Возникает проблема того, что многим нет смысла вообще работать. Соответственно, спрос на специалистов падает.

Границы использования работника находятся между доходами и издержками для предпринимателя, а для работника – между минимальными и социальными затратами на воспроизводство рабочей силы.

Другой проблемой является дифференциация зарплаты (рынок несовершенной конкуренции). Это порождает неравенство в распределении личных доходов.

Потребительская стоимость – важнейшее свойство товара рабочей силы. Это стоимость создания продукта высокого качества, и новая стоимость, причем большая, чем стоимость рабочей силы. Потребительская стоимость находится под влиянием исторических и социальных условий, она зависит от рабочей силы и развивается и совершенствуется.

Переизбыток кадров приводит к тому, что работодатели могут выбирать среди многих и платить недостаточные заработные платы в целях сокращения издержек. Особенный «дефицит» сегодня среди простых рабочих, и их деятельность оплачивается достойно.

В Барнауле средняя по предложенным вакансиям заработная плата, например, каменщика, составляет 26 000 рублей. Теряется мотивация в получении высшего образования с позиции материального дохода. То есть, высшее образование зачастую теряет свою ценность.

Часто работники с высшим образованием занимаются малоквалифицированным трудом, потому что не способны найти работу по своей специальности, или неквалифицированный труд оплачивается лучше.

Кроме того, специалистов можно условно разделить на работников широкого и узкого направления. Профильные специалисты высокого уровня всегда востребованы, но в Алтайском крае многие из них не могут найти работу.

Более универсальные специалисты имеют больше шансов трудоустроиться, так как их деятельность может распространяться на различные виды работ. Учитывая сложную экономическую обстановку Алтайского края, важную роль играет способность переквалифицироваться или получить дополнительные профессиональные навыки, что гораздо проще сделать на основе более широкого образования.

В целом, автор делает выводы, что на рынке специалистов строительных специальностей предложение высокое, а спрос низкий. Окупаемость средств, вложенных в высшее образование, низкая. Рассматриваемая проблема актуальна для студентов, так как их будущее связано с особенностями рынка труда в регионе, поэтому спрос и предложение на будущую рабочую силу требует дальнейшего исследования.

Список использованных источников:

1. Средняя по предложенным вакансиям заработная плата <http://rabota.yandex.ru/>
2. Средняя заработная плата инженера-проектировщика в России <http://person-agency.ru/> и <http://russia.trud.com/>
3. Данные о величине средних заработных плат в Сибири <http://biwork.ru/>

МОНОПСОНИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА

Галкина А.А. - студент, Легалова Т.Е. - студент, Коврижных И.В. - к.э.н., доцент
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

В современной экономике России проблема монополии на рынке труда является весьма актуальной.

Монополия на рынке труда - модель рынка, на котором фирма "диктует заработную плату". В этом случае ставка заработной платы, которую фирма должна выплачивать, находится в прямой зависимости от количества нанимаемых работников. Такая ситуация характерна для рынков, на которых ограничено представлена покупающая сторона (один или несколько нанимателей), согласованно действующая при найме работников.

Сегодня, в условиях рыночного хозяйствования открываются огромные возможности для монополических злоупотреблений в нашем регионе. Это подчеркивает актуальность рассматриваемой проблемы для студентов, как будущих специалистов.

Для этого авторы исследовали ряд задач:

- анализ особенностей монополии на рынке труда;
- определение причин монополии в регионе.

Это подчеркивает актуальность рассматриваемой проблемы для студентов, как будущих специалистов.

Целью данной работы является изучение особенностей функционирования монополии на рынке труда.

Новизна исследования состоит в постановке вопроса, так как она мало исследована. При исследовании авторы выдвинули гипотезу, что причиной низкой заработной платы, в том числе и на строительные специальности, является то, что фирма, максимизируя прибыль, будет нанимать меньше работников и выплатит им более низкую заработную плату, чем на конкурентном рынке труда.

После исследования проблемы были сделаны соответствующие выводы, что причины возникновения монополии на рынке труда заключаются в следующем:

- на рынке труда взаимодействуют, с одной стороны, значительное количество квалифицированных рабочих, а с другой - либо одна крупная фирма - монополист, либо несколько фирм, объединённых в одну группу и выступающих как единый наниматель труда;

- данная фирма (группа фирм) нанимает основную часть из суммарного количества специалистов какой-то профессии;

- этот вид труда не имеет высокой мобильности (например, из-за социальных условий, географической разобщенности, необходимости приобрести новую специальность и т.п.)

- фирма-монополист сама устанавливает ставку заработной платы, а рабочие либо вынуждены соглашаться с такой ставкой, либо искать другую работу.

К признакам монополии относятся: сосредоточение основной части (или даже всех) занятых в сфере определенного вида труда на одной фирме; полное (или почти полное) отсутствие мобильности работников, не имеющих реальной возможности сменить работодателя при продаже своего труда; установление монополистом (единственным работодателем) контроля за ценой труда в интересах максимизации прибыли.

В целом покупателя на рынке рабочей силы интересует стоимость и потребительная стоимость данного товара, при этом граница использования находится между доходом и издержками для покупателя, а для рабочей силы между минимальными и социальными затратами на воспроизводство. Сегодня на рынке монополии особую роль играет конкурентоспособность и мобильность участников рынка по поводу найма работника в общественном производстве.

Поэтому важно своевременно делать анализ рынка рабочей силы и давать ему качественную оценку использования рабочей силы в контексте тесной увязки будущих

специалистов в учебных заведениях, с их востребованностью, с трудовыми отношениями, с качеством жизни, со структурными изменениями в регионе и стране.

Рассмотрим монополию на примере различных профессий.

Таблица 1

Сравнительная характеристика монополии на примере различных профессий

Город	Профессии			
	бухгалтер	строитель	экономист	учитель
Рубцовск	5-15(20)тыс. руб.	10-40 тыс. руб.	10-40 тыс. руб.	4-16 тыс. руб.
Бийск	5-25 тыс. руб.	10-35 тыс. руб.	8-35 тыс. руб.	4-16 тыс. руб.
Барнаул	5-45 тыс. руб.	10-50 тыс. руб.	10-40 тыс. руб.	6-20 тыс. руб.
Екатеринбург	8-70 тыс. руб.	10-70 тыс. руб.	13-60 тыс. руб.	5-60 тыс. руб.
Санкт-Петербург	5-150 тыс. руб.	13-70 тыс. руб.	13-90 тыс. руб.	4-80 тыс. руб.
Москва	8-200 тыс. руб.	15-80 тыс. руб.	8-150 тыс. руб.	6-100 тыс. руб.

На основе полученных данных можно сделать вывод, что монополия (искусственное занижение цен на товар - рабочая сила) характерна для мелких городов. Решением этой проблемы является целенаправленное и эффективное государственное регулирование рынка труда. Государство должно быть гарантом обеспечения нормальной жизнедеятельности лиц наемного труда, выступать в роли главного "социального контролера". Государственное регулирование рынка труда — комплекс экономических, законодательных, административных и организационных мер, направленных:

- на стимулирование роста занятости;
- на подготовку и переподготовку работников;
- на содействие найму рабочей силы;
- на введение системы социального страхования безработицы и обязательного пенсионного обеспечения.

В целом, выдвинутая гипотеза исследования является верной.

Список использованных источников :

- 1.Монополия на рынке труда [электронный ресурс] <http://www.moluch.ru/archive/48/6000/>
2. Рейтинг профессий на регистрируемом рынке труда Алтайского края по итогам 2012 года [электронный ресурс] <http://trud22.ru/zanyatost/reyt/>

МАЛОЕ И СРЕДНЕЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В АЛТАЙСКОМ КРАЕ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Михайлова А.Ю. – студент, Данильчик Т.Л. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Есть такая старинная поговорка: если хочешь, чтобы человек был сыт целый день, дай ему рыбу. Если хочешь, чтобы он был сыт всю жизнь, дай ему удочку и научи его пользоваться. В России эта присказка могла бы дополниться еще таким пунктом: «и не мешай рыбачить». Трудностей у российского «рыбака» сегодня действительно немало: и кредит на новую лодку получить непросто, и в воды больших рынков не пускают. Государство, понимая всю важность индивидуальных предпринимателей для страны, оказывает им поддержку, но здесь мешают другие проблемы: недостаточная информированность российского предпринимателя и его недоверчивый настрой. «Не надо нам помогать, - хмуро заявляют они. – Просто не трогайте». Выходит, что в первую очередь бизнесу мешают не административные барьеры и коррупция, а отсутствие общего языка с государством и недостаток информации: о новых возможностях и видах поддержки, о льготах и о состоянии рынков.

Актуальность данной работы состоит в том, что в настоящее время сохраняются проблемы, связанные с организацией индивидуальной предпринимательской деятельности как в Российской Федерации в целом, так и в ее территориально-административных образованиях, в частности в Алтайском крае.

Цель работы - изучение проблем и перспектив развития индивидуального предпринимательства в Алтайском крае.

Для достижения цели в качестве первоочередных задач были выбраны следующие:

1. дать оценку современного состояния организации индивидуального предпринимательства в Алтайском крае;
2. выявить проблемы в сфере индивидуального предпринимательства;
3. определить перспективы развития индивидуального предпринимательства в Алтайском крае.

Предметом исследования является организация индивидуальной предпринимательской деятельности. В качестве объекта исследования выбран Алтайский край.

Методологической базой при выполнении работы послужили законодательные и нормативные акты в сфере предпринимательской деятельности, научные статьи различных авторов, занимающихся данной проблемой, а так же статистические данные отчетности, предоставляемой Центром занятости населения, Налоговой службой РФ и Федеральной службы государственной статистики.

Предпринимательской признается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. В России зарегистрировано 3.847.076 индивидуальных предпринимателей, в Алтайском крае - 61079. По этому показателю край занимает 2 (3) место среди субъектов Сибирского федерального округа и 15 (16) – среди субъектов России. [1,2,10]

Проводимые мероприятия по поддержке индивидуального предпринимательства не дают на сегодняшний день желаемых результатов, что сопряжено со следующими проблемами:

- несовершенство налогообложения;
- невозможность получения кредита и высокие ставки;
- недостаточная поддержка правительства, местных властей, Центрального Банка;
- отсутствие нормативной информации, опыта и квалифицированных кадров.[3,4,7]

Несмотря на существующие проблемы, в Алтайском крае малое и среднее предпринимательство продолжает развиваться.

Таблица 1

Количество малых предприятий по видам экономической деятельности

	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Всего:	16246	21773	26401	26601	31548
в том числе по видам экономической деятельности:					
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1009	645	1619	1881	1849
рыболовство, рыбоводство	19	21	27	32	47
добыча полезных ископаемых	27	54	45	54	64
обрабатывающие производства	2065	2679	2820	2856	3249
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	68	151	256	314	356
строительство	1349	2084	2339	2258	2788
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	7924	9734	11454	10751	13791
гостиницы и рестораны	394	479	685	592	750
транспорт и связь	617	1127	1330	1405	1617
финансовая деятельность	171	400	333	413	416
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	2104	3553	4407	4835	5330
образование	51	92	108	119	137
здравоохранение и предоставление социальных услуг	150	296	312	356	400
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	298	442	666	735	754

Как видно из таблицы, приведенной выше, алтайские предприниматели предпочитают создавать и развивать бизнес, связанный с мелкой и розничной торговлей. В то же время, как отмечают экономисты и члены АСП, именно в этой области предпринимателям чаще всего приходится закрывать свои предприятия. Причина проста: на рынок в города и муниципальные образования приходят более крупные и конкурентоспособные фирмы. В то же время предприниматели не стремятся заниматься рыбоводством, сферой образования, а зря: конкуренция на этих рынках практически отсутствует... [8]

В этом заключается еще одна проблема алтайского предпринимательства: ни предприниматели, ни администрация края не занимаются мониторингом рынка товаров и услуг и предприниматель попросту не знает, какой бизнес лучше открыть. В результате предприятие (например, продуктовый магазин или косметический кабинет) прогорает вследствие высокой конкуренции и перенасыщения данного рынка.

Однако сказать, что Администрация Алтайского края не поддерживает предпринимателей – значит, как минимум, лукавить.

Только в 2012 г. за счет средств региональной и муниципальных программ поддержки и развития предпринимательства различными видами финансовой поддержки воспользовалось более 1500 субъектов малого и среднего бизнеса. В масштабах края за счет всех реализуемых форм господдержки количество ее получателей составило свыше 5700 хозяйствующих субъектов, а объем средств, вложенных в сектор предпринимательства, оценивается в размере 2,9 млрд. рублей. На предоставление прямых субсидий, грантов субъектам предпринимательской деятельности в 2012 г. были предусмотрены ресурсы краевого и федерального бюджетов в объеме 185 млн. рублей. В дополнение к действующим ранее механизмам финансовой поддержки в виде грантов, возмещения затрат по договорам лизинга впервые в 2012 году разработаны и реализуются мероприятия по возмещению части

затрат при приобретении оборудования, части банковской процентной ставки по кредитам, привлекаемым на строительство производственных помещений и приобретение оборудования, по субсидированию затрат субъектов предпринимательства, поставляющим продукцию на экспорт. Кроме того, на пополнение Алтайского фонда микрозаймов, как одного из востребованных механизмов государственной поддержки субъектов малого бизнеса было направлено 100 млн. рублей, в том числе 20 млн. рублей из краевого и 80 млн. рублей из федерального бюджетов.[9,10]

Помимо финансовой поддержки, Администрация Алтайского края также оказывает помощь лицам, желающим стать предпринимателями, в регистрации предприятия и оформлении бумаг. И тут уже проявляется нежелание самих предпринимателей пользоваться краевой поддержкой. Предприниматели боятся дополнительных налоговых проверок, боятся «засветиться» перед чиновниками. И эта проблема не решится, пока у предпринимателей не появится доверие к официальным лицам.

Помимо краевой поддержки, существуют мероприятия по государственной поддержке индивидуального предпринимательства, которые обеспечивают её цельное качественное функционирование. К таким мероприятием относятся:

- совершенствование нормативно-правовых основ регулирования индивидуального предпринимательства;
- оптимизация налогообложения, упрощение налоговой отчетности;
- помощь в регистрации предприятия, лицензировании деятельности, разработке и оформлении учредительных документов.

Все вышесказанное отражает возможные направления сотрудничества индивидуальных предпринимателей, государства и местных органов власти, конкретная реализация которых позволит решить насущные проблемы индивидуального предпринимательства.[5,6]

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (части 1,2 с изменениями на 1 января 2012 года).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая, статьи 454 - 1109) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (в ред. ФЗ от 02.06.2006 г. №19-ФЗ; с изменениями на 1 января 2009 года)
3. Абчук В.А. Курс предпринимательства. – СПб.: издательство «Альфа», 2008.
4. Жилинский С.Э. Предпринимательское право. М.: Норма, 2007.
5. Коршунов А.Г. Малое предпринимательство: проблемы упрощенной системы налогообложения, учета и отчетности: Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2007.
6. Мандрица В.М. Российское предпринимательское право. Р. на Д.: Феникс, 2004.
7. Шандрыкин В.Г. Организация индивидуального предпринимательства. М.: «Факел», 2007 г.
8. Официальный сайт Федеральной Государственной Службы Статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
9. Информационное агентство ТПП-информ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.tpp-inform.ru/news/9363.html>
10. Онлайн–приемная управления Алтайского края по развитию предпринимательства и рыночной инфраструктуры [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://altsmb.ru/business/activities>

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ И ЕЕ ВЗАИМОСВЯЗЬ С ИНВЕСТИЦИЯМИ В ОБРАЗОВАНИЕ

Макарова А.В.- студент, Косова Е.Ю.- студент, Коврижных И. В. - к.э.н., доцент
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Актуальность: Эффективность от любой деятельности это отдача в будущем, но сегодня даже получение образования требуют больших издержек.

Авторы исследования поставили перед собой цель определить взаимосвязь эффективности учебы от затрат.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- проанализировать статистические данные (опрошены 90 человек) о прямых издержках на обучение;
- оценить, на сколько дополнительные платные услуги влияют на обучение и их результативность.

Особо следует подчеркнуть ранжирование студентов по половому признаку и курсу обучения.

Новизна подхода к исследованию: то есть попытка выяснить распределение бюджета студента на необходимые дополнительные услуги

Гипотеза: Авторы выдвигают гипотезу, что большая доля бюджета студента идет на необходимые дополнительные услуги, без которых эффективное обучение невозможно.

В исследовании приняло участие 90 человек:

по курсу обучения: 1 курс:36%; 2 курс:37%; 3 курс:27%

по половому признаку :50×50

Участникам была предложена анкета из 11 вопросов, касающихся использования платных услуг в Вузе.

Авторы исследования рассмотрели затраты на распечатывание и ксерокопирование текста, а так же покупку методических пособий и прочей литературы. Эти услуги были выбраны т. к. являются самыми популярными среди студентов. Соотношение курса обучения и доли студентов, пользующихся данными услугами приведено в таблице 1.

Таблица 1

Популярность услуг в зависимости от курса обучения

Курс / Услуги	Печать и ксерокопирование текста	Покупка методических пособий
I.	43%	23%
II.	39%	22%
III.	43%	14%

Анализируя данные таблицы можно сказать, что около половины студентов распечатывают и ксерокопируют текст и около четверти покупают методическую литературу в зависимости от курса обучения.

С учетом поставленных задач авторы провели анализ прямых издержек на необходимые платные услуги в месяц в зависимости от курса (таблица2) и по половому признаку.

Таблица 2

Величина издержек в зависимости от курса обучения.

Величина издержек/курс	I.	II.	III.
<10	4%	_____	_____
10-50	7%	_____	_____
50-100	26%	20%	25%
100-500	22%	45%	35%
>500	41%	35%	40%

По таблице 2 можно сделать вывод, что средняя величина прямых издержек составляет от 100 до 500 рублей в месяц это от 13 до 40% от академической стипендии. Эту сумму считают приемлемой 64% студентов(диаграмма 1)

Диаграмма 1



Неожиданным оказалось то, что в вопросе экономии, половой признак не имеет большого значения. Парни тратят немного больше чем девушки, но эта разница очень незначительна.

Проанализировав успеваемость нескольких групп разных курсов и их затраты на дополнительные услуги, авторы попытались выяснить, на сколько дополнительные платные услуги влияют на обучение и результативность.

Таблица 3

Успеваемость студентов разных курсов.

Курс/успеваемость	Удовлетворительно	Хорошо
I.	20%	80%
II.	25%	75%
III.	10%	90%

Из данных таблицы и анализа анкет следует, что 74 % хорошистов тратят на услуги больше 500 рублей. Кроме того 40% студентов иногда покупают готовые работы, что повышает их успеваемость.

В результате исследования авторы делают следующие выводы:

- Прямые издержки студента в среднем составляют от 100 до 500 рублей в месяц - 40% академической стипендии.
- Величина издержек мало зависит от курса обучения и пола студента.
- Большинство студентов хорошистов тратят на дополнительные услуги больше студентов с удовлетворительным результатом. Кроме того хорошисты чаще заказывают готовые работы. Все это влияет на результативность их обучения.

Таким образом гипотеза подтверждается т. е. большая доля бюджета студента идет на необходимые дополнительные услуги, без которых эффективное обучение невозможно.

ПРОБЛЕМА «ТЕНЕВОГО РЫНКА» В СФЕРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ
 Сафонова Ю.В. – студент, Смородина Ю.Г. – студент, Коврижных И.В. – к.э.н., доцент
 Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Общепринятое мнение, что нехватка времени на выполнение заданий или непонимание материала сказывается на том, что многие студенты пользуются услугами компаний, выполняющих на заказ контрольные и курсовые работы, дипломные проекты и даже докторские диссертации.

Поэтому актуальным остается вопрос в какой степени необходима покупка готовых работ. Одновременно возникает проблема явных и альтернативных издержек при использовании данных услуг.

Авторы исследования поставили перед собой цель показать неэффективность инвестиций в «теневой рынок» образовательных услуг с позиции будущей отдачи в образовании.

Для этого авторы рассмотрели следующие задачи:

- проанализировали цены на услуги по написанию различного вида работ: начиная от контрольных работ по базовым предметам и заканчивая дипломными проектами;
- сделали сравнительный стоимостный анализ «теневых услуг» и необходимых товаров и услуг для жизнедеятельности среднестатистического студента.

Исследования, базировались на анализе статистических данных (1017 человек), собранных самими исследователями. Выводы позволили сформировать рейтинг ВУЗов, показывающий количество студентов, заказывающих платные услуги:
1 место: Алтайский государственный аграрный университет (АГАУ) - 40,3 %
2 место Алтайский государственный технический университет (АлтГТУ) - 33,4%
3 место Алтайский государственный университет (АГУ) - 26,3%

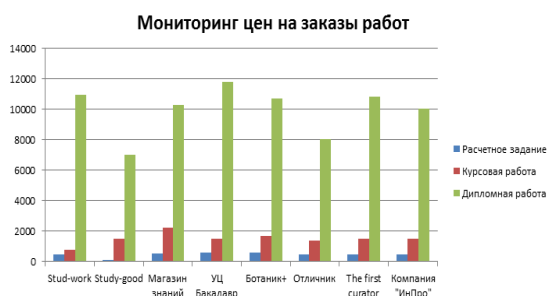
Рассматриваемые данные показали, что чаще всего студенты обращаются за написанием работ по таким предметам как:- статистика, экономика предприятия, бухгалтерский учёт – (АГАУ)

- экономическая теория, финансы, программирование, физика и математика. (АлтГТУ)
- дисциплины экономических и юридических специальностей (АГУ)

Таблица 1

Мониторинг цен на дипломные и курсовые работы в г. Барнауле

Компания	Телефон	Контрольная работа, руб.	Курсовая (с практикой), руб.	Дипломная работа, руб.
Магазин знаний	8 (3852) 229-200	555 руб.	2205 руб.	10258 руб.
УЦ Бакалавр	8 (3852) 398-770	600 руб.	1500 руб.	11800 руб.
Ботаник+	8 (3852) 693-039	600 руб.	1700 руб.	10700 руб.
Отличник	8 (3852) 266-315	500 руб.	1400 руб.	8000 руб.
The first curator	8 (3852) 352-811	500 руб.	1500 руб.	10800 руб.
Компания "ИнПро"	8 (3852) 696-249	500 руб.	1500 руб.	10000 руб.



В начале исследования авторы выдвинули гипотезу о том, что студентам невыгодно тратить деньги на оплату чужого труда. Исходя из аналитических данных, авторы сделали следующие выводы: - покупка готовых работ и проектов не дает студентам гарантий качества. Многие работы, были куплены ранее и, возможно, выложены во всемирную сеть. Нет абсолютно никаких гарантий того, что студент станет уникальным обладателем «феерического» дипломного проекта, который приведет к успешному окончанию ВУЗа, при этом студент не застрахован от плагиата; - купленные работы забирают самое важное: знания, по которым будет оцениваться востребованность на рынке труда. Покупая работу – студент теряет свое будущее; - явные издержки обучения включают в себя не только затраты на товары и услуги, необходимые для жизнедеятельности студента, но и неявные издержки, то есть упущенную выгоду вложения денег в другую сферу.

К сожалению, сегодня высшее образование не является гарантией того, что человек будет богатым и обеспеченным. Всем хочется получить свой первый диплом, но активная (а на старших курсах уже и семейная) жизнь или уже имеющаяся работа не дают возможности начать учиться. Тогда многие видят актуальное решение проблемы – заказать дипломную работу.

Заказать диплом или курсовую работу сегодня можно быстро и безболезненно. И причин, повлекших за собой такое решение, может быть предостаточно: самая актуальная - угроза отчисления, а получить образование хочется.

Однако, несмотря на видимые плюсы такого приобретения, нужно учитывать и их значительный минус: студенты становятся нерентабельными в своей профессиональной сфере ввиду отсутствия определенных знаний и навыков. Покупка дипломного проекта или курсовые работы не принесет вам никакой пользы.

Наш ВУЗ дает базовую основу для профессиональной деятельности, позволяет раскрыть свой внутренний потенциал, свою активность, при условии, что будущий студент активно и творчески будет заниматься самообразованием.

Сегодня образовательный потенциал страны недоиспользуется. Большая половина молодежи после окончания учебного заведения не работает по своей специальности, а работники, имея высшее образование, занимаются малоквалифицированными видами труда. Это объясняется тем, что часто, имея диплом, будущие специалисты имеют низкую подготовку или в регионе неэффективно используется рабочая сила.

В ближайшие годы регионы будут конкурировать за трудовые ресурсы, разрабатывая привлекательные социальные пакеты, расширяя жилищное строительство для молодых.

При этом от самого специалиста требуется мобильность, высокие знания, что, к сожалению, не могут дать купленные работы и готовые дипломы.

Важность рассматриваемой проблемы объясняется необходимостью тесной вязки востребованности будущего специалиста с качеством их профессиональной деятельности, именно поэтому, рассматриваемая проблема требует дальнейшей разработки.

РЫНОЧНОЕ РАВНОВЕСИЕ И ОТКЛОНЕНИЕ ОТ НЕГО ПО Л. ВАЛЬРАСУ

Странцов К.Н. – студент, Рогач З.В. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Модель Л. Вальраса – первая, в сущности, модель, которая является по форме макроэкономической, а по содержанию основывается на микроэкономических показателях, характеризующих поведение на рынках производителей и потребителей товаров. Модель равновесия Л. Вальраса служит базой для формирования моделей неравновесной, динамичной и открытой экономики. В этой связи теоретическая модель Л. Вальраса актуальна и в настоящее время. Смысл модели именно теоретический – она показывает рынок в идеале. Продолжили теоретическую разработку модели равновесия:

1). Вильфредо Парето проблему равновесия в модели Л. Вальраса дополнил тем, что равновесие лишь тогда достигнута, когда существует не только равновесие спроса и предложения, но и равное благосостояние двух или более участников всех рыночных отношений.

2). Леонтьев связывал модель с системой национальных счетов и он предложил макроэкономическую модель общего рыночного равновесия, построенную на основе структурных взаимозависимостей всех фаз воспроизводства и выстроил технологическую схему межотраслевого баланса.

3). Для современных экономистов теория равновесия экономики является основой национального счетоводства. Основными показателями макроэкономического равновесия является уровень цен и ставка процента.

Все выше рассмотренное, позволяет определить цель нашего исследования, а именно, раскрыть содержание равновесия теоретической модели Л. Вальраса.

Для этого нами поставлены следующие задачи:

1. Дать понятие общего экономического равновесия Л. Вальраса.
2. Показать связь полезности и спроса.
3. Раскрыть сущность закона Вальраса.

1. Под **общим экономическим равновесием** Вальрас понимал одновременное присутствие равновесия:

- 1) в потреблении – равенство между ценами и предельными полезностями благ;
- 2) в обмене – равенство спроса и предложения на каждом рынке;
- 3) в производстве – равенство между ценой продукции и затратами на ее производство.

Принципиальным условием наступления общего экономического равновесия, очевидно, выступает совершенная конкуренция на всех рынках, так как фирма является цено-получателем и покупатель находится в рыночных равных условиях, в противном случае невозможно гарантировать равновесие в обмене и производстве.

2. При решении второй задачи обращаем внимание на **предельную полезность**, под которой понимается субъективная оценка индивидуумом той пользы, которую приносит ему обладание дополнительной денежной единицей. В экономике принимается, что предельная полезность денег зависит от многих факторов. Среди них выделяются два наиболее важных – это, во-первых, склонности или предпочтения индивидуума, так как некоторые люди относятся к деньгам трепетно, в то время как другие транжиры. Во-вторых, доход человека. Так как он определяет статус человека. При прочих равных условиях богатый человек не придает значения дополнительной денежной единице, а бедный – дорожит каждой копеечкой.

Другими словами, предельная полезность повышается при недостатке денежной массы и понижается при ее избытке.

Таким образом, Вальрас показывает, что индивидуумы, исходя из своих оценок полезности и цен, предлагают ресурсы и предъявляют спрос на конечную продукцию.

3. Чтобы раскрыть сущность закона Вальраса, необходимо рассмотреть формулу:

$$l \cdot n + l \cdot m + 2n + 2m - 1 \quad (1)$$

где l – предельный индивид; n – предельный фактор производства; m – предельный конечный продукт.

Система может иметь решение.

Экономика действует на основе бюджетного ограничения (т.е. субъекты не могут купить товара на большую сумму, чем они выручили от продажи своих товаров), то при равновесии на предпоследнем рынке ($n - 1$) последний рынок ($n - й$) также будет находиться в равновесии. Если же среди рынков один находится в неравновесии, то должен существовать, по крайней мере, еще один рынок, который также находится в неравновесии. Это подтверждается формулой (2).

Равновесие в экономике	
$S > d$	$d < S$
$I(-)$	$II(-)$

$$(2)$$

Путем сложных математических решений по формуле (1) получаем:

$$\sum_{j=1}^n r_j * S_j = \sum_{i=1}^m p_i * D_i \quad (3)$$

где r – цена на ресурс.

Это уравнение получило название **закон Вальраса**, который аналогичен равенству Сэя и имеет тот же смысл: сумма расходов в экономике должна быть равна сумме доходов. Вальрас следующим образом формулирует свой закон:

если в экономике субъекты действуют на основе бюджетного ограничения (т.е. субъекты не могут купить товаров на большую сумму, чем они выручили от продажи своих товаров), то при равновесии на $n - 1$ рынке последний также будет находиться в равновесии. Если же среди рынков один находится в неравновесии, то должен существовать, по крайней мере, еще один рынок, который также находится в неравновесии (например, рынок денег).

Необходимо отметить, что доказательство Вальраса не было корректным в математическом отношении. Равенство между числом независимых уравнений системы и числом неизвестных не может выступать ни как необходимое, ни как достаточное условие наличия решения у системы алгебраических уравнений общего вида. Вальрас, таким образом, только сформулировал проблему и определил общее направление исследования в области общего экономического равновесия.

РЫНОЧНОЕ РАВНОВЕСИЕ И ОТКЛОНЕНИЕ ОТ НЕГО

Чубуков А.А. – студент, Рогач З.В. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

В условиях рыночной экономики большое значение имеет цена товара, которая в основном отражает рыночное равновесие. В настоящее время инфляция, девальвация приводят к тому что цена может как уменьшаться так и увеличиваться от своего равновесного состояния. Поэтому данная проблема является актуальной так как в ней освещается, в основном проблемы отклонения от рыночного равновесия.

Перед нами поставлены следующие задачи:

- 1) рассмотреть взаимодействия спроса и предложения определив при этом содержание избыточного спроса и избыточного предложения;
- 2) теоретически обосновать равновесие на товарном рынке, как основу цены;
- 3) показать практическое применение модели рыночного равновесия.

Раскрывая первый вопрос проблемы отметим что на рынке реальная цена товара, по которой будут осуществляться рыночные сделки, определяется в результате взаимодействия спроса и предложения данного блага. Если цена оказывается зафиксированной на низком уровне, то покупатели не в состоянии найти то количество товара, которое хотели бы купить. Подобная ситуация в условиях рынка не может сохраняться длительное время. Действительно, фирмы будут видеть, что домохозяйства предъявляют спрос на большее количество товара. Это будет побуждать производителей нанимать дополнительные производственные ресурсы и расширять производство, поскольку каждая проданная дополнительно единица товара сулит им прибыль. При этом нужно помнить, что расширение производства в краткосрочном рыночном периоде сопряжено с увеличением затрат на единицу продукции, вследствие чего, цена на товар будет подниматься. Таким образом, излишек спроса и нехватка товара будут стимулировать расширение производства. Избыточный спрос, порождающий дефицит товара на рынке, оказывает на цены давление «снизу», «подталкивает» их вверх. В условиях рыночного равновесия у фирм исчезнут побудительные мотивы увеличивать выпуск товара. Действительно, дальнейшее повышение объемов производства сопровождается ростом цен на товар и сокращением в этой связи количества товара, на которое предъявляется спрос. В

результате на рынке появится избыток товара. Избыточное предложение — превышение объема предложения над объемом спроса. Нераспроданная продукция пойдет на склад и, в конечном итоге, может обернуться потерями для производителей. Поэтому и такая ситуация не может сохраняться длительное время. Избыточное предложение, порождающее избыток товара на рынке, оказывает на цены давление «сверху», заставляя их понижаться. В этой ситуации производители начнут сокращать выпуск товара, пока на рынке не установится равновесная цена. Только при такой цене две противоположные силы — давление на цены снизу и давление на цены сверху — уравновешиваются.

Проблема углубляется тем, что взаимодействие спроса и предложения можно представить путем совмещения графика кривых спроса и кривых предложения.

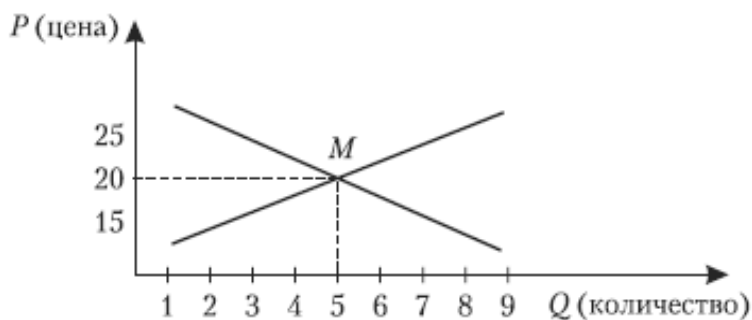


Рис. 1. Равновесие спроса и предложения

Кривые спроса и предложения пересекаются в точке М, которую называют точкой равновесия, или «местом встречи спроса и предложения», когда объем спроса совпадает с объемом предложения, т. е. рынок находится в равновесии (рис. 1). Пересечение линий спроса и предложения называют крестом Маршалла.

В точке равновесия $Q_s=Q_d=Q_e$, а так же $P_s=P_d=P_e$. Отклонение от этого равновесия приводят к тому что, на рынке возникает затоваривание, если предложение больше спроса, или дефицит, если предложение меньше спроса.

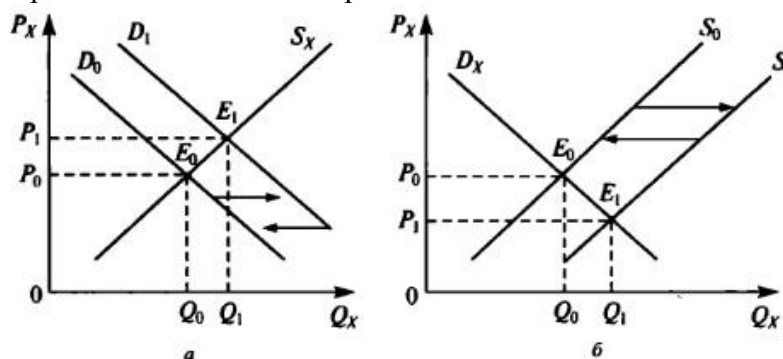


Рис. 2. Изменение равновесия:

а — вследствие изменения спроса; *б* — вследствие изменения предложения

Изменение рыночного спроса и предложения приводит к изменению рыночного равновесия (рис. 2). Так, если рыночный спрос растет и его график смещается вправо, то равновесная цена и равновесный объем производства увеличиваются. И наоборот, если при неизменном предложении рыночный спрос сокращается (график D, смещается влево), равновесная цена понижается, то в том же направлении изменяется и равновесный объем. Если при неизменном рыночном спросе растет рыночное предложение, тогда равновесная цена должна снизиться при расширении равновесного объема производства. В случае сокращения рыночного предложения ситуация обратная.

Выше описаны простые случаи изменения рыночного равновесия. Более сложные случаи, когда одновременно изменяются и рыночный спрос и рыночное предложение, представляют собой совокупность двух простых случаев. Исходя из этого и осуществляется анализ. Так, если рыночный спрос растет при одновременном увеличении рыночного предложения, то можно однозначно утверждать, что увеличится равновесный объем производства. А вот как изменится равновесная цена, будет зависеть от соотношения роста

спроса и роста предложения, ведь рост спроса «толкает» рыночные цены вверх, тогда как расширение предложения их понижает. Поэтому, если рост спроса превышает рост предложения, равновесная цена вырастет. Если предложение увеличивается в большей пропорции по сравнению с увеличением спроса, то равновесная цена снижается.

При абсолютно одинаковом изменении спроса и предложения рыночная цена не изменится.

При установившемся рыночном равновесии продавцы, и покупатели получают дополнительную и взаимную выгоду от обмена. В этом и проявляется общественная польза от установления равновесной цены. Чтобы пояснить это положение, необходимо ввести новые категории — дополнительная выгода потребителя (потребительский излишек), дополнительная выгода производителя (излишек производителя), общая выгода от обмена.

Кривая спроса показывает максимальную цену, которую готов заплатить потребитель за конкретное количество товара. Иными словами, если потребитель желает приобрести равновесное количество товара единиц товара в соответствии с графиком (Рис. 1) спроса данное количество продукции он готов заплатить равновесную цену за единицу продукта.

Рассмотренная модель выступает частным случаем общего класса моделей взаимодействия экономических агентов.

В микроэкономической теории модели рыночного равновесия имеют особое значение потому, что экономические агенты могут эффективно осуществлять свою хозяйственную деятельность только при условии, что они имеют достоверную информацию обо всех ценах и на потребляемые ими ресурсы, и на предлагаемые им блага.



Рис. 3. Цена на гречку за 2010 – 2011 год

Анализ графика показал, что, если за равновесную цену мы берём цену производителя, то розничная цена будет показывать отклонение от равновесной цены.

В 2010 году в январе доход составил 20 рублей за килограмм, в июле этого же года он составил 29 рублей, то есть сравнивая 2 периода разница в прибыли составила 9 рублей с килограмма. В 2011 году за те же периоды прибыль за январь составила 68 рублей, за июль 75 рублей за килограмм, разница в прибыли равна 7 рублей с килограмма. Сопоставляя периоды за 2010 и 2011 год отклонения от равновесной цены составили 9 и 7 рублей за килограмм. То есть цена на рынке понизилась на 2 рубля за килограмм.

Рост розничных цен на гречку объясняется неурожаем в 2011 году, и даже увеличение цены до 108 рублей не удержали прирост прибыли за килограмм гречихи на уровне 9 рублей.

В заключении отметим, что модель рыночного равновесия применяется на практике и показывает положение экономического агента который предполагает извлечение выгоды для себя. Равновесие отвергает это положение, так как один агент всегда в выигрыше, а второй в проигрыше.

СОБСТВЕННОСТЬ – ОСНОВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Звягинцев Е.Е. – студент, Рогач З.В. – к.э.н., доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова (г. Барнаул)

Собственность – менее изученные проблемы экономики. До настоящего момента не могут быть разделенными экономические и юридические аспекты собственности, т.е. экономический смысл собственности должен отразить отношения между людьми по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. Юридическое же содержание собственности должно соответствовать экономическому, т.к. должно закрепить определенные права и обязанности в фазах расширенного воспроизводства. В этой связи тема актуальна, т.к. при исследовании проблемы ставятся следующие задачи:

1. Рассмотреть собственность как экономическую категорию. Законы собственности на обмен продуктами своего труда и на продукт чужого труда.
2. Рассмотреть собственность как экономический институт.
3. Сущность собственности как основы экономического развития общества, страны и Алтая.

Вначале мы будем рассматривать собственность как экономическую категорию. Раскрывая эту проблему, можно отметить, что это прежде всего отношения между людьми по поводу присвоения чего-либо, отношения, возникающие в связи с существованием благ и их использованием. Именно это определяет социальное отношение в обществе.

Основополагающим моментом является то, что собственность как экономическая категория – это форма, которая приносит доход своему хозяину. Именно с этой позиции рассматривается государственная форма собственности. От того, кому принадлежат средства производства зависит форма распределения созданного продукта. А если в целом, то зависит вся система экономических отношений.

Собственность основана на двух законах. Первым является закон собственности на продукт своего труда, где функционируют натуральное и простое товарное производство. Присвоение осуществляется двояким образом: непосредственно через труд и через обмен продуктами труда на рынке. Доход является основой собственности на созданный продукт, возникает непосредственно из труда ее владельца. Но современное рыночное хозяйство своим обязано наемному труду и капиталу.

Преобразование трудовой частной собственности в капиталистическую происходит на основе перехода первого закона собственности во второй— в закон собственности на продукт чужого труда. Присвоение здесь осуществляется посредством через товарное обращение и распределение доходов.

Таким образом, как экономическая категория собственность скрывает классовое отношение в обществе.

Собственность можно рассмотреть как экономический институт, который основан на определенных правах и обязанностях.

Пути возникновения права собственности:

- изготовление новой вещи для себя (постройка дачного домика);
- получение дохода от использования имущества (частный извоз);
- получение имущества благодаря купле-продаже, дарению, обмену и т. п.;
- приобретение кооперативного имущества (квартира, гараж и т. п.) благодаря внесению полного паевого взноса.

Условия прекращения права собственности:

- отчуждение собственником своего имущества другим лицам;
- отказ собственника от права собственности;
- гибель или уничтожение имущества.

Собственность может быть государственной и частной. Государство предоставляет всем равные права для осуществления хозяйственной и иной деятельности, кроме запрещенной законом, и гарантирует равную защиту и равные условия для развития всех форм собствен-

ности. Сущность собственности, то есть то, что определяет устойчивость и относительную неизменность ее как экономического явления, заключается в имущественных, точнее экономических отношениях между субъектами права по поводу присвоения ими материальных благ.

Содержание собственности воплощается в совокупности всех составляющих ее элементов: отношений владения, пользования и распоряжения.

Владение — неполная, ограниченная собственность, предполагающая частичное присвоение. Владение представляет собой фактическое обладание имуществом.

Пользование — фактическое применение вещи в зависимости от ее назначения. Благодаря отношениям пользования собственник имущества или его владелец реализуют объект собственности, который они сами не могут или не хотят использовать. Если пользователь не является владельцем собственности, то он должен осуществлять пользование только в соответствии с условиями, оговоренными собственником.

Распоряжение — право субъекта распоряжаться объектом собственности, т.е. принятие решений по поводу функционирования объекта собственности. Распоряжение — действия, связанные с отчуждением имущества от его владельца (продажа, дарение, обмен, залог и т. д.). Распорядитель должен получать право распоряжения объектом собственности от собственника-владельца.

Субъективное право собственности является элементом абсолютного правоотношения, в котором собственнику противостоят все третьи лица, обязанные воздерживаться от нарушений этого права.

Нормы, образующие институт права собственности, находятся в постоянном контакте и взаимодействии с нормами других правовых институтов. Указанное обстоятельство подлежит учету при выборе правовых норм, регулирующих тот или иной участок имущественных отношений, в том числе и отношений собственности.

Выявление указанных признаков позволит отразить их в определениях права собственности, как в объективном, так и в субъективном смысле. Содержание права собственности составляют принадлежащие собственнику правомочия по владению, пользованию и распоряжению вещью. Указанные правомочия, как и субъективное право собственности в целом, представляют собой юридически обеспеченные возможности поведения собственника, они принадлежат ему до тех пор, пока он остается собственником.

Субъективное право собственности — это закрепленная за собственником юридически обеспеченная возможность владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению и в своем интересе путем совершения в отношении этого имущества любых действий, не противоречащих закону и иным правовым актам и не нарушающих права и охраняемые законом интересы других лиц, а также возможность устранять вмешательство всех третьих лиц в сферу его хозяйственного господства.

В собственности выражается исключительное право субъекта на пользование имуществом. Таким образом, объект собственности — пассивная сторона отношений собственности в виде какого-либо имущества, принадлежащего целиком или частично собственнику. В качестве объектов собственности в законодательстве большинства стран закрепляется недвижимое и движимое имущество, интеллектуальная собственность. Недвижимое имущество — имущество, состоящее из земли, зданий и сооружений, а также объектов инфраструктуры. Движимое имущество — машины, оборудование, инструменты, товары длительного пользования (автомобили, мебель и т. д.).

Таким образом, собственность занимает центральное место в экономической системе как основа развития любого общества. Изменения в экономике — это в первую очередь изменения в отношениях собственности. от обладания каким-либо имуществом собственник получает моральные и материальные «плюсы» — это называется «благом собственности». В то же время, наряду с «благом собственности», собственник несет и ряд обязанностей, связанных с обладанием каким-либо имуществом (так называемое «бремя собственности»).

Наши исследования показали, что собственность как особая экономическая категория составляет основу любого способа производства, т.е. собственность выражается во всей системе производственных отношений, а потому и выделяют ее как самостоятельную экономическую категорией. Проявление собственности во всей системе производственных отношений не вызывает сомнений, что служит основой для закрепления собственности как правовой категории, которая получает юридическое выражение в праве собственности.

В обществе с государственно-правовой надстройкой экономические отношения собственности неизбежно получают юридическое закрепление. Это выражается как в системе правовых норм, регулирующих указанные отношения и образующих институт права собственности, так и в закреплении определенной меры юридической власти за конкретным лицом, являющимся собственником данной вещи.

Чтобы определить право собственности в объективном смысле, необходимо выявить специфические признаки, присущие субъективному праву собственности. В этом смысле выделяются объективные и субъективные стороны собственности.