

## Анализ финансового состояния ОАО «Алейскзернопродукт»

Шадура Алексей Васильевич – группа БМ-43, ИЭиУРР,  
Тузовская Светлана Александровна – к.т.н., доцент каф. ЭиОП  
Алтайский Государственный Технический Университет им.И.И.Ползунова

Мониторинг финансово-экономического состояния позволяет распознать элементы предкризисной ситуации и своевременно принять меры по их предотвращению.

ОАО «Алейскзернопродукт» находится по адресу: г.Алейск, ул. Первомайская 81, и осуществляет мукомольную деятельность.

Для цели диагностики финансово – экономического состояния была использована методика Донцовой и Никифоровой. Показатели финансовой состоятельности

Таблица 1 – Оценка финансового состояния ОАО «Алейскзернопродукт»

Наименьший показатель	2004		2005		2006	
	фактическое значение	количество баллов	фактическое значение	количество баллов	фактическое значение	количество баллов
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,22	5,2	0,1	1,8	0,21	4,2
Коэффициент критической ликвидности	2	13	1,06	12,2	1,16	14,2
Коэффициент текущей ликвидности	3,05	27,5	1,67	18,1	1,54	14,2
Доля оборотных средств в активах	0,59	11,8	0,64	12,8	0,64	12,8
Коэффициент обеспеченности средствами	0,57	15,02	0,42	8,72	0,37	8,48
Коэффициент капитализации	0,34	4,04	0,59	10,7	0,69	16,7
Коэффициент финансовой независимости	0,75	0	0,63	7,8	0,59	9,4
Коэффициент финансовой устойчивости	0,82	7	0,63	2,3	0,59	2
ИТОГО		83,56		74,42		81,98

Согласно результатам оценки (таблица 1) ОАО «Алейскзернопродукт» относится ко 2 классу. Это рентабельная организация. Его финансовые показатели в целом находятся очень близки к оптимальным, но по отдельным коэффициентам допускается некоторое отставание. У этого предприятия неоптимальное соотношение собственных и заемных источников финансирования, сдвинутое в пользу заемного капитала. При этом наблюдается опережающий прирост кредиторской задолженности по сравнению с приростом других заемных источников, а также по сравнению с приростом дебиторской задолженности.

## Коэффициентный анализ финансового состояния ОАО «Советский маслосыркомбинат»

Кореннов С.А. – группа БМ-43, ИЭиУРР, Тузовская С.А. –к.т.н., доцент каф. ЭиОП, Алтайский государственный технический университет им. И.И.Ползунова

Мониторинг финансового состояния организации позволяет предотвратить кризисные ситуации в организации. Для анализа финансового состояния предприятия ОАО «Советский маслосыркомбинат» была использована методика, разработанная Федеральной службой по финансовому оздоровлению и банкротству организаций (ФСФО РФ). Итоговые результаты расчета за 2005-2006 год этой методики приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Коэффициентный анализ по методике ФСФО.

Показатель	На начало периода	На конец периода
$K_1$	10371,216	8338,961
$K_4$	9,77	12,77
$K_5$	8,38	11,58
$K_6$	1,3	1,001
$K_7$	0,06	0,06
$K_8$	0,021	0,026
$K_9$	3,5	5,31
$K_{10}$	2,01	1,6
$K_{11}$	-28103	-35880
$K_{12}$	-0,4	-0,5
$K_{13}$	-0,014	-0,09
$K_{14}$	7,06	8,47
$K_{15}$	2,7	2,08
$K_{16}$	4,36	6,4
$K_{17}$	0,36	0,37
$K_{18}$	-0,09	-0,085
$K_{20}$	0,4	0,3
$K_{21}$	0,002	0

Неудовлетворительное значение  $K_9$  вызвано большим объемом кредиторской задолженности (в частности перед поставщиками, подрядчиками).

Большая величина кредиторской задолженности соответствует величине краткосрочной дебиторской задолженности.

Соотношение оборотных средств в производстве и в расчетах не соответствует рекомендациям ( $K_{15}; K_{16}$ ), что может быть вызвано особенностями отрасли.

Вследствие большого количества оборотных средств показатель рентабельности оборотного капитала низкий ( $K_{17}$ ).

Тип производства в организации характеризуется наращиванием экстенсивных факторов, так как показатели, характеризующие выработку ( $K_1$ ) фондоотдачу ( $K_{20}$ ) очень низкие и к концу периода уменьшаются.

Значение коэффициента текущей платежеспособности ( $K_9$ ) свидетельствует о низком уровне платежеспособности, что может быть вызвано большими значениями кредиторской задолженности. Целесообразно наращивать объемы продаж за счет нахождения новых рынков сбыта и усиления маркетинговой деятельности.

Темпы роста прибыли не опережают темпы роста выручки. Комбинату необходимо оптимизировать политику управления себестоимостью. Неравномерность наращивания экономического потенциала может быть вызвана сезонными особенностями производства.

Тип развития производства в организации экстенсивный. Необходимо использовать резервы интенсификации, увеличивать качественные показатели за счет совершенствования организации производства и труда, ускорение обновления основных средств, ускорение оборачиваемости оборотных средств, совершенствование качества рабочей силы, привлечение более квалифицированных кадров.

### Диагностика финансового состояния ОАО «Алейский мясокомбинат»

**Ерёмин М.В. - группа БМ-43, ИЭиУРР, С.А.Тузовская - к.т.н., доцент каф. ЭиОП, Алтайский государственный технический университет им. И.И.Ползунова**

Кризис является неотъемлемой частью рыночной экономики. Задача менеджмента заключается в своевременном распознавании негативных факторов и снижению влияния отрицательных процессов на состояние организации. Диагностические исследования позволяют получить достоверную информацию о состоянии и отклонениях в развитии организации.

В качестве методов диагностики Алейского мясокомбината использованы модели Бежовец и Бивера.

Модель оценки вероятности банкротства предприятий пищевой промышленности (Модель Бежовец):

$$B = -2,41 * K_{\text{ТЛ}} + 1,85 * R_{\text{СК}} - 1,67 * K_{\text{ОСК}} - 6,62 * K_{\text{ОСС}}$$

Шкала значений вероятности банкротства:

$B < -9,02$  – низкая вероятность банкротства

$-9,02 < B < -2,95$  – невозможно достоверно определить вероятность банкротства

$B > -2,95$  – высокая вероятность отнесения предприятия к числу несостоятельных.

Согласно расчетам на начало периода:

$$B = -2,41 * 1,18 + 1,85 * 0,069 - 1,67 * 5,78 - 6,62 * 0,16 = - 13,39$$

на конец периода:

$$B = -2,41 * 1,16 + 1,85 * 0,048 - 1,67 * 3,043 - 6,62 * 0,14 = - 8,69$$

К сожалению, как на начало периода, так и на конец значение  $B$  попадает в зону неопределенности.

Таблица 1 - Диагностика угрозы банкротства по показателям У.Бивера

Показатели	На начало периода	На конец периода	Значения показателя		
			I	II	III
1. Коэффициент Бивера	1,35	1,35	Более 0,35	0,17 – 0,3	0,16 – (-0,15)
2. Коэффициент текущей ликвидности	1,18	1,16	2 – 3,2	1 – 2	Менее 1
3. Финансовый рычаг	49,5	49,5	Менее 35%	40 – 60%	Более 80%

4. Коэффициент покрытия оборотных активов собственными оборотными средствами	0,15	0,14	Более 0,4	0,3 – 0,1	Менее 0,1
5. Экономическая рентабельность	6,88	4,82	6 – 8%	5 – 2%	1 – (-22)%

Согласно оценки по модели Бивера (таблица 1) Алейский мясокомбинат входит в группу II и характеризуется зарождением начальных признаков финансовой неустойчивости, а также возникновением эпизодических сбоев исполнения обязательств, не нарушающих процесс производства. На начало года организация по таким показателям, как коэффициент Бивера и экономическая рентабельность, имела высокие показатели, характеризующие финансовую устойчивость, мясокомбинату необходимо предпринимать меры по устранению негативных процессов.

### Оценка вероятности кризиса ООО «Сибирский сахар»

**Золотарев В.В. – группа БМ-43, ИЭиУРР, Тузовская С.А. – к.т.н., доцент каф. ЭиОП, Алтайский государственный технический университет им. И.И.Ползунова.**

Отслеживание финансового состояния организации позволяет своевременно принять меры по предотвращению кризиса. Для оценки финансовой устойчивости ООО «Сибирский сахар» была использована методика Савицкой. Результаты оценки приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Оценка финансовой устойчивости ООО «Сибирский сахар».

Наименование показателя.	2004 г.				2007 г.			
	На начало года	Баллы	На конец года	Баллы	На начало года	Баллы	На конец года	Баллы
Коэффициент абсолютной ликвидности.	0,002	0	0,006	0	0,006	0	0,008	0
Коэффициент быстрой ликвидности.	0,21	0	0,36	0	0,27	0	0,92	15
Коэффициент текущей ликвидности.	0,41	0	0,51	0	1,43	6	1,01	1,5
Коэффициент автономии.	0,11	0	0,24	0	0,0004	0	-0,4	0
Коэффициент обеспеченности.	-0,9	0	-0,17	0	-0,53	0	-0,52	0
Коэф. обеспеч. запасов собственными оборотными средствами.	-1,91	0	-0,62	0	-0,67	0	-7,1	0
Итого		0		0		6		16,5

По данным таблице 1 предприятие относится к 6 классу, т.е. является организацией высочайшего риска. К сожалению по итогам 2007г., организация остается в зоне высочайшего риска.

С целью выхода из кризиса организации необходимо устранить последствия кризиса, а затем и причины, для чего необходимо восстановить платежеспособность и стабилизировать финансовое положение, разработать стратегию развития на основе реструктуризации организации, необходимость которой вызывают проблемы выживания и повышение эффективности работы.

Основными проблемами этой организации является отсутствие стратегии, слабая маркетинговая служба, отсутствие системной работы по анализу деятельности организации в целом.

### **Региональная политика по интеграции молодежи в социально-экономические, общественно-политические и социокультурные отношения на примере Алтайского края**

**Тренев А.В., Чигирев Р.О. - группа ГМУ-52, научный руководитель Мазур О.П. – ст.преподаватель каф. ГРЭ АлтГТУ им. И.И. Ползунова**

#### *Общие проблемы в сфере молодёжной политики*

Государственная региональная молодёжная политика – система государственных приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации.

В современных условиях происходит ухудшение ряда параметров, характеризующих социальное состояние в молодёжной среде:

- размываются ценностные и морально-нравственные ориентиры
- снижается физическая и психическая дееспособность молодежи
- слабо развита культура ответственного гражданского поведения
- низка мотивация к участию в общественно-политической деятельности

Для молодежи характерны определенная неразборчивость в выборе средств достижения целей, асоциальное поведение отдельных групп молодых людей.

#### *Методы решения проблем на региональном уровне*

Данная проблема является актуальной повсеместно, не является исключением и Алтайский край. В связи с этим, администрацией г. Барнаула была разработана комплексная целевая программа «Молодежь Барнаула» (на 2007-2010 г.).

Методы решения проблем в сфере занятости и трудоустройства:

- привлечение молодежи к благоустройству города
- повышение занятости среди молодежи за счет финансирования отрасли «Благоустройство»
- профориентирование молодежи; выработка ответственных подходов молодежи к выбору будущей профессии
- привлечение молодежи к общественно-полезному труду и организованному отдыху
- создание благоприятных условий для деятельности молодых предпринимателей

Молодая семья:

повышение уровня информированности о семейной жизни и укрепление статуса семьи  
улучшение социально-бытовых и жилищных условий молодых семей; усиление мотивации к труду молодых граждан

#### *Методы решения проблем на региональном уровне (продолжение)*

Молодежь – здоровое будущее:

- привлечение молодежи к занятиям спортом, популяризация здорового образа жизни, профилактика вредных привычек среди подростков и молодежи.
- повышение грамотности молодежи в области репродуктивного здоровья
- пропаганда здорового образа жизни
- повышение уровня нравственности молодых горожан

#### Гражданственность и патриотическое воспитание молодежи:

- повышение квалификации руководителей ВПК и ВСК; формирование единого подхода в работе ВПК и ВСК
- развитие чувства патриотизма у молодежи
- повышение уровня информированности призывников, развитие у допризывной молодежи чувства гражданского долга
- вовлечение молодежи в общественно-политическую жизнь города

#### *Методы решения проблем на региональном уровне (продолжение)*

##### Молодежь в трудных жизненных ситуациях:

- отвлечение подростков и молодежи от асоциального поведения
- повышение уровня предлагаемых культурных программ; выявление несовершеннолетних подростков на ночных мероприятиях
- адаптация молодежи в социуме
- решение конкретных проблем отдельных категорий молодежи

##### Молодежь в информационном пространстве:

- информирование горожан о результатах выполнения Программы
- обмен информацией; информационное обеспечение реализации молодежной политики
- формирование единого информационного консалтингового пространства

#### *Этапы Программы*

Программу разбита на три основных этапа. Первый этап - 2007 год. В течение периода будут проведены выявление и анализ ресурсов, запуск комплексных программ, пилотных проектов, грантовых мероприятий.

Второй этап - 2008 год. В течение года будет завершено полное развертывание мероприятий программы, обобщены результаты пилотных проектов, сделан основной научно-методический анализ.

Третий этап 2009-2010 годы. Реализация предполагает полное функционирование всех компонентов программы с участием основных субъектов молодежной политики края. В течение периода будут внедрены в массовую практику программные мероприятия, обобщены результаты мониторингов и внесены коррективы в содержание требований по выполнению мероприятий, ежегодно будут анализироваться результаты проектов и осуществляться их распространение.

#### *Первые итоги проведения программы*

Имеются следующие результаты по реализации комплексной программы. За 2006-2007 годы проведено более 70 спортивных состязаний. К самым массовым из них можно отнести: спартакиаду школьников по семи видам спорта, соревнования по легкой атлетике, гиревому спорту и дзюдо, междугородний турнир по мини-футболу.

Для активизации спортивно-оздоровительной работы среди студенчества в каждом вузе созданы и работают спортивные клубы, имеется хорошая спортивная база. Заметно расширилось спортивное движение на предприятиях и организациях.

Организуется много целевых программ, таких, как:

- Краевая целевая программа «Модернизация технологического оборудования школьных столовых в Алтайском крае» на 2008-2010 годы

- Закон "О внесении изменений в закон Алтайского края "Об утверждении краевой целевой программы "Обеспечение жильем или улучшение жилищных условий молодых семей в Алтайском крае на 2004 - 2010 годы"

- Краевая целевая программа «Молодежь Алтая» на 2007-2010 годы

Внимание уделено и конкурсам, имеются следующие приказы и положения:

Приказ "О предоставлении грантов победителям конкурса социальных проектов" №1325 от 01.04.2008

Положение краевого фестиваля студенческого творчества «ФЕСТА – 2008»

Положение о проведении краевого конкурса на лучший информационный продукт "Голосуют молодые"

Приказ № 321 "О проведении краевого конкурса на лучший информационный продукт "Голосуют молодые"

## **Социальная политика**

**Жданов А.А. - группа ГМУ-51, научный руководитель Мазур О.П. –  
ст.преподаватель каф. ГРЭ АлтГТУ им. И.И. Ползунова**

Социально-экономические преобразования, проводимые в России, привели к глубоким переменам во всех сферах общественной жизни – в экономике, политике, социальной структуре общества.

В сложных экономических условиях начального этапа реформ (1992-1995 годы) принимались меры, направленные на смягчение отрицательных последствий инфляции и на частичную компенсацию потерь наиболее нуждающимся группам населения. В частности, были созданы механизмы защиты доходов пенсионеров и работников бюджетной сферы, социальной поддержки семей с детьми, инвалидов, граждан, потерявших работу.

Доля расходов на социальные нужды в совокупных расходах государства возросла в течение этих лет на треть – с 27,5% до 40% ВВП, в основном за счет ресурсов внебюджетных фондов и региональных (местных) бюджетов.

Согласно оценкам Международной Организации Труда эффективность программ социальной помощи в России, рассчитанная как удельный вес средств, поступающих беднейшим семьям, в суммарных социальных трансфертах, составляет всего 19%. Аналогичный показатель в большинстве развитых стран колеблется в пределах 30-50%.

Поэтому назрела необходимость внесения коренных изменений в стратегию социальной политики.

Смыслом социальной политики государства является поддержание отношений, как между социальными группами, так и внутри них. При этом надо отметить, что социальная политика государства, выступающая как составная часть мероприятий, проводимых государством в целях регулирования условий общественного производства в целом, тесно увязана с общеэкономической ситуацией в стране. Таким образом, говоря о социальной политике государства, мы подразумеваем, прежде всего, действия правительства, направленные на распределение и перераспределение доходов различных членов и групп общества.

Стратегической целью реформ в социальной сфере является согласование социальных обязательств государства и реальных возможностей для их финансирования на основе повышения эффективности использования ресурсов, направляемых на социальные цели, и расширения источников финансирования.

В новых экономических условиях в среднесрочном периоде намечается осуществить реформы во всех отраслях социальной сферы

Планируется обеспечить укрепление финансовой базы социальной сферы, ввести государственные минимальные социальные стандарты.

Без всякого преувеличения можно утверждать, что социальная политика современного российского государства отражает интересы не большинства, а меньшинства населения. В связи с этим не следует отождествлять социальную политику, социальную деятельность в целом и социальную защиту. Сейчас в последней нуждается действительное большинство.

А ведь крайняя степень неравенства способна привести к нестабильности в обществе, социальным взрывам, разрушению производительных сил, гибели людей. Поэтому в цивилизованных обществах политические структуры стремятся смягчить социальное неравенство, создать условия для удовлетворения хотя бы минимальных материальных и духовных потребностей людей, что достигается путем налоговой политики, расширения и углубления социальной работы по защите наиболее ущемленных слоев населения. Конечно, сегодня Россия находится в тяжелом социально-экономическом положении, что обусловлено ее непростым и запутанным процессом социально-исторического развития. Перед нашим обществом стоят тысячи нерешенных проблем. Эти проблемы крайне противоречивы и многоаспектны. На первый план выходят демографические и экологические проблемы, которые, в свою очередь, порождены различного рода проблемами социального характера. Сложившаяся ситуация требует незамедлительного принятия нами специальных мер, направленных на ее изменение.

Поэтому в нынешнее время просто необходимо, чтобы все требующиеся меры по улучшению сложившейся ситуации принимались посредством государственных решений и плавно вводились в сложную систему решения социальных проблем. Одна из главных задач социальной политики на современном этапе – социальная защита населения от воздействия негативных последствий рыночных отношений в экономике. Это предполагает поддержание баланса между денежными доходами населения и товарными ресурсами; создание возможностей для улучшения жилищных условий граждан; развитие сферы услуг для населения, удовлетворение его спроса на качество товаров и услуг; расширение материальной базы укрепления здоровья населения, роста его образованности и культуры. Также, важное место в политике государства принадлежит обеспечению социальной справедливости в обществе.

Социальная политика, – это одна из важнейших составляющих жизни любого общества, но уровень ее развития напрямую зависит от уровня развития этого общества. И, видимо наше общество еще пока не созрело до такой степени, чтобы жить без потрясений. Но государство делает всевозможные усилия, чтобы смягчать эти потрясения, и старается вообще не допускать их возникновения. Главное здесь, чтобы усилия в данном направлении шли не только «сверху», но и «снизу», чтобы каждый из нас осознавал свою значимость в этом мире.

### **Социальная молодежная политика в России**

**Сашко И.Ф. - группа ГМУ-52, научный руководитель Мазур О.П. –  
ст.преподаватель каф. ГРЭ АлтГТУ им. И.И. Ползунова**

В общих чертах можно говорить о двух принципиальных подходах к определению социальной молодежной политики. Первый выделяет в качестве приоритетной задачу защиты и сохранения нравственного и физического здоровья молодежи. Второй связан с разработкой средств формирования социо-культурного (образовательного и компетенционного) богатства территории. Если в первом подходе политика выстроена как охранительная и предупредительная реакция на возможные угрозы социальному и физическому здоровью молодежи, то во втором политика представляет собой проектирование будущего образа поколения.

В большинстве случаев программы, реализующие социальную молодежную политику в России, разработаны в методологии первого подхода – борьба с наркоманией, профилактика



ВИЧ/СПИДа, социальные программы поддержки трудоустройства молодежи и т.д. Задача данной статьи – набросать первые черты второго подхода, не отменяющего безусловную значимость первого, однако позволяющего разрабатывать стратегии развития территории (региона) на достаточно долгосрочную перспективу.

Суть такого подхода заключается в том, что подростки и молодежь, проживающая на территории, может восприниматься не только как потенциально нездоровая среда, как пограничный социальный мир, мир риска. Если посмотреть на молодежный мир как мир, в котором «ткется» будущее России, то предметом социальной молодежной политики оказывается это самое будущее. И труд работников социальной сферы может быть сравнен с трудом садовода, выращивающего сад, образ которого он имеет и условия реализации которого он знает. В этом смысле (и это относится к стилю всей статьи) социальная молодежная политика – это в первую очередь, политика воспитания молодого поколения, политика подпитки его и прививания его к дереву истории и культуры, носителем которой является данная территория. К сожалению, ни в одной из известных мне программ социальной молодежной политики в России образ социо-культурного будущего не прописан, и не прописан, соответственно, образ поколения, способного такое будущее реализовать. Эти программы не могут рассматриваться как стратегические, они имеют либо вневременной характер (как, например, вся сфера социальной профилактики – она требуется всегда, вне зависимости от поколенческих эпох), либо рассчитаны на относительно небольшой период – от двух до пяти лет, в лучшем случае (чаще же всего – на год, что обусловлено бюджетной логикой, а не логикой самой молодежной политики).

Парадокс этой ситуации заключается в том, что современное политическое общество все чаще обсуждает необходимость региональных стратегических программ. Более того, даже такие маленькие административные единицы, как районы, обязаны иметь свои программы развития территории. Однако, как ни странно, социальная молодежная политика обыкновенно не попадает в разряд относящихся к развитию территории. В то время как любой глава управы имеет хотя бы приблизительный образ благоустроенной территории – с фонтанами, чистыми улицами и т.д., образа молодого человека, проживающего на этой территории, у него нет. И связано это, опять же, не с тем, что плохи главы управ, а с тем, что культуры управления развитием человеческого капитала на территории нет вообще в России. Вернее, не существует ясной и принятой управленческим сообществом нормы оценивать человеческий капитал применимо к любой территории как основное условие развитие этой территории.

Попробуем рассмотреть в качестве примера социализацию подростков как один из главных предметов социальной молодежной политики. В рамках обсуждаемого подхода мы должны будем обсудить, какие формы социо-культурной жизни населения на этой территории нами выделяются как предпочтительные. И, определившись с этим, выстраивать программу формирования человеческого капитала, который обладает способностью проектировать и создавать такие формы жизни. При этом оказывается, что богатство территории может определяться не только финансовыми потоками, циркулирующими здесь, или фондом собственности, представленным на территории, но – именно человеческим потенциалом. Продуманная социальная молодежная политика, ориентированная на будущее этой территории (то есть на 15–50 лет) – это в первую очередь инвестиции в человеческий потенциал, повышение уровня образованности молодежи, формирование уникальных социо-культурных связей, общественных движений и т.д. Подобная постановка вопроса о социальной молодежной политике имеет вполне отчетливое поколенческое определение: социальная молодежная политика – это общественно-политическая воля старшего поколения, готового осуществить «инвестиционный вклад» в подрастающее поколение.

Еще раз обратим внимание на смещение акцентов при таком взгляде на социализацию: социализация рассматривается не как адаптация подростков к существующим социальным функциям, а как формирование у них способности к проектированию таких форм социальной жизни и профессиональных сообществ, которые принимаются в качестве

приоритетных для развития данной территории. Конечно же, для подростков, уже попавших в группы социального риска, задача адаптации, возвращения их в гражданский мир является наиболее значимой, однако есть два существенных ограничения для распространения такой установки на всю социальную молодежную политику. Во-первых, очевидно, что существуют другие группы молодежи и без анализа их социализационных трасс, невозможно однозначно говорить о том, что адаптация является общим их параметром. Во-вторых, причисление подростка к группам риска является очень индивидуальной процедурой. Анализ мировой практики общественных социальных программ показывает, что в большинстве случаев для социальной категоризации детей приходится руководствоваться не фактом участия подростка в преступлениях или группах риска, а социальной мотивацией, приведшей к такому факту. Напомню, что программы лидерства (leadership), перенятые нами из западной практики, выросли как раз из работы с группами риска. В какой-то момент обнаружилось, что лидерские способности, проявившиеся в сознательной форме у подростков с девиантным поведением, не нашли социальной поддержки в законных (legal) сообществах. И программы лидерства возникли как интегральные сквозные проекты для выявления детей с такими способностями и включение их в разработку социально значимых дел. Так формировался лидерский капитал территорий, и одновременно решились многие профилактические проблемы, поскольку бывшие потенциальные «молодые преступники» оказывались центрами оздоровления территории. Таким образом, компетенционный и мотивационный анализ молодежной среды позволяет реализовать индивидуальный подход к определению социализационных трасс подростков.

Запуск программ лидерства и ей подобных в рамках территориальной социальной молодежной политики ставит вопрос о субъекте этой политики и обеспечивающей ее социальной инфраструктуре. Экспериментальная программа «Создание в ЗАО единого воспитательного пространства и социальной инфраструктуры детства» дает свой ответ на этот вопрос: само сообщество, проживающее на территории, является субъектом социальной молодежной политики. Социальная инфраструктура любого района выстраивается как минимум из трех управленческих масштабов – городского, окружного и собственно районного, однако непосредственно «потребителем» социальных услуг является население территории, и, в нашем случае, – сама молодежь. Формой вовлечения молодежи в социальную молодежную политику являются социальные образовательные проекты (статью Е.В. Хижняковой и конкретные первые образцы которых см. в данном сборнике), разработка и реализация которых невозможна без коммуникации между учреждениями образования, социальными службами, общественными объединениями и управами (последние выступают как основной, «стягивающий» управленческий фокус).

На ряде организационно-деятельностных игр, прошедших в рамках реализации экспериментальной программы, был получен опыт коммуникативных площадок между управами и учреждениями образования, предметом которых и являлась разработка и поддержка социальных образовательных проектов (конкретные образцы которых представлены в данном сборнике). Этот опыт показывает, что без ясной позиции управы о том, на чем может быть достигнут развивающий территорию эффект, и без стратегии развития человеческого капитала, выстроить партнерские отношения с учреждениями образования, как одним из ключевых субъектов социальной молодежной политики, не возможно.

К сожалению, сам институт районных управ сегодня во многом детерминирован зависимым положением, управы не являются «хозяевами своего района». Обращу внимание, что в определении себя как хозяев района, содержится очень важное преимущество для управы, поскольку повышает уровень ответственности людей, работающих в управе, за территорию. На мой взгляд, ни практика миграции управленческих кадров из управы в управу, ни их быстрая смена на новые кадры, не является практикой, способствующей программам развития территории. Особенно это касается программ, которые выстраиваются в коммуникации с учреждениями образования.

Школа «укоренена» на территории, через педагогический коллектив проходят поколения семей, живущих здесь, ее внутренний социальный мир неразрывно связан с миром района (округа). Поэтому школа может «выходить» в социум с социально-образовательными инициативами, носителями которых являются семьи, детско-взрослые общности. Дать ответ на вопрос о поддержке этих инициатив, корреляции их с программой развития территории, подключении государственных служб и бизнес-групп (о формах работы с бизнес-группами см. статью С.П. Усольцева в данном сборнике) к реализации их – может только управа, а в конечном итоге – конкретные люди, знающие и любящие данную территорию, а никак не заезжие «временщики».

Подключение учреждений образования к участию в социальной молодежной политике определяется также их функцией «аккумулятора» образовательного потенциала территории. В них образуются социальные среды, всецело посвященные задачи формирования способностей к осуществлению сложных культурных деятельностей. Именно учреждения образования являются субъектами вовлечения детей в мир культуры. Однако основная проблема современной школы заключается в том, что бывшее социальное значение школой потеряно. В обществе превалирует отношение к школе как социальной неизбежности, а в старших классах – как средству поступления в вуз. Да и сама школа сегодня во многом смирилась с таким отношением, все более замыкаясь в отведенные ей рамки.

Если же рассматривать школу как институт формирования социо-культурного облика сообщества, проживающего на данной территории, то становится ясно, что смириться с существующим статусом школы никак нельзя, более того – губительно. Ни о каком развитии района говорить не приходится, если школа воспринимается как своеобразная «крепость», куда сгоняют детей, чтобы «они чего не натворили». Точно также тупиковый путь – существующая практика использования школы как отличного исполнителя спущенных свыше программ мероприятий, имеющих якобы социальный и воспитательный эффект, однако эффективность этих мероприятий никто не проверял. Школа должна выступать как активный субъект формирования социо-культурных сред района, мода на стиль и образ жизни формируется в образовательных учреждениях. Повторю – замыкание школы в себя, без активного вмешательства в образ жизни сообщества, является губительным как для территории, так и для школы.

Причина того, что органами районного управления школа не рассматривается как равнозначный субъект социальной молодежной политики, лежит и в том, что социальный мир детства оказался сегодня разорван между зонами влияния различных ведомств. Координация на местах осуществляется достаточно стихийно, без координации и единого экспертного анализа реализуемых на территории программ. Воспитание молодого поколения как одно из величайших искусств, созданных человечеством, не может быть приписано в качестве функции к какому-то ведомству. Это общественное деяние, в котором участвуют все ответственные от лица государства деятели и само население.

Итак, основной вопрос, стоящий перед субъектом социальной молодежной политики, который, собственно, и определяется этим вопросом как подлинный «хозяин территории», звучит так: чем определяется общественное богатство данной территории?

Этот вопрос можно разложить на ряд уточнений. Во-первых, общественное богатство территории определяется тем, какие социо-культурные среды (молодежные сообщества, профессиональные группы, поколенческие связи) формируют лицо территории. Лицо территории, с одной стороны, – это естественное образование, оно формируется множеством естественных процессов, которыми сложно комплексно управлять – исторически сложившийся уклад территории, миграция населения, экономический уровень населения и т.д. Однако в том случае, если социо-культурное лицо территории оказывается в поле сознательной работы управленца с будущим молодежи, становятся ясны возможные направления политической воли. Эти направления задают приоритеты в поддержке тех или иных неформальных организаций, в выборе тех или иных форм досуга молодежи, разработке

специфичных для данной территории программ профессионального и социального самоопределения молодежи.

Во-вторых, общественное богатство определяется тем, развитие каких компетенций (компетенции – это форма употребления способностей (например, способности руководить людьми) в конкретном социальном контексте, наличие социального заказа на те или иные способности) у молодежи наиболее отвечает социо-культурному лицу территории. Это очень важный вопрос, поскольку очевидно, что наличие на территории специфических профессиональных сообществ (например, университетских преподавателей, крупного бизнеса или политической элиты) – или, желание управленца иметь на данной территории такие сообщества – определяет и требование к тому, что должен уметь делать человек. В ином случае мы можем получить (и, кстати, получаем сегодня) понижение уровня компетенционного богатства территорий. Конечно же, это не означает, что «если родился в семье бизнесмена, то и будь бизнесменом». Речь идет о том, что программы формирования компетенций у подростков должны определяться социальной молодежной политикой, реализуемой на территории, должны быть согласованы с запросами сообщества и ориентированы на повышение культурного уровня территории и его престижности.

В-третьих, общественное богатство определяется стилем жизни сообщества. Стиль жизни городского сообщества – это антропологическая сторона понятия городской среды. Выражаясь точнее, можно ввести, к сожалению, редко используемое ныне понятие уклада. Благодаря городской программе «Московский дворик», процесс формирования уклада жизни в Москве является осознанным предметом социальной политики. В фокусе социальной молодежной политики формирование уклада территории – это очень сложная проблема. Как передать «укладность» молодому поколению, чей стиль жизни во многом определяется телевидением, то есть универсальным «анти-укладным» средством? Без ответа на этот вопрос все попытки выстроить уклад московских дворов, районов – дело, обреченное на разрушение или бесконечное вложение дополнительных усилий. Способностью управленца складывать на территории сообщества людей, в которых происходит трансляция молодому поколению стиля жизни и форм социо-культурного самоопределения, определяется эффективность социальной молодежной политики. Образовательные программы изучения истории своего края, ставшие почти обязательными в современных школах, оказывают большую помощь в этой работе. Однако для того, чтобы эти программы не стали «частным» делом школ, они должны иметь общественный резонанс. Для работы с молодежью требуется проектирование сред жизнедеятельности, отвечающие современному состоянию общества и ближайшему будущему.

К последнему тезису следует сделать одно замечание, связанное с наблюдением за политикой организацией досуга молодежи в Москве. Компьютерные клубы и игровые залы сегодня являются основными доступными большинству населения местами времяпрепровождения. Понятна задача локализации уличной толпы в контролируемые и охраняемые места. Однако очевидно, что в долгосрочной перспективе такая локализация приведет к деградации населения и разрушения всех традиционных форм жизни. Обладая силой эпидемии, такая примитивная форма времяпрепровождения распространяется много лучше, чем организуемые городскими и окружными властями общественные мероприятия по типу празднования масленицы. Все это свидетельствует о неумении творчески переосмысливать формы жизни на территории и развивать жизнеспособные и культурно богатые уклады общественной жизни.

Интернет, например, это не только возможность играть по сети или участвовать в пустой болтовне по чатам, это и возможность организовывать интернет-конференции, создавать коммуникативные площадки взаимодействия молодежи всего мира. Интернет может выступить как средство формирования на территории не только команд Интернет-игр (известно, что в Москве таких команд, численностью до 6 человек, например, сетевой игры Doom, порядка двух сотен), но и групп научного, профессионального, образовательного интереса, находящихся в контакте с похожими группами со всего мира. Я считаю, что

субъекту социальной молодежной политике по силам создать на своей территории молодежную моду на «умный» Интернет.

Подводя итоги, следует указать на возможность уже сегодня управленцев территории выступить в качестве авторов территориальных программ социальной молодежной политики, ориентированной на формирование общественного богатства территории. Для этого требуется, с одной стороны, политическая воля видеть в молодежи основной источник этого богатства. С другой стороны, необходимы экспертный анализ человеческого капитала территории и разработка долгосрочных стратегических направлений его развития. Реализация экспериментальной программы «Создания единого воспитательного пространства ЗАО г. Москвы» привела к тому, что уже на территории нескольких управ были запущены детско-взрослые образовательные проекты, многие из которых имеют долгосрочный социальный эффект. Однако на данный момент они являются плодом в первую очередь педагогических усилий, носителем их являются образовательные учреждения. Для того, чтобы можно было говорить о них как основных инструментах социальной молодежной политики, требуется активное подключение органов территориальной власти и различных социальных служб к эксперименту. Вовлечение молодежи в проектирование новых социальных связей на территории, осуществляемое в социальных образовательных проектах, несет большой потенциал для развития территории. Тем самым достигается «привязанность» социальных инициатив к самой молодежи. Однако без стратегических территориальных программ социальной молодежной политики, требующих координации усилий различных ведомств, мы сможем говорить только о большом образовательном эффекте. И опять окажется, что по настоящему инвестициями в молодежь занимается только образование.

### **Тезисы о национальной экономической стратегии и инновационной политике**

**Раченко С.А., Медведева Е.В., - студенты группы ГМУ-52, научный руководитель-Мазур О.П., ст.преподаватель каф. ГРЭ Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова**

1. Одной из наиболее актуальных и малоизученных проблем в мировой экономике является устойчивость (sustainability) национальных экономических систем в глобализирующемся мире. Российская специфика в данном вопросе состоит в том, что устойчивость российской экономики определяется как эффективностью организации внутрirosсийских экономических связей (прежде всего межрегиональных), так и устойчивостью в отношении тех условий, которые складываются в мировой экономике.

2. В современной мировой экономике под “устойчивостью” понимают гибкость (flexibility) национальных экономических систем, их способность к быстрой адаптации (adjustment) к меняющимся внутренним и внешним условиям. Основой для создания, поддержания и укрепления такой устойчивости является высокая инновационная способность системы. В мире формируется новое передовое направление экономических исследований в рамках, так называемого, эндогенного подхода к взаимосвязи между экономической и технологической политикой (endogenous growth).

3. Составными элементами национальной экономической системы является государство, бизнес и население. Мотивация деятельности бизнеса складывается в направлении максимизации доходов при минимизации усилий (прежде всего инвестиционных) и риска. Это имманентно природе бизнеса. Задачей государства является создание такой среды, в которой бизнес ориентирован на получение качественных доходов, то есть доходов как вознаграждения за развитие, модернизацию, победу над конкурентом на мировом рынке и пр. Только в этом случае будет задействован единственно эффективный механизм

реализации инновационной политики, а национальная экономическая система в целом будет развиваться по устойчивому сценарию.

4. В России в настоящее время отсутствует как эффективный и качественный бизнес, так и эффективное и качественное государство. Меняться предстоит и бизнесу и государству. Государство должна представлять высокопрофессиональная элита, способная управлять бизнесом прежде всего на региональном уровне и координировать свое взаимодействие в рамках поставленной задачи укрепления национальной экономической системы. Новая государственная элита должна не только хорошо ориентироваться в текущей ситуации, эффективно оценивать направления плавной трансформации системы в более устойчивое положение, но и обладать масштабным уровнем знаний (в том числе международного опыта). В этом случае, создание качественной среды в регионах создаст побуждение для бизнеса (прежде всего малого и среднего) к поиску и внедрению новых технологий, к взаимодействию с региональными учеными и специалистами, к созданию “технологических альянсов” (technological alliances).

5. Создание механизма рыночного (вспомним, еще у А.Смита рыночная экономика начинается с разделения труда и исследования механизмов технологического продвижения) “вживления” технологий в экономику – это необходимый приоритет концентрации национальных интеллектуальных ресурсов для преодоления системных проблем, которые все с большей очевидностью возникают перед Россией, уводя ее на периферию мировой экономики и, более того, угрожая ее устойчивому развитию в самой ближайшей перспективе.

6. Так что такое национальная экономическая стратегия? Она формируется в направлении преодоления системных ограничений (bottlenecks) на пути экономического развития, в том числе ресурсных (resource scarcity). Технологии в современной экономике являются основным ресурсом для преодоления данных ограничений. Рост “массы добавленной технологии” на единицу ограниченного ресурса и является условием преодоления системных ограничений, качественного экономического роста и устойчивости национальной экономики в глобализирующемся пространстве.

### **Пути социально-экономического развития Алтайского края**

**Медведева Е.В., Раченко С.А., студенты группы ГМУ-52, научный руководитель - В.Ю. Деминов. доцент каф. ГНС, Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова**

Развитие Алтайского края необходимо рассматривать как минимум в двух масштабах: *макрорегиональный* (выходящий за рамки округа), *международный*.

*Макрорегиональный* контекст стратегии развития (и как следствие — сценариев), обусловлен укрупненной структурой экономик соседних субъектов Российской Федерации и находящихся в их распоряжении потенциалах роста.

*Международный* контекст будет задаваться, в основном, развитием агропромышленного рынка, прежде всего зернового. С одной стороны это ситуация на потребительских рынках, с другой, развитие производства сельскохозяйственных культур. Несмотря на некоторый спад в потреблении пшеницы и фуражного зерна в среднесрочной перспективе ожидается рост потребления, а также рост производства. В этой связи краю необходимо не упустить возникающего конкурентного преимущества, пользуясь имеющимися преимуществами и учитывая существующие «слабые» места агропромышленного комплекса - низкая урожайность, высокий износ и отсталость технологической базы, проблемы кадрового обеспечения.

Рост сельскохозяйственного и тяжелого машиностроения, а также черной металлургии в странах АТР создаёт конкуренцию как на существующих, так и потенциальных рынках средней и юго-восточной Азии.

Сценарии социально-экономического развития Алтайского края необходимо увязывать с управленческими возможностями Администрации края, иначе эти сценарии не могут быть составной частью Стратегии развития, разрабатываемой и принимаемой руководством края. В связи с этим сценарии будут делать акцент именно на управленческих решениях Администрации края. Сами сценарии будут располагаться в следующем пространстве возможностей для экономики края:

*Управление* ресурсами и производствами может варьироваться от «внешнего», когда центры капитализации и принятия решений находятся вне субъекта, до «субъектного», когда все решения по значимым вопросам принимаются исключительно администрацией субъекта.

*Ориентация на потребителей* может варьировать от «локальной», когда подавляющая часть производимых товаров и услуг предназначена для жителей самого субъекта, до «экспансии», когда значительная часть потребителей постоянно проживает вне территории субъекта.

*Качественный уровень* основных секторов экономики может варьировать от «сырьевого», когда располагающиеся на территории субъекта не идут дальше добычи, и возможно первичной, обработки сырья, до «инновационного», когда значительная часть ВРП субъекта поступает от отраслей, производящих продукцию с высокой добавленной стоимостью.

В данном «пространстве возможностей» отображены наиболее значимые для Алтайского края отрасли экономики, положение которых будет меняться в зависимости от рассматриваемых ниже сценариев. Можно представить следующий перечень отраслей экономики:

- фармацевтическая отрасль, инновационная.
- предприятия военно-промышленного комплекса.
- отрасль машиностроения (кроме вагоностроения).
- агропромышленный комплекс (не включает в себя машиностроение).
- туристическая отрасль.
- производство железнодорожных вагонов выделяется отдельно.

Анализ сложившейся ситуации в Алтайском крае позволяет говорить о трех сценариях развития, которые мы приведем в порядке «от наименее к наиболее привлекательному»:

***либеральный, консервативный и опережающий.***

#### ***Либеральный***

Либеральный сценарий характеризуется полным отказом администрации края от каких-либо вмешательств (кроме нормативно-правового регулирования) в вопросы экономического развития. Подобный сценарий при явной концентрации усилий администраций на социальных вопросах содержит несколько потенциальных, скрытых угроз:

о увод центров принятия решения и капитализации за пределы края, о снижение налоговых поступлений,

о возрастание социального расслоения населения (в т.ч. из-за низкой мотивации предпринимательского сообщества инвестировать средства в социальные гарантии своих сотрудников в условиях самоустранения государства от вмешательства в экономику).

В рамках данного сценария нельзя сколько-нибудь уверенно предполагать, насколько экономика будет экспансивной и инновационной.

#### ***Консервативный***

Консервативный сценарий является продолжением существующей политики администрации края, характеризующийся обозначенными в Постановлении №85 «О приоритетных направлениях социально-экономического развития Алтайского края на 2006 - 2008 годы» целями и задачами.

**Основной угрозой данного сценария** будет постепенная потеря рынков продукцией, производимой на территории Алтайского края.

**Ограничениями в данном сценарии** являются тарифы на услуги естественных монополий (снижающие конкурентные преимущества); система управления и подготовки кадров (снижающих эффективность деятельности хозяйствующих субъектов и производительность труда); устаревшая во многих секторах технологическая база.

#### ***Опережающий***

Опережающий сценарий характеризуется тем, стратегические отрасли реального сектора экономики развиваются темпами в 2-3 раза выше существующих, при этом администрация края становится активным участником в процессе привлечения крупных трансрегиональных и транснациональных компаний на территорию.

В рамках данного сценария прогнозируется **формирование машиностроительного кластера**, в значительной степени ориентированного на российские и международные рынки; дооформление и усиление агропромышленного кластера, значительно интегрированного в межрегиональные сети и мировой рынок; формирование полноценного туристического кластера, предлагающего услуги на мировом уровне и включенного в мировую туристическую индустрию.

**Основным ограничением для данного сценария** выступают действия федеральных властей (в частности, по принятию решений и программ, связанных с развитием Сибири и Дальнего Востока); определенные ограничения связаны с совпадением прогнозных оценок ключевых по отношению к приоритетным отраслям мировых рынков.

Для реализации опережающего сценария, а также для поддержания устойчивого роста в рамках консервативного сценария, необходимо провести ускоренное формирование **краевой инновационной системы** и её интеграции с существующими предприятиями с целью формирования дополнительных конкурентных преимуществ производимой продукции и повышения её добавленной стоимости.

Необходимым шагом для реализации как опережающего сценария, так и усиления консервативного, является создание на территории Алтайского края **институтов развития** (одно из возможных названий - «Агентство регионального развития»), призванных предоставлять услуги (сервисы) для бизнес-структур края в целом и городов: Барнаула, Бийска и Рубцовска.

Традиционно подобные институты развития создаются в муниципалитетах с населением более 100 тысяч человек. В случае городов края этот выбор подкрепляется тем, что Барнаул является столицей, Бийск - наукоградом, а Рубцовск необходимо вытаскивать из кризисной ситуации и готовить к формированию крупного машиностроительного центра. Подобный институт - Некоммерческое партнерство «Региональное развитие» - уже функционирует в Бийске.

### **Государственная политика Алтая в отношении природных парков**

**Протопопова Н. С., - студентка 3 курса группы ГМУ-51,  
научный руководитель - В. Ю. Деминов, доцент каф. ГНС, Алтайский  
государственный технический университет им. И.И. Ползунова**

На сегодняшний день экологическая проблема является одной из важнейших. Негативная экологическая обстановка вызывает такие явления, как ухудшение здоровья нации, снижение рождаемости.

В Республике Алтай под угрозой существования оказались охраняемые природные территории на площади более полумиллиона гектаров. Эти ООПТ создавались на протяжении 10 лет при поддержке многих российских и международных организаций. Алтай – это один из немногих уголков планеты, дикая природа которого сохранилась почти в



первозданном виде. Сейчас же предполагается упразднить природные парки Алтая, которые сохраняют удивительную красоту алтайской природы и культурное наследие алтайского народа. Решение правительства республики Алтай не просто поставило под угрозу дальнейшее существование региональных ООПТ на Алтае, но нарушило международные обязательства Российской Федерации.

9 декабря 2004 года алтайское правительство приняло постановление, которым ликвидировало государственные учреждения - дирекции природных парков «Уч-Энмек», «Катунь» и «Белуха». Этим же постановлением министерству культуры и кино РА было поручено внести предложения о преобразовании природно-хозяйственных парков «Аргут» и «Чуй-Оозы». Благодаря поддержке местного населения и заинтересованных людей Правительство Республики Алтай позднее отменило свое постановление о ликвидации пяти природных парков, возобновив их деятельность в полном объеме.

На сегодняшний день под угрозой оказался еще один объект ЮНЕСКО – плато Укок, также входящее во Всемирное Наследие ЮНЕСКО «Алтай-Золотые горы». На этой территории планируется строительство газопровода.

Строительство газопровода «Алтай» через короткий отрезок западной границы между Россией и Китаем может принести непоправимый урон уникальным природным территориям юга Сибири. WWF, Гринпис и Центр охраны дикой природы заявляют, что маршрут газопровода через территорию природного парка «Зона покоя Укок» нарушает законодательство РФ и предлагают рассмотреть альтернативы. Примеры альтернатив:

- из Западной Сибири через Алтай и Монголию вдоль Чуйского тракта,
- из Чайдинского месторождения в Якутии или из Ковыктинского в Иркутской области - в обход озера Байкал в одном коридоре с ВСТО (об этом варианте уже заявлял премьер-министр Михаил Фрадков) или
- с шельфа острова Сахалин через Хабаровский край.

Требуются глубокие социально-экономические и экологические исследования и сравнительные оценки для выбора оптимального маршрута, которые должны быть дополнены широким общественным обсуждением всей страны.

Отсутствие продуманной экологической государственной политики уже не в первый раз приводит к принятию экономически невыгодных и экологически опасных решений, которые к тому же ухудшают имидж России. Аналогичная ситуация складывалась год назад, когда под влиянием общественности удалось изменить план компании «Транснефть» строить нефтепровод ВСТО рядом с озером Байкал и с конечной точкой в бухте Перевозная. В результате требований общественности маршрут ВСТО был изменен, и выяснилось, что новый вариант выгоден не только с экологической, но и с экономической точек зрения.

Также в течение многих лет в Республике Алтай, несмотря на государственную поддержку, заморожены две крупнейшие инициативы по расширению федеральных охраняемых природных территорий. Так, в течение четырех лет откладывается решение о присоединении кластера «Юнгур» - основного места обитания снежного барса в Республике Алтай - к Катунскому заповеднику. Остановлены в каком-либо формате работы по созданию федеральной ООПТ, запланированной согласно Распоряжению Правительства РФ (23.05.2001 № 725-р) на приграничном хребте Сайлюгем, где обитают 80% российской популяции занесенного в Красную книгу РФ алтайского архара - аргали. Практически без охраны остаются территории Шавлинского заказника – основного места обитания снежного барса в России.

Экономическое развитие и сохранение природы – это взаимосвязанные, и часто взаимовыгодные процессы. Планируя строительство магистрального газопровода «Алтай» и подобные проекты, представители государства и бизнеса должны принимать во внимание интересы всех жителей России и учитывать конституционное право граждан на благоприятную окружающую среду.

Необходимо экономически развивать регионы юга Сибири. Государство и бизнес должны стараться наилучшим образом сочетать механизмы развития за счет освоения

ресурсов страны и сберечь Алтай, Алтае-Саяны и прилежащие районы юга Сибири как рекреационно-туристическую зону. При этом важно развивать не столько трубы и магистральные ГЭС, сколько альтернативную энергетику, инновационные формы рекреации, малый бизнес и экономически эффективный экологический туризм. Компании, работающие на территории России, обязаны соблюдать российское законодательство. И если по закону проект затрагивает охраняемую природную территорию, - то трасса должна эту территорию обходить. Также законодательство обязывает компании прорабатывать и предлагать альтернативные варианты маршрутов.

Также подписанные документы, в частности Меморандум о поставках природного газа, должны стать предметом обсуждения и, при необходимости, экологической экспертизы в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Алтайскому правительству необходимо оказывать поддержку природосберегающего развития в регионе, включая поддержку развития природного парка Укок, поддержку создания Сайлюгемского заповедника и сохранение природы в региональных и федеральных парках, заказниках и заповедниках Алтая. Эффективная работа этих территорий, в сочетании с развитием альтернативной и инновационной экономики в регионе, - реальный путь развития региона.

Алтай – это один из немногих уголков планеты, дикая природа которого сохранилась почти в первозданном виде. Алтае-Саяны – один из глобально значимых Экорегионов Планеты, а Республика Алтай в Экорегионе – одна из ключевых для сохранения биоразнообразия и для поддержания целостности всех происходящих в Алтае-Саянах природных процессов.

### Оценка вероятности кризиса сельскохозяйственной организации

**Алейникова О.В. - группа 5М - 31, ИЭиУРР, Тузовская С.А. - к.т.н., доцент каф. ЭиОП, Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова**

СПК колхоз «Прогресс» Михайловского района Алтайского края организован в 1960г. Центральная усадьба хозяйства находится в с. Бастан, что в 25 км. от районного центра. Природно-климатические условия позволяют хозяйству заниматься в полеводстве производством зерна, подсолнечника, а в животноводстве - скотоводством в сочетании в оптимальных пропорциях с овцеводством на базе более интенсивного возделывания кормовых культур. Основной отраслью растениеводства в хозяйстве является полеводство. Производство зерна занимает видное место и, прежде всего производство яровой пшеницы. Из технических культур в хозяйстве возделывается подсолнечник. Главной отраслью животноводства является скотоводство. Второй отраслью животноводства является овцеводство.

Для прогноза несостоятельности предприятия СПК колхоз «Прогресс» используем рейтинговую методику Г. В. Савицкой и методику Бивера.

Оценка деятельности СПК колхоз «Прогресс» по методике Г. В. Савицкой приведена в табл.1.

Таблица 1 - Оценка финансовой устойчивости предприятия СПК колхоз «Прогресс»

№ показателя	2003		2004		2005		2006	
	Фактически и уровень показателя	Количество баллов	Фактический уровень показателя	Количество баллов в	Фактический уровень показателя	Количество баллов в	Фактический уровень показателя	Количество баллов
1	0,004	0	0,001	0	0,002	0	0,003	0

2	0,4	0	0,3	0	0,11	0	0,13	0
3	2,3	16,5	1,9	15	1,54	10	1,82	15
4	0,8	17	0,7	17	0,57	15	0,52	11,2
5	0,6	15	0,5	15	0,2	6	0,13	3,9
6	0,7	5	0,6	3	0,23	0	0,14	0
Итого		53,5		50		31		30,1

По данным таблицы 1 можно сделать вывод, что в 2003г. предприятие находилось между III и IV классом, т.е. проблемное предприятие с довольно высоким риском банкротства.

С 2004 г. ситуация изменяется в сторону ухудшения состояния предприятия, и в 2006 г. предприятие находится в зоне IV класса, т.е. предприятие с высоким риском банкротства даже после принятия мер по финансовому оздоровлению. В этом случае кредиторы рискуют! потерять свои средства и проценты.

Таблица 2 - Диагностика банкротства предприятия СПК колхоз «Прогресс» по методике Бивера

Показатель	Года			
	2003	2004	2005	2006
Коэффициент Бивера	0,47	0,36	0,14	0,2
Коэффициент текущей ликвидности	2,25	1,85	1,54	1,82
Экономическая рентабельность	10,56	9,53	2,56	3,82
Финансовый леверидж	25,44	32,7	42,7	47,5
Коэффициент покрытия оборотных активов чистым оборотным капиталом	0,56	0,46	0,35	0,45

Как следует из табл. 2, в 2003 – 2004 гг. согласно методике Бивера предприятие относится к 1 гр., что не совпадает с результатами анализа за этот период по методике Савицкой.

Данные 2005 - 2006 гг. говорят о том, что предприятие перешло во 2 группу, т.е. пополнило группу компаний, банкротство которых может наступить в течение 5 лет. Всё это свидетельствует об ухудшении положения организации СПК колхоз «Прогресс», об ухудшении её финансового состояния и возрастания риска банкротства, что согласуется с результатами анализа по методике Г. В. Савицкой.

В результате проведённых исследований можно сделать вывод, что организация находится под угрозой банкротства.

## Регионы Севера – перспектива развития России

**Карбышева А.В., - научный руководитель - Мазур О.П., ст.преподаватель каф. ГРЭ, Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова**

Регионы севера занимают большую часть территории России, к ним полностью или частично относятся 27 субъектов Российской Федерации. Территория Крайнего Севера и приравненных к ним местностей превышает 60% площади России. На территориях Севера России проживают 11,9 млн. человек, что составляет приблизительно 8% всего населения страны. На этой территории сосредоточено две трети природных ресурсов страны, значительная часть природных ископаемых и биоресурсов планеты, которые уже сейчас

оказывают большое влияние на мировую экономику, а в дальнейшем нефть, газ, золото, серебро, алмазы, платина, никель, лес, биоресурсы, морепродукты и другие природные богатства Севера будут в значительной мере ее определять.

Инвестиции и кредиты в эти регионы экономически являются наиболее эффективным и надежным вложением финансов как в ближайшей, так и в долгосрочной перспективе, что известно крупнейшим мировым финансовым структурам и компаниям.

Север России относится к промышленноразвитым регионам страны. На долю Северных регионов приходится почти 2/5 совокупного производства ВВП, 17% валового выпуска продукции промышленности, почти 1/3 инвестиций в основной капитал, и почти 60% экспорта природно-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов. Экстремальные природно-климатические условия ограничивают развитие сельского хозяйства и доля его в общероссийском производстве не превышает 5%.

По оценкам Госкомсевера РФ на Севере России сосредоточено до 80% разведанных и прогнозных запасов минерально-сырьевых ресурсов, свыше 60% лесных ресурсов и 90% запасов пресной воды. В северных регионах добывается 97% газа, три четверти нефти, 90% олова, основная часть золота, алмазов, меди, никеля, 15% угля, вырабатывается до 20% электроэнергии, производится весь апатитовый концентрат.

Регины Севера являются основными территориями заготовки и переработки древесного сырья. Их доля достигает почти половины общероссийского выпуска лесной продукции. Более половины улова рыбы и добычи морепродуктов России и 40% производства рыбных консервов приходится на долю северных районов.

В общероссийских запасах минерально-сырьевых ресурсов Республика Саха (Якутия) занимает 3 место среди регионов России. Мурманская область является монополистом по производству апатитового концентрата в России.

Запасы золота, олова, вольфрама, ртути и других полезных ископаемых в Магаданской области определяют ее рейтинг (10 место) среди 20 первых регионов России по суммарным запасам минерально-сырьевых ресурсов, а также и характер специализации экономики.

Высокий рейтинг Ямало-Ненецкого (1 место) и Ханты-Мансийского (2 место) автономных округов, определяется колоссальными запасами горючего ископаемого топлива. На территорию Республики Коми приходится до 1/2 запасов нефти и 1/3 запасов газа Севера Европейской части России.

Промышленное значение имеют запасы золота, олова, вольфрама, ртути Чукотского автономного округа. Вовлекаются в хозяйственный оборот месторождения горючих полезных ископаемых Ненецкого и Эвенкийского автономных округов. При анализе природно-сырьевых ресурсов необходимо принимать во внимание огромные запасы древесного сырья и биологических ресурсов регионов Севера России.

В Республике Коми площадь и запасы лесов составляют почти половину от запасов спелых лесов Европейской части Севера России. В Республике Саха, в Эвенкийском автономном округе более 80% территории занимает лиственничная тайга. Уникальность природы Камчатки и сосредоточение у берегов полуострова крупных биологических ресурсов, нерестилищ тихоокеанских лососей оказывает определяющее влияние на характер формирования структуры хозяйства области. В частности, в Корякском автономном округе решающее значение имеют промысловые запасы камчатского краба.

Пушной промысел, особенно характерен для таежных зон в Эвенкийском, Чукотском и Таймырском (Долгано-Ненецком) автономных округах, Республике Саха и является традиционным видом деятельности коренных этнических народностей Севера.

Характер специализации регионов Севера России по существу определяется природно-производственным потенциалом территории.

При традиционной системе размещения производительных сил по территории России районы Крайнего Севера были ориентированы на вывоз продукции материально-технического назначения в промышленно развитые регионы европейской и азиатской частей страны, что и определило доминирующее положение отраслей добывающей

промышленности. Потребительский рынок этих территорий практически полностью формировался за счет ввоза из других регионов России, поскольку производство предметов потребления было нерентабельно и не получило развития. Северные производители поставлены в более сложные условия. Уровень издержек в промышленности Севера на 20-30 % выше среднеотраслевого показателя, что обуславливается более высокой долей инвестиционных, материальных и трудовых затрат. В условиях реформы с целью преодоления сложившейся ситуации предприятия должны ориентироваться на повышение эффективности использования основных факторов производства, а так же проведение активной политики реструктуризации и диверсификации своей деятельности.

В последние годы доля отраслей добывающей промышленности повысилась практически во всех регионах Севера при резком свертывании производства в отраслях инвестиционного комплекса и в социально-ориентированных отраслях. Это обуславливается, с одной стороны, с сохранением высокой ресурсоемкости отечественного производства, а с другой стороны, с тенденцией интенсивного роста экспорта природного сырья, топливных ресурсов и продуктов их первичной переработки. В этой ситуации существенное повышение темпов внешнеторгового оборота явилось фактором, сдерживающим темпы спада в экономике Севера России.

Основу экспортного производства районов Севера России составляют отрасли топливно-энергетического, металлургического и лесного комплексов, а также рыбная промышленность.

Динамика и структура экспорта довольно существенно дифференцируется по отдельным регионам и зависит от изменения конъюнктуры на мировом рынке. Экспорт продукции в Мурманской области достигает почти 57% промышленного производства области и представлен главным образом продуктами химической промышленности и цветной металлургии.

Основной статьей экспорта Магаданской области являются рыба и морепродукты и продукция рыбной промышленности, составляющие - 69,8 % в общем объеме экспорта области, а также черные и цветные металлы - 16,5 %. В географической структуре экспорта наибольший удельный вес приходится на Японию (43 %), Республику Корея (21 %), США (10 %).

Внешнеторговый оборот Магаданской области довольно устойчиво повышается за счет повышения доли импорта. В связи с ростом транспортных тарифов и нарушением регулярности завоза продукции, активизировалась деятельность отечественных и зарубежных импортеров. Основной номенклатурой импорта Магаданской области являются: машиностроительная продукция – 50 %, продовольственные товары – 26 %, продукция топливно-энергетического комплекса – 12 %.

Доминирующая роль в экспортном потенциале Севера России устойчиво сохраняется за нефте-, газодобывающими регионами. На долю Ханты-Мансийского автономного округа приходится более половины совокупного экспорта Севера России.

С разработкой новых месторождений нефти в Сахалинской области, Ненецком автономном округе и в Республике Коми увеличился внешнеторговый оборот этих регионов и повысилось их значение в структуре экспорта Севера России.

Предприятия лесного комплекса Республик Карелия и Коми, а также Архангельская область сохраняют довольно устойчивые позиции на внешнем рынке. Территория этих регионов является основным поставщиком леса и лесной продукции на западноевропейский рынок. Активная политика по совершенствованию технологии производства, расширению номенклатуры и ассортимента конечной продукции, привлечение иностранных инвесторов позволяют отраслевому комплексу предприятий лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности Севера России сохранять и расширять рынки сбыта.

Особое место в структуре экономики Севера России занимает Норильский промышленный район. РАО "Норильский никель" является одной из крупнейших в мире интегрированных добывающих и металлургических компаний. Компании принадлежит одно из крупнейших рудных месторождений, 35 % мировых запасов никеля. АО производит 20 % мирового выпуска никеля и 42 % выпуска металлов платиновой группы. В структуре российской цветной металлургии РАО "Норильский никель" занимает в запасах природных ископаемых по никелю- 90 %, кобальту- 77 %, меди- 66 %. При сохранении тенденции к сужению внутреннего платежеспособного спроса динамика производства определяется, прежде всего, ускоренным наращиванием объемов экспорта цветных металлов. РАО "Норильский никель" на внутреннем рынке реализует до 30% произведенной продукции, а на внешнем -70%. С активизацией деятельности на внешнем рынке динамика производства все в большей степени зависит от конъюнктуры цен на мировом рынке.

Несмотря на нелегкое финансовое положение в стране, доля инвестиционных расходов на развитие Севера России в последние годы поддерживалась на уровне 18-20 % от общего объема инвестиций в российскую экономику. Меньшая глубина спада инвестиций в развитие Севера России определяется специфическими особенностями формирования отраслевой структуры производства и ролью отдельных регионов в национальной экономике. На долю интенсивно развивающихся районов добычи углеводородного сырья в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах приходится более 1/10 инвестиций в основной капитал российской экономики. Высокой инвестиционной привлекательностью отличаются и нефте-газоносные районы Севера Европейской части России.

Север России, с точки зрения обеспеченности минерально-сырьевыми ресурсами, является инвестиционно -привлекательным регионом. В последние годы в наиболее благоприятной ситуации оказываются регионы с высоким уровнем развития экспортноориентированных отраслей добывающего сектора. Рост спроса на внешнем и внутреннем рынке на продукцию лесопромышленного комплекса выступал фактором, сдерживающим сокращение объемов инвестиций в основной капитал в Республиках Коми и Карелия, а также в Архангельской области, в которых производится почти 40% целлюлозно-бумажной продукции России.

С изменением ситуации на рынке цветных металлов и интенсивным ростом экспорта отмечалось замедление спада инвестиции в Мурманской, Магаданской, Чукотской областей и Республики Саха (Якутия) и повышение инвестиционной привлекательности этих регионов.

Объем иностранных инвестиций в экономику Севера в последние годы имеет тенденцию роста.

В целом, учитывая уникальные запасы минерально-сырьевых, природных и биологических ресурсов, уровень производственно-экономического и инвестиционного потенциала, дальнейшее освоение Севера России с точки зрения интересов и перспектив развития национальной экономики не имеет альтернативных решений. Собственно это обстоятельство определяет потенциальную инвестиционную привлекательность Севера России, однако, практическое решение проблем формирования благоприятного инвестиционного климата и активизации деятельности лежит в области совершенствования нормативно-правовой базы.

## **Основные направления развития образования г.Барнаула на 2005-2010 гг.**

**Принцева А.С, Смаль Д.А. - студентки группы ГМУ-52, научный руководитель - Деминов В.Ю, доцент каф. ГНС, Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова**

### **Цели Программы:**

- обеспечение необходимых условий для реализации Закона РФ «Об образовании» и Федеральной программы развития образования;
- обеспечение качества всех видов образовательных услуг;
- создание единого развивающего образовательного пространства города, способствующего максимальному развитию социально активной, творческой личности;
- обеспечение государственно-общественного характера управления образованием;
- достижение уровня социальной зрелости школьников, достаточного для обеспечения самореализации личности.

### **Задачи Программы:**

- обеспечить доступ к образованию всех категорий населения в соответствии с законодательными гарантиями, потребностями личности, региона, государства и общества, в том числе сохранить и развить общедоступную систему дошкольного, основного, дополнительного образования детей;
- обеспечить единство и взаимосвязь учебных заведений различных типов и видов, формирующих целостность образовательного пространства города;
- усилить воспитательную функцию образования, направленную на формирование гражданственности, трудолюбия, нравственности, уважения к правам и свободам человека, любви к Родине, семье, окружающей природе;
- обеспечить введение обязательного «Предшкольного образования» (младшая начальная школа);
- осуществить плавный переход к профильной школе;
- стимулировать развитие новых форм и структур дошкольного образования;
- способствовать повышению уровня обеспеченности населения города дошкольными образовательными учреждениями;
- совершенствовать систему раннего выявления детей с проблемами в развитии и обеспечить их индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение;
- совершенствовать систему семейного воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- формировать нормативные правовые и организационно-экономические механизмы привлечения и использования внебюджетных ресурсов для развития образования города;
- сформировать экономические механизмы обеспечения системы образования финансовыми, материально-техническими и иными ресурсами;
- обеспечить переход на нормативное бюджетное подушевое финансирование учреждений образования;
- совершенствовать методы и механизмы прогнозирования развития системы образования и подготовки специалистов с учетом потребностей личности и общества;
- создать гибкую, мобильную, самоорганизующуюся, саморазвивающуюся кадровую систему, обеспечивающую инновационный характер развития образовательной сферы, интеграцию научной, образовательной и практической деятельности;
- совершенствовать систему социальной защиты работников образования и обучающихся.

### **Срок реализации Программы:**

2005-2010 годы.

### **Источники финансирования Программы:**

- из бюджетов всех уровней (определяются и уточняются ежегодно);

- из утверждаемых на год нормативов и стандартов финансирования отрасли и формирования бюджета города;
- из привлеченных внебюджетных средств и благотворительных взносов.

#### **Ожидаемые конечные результаты реализации Программы:**

- развитие общественного характера управления образованием;
- качественный рост образовательных услуг за счет объединения усилий специалистов и учреждений различной ведомственной принадлежности;
- повышение социальной активности школьников;
- обеспеченность населения города дошкольными образовательными учреждениями;
- организация консультативной помощи в семейном воспитании;
- социальная реабилитация детей с проблемами в развитии;
- создание условий для поддержки и развития одаренных детей;
- рост профессионального мастерства педагогов;
- закрепление молодых специалистов в учреждениях образования;
- повышение эффективности методической службы;
- укрепление материально-технической базы учреждений образования.

#### **Система контроля за исполнением Программы:**

контроль за реализацией Программы осуществляется комитетами по образованию администраций города и районов, комитетом по финансам, налоговой и кредитной политике администрации города, комитетом по социальной политике Барнаульской городской Думы.

#### **Анализ состояния системы общего образования города**

Творческим коллективом, являющимся автором предлагаемой концепции, установлено, что имеющиеся принципы и механизмы управления инновационными процессами в системе образования города недостаточно разработаны. Сегодня главная ставка в образовании делается на самостоятельное приобретение и использование знаний учащимися, на формирование у них целостной (системной) и ценностно-смысловой картины мира. В психологии и педагогике происходит переход от парадигмы отражения (психика как субъективное отражение объективной реальности) к парадигме порождения многомерного мира человека, понимаемого в качестве наиболее концентрированного показателя становления и функционирования собственно человеческого в человеке. В связи с этим, инновационный процесс необходимо начинать с предельных теоретических обобщений, поскольку они уже есть в науке, и соединять теоретические наработки с практикой.

В городе сохранена сеть учреждений образования, функционируют 332 образовательных учреждения, указанных в таблице 1.

В учреждениях образования инновационного типа обучаются 26990 человек (44% от общего количества обучающихся), в том числе: гимназии – 11885 (19,2%), лицеи – 6461 (10,4%), школы с углубленным преподаванием отдельных предметов – 6279 (10,1%), центр образования – 1615 (2,6%), частные школы – 775 (1,2%). Изучаются углубленно 18 предметов в 642 группах 8472 школьниками города. Осуществляют профильное обучение старшеклассников 52 учреждения образования города (более 50%). Указанных в таблице 2.

### **Российская энергетика основана на нефти?**

**Давыдик А.В. – группа ГМУ-52, научный руководитель Мазур О.П. ст.преподаватель каф. ГРЭ АлтГТУ им. И.И. Ползунова**

Нефть и газ для России - это гораздо больше, чем природные ресурсы, которые можно продать. На самом деле, это не возобновляемые природные ресурсы, без которых Россия с её холодным климатом просто не сможет существовать, не говоря о том, что не только общественный и частный транспорт должен ездить, но и для посевной, и сбора урожая должно хватать топлива. И только после того, как отечественное хозяйство обеспечено



этими жизненно-важными ресурсами, в случае его явного избытка, только тогда его можно продавать за рубеж.

Согласно мировым экспертным оценкам в России 8-10 млрд. тонн, что составляет примерно 6% от мировых, газа в России больше, его процент составляет 26-28 % от мировых запасов газа. Лидерами по запасам нефти являются: Саудовская Аравия (36,3 млрд. т.), Иран (18,9 млрд. т.), Ирак (15,5 млрд. т.), Кувейт (14,0 млрд. т.), ОАЭ (13,0 млрд. т.), Венесуэла (11,5 млрд. т.).

Несмотря на то, что Россия только на 7-м месте по запасам нефти, она делит первое место с Саудовской Аравией по добыче нефти - примерно 500 млн. т. в России против 530 млн. т. в Саудовской Аравии. Но в Саудовской Аравии нефти 36,3 млрд. т., что составляет 22% от мировых запасов.

Но и этого нефтедобытчикам не хватает. Наше руководство во время своих зарубежных поездок постоянно обсуждает планы строительства тех или иных нефтяных и газовых коммуникаций - нефтепровод и газопровод в Китай, нефтепровод в Грецию и т.д. Всё это преподносится как завоевания России и выход на новые рынки. К чему это ведёт на самом деле, к богатству страны или её краху?

Из телевизионных новостных сводок постоянно твердится об "эффективном менеджменте" и об "эффективном использовании недр" - на сколько же эффективно используются недра и ресурсы страны?

Современные технологии позволяют добывать из месторождений 65 % имеющейся нефти. В СССР этот процент был равен 50 %, а вот в современной России с её "эффективным менеджментом" всего лишь 30%. Это означает что, не говоря о современных нормах, но и, даже, в сравнении в СССР нынешние нефтедобытчики в существенном проигрыше, а из месторождений берут менее трети.

В США разрабатываются месторождения, которые дают в день хотя бы 10 тонн нефти. В РФ же месторождения, дающие в день 100 тонн, считаются нерентабельными, их консервируют. В результате простаивает огромное количество скважин, которые с точки зрения наших распорядителей нефти, являются малопродуктивными.

Как известно, во многих странах экспортёрах нефть на внутреннем рынке стоит дешевле, чем на рынках внешних. У нас же часто внутренние цены превосходят аналогичные цены в ряде стран, например в США более качественный бензин дешевле.

Целесообразно при снабжении народного хозяйства, особенно сельского, использовать более льготные цены.

За всё время существования демократической России на её территории не было построено ни одного нефтеперерабатывающего завода (НПЗ). Степень износа отечественных НПЗ составляет 65%, а загрузка составляет менее 80%. Только у "Лукойл" коэффициент загрузки мощностей приблизился к отметке в 95%, а у принадлежащий "Сургутнефтегазу" Киришский НПЗ работает на пределе мощности с загрузкой почти 100%.

Возведенные еще в СССР НПЗ строились, исходя из несравнимо меньшего, чем сейчас, числа автотранспорта. А сам процесс нефтеперевозки предполагал производство бензина более низкого качества.

Касаюсь коэффициента переработки необходимо сказать, что в Европе и США из тонны нефти получают не менее 900 литров бензина, а в РФ получают из тонны менее 600 литров.

Далее, очень важный критерий - цена. Казалось бы, России должно быть выгодно продавать нефть как можно дороже. Дороже продали - больше получили т.е. с большей ценой, но с меньшими поставками всё равно в плюсе. Тем более что Россия в ОПЕК не входит, а, следовательно, перед этой организацией нет никаких обязательств.

Представляется странным, что наш "эффективный менеджмент" не стремится отстоять свои ценовые позиции на мировых рынках, продавая свою нефть по более низким, чем у стран ОПЕК ценам. Позицию российской власти по данному вопросу, будучи министром энергетики РФ, озвучил Игорь Юсуфов, заявивший в 2004-м году, что цена в 28-

30 долларов за баррель нефти, на которой настаивает ОПЕК, "слишком высока для наших американских и европейских партнеров, это создает для них экономические проблемы". Поэтому Москву вполне устраивает цена: в 20-25 долларов.

Государство должно усилить свой контроль над нефтедобычей, и особенно за защитой окружающей среды, вводить самые строгие санкции за нанесение экологического ущерба. Для защиты нашей экологии необходимо иметь очень жесткое и четкое правовое поле.

Эффективность использования наших сырьевых ресурсов.

Если судить по самому большому в мире стабилизационному фонду и по золотовалютному запасу, то страна и впрямь в настоящее время богатеет, но вот люди в глубинке о "богатении" страны и о своём личном и "слухом не слыхали", а вот о чём им не нужно рассказывать, так это о том, что есть проблемы с топливным обеспечением посевных, не говоря о том, что из-за постоянных подорожаний на топливо не остаётся средств.

В СССР на деньги от нефти финансировалась наука, государственно-партийный аппарат, так ныне называемые "бюджетники" и Армия, зарубежные компартии, национально-освободительные движения в разных уголках мира, военно-промышленный комплекс социалистических стран, различные передовые разработки, не говоря о космосе, где было одновременно аж две собственных космических станции, субсидировалось сельское хозяйство.

Насколько же эффективно государство использует деньги полученные от сверхдоходов на нефть? Деньги, полученные от сверхдоходов продажи нефти, идут в стабилизационный фонд. Средства лежат тяжёлым грузом, причём хранятся в долларах США и в зарубежных банках. Средства стабилизационного фонда бессмысленно обесцениваются, сгорая от инфляции.

Россия, как развитое, цивилизованное и индустриальное государство, никак не может позволить себе модель сырьевого существования, подобную ряду арабских стран. Речь идет о том, чтобы эффективно использовать имеющиеся средства на развитие экономики и избавление от сырьевой зависимости.

Можно успокаивать себя тем, что чем меньше будет оставаться нефти, либо, чем она будет дороже, тем больше месторождений, считавшихся ранее нерентабельными, будут разрабатываться. Но это временное явление, они также закончатся.

Единственный путь выхода из создавшейся ситуации состоит совсем не в бездумном наращивании объемов экспорта нефти и газа, и не безоглядная, и стремительная интеграция России в мировой рынок в качестве сырьевого придатка. России нужна принципиально другая стратегия - основанная на развитии многоукладной экономики с мощным государственным сектором, ориентированную на развитие внутреннего рынка, освоение нашей огромной территории, развитие его основных производственных сил - промышленного производства, науки, техники, технологий, а также сельского хозяйства.

В российской структуре производства электроэнергии (как и в первичной энергии) превалирует природный газ (51% вместе с нефтепродуктами) при доле угля 19%, гидроэнергии и ядерной энергии – по 15%. При этом более половины территории страны не охвачено централизованным электроснабжением (и до 80% – централизованным теплом).

На долю топливно-энергетического комплекса России приходится около четверти ВВП, трети объема промышленного производства и половины доходов федерального бюджета

Анализируя состояние дел в отечественной энергетике, инновационное бюро «Эксперт» сформулировало для конференции Общественной палаты РФ перечень основных проблем России в энергетической сфере, к числу которых относятся следующие:

– страна подошла к порогу дефицита электроэнергии. Большинство регионов России уже испытывают острый энергодефицит. При умеренном сценарии развития российской экономики к 2010 г. превышение национального энергопотребления над генерацией составит более 20 ГВт;

– необходимо преодолеть несоответствие между нарастающим уровнем добычи углеводородов и приращением их запасов – только тогда страна будет способна обеспечить энергоресурсами свой внутренний рынок и эффективно влиять на мировой;

– российская экономика крайне энергорасточительна, отсутствует общегосударственная политика стимулирования повышения энергоэффективности.

Энергетическая политика России должна быть сформирована с учетом ее целей в мировой энергетической политике (более половины своих энергоресурсов мы продаем). Обеспечивая энергией внутренний рынок, нам надо ясно определиться, чей рынок будем поддерживать и развивать вне России и что от этого получим.

Энергетическая стратегия развития России должна гарантированно обеспечить ей достойное место в сфере энергетических ресурсов и технологий. Это означает, что:

– энергетическая политика должна в первую очередь обеспечить надежное по ассортименту и объему энергоснабжение народного хозяйства страны;

– энергетическая независимость, гарантированная сегодня обширной сырьевой базой, в перспективе должна быть обеспечена новыми энергетическими технологиями;

– сырьевая база энергетики должна быть ориентирована на формирование устойчивой диверсифицированной структуры потребления первичных энергоресурсов;

– развитие сырьевого сектора и технологической инфраструктуры должно быть гармонизировано с мировой энергетикой, что обеспечит ей лидирующее место в энергетическом секторе экономики.

Нефтяной вопрос очень важен для России и, пожалуй, каждый знает, что реально вся экономика РФ держится на экспорте нефти и газа, а нефтедоллары составляют в бюджете страны львиную долю. Любое колебание цен на нефть отражается на состоянии экономики РФ. Если цена на нефть поднялась - можно докладывать главе государства об успехах в экономике, если цены на нефть упали, то - "А при чём тут мы? Цены на нефть снизились".