

УДК 008

## **ЕВРАЗИЙСКАЯ ИДЕЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ\***

А. А. КЛУБКОВ, АлтГУ, г. Барнаул, Россия

Евразийская идея впервые была сформулирована в начале 20-х годов XX века русскими эмигрантами. В 1920 году в городе Софии культуролог Николай Сергеевич Трубецкой опубликовал брошюру «Европа и человечество», в которой подвергается критике европоцентристское восприятие всемирно-исторического процесса [9]. Трубецкой считал, что в европоцентристском мировоззрении за космополитизмом всегда скрывается западноевропейский шовинизм. Западная культура трактуется как «общечеловеческая», к которой непременно должны приобщиться все человечество. Трубецкой, критикуя взгляд на европейскую культуру как на «общечеловеческую», считал, что все культуры делятся не на «высшие» и «низшие», а на похожие и не похожие. Если та или иная культура имеет ряд существенных отличий от культуры европейской — это вовсе не означает, что она является примитивной.

На брошюру Трубецкого откликнулся экономист и географ Петр Николаевич Савицкий, написавший рецензию «Европа и Евразия» [8]. Савицкий поддержал основной тезис Трубецкого, но отметил — неравенство между народами в экономической и научно-технической сфере все же существует.

В результате дискуссии вокруг брошюры Николая Трубецкого сформировался круг единомышленников, основавших новое идейно-политическое течение — евразийство. В 1921 году вышел в свет первый евразийский сборник статей «Исход к Востоку». Со временем было опубликовано еще множество сборников статей, в которых представители разных научных дисциплин (история, лингвистика, философия, география и др.) заложили теоретическое основание евразийской идеи.

С точки зрения евразийства, Евразия — это не сочетание Европы и Азии, а срединное пространство между ними. Урал не является границей между Европой и Азией. Нет «европейской» и «азиатской» части России. Есть единая евразийская Россия. Евразия состоит в основном из трех равнин: беломорско-кавказской, западносибирской и туркестанской. Природные зоны на евразийском пространстве располагаются в виде горизонтальных полос, напоминающих российский флаг: тундры, лесные местности, степь. Географические условия Евразии предопределили образование единого государства. Основоположники евразийства считали, что географическая среда евразийского пространства предопределила образование единого государства. Петр Савицкий в статье «Географические и геополитические основы евразийства» писал: «Природа евразийского мира минимально благоприятна для разного рода «сепаратизмов» — будь то политических, культурных или экономических. «Мозаиче-

---

\* Статья подготовлена в рамках проекта РГНФ-МинОНК Монголии №14-23-03002/14 «Культурно-исторические особенности психологии личности современных студентов России и Монголии и социальные факторы их формирования».

ски-дробное» строение Европы и Азии содействует возникновению небольших замкнутых, обособленных мирков. Здесь есть материальные предпосылки для существования малых государств, особых для каждого города или провинции культурных укладов, экономических областей, обладающих большим хозяйственным разнообразием на узком пространстве. Совсем иное дело в Евразии. Широко выкроенная сфера «флагоподобного» расположения зон не содействует ничему подобному. Бесконечные равнины приучают к широте горизонта, к размаху геополитических комбинаций» [7].

Для обозначения локальной цивилизации, сформировавшейся в Евразии, евразийцы использовали несколько терминов. В коллективном манифесте «Евразийство (опыт систематизированного изложения)» использован термин «Евразийско-русский мир». Савицкий в своих статьях часто использовал понятие «Русский мир». Но чаще всего в текстах основоположников евразийства встречается термин «Россия-Евразия». Евразийцы этим стремились подчеркнуть, что Россия — это не периферия Европы или одна из азиатских стран, а отдельная локальная цивилизация, государство-континент.

Экономическая программа евразийства основывается на идеи построения континентальной экономической системы, защищенной от неравной конкуренции в рамках мирового рынка. Транспортные издержки на континенте значительно выше, чем при передвижении по водной инфраструктуре. Поэтому интеграция России в мировой рынок поставит ее в неравные конкурентные условия.

В области национального вопроса сторонники евразийства выдвинули идею «многонародной нации», в которой все граждане независимо от своей этнической принадлежности являлись бы патриотами России-Евразии. Евразийцы стремились очистить русскую культуру от европеизации, скинув тем самым «романно-германское иго».

Евразийство как идейно-политическое течение русской эмиграции пошло на спад в связи с непростой политической обстановкой, сложившейся во время Второй мировой войны. Но уже в 60-е годы евразийская идея обрела своего горячего сторонника в Советском Союзе.

В условиях советского общества евразийскую идею развивал Лев Николаевич Гумилев. Гумилев был знаком с Савицким и таким образом принял «евразийскую эстафету». Гумилев дополнил евразийство оригинальной этнологической теорией. С точки зрения его теории, этносфера Земли (человечество) не однородна. Она состоит из множества подсистем. Самой крупной после человечество этнической системой (общностью) является суперэтнос — совокупность нескольких этносов, соединенных исторической судьбой и похожим стереотипом поведения. Географическая среда Евразии, по мнению Гумилева, способствовало мирному сосуществованию и образованию единого суперэтноса. В книге «От Руси к России» Гумилев писал: «Разнообразие ландшафтов Евразии благотворно влияло на этногенез ее народов. Каждому находилось

приемлемое и милое ему место: русские осваивали речные долины, финно-угорские народы и украинцы — водораздельные пространства, тюрки и монголы — степную полосу, а палеоазиаты — тундру. И при большом разнообразии географических условий для народов Евразии объединение всегда оказывалось гораздо выгоднее разъединения» [3].

Исторически сложившаяся концепция сосуществования этносов на евразийском пространстве, отраженная в приведенной выше цитате, — это не абстрактные рассуждения о прошлом. Опыт мирного сосуществования этносов прошлых веков применим и к современности. В одном из интервью Лев Гумилев сказал, что самый приемлемый лозунг полиэтнического государства — «в мире, но порознь» [2]. Упорядочивание миграционных потоков в едином геополитическом пространстве сообразно положительному историческому опыту даст больше положительных результатов, чем смешения этносов.

После распада СССР в России осуществлялась очередная попытка европеизации. Интеграция в Европу («цивилизованный мир») не увенчалась успехом. Россия до сих пор находится в поиски собственной идентичности. В среде патриотической интеллигенции концепция евразийства приобрела множество сторонников. Евразийство давало ответы на вопросы: что есть Россия? Какова ее миссия и цель существования?

В современном евразийстве можно выделить несколько направлений: геополитическое (А.Г. Дугин), цивилизационное (А.С. Панарин), «гумилевское» (сторонники Л.Н. Гумилева), лево-патриотическое (С.Г. Кара-Мурза).

Долгое время евразийская идея существовала только в стенах университетов и на страницах политических журналов. В октябре 2011 года в газете «Известия» была опубликована статья Владимира Путина «Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня» [5]. В статье обосновывалась идея экономической интеграции на постсоветском пространстве. Публикация в газете «Известия» носила общестратегический характер, и поэтому невозможно было определить степень влияния евразийской идеи. Накануне президентских выборов в 2012 году Владимир Путин публикует программную статью «Россия: национальный вопрос» [6], в которой изложены многие положения евразийства. Это свидетельствует о большом запросе на евразийскую философию в высших эшелонах власти в стремлениях найти идеологическую основу интеграционным процессам на постсоветском пространстве. Следует отметить, что евразийство приобрело сторонников не только в России, но и за рубежом.

Пожалуй, самое известное зарубежное евразийство возникло в Казахстане. В начале 90-х годов президент Казахстана Нурсултан Назарбаев предложил проект создания нового конфедеративного союза независимых республик Евразии. В то время идеи Назарбаева не были услышаны лидерами постсоветских стран. Тем не менее, казахстанское евразийство прошло большой путь, оформившись, по сути, в официальную государственную идеологию. Следует

отметить, что идеи Савицкого и Трубецкого повлияли на казахстанское евразийство меньше чем творческое наследие Льва Гумилева.

В странах дальнего зарубежья евразийская идея оказывает влияние на экспертное сообщество балканских стран и Турции. В Сербии и Болгарии наблюдается синтез панславизма и евразийства. В Турции существует как минимум два варианта евразийства: геополитическое евразийство — стремление выстроить диалог с Россией [4], кемалийское евразийство — желание оградить свою национальную культуру от западного влияния, не отрицая при этом достижения Запада в науке и технике [1].

Исходя из реалий сегодняшнего дня, можно с уверенностью сделать вывод о том, что популярность евразийских идей в различных странах будет расти. В XX веке двухполярная глобальная система базировалась на двух диаметрально противоположных концептах социально-экономического устройства общества. Блоковая система, сформировавшаяся на основе принадлежности к идеологии (либерализм, коммунизм), была ликвидирована в начале 90-х годов. Многие страны мира оказались в состоянии кризиса собственной идентичности. Об этом в частности писал американский исследователь С. Хантингтон, предположивший, что после завершения борьбы коммунизма и капитализма страны будут выбирать партнеров на международной арене по принципу близости культур [10]. Мы уже являемся свидетелями того как геополитика идеологий заменяется геополитикой идентичностей. Сложившаяся глобальная геополитическая ситуация создает благоприятные условия для распространения евразийских идей.

#### Список литературы:

1. Акчали Э. Перинчек М. Кемалистское евразийство: новый политический дискурс в Турции / [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.geopolitica.ru/Articles/821>
2. Гумилев Л.Н. В Горбачеве я вижу Августа // Союз. — 18 мая 1991г.
3. Гумилев Л.Н. От Руси к России. — М., 2004.
4. Карпат К. Евразия с точки зрения Турции // Алтайский вестник. 2002. №1.
5. Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня / [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/502761>
6. Путин В.В. Россия: национальный вопрос / [Электронный ресурс] — Режим доступа: [http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1\\_national.html](http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html)
7. Савицкий П.Н. Географические и геополитические основы евразийства // Савицкий П.Н. Континент Евразия. — М., 1997.
8. Савицкий П. Н. Европа и Евразия // Савицкий П.Н. Континент Евразия. — М., 1997.
9. Трубецкой Н.С. Европа и человечество // Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. — М., 1993.
10. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. — М., 2003.