

УДК 332.13

## **ЮЖНО-СИБИРСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РАЙОН: ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ**

В. А. Бородин

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет  
им. И. И. Ползунова» (г. Барнаул, Российская Федерация)

*Историческая справка.* В число староосвоенных территорий Сибири входит обширный экономический район, который простирается от Алтайской горной страны на Юге до линии Транссибирской железной дороги на Севере и от Салаирского водораздела на Востоке до прииртышских степей на Западе. В начале прошлого века эта обширная территория носила название «приалтайский край». В результате административных реформ первой половины XX века в приалтайском крае образованы несколько субъектов Российской Федерации: Республика Алтай, Алтайский край, Кемеровская и частично Новосибирская области. Часть Западной территории вошла в состав Казахской ССР (ныне Республика Казахстан).

За период, предшествующий рыночным реформам, сформирован многоотраслевой народно-хозяйственный комплекс, включающий в себя добывающую (уголь, железная руда), металлургическую и химическую промышленность в Кемеровской области; тяжелое машиностроение и ВПК, транспорт, логистика, сельское хозяйство, наука и научное обслуживание в Новосибирской области; крупнейший за Уралом агропромышленный комплекс, машиностроение и химическая промышленность в Алтайском крае; животноводство и туризм в Республике Алтай.

На рассматриваемой территории из всей существующей классификации территориально-хозяйственных укладов явно выражены следующие: аграрно-мелкотоварный русального типа в сельских поселениях, частнокапиталистический и агломерационный урбанизированного типа в городах. В последнее десятилетие в сельской местности активизируется становление частнокапиталистического уклада на территориях с крупнотоварным производством сельскохозяйственной продукции [1].

Сегодняшний период характеризуется разрушением привычного социохозяйственного пространства и, как следствие, кризисными явлениями в социально-экономической сфере. Особенно остро эти явления заметны в периферийной зоне территории Южной Сибири со структурой экономики, имеющей крупный аграрный сектор и значительную долю сельского населения.

К таким территориям следует отнести Алтайский край и Республику Алтай. Алтайский край, в частности, является крупнейшим производителем и поставщиком сельскохозяйственной продукции на всем пространстве от Урала до Дальнего Востока, входит в десятку наиболее крупных

сельскохозяйственных регионов России. Присущая аграрному производству дотационная экономика, стагнирующее машиностроение, ориентированное на продукцию производственно-технического назначения для внутреннего рынка, низкая инвестиционная привлекательность и слабость финансового капитала, как основного в настоящее время фактора производства и модернизационного актива, определяют низкий потенциал развития.

Таким образом, несмотря на ряд положительных тенденций в экономике и социальной сфере Алтайского края (сохраняющиеся положительными темпы роста основных социально-экономических показателей, рост доли собственных бюджетных доходов, реализация крупных проектов в сфере культуры, образования и здравоохранения, создание и динамичное развитие туристско-рекреационной отрасли, осуществление ряда инфраструктурных проектов) потенциал его саморазвития ограничен. Вступив в XXI век, Алтай стоит перед выбором стратегического варианта своего развития. Как отмечалось в прежних наших публикациях, выбор здесь небольшой: либо искать внутренние источники модернизации, либо, не замыкаясь в собственных административных границах, создать территорию с современной структурой экономики, обладающей достаточным для развития собственным ресурсным потенциалом, путем экономической интеграции с соседями [2, 3].

Создание внутренних источников в сложившихся социально-экономических условиях – длительный процесс эволюции территориальной экономики и социума в направлении эффективной с позиции рынка реструктуризации, создания конкурентоспособного портфеля отраслей и сфер экономики. Трудно прогнозировать, сколько понадобится времени для таких структурных сдвигов в отсутствии внешних факторов ускорения. Результаты прошедшей 20-летней рыночной трансформации не дают оснований для оптимизма. Разработка межрегиональных инвестиционных проектов и программ стратегического развития (комплексных и отраслевых) позволит усилить их масштабность и значимость в глазах потенциальных инвесторов, ресурсную обеспеченность; устранить ненужную конкуренцию среди субъектов макрорегиона за инвестиции, в том числе и по программам господдержки; безусловно, повысит их инвестиционную привлекательность. Это особенно становится актуальным в связи с присоединением России к ВТО, что в самое ближайшее время усилит конкуренцию регионов за ресурсы, обеспечивающие выход на глобализирующиеся мировые рынки [4, 5].

Экономическая интеграция субъектов СФО в рамках Южно-Сибирского экономического района позволит повысить внутренний потенциал саморазвития территории Юго-Западной Сибири и усилить возможность «внесённых» факторов путем придания макрорегиону большей инвестиционной привлекательности.

Большое значение для инвесторов имеет экспортный потенциал территории, наличие крупных агломераций, экспортно-сырьевых промышленных комплексов, научно-технического потенциала. На экспортный потенциал территории определяющее влияние будет оказывать кроме отраслевой структуры экономики местоположение региона, место в системе основных товаропотоков, экономический и инвестиционный потенциалы.

Схема экономической интеграции субъектов Юго-Западной Сибири представлена на рисунке 1.

Создание совместных программ экономического сотрудничества в данном варианте возложена на Совет экономического сотрудничества, который включает в себя губернаторов и уполномоченных ими представителей, организующих непосредственную работу по стратегическому планированию программ развития по отдельным



Рисунок 1 – Схема организации экономического сотрудничества регионов Юго-Западной Сибири

направлениям (промышленность, сельское хозяйство и переработка, транспорт и связь, социальная сфера, инвестиции) через специальные комиссии. Разработанные программы рассматриваются Советом и реализуются по мере их принятия и положительного решения проблемы привлечения необходимых инвестиционных ресурсов.

Нам представляется, что предложенный вариант экономической интеграции территорий Юго-Западной Сибири более реален по осуществлению. Новосибирская, Кемеровская области, Республика Алтай и Алтайский край, взаимно дополняя экономику общей территории (уголь, металл, химия, высокотехнологичные предприятия машиностроения, зерно, продукты питания, развитая логистика и высокий научный потенциал, здоровая экологическая среда) в рамках межрегионального сотрудничества, будут обладать необходимым потенциалом для устойчивого развития и становятся более инвестиционно привлекательными для внешних инвесторов.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Бородин В. А., Лукина Е. В. К истории создания хозяйственных агломераций на территории Алтайского края и их роль в социально-экономическом развитии региона // Механизмы повышения эффективности инновационной деятельности региона: модернизация экономики и общества. Региональный аспект Материалы VI Межрегиональной с международным участием научно-практической конференции г. Белокуриха, 16-18 декабря 2010 г. – С. 102-104.
2. Бородин В. А. Региональная интеграция как инструмент модернизации экономики // Известия ИГЭА. – 2011. – № 3(77). – С. 54-57.
3. Бородин В. А. Повышение потенциала саморазвития регионов Сибирского федерального округа // Экономика региона. – 2012. – №1. – С. 83-87.
4. Оптимизация территориальных систем / под редакцией д. э. н. Суспицына С. А. / ИЭОПП СО РАН, Новосибирск, 2010. – С. 45-109, 266-281.
5. Мельникова Л. Долгосрочные стратегии регионального развития: перспективы роста и ограничения// Теория и практика управления. – 2013. – №1. – С. 79-88.